

01 실천 윤리와 윤리 문제에 대한 탐구

수능 기본	문제	01 ②	02 ①	03 ④	04 ②	본문 11~12쪽
		05 ③	06 ③	07 ④	08 ④	
수능 실전	문제	1 ⑤	2 ③	3 ⑤	4 ③	본문 13~16쪽
		5 ④	6 ⑤	7 ⑤	8 ④	

02 윤리 문제에 대한 접근

수능 기본	문제	01 ④	02 ③	03 ④	04 ②	본문 23~24쪽
		05 ③	06 ⑤	07 ⑤	08 ②	
수능 실전	문제	1 ④	2 ③	3 ④	4 ⑤	본문 25~29쪽
		5 ④	6 ④	7 ③	8 ⑤	
		9 ③	10 ①			

03 삶과 죽음의 윤리

수능 기본	문제	01 ①	02 ③	03 ④	04 ③	본문 35~36쪽
		05 ②	06 ④	07 ⑤	08 ①	
수능 실전	문제	1 ④	2 ①	3 ①	4 ①	본문 37~40쪽
		5 ④	6 ②	7 ⑤	8 ⑤	

04 생명 윤리

수능 기본	문제	01 ②	02 ①	03 ①	04 ③	본문 45~46쪽
		05 ①	06 ③	07 ④	08 ⑤	
수능 실전	문제	1 ④	2 ④	3 ⑤	4 ②	본문 47~50쪽
		5 ④	6 ③	7 ④	8 ④	

05 사랑과 성 윤리

수능 기본	문제	01 ②	02 ④	03 ③	04 ③	본문 55~56쪽
		05 ⑤	06 ④	07 ⑤	08 ⑤	
수능 실전	문제	1 ①	2 ①	3 ③	4 ④	본문 57~59쪽
		5 ③	6 ③			

06 직업과 청렴의 윤리

수능 기본	문제	01 ④	02 ①	03 ④	04 ②	본문 64~65쪽
		05 ④	06 ②	07 ③	08 ③	
수능 실전	문제	1 ④	2 ③	3 ②	4 ③	본문 66~69쪽
		5 ③	6 ②	7 ③	8 ③	

07 사회 정의와 윤리

수능 기본	문제	01 ④	02 ①	03 ②	04 ③	본문 76~77쪽
		05 ①	06 ④	07 ②	08 ④	
수능 실전	문제	1 ①	2 ①	3 ⑤	4 ①	본문 78~82쪽
		5 ①	6 ⑤	7 ④	8 ③	
		9 ③	10 ①			

08 국가와 시민의 윤리

수능 기본	문제	01 ⑤	02 ③	03 ①	04 ③	본문 88~89쪽
		05 ③	06 ④	07 ①	08 ⑤	
수능 실전	문제	1 ⑤	2 ①	3 ①	4 ⑤	본문 90~93쪽
		5 ④	6 ⑤	7 ②	8 ②	

09 과학 기술과 윤리

수능 기본	문제	01 ③	02 ④	03 ④	04 ②	05 ③	06 ②	07 ④	08 ②	본문 98~99쪽
수능 실전	문제	1 ⑤	2 ③	3 ⑤	4 ③	5 ③	6 ③	7 ④	8 ⑤	본문 100~103쪽

10 정보 사회와 윤리

수능 기본	문제	01 ③	02 ⑤	03 ②	04 ②	05 ②	06 ①	07 ④	08 ②	본문 108~109쪽
수능 실전	문제	1 ⑤	2 ④	3 ①	4 ⑤	5 ⑤	6 ④	7 ②	8 ②	본문 110~113쪽

11 자연과 윤리

수능 기본	문제	01 ④	02 ②	03 ④	04 ④	05 ①	06 ⑤	07 ③	08 ④	본문 120~121쪽
수능 실전	문제	1 ③	2 ④	3 ②	4 ③	5 ①	6 ②	7 ①	8 ⑤	본문 122~126쪽
		9 ⑤	10 ④							

12 예술과 대중문화 윤리

수능 기본	문제	01 ③	02 ⑤	03 ③	04 ①	05 ③	06 ①	07 ③	08 ③	본문 132~133쪽
수능 실전	문제	1 ②	2 ③	3 ⑤	4 ④	5 ⑤	6 ⑤	7 ①	8 ④	본문 134~137쪽

13 의식주 윤리와 다문화 사회 윤리

수능 기본	문제	01 ③	02 ②	03 ⑤	04 ②	05 ②	06 ①	07 ②	08 ③	본문 143~144쪽
수능 실전	문제	1 ④	2 ③	3 ①	4 ⑤	5 ③	6 ②	7 ②	8 ④	본문 145~148쪽

14 갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리

수능 기본	문제	01 ④	02 ①	03 ①	04 ⑤	05 ⑤	06 ④	07 ①	08 ②	본문 153~154쪽
수능 실전	문제	1 ①	2 ④	3 ④	4 ⑤	5 ⑤	6 ③	7 ⑤	8 ①	본문 155~158쪽

15 지구촌 평화의 윤리

수능 기본	문제	01 ③	02 ①	03 ④	04 ⑤	05 ①	06 ④	07 ③	08 ④	본문 163~164쪽
수능 실전	문제	1 ②	2 ②	3 ②	4 ②	5 ④	6 ①	7 ③	8 ①	본문 165~168쪽

01 실천 윤리와 윤리 문제에 대한 탐구

수능 기본 문제

본문 11~12쪽

01 ② 02 ① 03 ④ 04 ② 05 ③ 06 ③
07 ④ 08 ④

01 도덕과 윤리의 차이점 이해

[문제 분석] 갑은 과거에는 도덕이 집단의 관습을 의미했고, 윤리는 개인의 습관이나 품성을 의미했다고 본다. 하지만 최근에는 윤리가 사회적 차원에서, 도덕이 개인적 차원에서 더 많이 쓰인다고 본다. 을은 도덕은 개인이 실존적으로 선택한 행위 원칙이고, 윤리는 집단이 규정한 행위 원칙이라고 본다.

[정답 찾기] ㄱ. 갑은 윤리와 도덕의 의미가 현대 사회에 맞게 변화할 수 있다고 본다.

ㄴ. 갑, 을 모두 도덕과 윤리가 개인의 행위에 영향을 줄 수 있다고 본다.

[오답 피하기] ㄴ. 갑은 도덕이 과거에는 집단의 관습을 의미했다고 본다.

ㄷ. 을은 도덕을 개인적 차원의 행위 원칙으로 본다.

02 현대 사회의 다양한 윤리 문제에 대한 이해

[문제 분석] 그림의 수업 장면에서 칠판의 내용은 현대 사회에서 등장한 다양한 윤리 문제이다. 과학 기술의 급속한 발달로 인해 등장한 현대 사회의 윤리 문제는 전통적인 윤리 규범만으로 해결하기 어렵다는 특징이 있다.

[정답 찾기] 갑. 현대 사회에 등장한 윤리 문제의 파급 효과가 광범위하여 현세대는 물론 미래 세대까지 위협할 수 있다고 본다.

을. 과학 기술의 발달과 사회 구조의 영향으로 현대 사회에 다양한 윤리 문제가 등장했다고 본다.

[오답 피하기] 병. 현대 사회의 다양한 윤리 문제를 메타 윤리학으로 충분히 해결하기 어렵다는 점을 간과하고 있다.

정. 현대 사회의 다양한 윤리 문제를 해결하기 위해서는 학제적 접근이 필요하다는 점을 간과하고 있다.

03 실천 윤리학에 대한 이해

[문제 분석] ㉠은 ‘실천 윤리학’이다. 실천 윤리학은 다양한 영역에서 제기되는 문제와 과학 기술의 발달로 발생하는 새로운 문제를 해결하기 위해 이론 윤리학의 연구 성과를 활용한다.

[정답 찾기] ④ 실천 윤리학은 삶의 구체적인 상황에서 발생하는 윤리 문제의 원인을 분석하고 이에 대한 해결책을 마련하고자 한다.

[오답 피하기] ① 도덕적 행위의 본질과 원리의 탐구를 핵심 과제로

삼는 것은 이론 윤리학이다.

② 도덕적 추론의 논리적 구조를 분석하는 것을 핵심 목표로 삼는 것은 메타 윤리학이다.

③ 도덕적 언어들이 서로 어떻게 정의되는지 분석하는 데 중점을 두는 것은 메타 윤리학이다.

⑤ 보편적으로 타당한 도덕 규칙의 체계를 구축하고 정당화하는 것을 핵심 과제로 삼는 것은 이론 윤리학이다.

04 이론 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

[문제 분석] (가)는 이론 윤리학, (나)는 메타 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는 보편적 도덕 원리 제시에 주력한다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕 추론의 타당성에 대한 검토를 주요 과제로 삼는다.

[정답 찾기] ② 이론 윤리학은 윤리적 행위의 정당화 근거가 될 수 있는 도덕 원리를 탐구하는 것을 핵심 과제로 삼는다.

[오답 피하기] ① 도덕규범을 객관적 사실로 설명하는 것을 핵심 과제로 삼는 것은 기술 윤리학이다.

③ 도덕 판단을 위한 보편적 도덕 법칙을 정립하는 것을 핵심 과제로 삼는 것은 이론 윤리학이다.

④ 현실의 윤리 문제에 대해 실천할 수 있는 대안을 모색하는 것을 핵심 과제로 삼는 것은 실천 윤리학이다.

⑤ 윤리 문제에 일관되게 적용할 수 있는 도덕 판단 기준을 제시하는 것을 핵심 과제로 삼는 것은 이론 윤리학이다.

05 메타 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교

[문제 분석] 제시문의 ‘나’는 메타 윤리학의 입장, ‘어떤 사람들’은 기술 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미나 도덕 명제를 논리적으로 분석하는 것을 중점 과제로 삼는다. 기술 윤리학은 도덕 현상의 가치 중립적 서술을 주된 목적으로 삼는다.

[정답 찾기] ③ 메타 윤리학은 도덕적 탐구가 학문적으로 성립할 수 있는지를 논리적으로 검토할 것을 강조한다.

[오답 피하기] ① 이론 윤리학에서 제기할 수 있는 진술이다.

② 기술 윤리학은 도덕적 관습과 행동을 실증적으로 조사하는 역할을 수행해야 함을 강조한다.

④, ⑤ 실천 윤리학에서 제기할 수 있는 진술이다.

06 아리스토텔레스가 강조한 성찰의 자세 이해

[문제 분석] 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 행위와 태도를 성찰하는 방법으로 ‘마땅한 때에, 마땅한 일에 대하여, 마땅한 사람에게, 마땅한 동기로’ 행하는 중용을 강조하였다.

[정답 찾기] ㄷ. 아리스토텔레스는 품성적 덕이 습관화를 통해 길러

지며, 중용을 실천하는 것이 중요하다고 보았다.

ㄹ. 아리스토텔레스에 따르면 품성적 덕은 감정과 행위에서 지나침이나 부족함을 피하고, 이성적 숙고를 통해 상황에 적절한 균형점을 찾는 중용의 상태이다.

오답 피하기 ㄱ. 아리스토텔레스는 이성을 탁월하게 발휘할 때 최고선인 행복에 이를 수 있다고 보았다.

ㄴ. 아리스토텔레스는 용기를 무모함과 비겁함의 중용으로 보았으므로 용기는 두려움을 완전히 배제하지 않는 것이다.

07 도덕적 탐구의 과정 이해

문제 분석 그림의 수업 장면은 대전제와 소전제를 거쳐 결론에 이르는 도덕적 탐구의 과정을 보여 주고 있다. 대전제는 도덕 원리, 소전제는 사실 판단, 결론은 도덕 판단에 해당한다. ㉠에는 ‘인공 임신 중절은 무고한 인간인 태아를 죽이는 행위이다.’라는 사실 판단이 들어간다. ㉡에는 ‘인공 임신 중절은 허용되어서는 안 된다.’는 도덕 판단이 들어간다.

정답 찾기 ④ ㉡ 단계에서는 도덕 판단이 규범적 차원에서 보편화가 가능한지 검토해야 한다.

오답 피하기 ① ㉠ 단계에는 행위의 옳고 그름을 판단할 수 있는 도덕 원리가 들어간다.

② ㉠ 단계에는 사실의 진위 여부를 판단하는 사실 판단이 들어가야 한다.

③ ㉠에는 ‘인공 임신 중절은 무고한 인간인 태아를 죽이는 행위이다.’라는 사실 판단이 들어간다.

⑤ ㉡에는 ‘인공 임신 중절은 허용되어서는 안 된다.’는 도덕 판단이 들어간다.

08 성찰과 학업의 자세 이해

문제 분석 가상 편지에서는 학업을 할 때는 마음을 비우고 이치를 깊이 탐구하며, 조급함을 버리고 평생을 두고 꾸준히 노력해야 한다고 강조한다.

정답 찾기 ④ 가상 편지에서는 마음을 한곳으로 집중하고 흐트러뜨리지 않는 자세를 학업에서 중요한 태도로 본다.

오답 피하기 ① 가상 편지에서는 조급하게 성과를 기대하지 말고, 마음을 한곳으로 집중하여 차분히 이치를 깊이 살피야 한다고 조언하고 있다.

② 가상 편지에서는 배움을 단기간에 끝낼 수 있는 것이 아니라 평생 노력해야 한다고 강조하고 있다.

③ 가상 편지에서는 자신의 견해를 앞세우지 말고 마음을 비우고 조언하고 있다.

⑤ 가상 편지에서는 단기간 내 학업에 대한 성과를 기대해서는 안 된다고 조언하고 있다.

수능 실전 문제

본문 13~16쪽

1 ⑤	2 ③	3 ⑤	4 ③	5 ④	6 ⑤
7 ⑤	8 ④				

1 실천 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

문제 분석 (가)는 실천 윤리학, (나)는 메타 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 도덕 이론을 활용하여 현실의 복잡한 윤리 문제를 해결하는 것을 주요 과제로 삼는다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕 추론의 타당성에 대한 검토를 주요 과제로 삼는다.

정답 찾기 ⑤ 실천 윤리학의 입장에 비해 메타 윤리학의 입장은 상대적으로 ‘도덕적 언어에 대해 논리적으로 분석해야 함을 강조하는 정도(X)’와 ‘도덕적 추론 과정의 타당성 검증을 주된 과제로 강조하는 정도(Y)’는 높고, ‘도덕적 갈등 해결을 위해 실천 가능한 지침을 제공해야 함을 강조하는 정도(Z)’는 낮다. 따라서 ㉠이 적절한 위치이다.

2 기술 윤리학과 이론 윤리학의 입장 비교

문제 분석 (가)의 값은 기술 윤리학, 을은 이론 윤리학의 입장이다. 기술 윤리학은 윤리학이 인간의 도덕적 생활을 기술하고 설명하는 데 관심을 두어야 한다고 본다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립될 수 있는 보편적 도덕 원리 제시에 주력한다.

정답 찾기 ③ 기술 윤리학은 도덕적 현상, 관행, 관습이 형성되는 원인과 결과에 대한 객관적인 설명을 강조한다.

오답 피하기 ① 이론 윤리학은 도덕 판단이 정당화될 수 있는지에 대한 탐구를 강조한다.

② 도덕적 용어의 의미에 대한 분석을 중시하는 것은 메타 윤리학이다.

④ 기술 윤리학은 도덕 현상을 가치 중립적으로 기술하는 데 중점을 두어야 한다고 강조한다.

⑤ 도덕 명제에 대한 분석을 본질적인 과제로 삼는 것은 메타 윤리학이다.

3 메타 윤리학과 실천 윤리학의 입장 비교

문제 분석 (가)의 값은 메타 윤리학, 을은 실천 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고, 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리 분석을 중시한다. 실천 윤리학은 삶에서 발생하는 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 근거로 하여 실제적이고 구체적인 해결책을 모색하는 것을 주요 과제로 삼는다.

정답 찾기 ㄴ. 메타 윤리학은 윤리학의 학문적 성립 가능성에 대한 탐구를 중시한다.

ㄷ. 실천 윤리학은 이론 윤리학에서 탐구한 윤리 이론을 도덕적 갈등 상황에 적용해 구체적인 해결책을 마련하고자 한다.

ㄹ. 실천 윤리학은 현실적인 도덕 문제를 해결하기 위해 다양한 학문 분야의 전문 지식과 기술을 활용하는 학제적 접근을 중시한다.

오답 피하기 ㄱ. 도덕적 현상을 객관적으로 기술하는 데 중점을 두어야 한다고 강조하는 것은 기술 윤리학이다.

4 도덕적 탐구 과정의 이해

문제 분석 제시된 그림은 동물 실험의 쟁점에 대한 도덕적 탐구의 과정을 도식화한 것이다. 도덕적 탐구 과정은 ‘윤리적 쟁점 확인 → 자료 수집 및 분석 → 입장 채택 및 정당화 근거 제시 → 최선의 대안 도출 → 반성적 성찰’ 순으로 이루어진다.

정답 찾기 ③ (다) 단계에서는 역할 교환 검사와 보편화 결과 검사를 효과적으로 적용할 필요가 있으며, 공감과 배려 같은 도덕적 정서도 고려해야 한다.

오답 피하기 ① (가) 단계에서는 윤리적 쟁점의 핵심이 무엇이고, 관련된 사람은 누구이며 어떤 관계인지, 왜 발생했는지 등을 파악한다.

② (나) 단계에서는 윤리적 쟁점에 대한 다양한 자료를 수집하고 분석한다.

④ (라) 단계에서는 토론을 통해 최선의 대안을 마련한다.

⑤ (마) 단계에서는 도덕적 탐구 과정에서 참여 태도, 탐구 활동을 통해 배운 점, 자신의 생각 변화 등을 검토한다.

5 토론의 과정 이해

문제 분석 제시된 그림은 일반적인 토론의 과정을 도식화한 것이다. 토론의 과정은 ‘주장하기 → 반론하기 → 재반론하기 → 정리하기’ 순으로 이루어진다.

정답 찾기 ④ ㉞은 상대방의 반론을 참고하여 자신의 최종 입장을 정리하고 발표하는 단계이다.

오답 피하기 ① ㉠은 자신의 주장에 대한 근거를 찾고 발표하는 단계이다.

② ㉡은 상대방 주장의 오류나 부당성을 밝히는 단계이다.

③ ㉢은 상대방의 반론이 옳지 않음을 밝히거나 자기주장을 뒷받침할 만한 더 많은 근거를 제시하는 단계이다.

⑤ ㉠과 ㉢에서는 자신의 주장에 대한 근거를 제시해야 한다.

6 윤리학 연구가 우리 삶에 주는 의미에 대한 이해

문제 분석 가상 편지에서는 윤리학 연구가 도덕적 문제 해결과 가치 정립 그리고 사회적 이익에 기여한다는 점을 강조하고 있다.

정답 찾기 ⑤ 가상 편지에서는 윤리학 연구가 도덕적 쟁점을 분류하고 정리해 명료하게 사고할 수 있도록 돕고, 자신의 가치관을 이해하고 정립하게 해 준다고 강조한다.

오답 피하기 ① 가상 편지에서는 도덕적 문제를 개인적 감정보다 보편적이고 체계적인 틀에 기초해 해결해 나가야 한다고 강조한다.

② 가상 편지에서는 윤리학 연구를 통해 보편적이고 체계적인 틀을 마련할 수 있다고 강조한다.

③ 가상 편지에서는 도덕적 삶이 개인의 선택에만 그치는 것이 아니라 모두가 도덕을 지킬 때 사회 전체에도 이익이 된다고 강조한다.

④ 가상 편지에서는 윤리학 연구가 사회에도 긍정적 영향을 미친다는 점을 강조한다.

7 이이와 소크라테스가 강조한 성찰의 자세 이해

문제 분석 갑은 유교 사상가 이이, 을은 소크라테스이다. 이이는 매일 자신의 마음, 학문, 행실을 점검하고 부족함이 있으면 즉시 고쳐야 하며 반성과 정진을 평생 지속해야 한다고 주장하였다. 소크라테스는 부귀영화보다 중요한 것은 삶을 성찰하는 것이라고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 이이는 매일 자신의 마음, 학문, 행실을 성찰하여 자신의 부족함을 고치라고 강조하였고, 소크라테스는 부귀영화보다 자기 성찰이 중요하다고 강조하였다.

오답 피하기 ① 이이는 삶이 끝날 때까지 반성과 정진을 계속해야 한다고 주장하였으므로 학문의 완성 이후에도 수양을 계속해야 한다고 보았다.

② 이이는 자신의 마음과 행동을 스스로 점검하고 반성하는 것을 강조하였다.

③ 소크라테스는 물질적 가치를 추구하는 것을 비판하고, 정신적 가치를 더욱 중요하게 여겼으므로 물질적 가치와 정신적 가치 추구에 차이를 두어야 한다고 보았다.

④ 소크라테스는 옳고 그름은 상대적인 것이 아니며 인간에게 최고선은 성찰에 있다고 보았다.

8 토론을 위한 표현의 자유에 대한 밀의 입장 파악

문제 분석 그림의 강연자는 밀이다. 밀은 모든 의견이 표현의 자유를 보장받아야 하며, 이를 침묵시키는 것은 개인과 인류 전체에 큰 손실을 초래한다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 밀은 모든 의견에 대한 표현의 자유를 존중해야 한다고 주장했지만, 모든 의견을 동등하게 수용해야 한다고 주장하지 않았다. 따라서 밀이 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답 피하기 ① 밀은 다수 의견에도 오류가 있을 수 있다고 보았다.

② 밀은 틀린 의견조차도 진리를 명확히 이해하게 만드는 데 기여할 수 있다고 보았다.

③ 밀은 의견이 틀리더라도 그 자체로 진리를 더욱 선명히 하거나 토론을 유도하는 가치가 있다고 보았다.

⑤ 밀은 소수든 다수든 모든 의견의 표현이 보장되어야 한다고 보았다.

02 윤리 문제에 대한 접근

수능 기본 문제						본문 23~24쪽
01 ④	02 ③	03 ④	04 ②	05 ③	06 ⑤	
07 ⑤	08 ②					

01 공자의 사상 이해

[문제 분석] 가상 대화의 스승은 공자이다. 공자는 인(仁)과 예(禮)를 강조하였다. 인은 이기적인 욕심을 극복하고 예를 따르는 것이고, 예는 인을 실현하기 위한 필수 조건이다.

[정답 찾기] ④ 공자는 인을 실천하는 기본 덕목으로 서(恕)를 제시하였다. 서는 나의 마음을 미루어 남의 마음을 헤아리는 것이다.

[오답 피하기] ① 공자는 이상 사회로 대동 사회를 강조하였다. 대동 사회는 어질고 능력 있는 사람을 뽑아서 관직을 부여하는 사회이다.

② 공자는 예와 같은 사회 규범을 바탕으로 도덕적 삶을 살아갈 수 있다고 보았다.

③ 공자는 존비친소(尊卑親疏)의 구별을 전제로 한 사랑을 실천할 것을 강조하였다.

⑤ 공자는 시비선악(是非善惡)을 분별하고 사욕을 극복해야 한다고 보았다.

02 맹자의 사상 이해

[문제 분석] 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 사람의 몸에 사지(四肢), 즉 두 팔과 두 다리가 있듯이 사단(四端)은 모든 인간의 마음속에 있으므로 이를 적극적으로 확충하여 도덕적으로 완성된 인간이 되어야 한다고 주장하였다.

[정답 찾기] ③ 맹자는 백성을 법령과 형벌보다는 도덕과 예의로 다스려야 한다고 보았지만, 도덕적 교화만으로 다스려야 한다고 보지는 않았다.

[오답 피하기] ① 맹자는 오륜을 바탕으로 인륜을 가르치는 것을 강조하였다.

② 맹자는 도덕성을 바탕으로 누구나 지속적으로 수양하면 도덕적으로 완성된 인간이 될 수 있다고 주장하였다.

④ 맹자는 서(恕)의 실천을 중시하며, 인간에게 내재한 측은지심(惻隱之心)을 확충하여 인(仁)의 도덕적 실현을 강조하였다.

⑤ 맹자는 사양지심(辭讓之心)을 확충하고 예를 실천해야 한다고 보았다.

03 이상 사회에 대한 공자와 노자의 입장 비교

[문제 분석] 갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 대동 사회를 이상 사

회로 제시하였고, 노자는 소국 과민(小國寡民)을 이상 사회로 제시하였다.

[정답 찾기] ㄱ. 공자가 제시한 대동 사회는 사람들이 오직 자기 부모나 자기 자식만을 사랑하지 않고, 모두를 공평히 돌보는 도덕 공동체이다.

ㄴ. 공자는 통치자가 먼저 자신을 수양하여 덕을 갖추고 나라를 다스려야 한다는 수기치인(修己治人)을 강조하였다.

ㄷ. 노자는 인의(仁義)와 같은 인위적인 규범으로 사회 혼란이 발생한다고 보았다.

[오답 피하기] ㄹ. 노자는 예(禮)와 같은 도덕규범을 인위적이라고 보며 이를 부정적으로 보았다.

04 장자와 석가모니의 입장 비교

[문제 분석] 갑은 장자, 을은 석가모니이다. 장자는 세속의 모든 구속에서 해방되어 자연[天]의 섭리에 자신을 맡기고 자연과 자신이 하나가 되는 삶을 살 것을 강조하였다. 석가모니는 모든 존재와 현상이 무수한 원인[因]과 조건[緣]에 의해 생겨나며, 그 원인과 조건이 없으면 결과도 없다는 연기설을 제시하였다.

[정답 찾기] ② 장자는 도(道)의 관점에서 분별적 지식을 버리고 만물을 평등하게 바라볼 것을 강조하였다.

[오답 피하기] ① 장자는 인과 예를 인위적인 규범이라고 보고, 이러한 규범이 사회 혼란의 원인이라고 보았다.

③ 석가모니는 생로병사(生老病死)를 모두 고통으로 보았다.

④ 석가모니는 진리를 깨달아 모든 번뇌의 속박과 고통에서 벗어난 상태를 열반이라고 보았다.

⑤ 장자는 모든 차별이 소멸된 정신적 자유의 경지에 이른 사람을 이상적 인간으로 보았다. 석가모니는 불변하는 실체가 존재하지 않는다고 보았다.

05 칸트의 사상 이해

[문제 분석] 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 이 세상에서 오직 선의지만이 무제한적으로 선하다고 보았다. 칸트는 선의지를 오직 어떤 행위가 옳다는 이유만으로 그 행위를 실천하려는 의지라고 보았다.

[정답 찾기] ③ 칸트는 도덕 법칙에 대한 존경심으로 인해 그 도덕 법칙이 명령하는 행위를 하지 않을 수 없는 필연성을 의무로 보았다. 칸트는 의무에서 비롯된 행위가 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

[오답 피하기] ① 칸트는 선의지가 조건적이 아니라 무조건적이고 절대적 가치를 가진다고 보았다.

② 칸트는 이성과 도덕 법칙을 바탕으로 도덕성을 판단해야 한다고 보았다.

④ 칸트는 쾌락과 고통 같은 결과를 도덕 판단의 기준으로 주장하지 않았다.

⑤ 칸트는 감각적 경험이 아니라 도덕 법칙을 통해 선악을 판단해야 한다고 보았다.

06 밀의 사상 이해

문제 분석 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 벤담의 공리주의를 계승하면서도 쾌락에는 질적인 차이가 있으므로 쾌락의 양뿐만 아니라 질도 고려해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 밀은 쾌락에 질적 차이가 있음을 강조하고 정신적 만족을 더 높은 쾌락으로 보았다.

오답 피하기 ① 밀은 공리의 원리를 행위의 기준으로 보았다.

② 밀은 쾌락의 양을 계산할 수 있다고 보았다.

③ 밀은 공리의 원리를 행위의 보편적 도덕 원리로 보았다.

④ 밀은 행위의 동기가 아니라 행위의 결과에 따라 도덕적 가치를 평가하는 공리주의를 주장하였다.

07 아퀴나스의 사상 이해

문제 분석 제시문은 아퀴나스의 주장이다. 아퀴나스는 신의 영원 불변하는 질서와 법칙인 영원법이 인간의 자연적 성향에 반영되어 있으며, 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 영원법에 참여할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 아퀴나스는 영원법에서 자연법, 실정법 등 모든 법이 유래한다고 보았다.

ㄴ. 아퀴나스에 따르면 자연법은 인간이 선과 악을 구분하고 마땅히 따라야 할 행위 규칙을 깨닫게 해 준다.

ㄷ. 아퀴나스에 따르면 인간 본성에는 선을 추구하고 악을 피하려는 자연적 경향성이 선천적으로 주어져 있다.

오답 피하기 ㄴ. 아퀴나스는 인간이 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 신의 뜻을 깨닫고 행복한 삶을 살 수 있다고 보았다.

08 매킨타이어의 사상 이해

문제 분석 그림의 강연자는 매킨타이어이다. 매킨타이어는 행위가 이루어진 공동체에서 형성되어 온 구체적인 맥락 안에서 개인의 행위를 평가해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 매킨타이어는 행위의 도덕성을 행위자가 지닌 품성(덕)으로 판단해야 한다고 보았다.

ㄴ. 매킨타이어는 윤리적으로 옳고 선한 결정을 하려면 유덕한 품성을 길러야 하며, 유덕한 성품을 갖추려면 옳고 선한 행위를 습관화하여 내면화해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 매킨타이어는 공동체를 단순한 집합이 아니라 개인의 정체성과 도덕적 삶을 형성하는 본질적인 기반이라고 보았다.

ㄷ. 매킨타이어는 개인의 정체성 형성 과정을 중시하였다.

수능 실전 문제

본문 25~29쪽

1 ④	2 ③	3 ④	4 ⑤	5 ④	6 ④
7 ③	8 ⑤	9 ③	10 ①		

1 공자와 노자의 입장 비교

문제 분석 갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 인을 실천하는 기본 덕목으로 서(恕)를 제시하였다. 서는 내가 하기 싫은 일을 남에게 시키지 않는 것, 또는 나의 마음을 미루어 남의 마음을 헤아리는 것을 의미한다. 노자는 성인이 무위를 통해 일을 처리하고, 자연의 흐름을 거스르지 않는다고 보았다.

정답 찾기 ④ 공자의 입장에 비해 노자의 입장은 상대적으로 '예(禮)를 바탕으로 인의 실현을 강조하는 정도(X)'는 낮고, '문명의 발달을 거부하고 소박한 삶을 강조하는 정도(Y)'는 높으며, '시비 선악(是非善惡)을 분별하는 행위의 실천을 강조하는 정도(Z)'는 낮다. 따라서 ㉠이 적절한 위치이다.

2 맹자와 노자의 입장 비교

문제 분석 (가)의 갑은 맹자, 을은 노자이다. 맹자는 남의 고통을 차마 지나치지 못하는 마음을 누구나 지니고 있다고 보았다. 노자는 '다스리지 않는 다스림', 즉 무위지치(無爲之治)를 이상적인 정치로 보고, 통치자의 인위적인 간섭이 없으면 백성은 스스로 자신의 일을 해 나갈 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 맹자는 통치자가 자신을 수양하여 덕을 갖추어야 한다고 보았다. 노자는 다스리는 자가 수양을 통해 소박하고 지극한 덕을 갖추어야 한다고 보았다.

ㄷ. 노자는 다스리는 자가 무위를 기반으로 통치해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 맹자는 시비지심(是非之心)이 인간에게 선천적으로 주어졌다고 보았다.

ㄷ. 노자는 인위적인 분별과 차별에서 벗어날 것을 강조하였다.

3 석가모니와 장자의 입장 비교

문제 분석 갑은 석가모니, 을은 장자이다. 석가모니는 이 세상의 모든 존재와 관계가 연기의 법에 따른 것이라고 보았으며, 연기의 법을 올바르게 이해하면 윤회의 고통에서 벗어나 해탈할 수 있다고 보았다. 장자는 천지 만물의 근원인 도(道)의 관점에서 만물은 평등하다고 보았으며, 도를 따르는 삶이 이상적이라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 장자는 선악을 나누는 분별적 지식을 버리고 자연의 도에 따르는 삶을 강조하였다.

오답 피하기 ① 석가모니는 연기법에 따라 모든 것이 상호 의존한다고 보았다.

- ② 석가모니는 세상의 모든 것은 끊임없이 생멸하고 변화하므로 불변하는 실체는 존재하지 않는다고 보았다.
- ③ 장자는 사회 혼란의 원인이 인위적인 규범과 제도에 있다고 보고, 인위적인 삶에서 벗어나 자연 그대로 살아가는 소박한 삶을 지향해야 한다고 보았다.
- ⑤ 석가모니는 모든 존재가 인연에 의해 생겨났다가 사라지는 것이므로 고정된 실체가 아니라고 보았다.

4 석가모니의 사상 이해

- [문제 분석]** 가상 대화의 스승은 석가모니이다. 석가모니는 탐욕, 성냄, 어리석음을 제거함으로써 열반에 이를 수 있다고 보았다.
- [정답 찾기]** 나. 석가모니는 탐욕과 성냄, 어리석음에서 벗어나기 위해 중도(中道)를 실천할 것을 주장하였다.
- 다. 석가모니는 모든 존재가 상호 영향을 미치며 의존적으로 존재하므로 자비를 실천해야 한다고 보았다.
- 르. 석가모니는 극심한 고행으로는 깨달음에 이를 수 없음을 깨닫고, 팔정도의 수행을 통해 괴로움의 원인인 집착을 없애야 한다고 보았다.
- [오답 피하기]** 가. 석가모니는 모든 집착을 버리고 깨달음을 얻으면 윤회에서 벗어나 고통이 반복되지 않는다고 보았다.

5 아퀴나스의 사상 이해

- [문제 분석]** 가상 편지를 쓴 사상가는 아퀴나스이다. 아퀴나스는 자연법의 제1계명은 '선은 행하고 악은 피하라.'이고, 여기에서 파생된 이차적 계명은 시대와 환경에 따라 적용 방식이 달라질 수 있다고 보았다.
- [정답 찾기]** ④ 아퀴나스는 자연법의 일차적 계명은 불변하지만 그 적용 방식은 환경에 따라 달라질 수 있다고 보았다.
- [오답 피하기]** ① 아퀴나스는 덕을 인간 본성에 내재한 선한 성향을 실현하고 강화하는 것으로 간주하였고, 덕은 인간 본성과 조화를 이루며 형성된다고 보았다.
- ② 아퀴나스는 양지를 통해 자연법을 이해할 수 있다고 보았다.
- ③ 아퀴나스는 덕 있는 행동을 자연법을 따르는 것으로 보았다.
- ⑤ 아퀴나스는 자연법의 일차적 계명을 보편적인 도덕적 기준으로 보았다.

6 벤담과 밀의 입장 비교

- [문제 분석]** (가)의 갑은 벤담, 을은 밀이다. 벤담은 쾌락의 양적인 측면을 강조하며 쾌락의 양을 계산할 수 있다고 보았다. 밀은 쾌락의 양뿐만 아니라 질적인 차이까지 고려해야 한다고 보았다.
- [정답 찾기]** ④ 밀은 쾌락의 질적인 차이까지 고려해야 한다고 보았지만, 벤담은 쾌락에는 질적인 차이가 없고 양적인 차이만 있으며 쾌락의 양을 계산할 수 있다고 보았다.
- [오답 피하기]** ① 벤담과 밀 모두 어떤 행위의 도덕적 가치는 그 행위

- 의 결과에 따라 결정된다고 보았다.
- ② 벤담과 밀 모두 행위의 도덕성은 그 행위의 결과로 발생하는 효용에 따라 판단된다고 보았다.
- ③ 벤담과 밀 모두 인간은 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 본성을 지니고 있다고 보았다.
- ⑤ 벤담과 밀 모두 개인의 행복 증진이 사회 전체의 행복 증진으로 이어질 수 있다고 보았다.

7 칸트와 밀의 입장 비교

- [문제 분석]** 갑은 칸트, 을은 밀이다. 칸트는 행위의 도덕적 가치를 행위의 결과에 따라 판단해서는 안 되고, 행위의 동기가 도덕 법칙을 따른 것인지에 따라 판단해야 한다고 보았다. 밀은 행위의 도덕적 가치를 행위의 결과가 최대 행복을 산출했는지에 따라 판단해야 한다고 보았다.
- [정답 찾기]** ③ 밀은 공리주의자로서 행위의 선악을 판별하는 도덕 원리로 공리의 원리, 최대 행복의 원리를 제시하였다.
- [오답 피하기]** ① 칸트는 보편화할 수 없는 준칙은 도덕 법칙이 될 수 없다고 보았다.
- ② 칸트는 경향성이 아니라 선의지와 의무 의식이 도덕적 행위의 근거가 될 수 있다고 보았다.
- ④ 밀은 어떤 행위가 결과적으로 사회 전체의 최대 행복을 증진할 때 도덕적 가치를 지닐 수 있다고 보았다.
- ⑤ 칸트는 이해 당사자의 행복 증진이 아니라 이성적 존재자인 인간 자신이 스스로 수립한 도덕 법칙을 의무로 삼아 도덕적 행위를 실천해야 한다고 보았다.

8 칸트의 사상 이해

- [문제 분석]** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 자기 자신과 다른 모든 사람의 인격을 결코 수단으로만 취급하지 말고 언제나 동시에 목적으로 대우하도록 행위하라고 주장하였다.
- [정답 찾기]** ⑤ 칸트는 동정심, 연민 같은 자연적 경향성이 아니라 보편적 도덕 법칙에 따라 행위해야 한다고 보았다.
- [오답 피하기]** ① 칸트는 행위의 결과가 아니라 행위의 동기를 중시하였다.
- ② 칸트는 행복을 인간 행위의 유일한 목적으로 여기지 않았다.
- ③ 칸트는 동정심에 따른 행위는 도덕적 가치를 지니기 어렵다고 보았다.
- ④ 칸트는 도덕적 행위는 더 큰 행복을 낳는 행위가 아니라 도덕 법칙을 따르는 행위라고 보았다.

9 벤담과 매킨타이어의 입장 비교

- [문제 분석]** (가)의 갑은 벤담, 을은 매킨타이어이다. 벤담은 행위의 옳고 그름을 판단할 때 관련된 이해 당사자들의 최대 행복을 가져오는 행위를 승인하는 공리의 원리를 기준으로 해야 한다고 보

았다. 매킨타이어는 도덕적으로 옳은 결정을 하고 선한 삶을 살기 위해서는 무엇보다도 유덕한 성품을 갖추는 것이 중요하다고 보았다.

정답 찾기 나. 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 추구하는 것이 도덕적이라고 보았기 때문에 전체의 선을 위해 개인의 선이 양보될 수 있다고 주장하였다.

다. 벤담은 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 인간의 본성에 근거하여 도덕 원리로 공리의 원리를 제시하였다.

오답 피하기 가. 벤담은 사회적 유용성에 근거하여 행위해야 한다고 보았다.

르. 매킨타이어는 도덕 판단에서 구체적인 상황과 맥락을 고려하여 유덕한 행위자가 할 법한 행위를 해야 한다고 보았다.

10 신경 윤리학과 규범 윤리학의 관계 이해

문제 분석 칼럼은 규범 윤리학이 여전히 도덕적 정당화의 역할을 한다고 강조하고, 신경 윤리학은 생물학적 설명을 제공하지만 도덕적 당위를 도출할 수 없다고 본다.

정답 찾기 ① 칼럼은 신경 윤리학이 도덕적 정당화나 도덕적 당위를 제공할 수 없다고 본다.

오답 피하기 ② 칼럼은 규범 윤리학과 신경 윤리학이 각각 다른 방식으로 도덕적 행동을 설명한다고 본다.

③ 칼럼은 신경 과학의 발전으로 인간의 도덕 판단과 행동이 뇌에서 어떻게 발생하는지가 밝혀지면서 규범 윤리학의 설명 기능이 위협받고 있다고 본다.

④ 칼럼에 따르면 규범 윤리학은 신경 윤리학이 제공하는 생물학적 설명을 참고할 수 있으나, 그 자체로 도덕적 정당화를 대신할 수 없다.

⑤ 칼럼은 신경 과학의 발전에도 불구하고 규범 윤리학의 도덕적 정당화 기능은 여전히 중요하다고 본다.

03 삶과 죽음의 윤리

수능 기본 문제

본문 35~36쪽

01 ① 02 ③ 03 ④ 04 ③ 05 ② 06 ④
07 ⑤ 08 ①

01 죽음에 대한 장자의 입장 이해

문제 분석 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 삶과 죽음을 사계절의 운행처럼 서로 연결되어 있는 자연스러운 과정으로 보고, 죽음을 슬퍼하거나 애도할 것으로 여기지 않았다.

정답 찾기 가. 장자는 죽음을 자연적이고 필연적인 과정으로 보았다. 나. 장자는 삶과 죽음이 서로 연결된 순환 과정이라고 보며 죽음에 초연할 것을 강조하였다.

오답 피하기 다. 장자는 죽음을 삶과 연결된 자연의 순환 과정 중 일부로 보고 죽음에 대해 애도할 필요가 없다고 주장하였다.

르. 장자는 옳고 그름에 대한 분별적 지식에서 벗어나 만물을 평등하게 보아야 한다고 주장하였다.

02 죽음에 대한 석가모니와 플라톤의 입장 비교

문제 분석 갑은 석가모니, 을은 플라톤이다. 석가모니는 죽음을 윤회의 과정으로 보았다. 석가모니는 현세에서 지혜를 얻어 열반에 이르면 윤회에서 벗어난다고 보았다. 플라톤은 죽음을 통해 영혼이 육체로부터 해방되어 영원불멸하는 이데아의 세계에 들어갈 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ③ 플라톤은 죽음을 주지하는 사람은 지혜보다 육체, 부, 명예를 중시하는 사람이라고 보았다.

오답 피하기 ① 석가모니는 삶과 죽음을 모두 고통으로 보았다.

② 석가모니는 깨달음에 도달해야 윤회의 고통에서 벗어날 수 있다고 보았다.

④ 플라톤은 육체를 순수한 인식을 방해하는 감옥처럼 생각하였고, 죽었을 때라야 인간은 간절히 바라는 지혜를 얻을 수 있다고 보았다.

⑤ 플라톤은 죽음 이후에도 영혼은 소멸하지 않는다고 보았다.

03 죽음에 대한 에피쿠로스의 입장 이해

문제 분석 제시문은 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스는 인간이 죽음을 경험할 수 없으므로 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.

정답 찾기 ④ 에피쿠로스는 인간이 자신의 죽음을 경험할 수 없으므로 죽음에 불안해하는 것은 어리석은 것이라고 보았다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스에 따르면 현명한 사람은 죽음을 두려

워하지 않으며 불멸을 열망하지 않는다.

② 에피쿠로스는 죽음 이후에 인간은 감각을 잃게 된다고 보았기 때문에 죽음 이후에 선의 본질을 파악할 수 없다고 보았다.

③ 에피쿠로스는 인간에게 죽음은 아무것도 아니며 고통도 아니라고 보았다.

⑤ 에피쿠로스는 죽음으로 감각이 상실되므로 쾌락과 고통을 느낄 수 없다고 보았다.

04 죽음에 대한 공자와 하이데거의 입장 비교

〔문제 분석〕 갑은 공자, 을은 하이데거이다. 공자는 귀신을 섬기는 일이나 죽음 이후에 관심을 가지기보다는 죽음이 어렵지 않도록 현세에서 도덕적으로 충실하게 살아야 한다고 강조하였다. 하이데거는 죽음이 인간에게 하나의 확실한 가능성, 즉 주체로서 현존재가 파악할 수 없는 것이라고 보고, 인간 자신이 죽음에 이르는 존재라는 사실을 직시함으로써 참된 현존재로 살아갈 수 있는 결단을 내릴 수 있게 된다고 보았다.

〔정답 찾기〕 나. 공자는 죽음에 대해 관심을 가지기보다 현실의 삶에 충실해야 한다고 보았다.

다. 하이데거는 죽음에 대한 자각을 통해 삶을 의미 있고 가치 있게 살 수 있다고 주장하였다.

〔오답 피하기〕 가. 공자는 죽음을 자연적 과정으로 보고 이를 애도하는 것을 마땅한 일로 여겼다.

르. 하이데거는 인간이 죽음의 진정한 의미를 이해하여 유한성을 자각할 때 인간이 현존재로서 삶을 살아가기 위한 결단을 내릴 수 있다고 주장하였다.

05 인공 임신 중절에 대한 윤리적 쟁점 파악

〔문제 분석〕 그림의 강연자는 인공 임신 중절 문제가 태아의 생명권과 여성의 자기 결정권 사이의 충돌로 절대적인 기준보다는 유연한 접근이 필요하며, 여성의 경험과 의견이 논의의 중심이 되어야 한다고 주장한다.

〔정답 찾기〕 ② 강연자는 태아와 여성의 권리 충돌 속에서 여성의 경험과 자율성을 중심으로 인공 임신 중절 문제를 논의해야 한다고 주장한다.

〔오답 피하기〕 ① 강연자는 인공 임신 중절 문제에 대해 절대적 기준이 아닌 유연한 접근을 강조한다.

③ 강연자는 임신부의 권리를 중요시하지만 태아 생명의 가치도 존중해야 한다고 보기 때문에, 인공 임신 중절을 조건 없이 허용해야 한다고 주장하는 것은 아니다.

④ 강연자는 인공 임신 중절 문제에서 여성의 경험과 의견이 논의의 중심이 되어야 한다고 주장한다.

⑤ 강연자는 임신 유지를 강제하는 것은 개인의 통제권을 빼앗는 것과 같다고 본다.

06 안락사와 자살의 의미 비교

〔문제 분석〕 그림의 수업 장면은 안락사와 자살을 비교하여 안락사와 자살의 의미를 살펴보고 있다. 안락사는 불치병으로 극심한 고통을 겪고 있는 환자에게 의료진이 인위적으로 개입하여 생명을 단축하는 행위이고, 자살은 스스로 자기의 목숨을 끊는 행위이다.

〔정답 찾기〕 갑. 안락사는 의사가 희생 불가능한 환자에게 행하는 것이지만, 자살은 스스로 자기의 목숨을 끊는 행위라고 설명하며 안락사와 자살의 차이점을 설명하고 있다.

을. 안락사와 자살의 결과로 죽음에 이르게 된다는 공통점을 설명하고 있다.

병. 자살은 자기 자신을 대상으로 행하는 것이지만, 안락사의 대상은 희생 불가능한 환자로 국한된다는 점으로 차이점을 설명하고 있다.

〔오답 피하기〕 정. 안락사는 의사가 의도적으로 환자를 죽음에 이르게 하는 행위이다. 정은 의사가 제공한 약물을 통해 환자 스스로가 죽음에 이르는 의사 조력 자살을 설명하고 있다.

07 안락사에 대한 윤리적 쟁점 파악

〔문제 분석〕 (가)는 자발적이고 소극적 안락사만 허용해야 한다는 입장이고, (나)는 비자발적이고 적극적 안락사까지 허용해야 한다는 입장이다.

〔정답 찾기〕 ⑤ (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 상대적으로 '적극적 안락사를 허용할 것을 강조하는 정도(X)'와 '안락사 시행에 동의할 주체의 확대를 강조하는 정도(Y)'는 높고, '희생 불가능한 환자의 자기 결정권의 가치를 강조하는 정도(Z)'는 낮다. 따라서 ㉠이 적절한 위치이다.

08 뇌사에 대한 윤리적 쟁점 파악

〔문제 분석〕 갑은 장기 이식을 통해 생명을 살릴 수 있다는 점에서 뇌사를 죽음으로 인정해야 한다고 주장한다. 을은 뇌 기능 정지를 완전하게 검증하는 것은 불가능하며, 심폐사를 통해서도 장기 확보가 가능하므로 뇌사를 죽음으로 인정할 필요는 없다고 본다.

〔정답 찾기〕 ① 갑은 치료 비용을 줄이고 생명을 구제할 수 있다는 유용성을 근거로 뇌사를 죽음의 기준으로 인정해야 한다고 본다.

〔오답 피하기〕 ② 갑은 뼈와 각막과 같은 일부 장기는 심폐사 이후에도 이식이 가능하다고 본다.

③ 을은 뇌 전체 기능을 완전히 검증하는 것은 불가능하다고 본다.

④ 을은 뇌사를 죽음으로 인정하는 것은 인위적인 판단이지만 심폐사는 객관적으로 확인할 수 있다고 본다.

⑤ 을은 뇌사를 포함하여 죽음의 기준을 다양하게 인정하지 않고 심폐사를 죽음의 기준으로 인정한다.

수능 실전 문제

본문 37~40쪽

- 1 ④ 2 ① 3 ① 4 ① 5 ④ 6 ②
7 ⑤ 8 ⑤

1 죽음에 대한 맹자와 플라톤의 입장 비교

〔문제분석〕 갑은 맹자, 을은 플라톤이다. 맹자는 유교의 관점에서 현재의 도덕적 삶을 중시하며, 내세보다는 현실에서의 인간적 품위를 강조하였다. 플라톤은 이데아에 대한 앎을 중시했으며 육체가 영혼의 순수한 인식을 방해한다고 보았다. 플라톤은 죽음을 통해 인간의 영혼이 육체라는 감옥에서 해방될 때, 비로소 순수한 인식이 가능해지고 이데아의 세계로 들어갈 수 있다고 주장하였다.

〔정답찾기〕 ④ 플라톤은 죽음을 영혼이 육체에서 해방되어 참된 앎에 이르는 기회로 보았다. 따라서 플라톤에게 죽음은 두려움의 대상이 아니다.

- 〔오답피하기〕 ① 맹자는 불의한 삶보다 의가 더 중요하다고 보았다.
② 맹자는 생사의 끊임없는 순환인 윤회를 주장하지 않았다.
③ 플라톤은 죽음으로 인해 육체가 소멸한다고 보았다.
⑤ 맹자는 내세의 삶보다 현세에서의 도덕적 실천을 중시하였다.

2 죽음에 대한 석가모니와 하이데거의 입장 비교

〔문제분석〕 (가)의 갑은 석가모니, 을은 하이데거이다. 석가모니는 생로병사(生老病死)를 고통의 반복으로 보았고, 열반을 통해 생로병사의 고통을 극복할 수 있다고 보았다. 하이데거는 인간을 ‘죽음을 향해 가는 존재’로 보았다.

〔정답찾기〕 ① 석가모니는 인간이 깨달음을 얻지 못할 경우 윤회한다고 보았다. 하이데거는 죽음을 삶의 종말로 받아들이고, 삶의 유한성 속에서 주체적인 삶을 살아갈 것을 강조하였다.

- 〔오답피하기〕 ② 석가모니는 윤회에서 벗어날 것을 강조하였다.
③ 석가모니는 만물이 상호 의존하므로 고정된 실체가 존재하지 않는다고 보았다.
④ 하이데거는 죽음에 대한 참된 인식으로 현재의 삶을 주체적으로 살아갈 수 있다고 보았다.
⑤ 하이데거는 누구도 다른 사람의 죽음을 대신 떠맡을 수 없다고 보았다.

3 죽음에 대한 장자와 에피쿠로스의 입장 비교

〔문제분석〕 갑은 장자, 을은 에피쿠로스이다. 장자는 삶은 기(氣)가 모인 것이고 죽음은 기가 흩어진 것으로, 삶과 죽음을 사계절의 운행처럼 서로 연결된 것으로 보았다. 에피쿠로스는 좋고 나쁨이 육체의 감각에 달려 있는데 죽음으로 인해 육체가 원자로 분해되어 감각을 잃게 된다고 주장하였다. 그래서 인간이 죽음을 경험

할 수 없으므로 죽음은 고통도, 두려운 일도 아니라고 보았다.

〔정답찾기〕 ① 장자는 삶과 죽음이 기가 모였다가 흩어지는 것으로 자연적이고 필연적인 과정이라고 보았다. 따라서 죽음에 초연할 것을 강조하였다.

〔오답피하기〕 ② 장자는 삶과 죽음, 옳고 그름을 분별하지 않고 자연의 흐름에 따라 살아야 한다고 보았다.

③ 에피쿠로스는 죽음 이후에 영원한 삶이 존재하는 것이 아니라 인간이 죽는다는 것은 원자의 흩어짐이라고 보았다.

④ 에피쿠로스는 인간에게 죽음은 아무것도 아니며 고통도 아니라고 보았다.

⑤ 에피쿠로스에 따르면 현명한 사람은 죽음을 두려워하지 않으며 불멸을 열망하지 않는다.

4 자살 보도에 대한 윤리적 문제 파악

〔문제분석〕 그림의 강연자는 자살 보도가 모방 자살의 위험성과 예방 효과를 동시에 가질 수 있으므로 언론의 역할이 매우 중요하다고 주장한다.

〔정답찾기〕 ① 강연자는 자살의 원인을 구체적으로 설명하는 보도는 유사한 어려움을 겪는 사람들에게 자살을 하나의 해결책으로 인식하게 만들 수 있다고 주장한다.

〔오답피하기〕 ② 강연자는 자살 보도 자체가 자살 시도를 증가시킬 수 있다고 경고하며 신중하게 보도할 것을 주장한다.

③ 강연자는 자살의 원인을 구체적으로 설명하는 보도가 유사한 고통을 겪고 있는 개인에게 자살을 정당화하는 영향을 미칠 수 있다고 주장한다.

④ 강연자는 자살 방법과 장소를 구체적으로 보도하면 모방 자살 위험이 크다고 주장한다.

⑤ 강연자는 언론이 자살을 책임감 있게 보도하면 자살 예방에도 기여할 수 있다고 본다.

5 인공 임신 중절에 대한 핵심 쟁점 파악

〔문제분석〕 갑은 태아가 생명권을 지닌 존재가 아니므로, 임신부는 자기 결정권에 따라 인공 임신 중절을 선택할 수 있어야 한다고 본다. 을은 태아가 스스로 성장할 수 있는 생명체로서 성인과 같은 생명권을 지니므로, 예외적인 경우를 제외하고는 인공 임신 중절을 허용해서는 안 된다고 본다.

〔정답찾기〕 ④ 갑은 인공 임신 중절이 임신부의 자기 결정권에 따라 허용될 수 있다고 주장하지만, 을은 제한된 상황에서만 허용되어야 한다고 주장한다. 따라서 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

〔오답피하기〕 ① 갑, 을 모두 임신의 원인(비자발적 행위)에 따라 인공 임신 중절이 정당화될 수 있다는 점에는 동의하고 있으므로 쟁점이 될 수 없다.

② 갑, 을 모두 임신부의 생명권을 침해할 수 없는 권리라고 본다.

③ 갑, 을 모두 비자발적 행위에 의한 임신이나 임신 유지가 임신 부의 건강에 위험을 초래하는 경우는 인공 임신 중절을 허용해야 한다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 태아를 잠재적 인간으로 간주하고 있다.

6 안락사에 대한 윤리적 쟁점 파악

[문제 분석] 칼럼은 우리 사회가 초고령 사회로 접어들면서 희생 불가능한 말기 환자와 그 가족이 겪는 고통을 해결하기 위해, 안락사 합법화 논의를 본격화해야 한다고 주장한다.

[정답 찾기] ② 칼럼은 생명권을 단순한 생명 유지가 아닌 인간다운 죽음까지 포함한 개념으로 보며, 안락사 허용이 생명권 보호와 배치되지 않는다고 주장한다.

[오답 피하기] ① 칼럼은 안락사에 대한 문제를 철저한 법적 장치와 교육을 통해 해결할 수 있다고 주장한다.

③ 칼럼은 불법적 안락사가 은밀히 이루어지는 현실이 더 큰 위험을 초래할 수 있다고 주장한다.

④ 칼럼은 삶의 질을 고려한 생명 존중 차원에서 희생 불가능한 환자에 대한 안락사가 고려되어야 한다고 주장한다.

⑤ 칼럼은 환자의 자기 결정권 존중 관점에서 안락사 논의를 본격화해야 한다고 주장한다.

7 안락사와 뇌사에 대한 윤리적 쟁점 파악

[문제 분석] 갑은 안락사와 뇌사 모두 사람을 죽이는 행위로 자살 혹은 살인과 같으므로 둘 다 허용될 수 없다고 본다. 을은 안락사가 환자 자신의 이익을 위해, 뇌사는 장기 이식 대상자의 이익을 위해 필요하므로 둘 다 허용해야 한다고 본다. 병은 안락사가 환자 자신에게 이익이므로 허용되어야 하지만, 뇌사는 다른 사람의 이익을 위한 수단이므로 허용되어서는 안 된다고 본다.

[정답 찾기] ⑤ 을, 병은 모두 안락사가 환자 자신의 이익을 위한 행위이므로 허용되어야 한다고 본다.

[오답 피하기] ① 뇌사는 환자 자신의 의지가 아니라 뇌 손상에 따른 의학적 판단과 뇌사 판정 위원회의 의학적 결정에 따라 죽음으로 인정된다.

② 을은 안락사가 환자 본인의 이익, 뇌사는 다른 환자의 이익이라는 서로 다른 기준에 근거해 각각 허용해야 한다고 주장한다.

③ 병은 환자 자신의 이익을 위해 안락사를 허용해야 한다고 본다.

④ 을은 행위의 결과인 이익을 기준으로 안락사와 뇌사를 허용해야 한다고 본다.

8 뇌사에 대한 윤리적 쟁점 파악

[문제 분석] 도덕적 탐구 과정에서 대전제는 도덕 원리, 소전제는 사실 판단, 결론은 도덕 판단에 해당한다. ㉠에는 '뇌사를 죽음의 기준으로 인정하는 것은 사람의 생명을 살리는 행위이다.'라는 사실 판단이 들어간다. ㉡에 대한 반론은 '뇌사를 죽음의 기준으로 인정하는 것은 사람의 생명을 살리는 행위가 아니다.'이다. 이에 대한 적절한 근거를 찾는 문항이다.

로 인정하는 것은 사람의 생명을 살리는 행위가 아니다.'이다. 이에 대한 적절한 근거를 찾는 문항이다.

[정답 찾기] ⑤ 뇌사 판정의 오판 가능성에 근거하면 뇌사는 오히려 사람의 생명을 살리는 것이 아니라 생존할 수 있는 환자를 죽음에 이르게 할 수 있다. 따라서 '뇌사를 죽음의 기준으로 인정하는 것은 사람의 생명을 살리는 행위가 아니다.'에 대한 적절한 근거이다.

[오답 피하기] ①, ②, ③, ④ 뇌사를 죽음으로 인정해야 한다는 찬성의 근거이므로 적절하지 않다.

04 생명 윤리

수능 기본 문제

본문 45~46쪽

01 ② 02 ① 03 ① 04 ③ 05 ① 06 ③
07 ④ 08 ⑤

01 불교의 생명관 이해

[문제분석] 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 생명을 죽이는 일을 피하고 삼가야 한다는 생명 존중 사상을 제시하였다.

[정답 찾기] ② 석가모니는 모든 생명이 연기를 바탕으로 서로 연결되어 의존하는 관계에 있다는 점을 강조하면서 모든 생명을 위해서 자비심을 지니고 살아가야 한다고 보았다.

[오답 피하기] ① 존비친소의 구분이 있는 사랑은 유교의 인(仁)에 해당한다.

③ 그리스도교의 입장이다.

④ 석가모니는 모든 생명체가 고정되어 있지 않고 변화한다고 보았다.

⑤ 석가모니는 인간이 인의의 덕을 갖추 수 있어서 다른 생명보다 우월하다고 보지 않았다.

02 동물 복제의 윤리적 쟁점 파악

[문제분석] 제시문은 동물 복제 찬성의 입장을 비판하면서 인간의 편리한 삶을 위한 동물 복제가 특정 유전자를 지닌 개체의 복제를 가져온다는 점을 지적하고 있다.

[정답 찾기] ① 제시문은 인간의 편리한 삶을 위한 동물 복제가 특정 유전자를 지닌 개체의 복제를 가져온다는 점을 지적하고 있는데, 이는 동물 복제가 동일한 유전자를 지닌 개체의 복제를 진행함으로써 유전적 다양성의 훼손을 가져올 수 있다는 문제점을 보여준다.

[오답 피하기] ② 제시문은 동물 복제 허용에 반대하는 입장이다.

③ 제시문은 동물 복제의 문제점을 지적하고 있지, 동물 복제가 멸종 위기에 처한 동물의 보존에 기여할 것이라는 긍정적인 면을 언급하고 있지 않다.

④ 제시문은 동물 복제 시행에 반대하는 입장이다.

⑤ 제시문은 동물 복제가 인간에게 어느 정도의 이익을 줄 수 있다고 본다.

03 인간 개체 복제의 윤리적 쟁점 파악

[문제분석] 갑은 인간 개체 복제의 긍정적 측면을 제시하고 있는 반면, 을은 인간 개체 복제의 문제점을 제시하고 있다.

[정답 찾기] ㄱ. 갑은 인간 개체 복제를 통해 좀 더 우수한 형질의 아

이를 얻을 수 있다는 측면을 언급하고 있는데, 이는 우생학적 관점에서 인간 개체 복제를 찬성하는 입장이다.

ㄴ. 을은 어떤 의도와 목적에 맞추어 복제된 인간은 수단화되고 상품화되기 쉽다는 점을 지적하고 있는데, 이는 복제된 인간이 목적으로 대우받지 못하고 수단으로 취급될 수 있다는 문제점을 제시한 것이다.

[오답 피하기] ㄷ. 을은 복제된 인간도 개체성을 지닌 독립된 인격체로 볼 수 있다고 주장한다.

ㄹ. 갑은 인간 개체 복제를 통해 인간을 특정한 사회적 목적을 달성하기 위한 수단으로 삼는 것에 대해 반대하지 않는다.

04 인간 배아 복제의 윤리적 쟁점 파악

[문제분석] 제시문은 인간 배아를 출생 이후의 인간과 동등한 존재로 받아들일 수는 없지만, 인간 배아가 인간으로 성장할 잠재성을 지니기 때문에 인간 배아에 대해 어느 정도의 권리를 인정할 수 있다고 본다.

[정답 찾기] ㄴ. 제시문은 인간 배아가 일정한 기간이 지나면 인간으로 성장할 수 있기 때문에 어느 정도의 권리를 인정할 수 있다고 본다. 즉 인간 배아를 잠재적 인간 존재로 인정하고 있다.

ㄷ. 제시문은 적절한 규제 장치를 갖춘 후에 배아 연구를 제한적으로 허용해야 한다고 보므로, 인간 배아를 과학적 실험의 대상으로 삼을 수 있다고 본다.

[오답 피하기] ㄱ. 제시문은 인간 배아를 단순한 세포 덩어리가 아니라 온전한 인간으로 성장 가능한 잠재적 인간 존재로 본다.

ㄹ. 제시문은 인간 배아를 출생 이후의 인간과 동등한 존재로 간주할 수 없다고 본다.

05 유전자 치료의 윤리적 쟁점 파악

[문제분석] 제시문은 의사가 환자를 치료할 경우 환자 본인 내지 대리인의 동의를 받아야 하는데, 생식 세포 유전자 치료의 경우 동의의 주체가 존재하지 않는다는 문제점을 지닌다는 것을 지적하고 있다.

[정답 찾기] ① 제시문은 생식 세포 유전자 치료의 경우 의사가 환자 본인 내지 대리인의 동의를 받을 수 없기 때문에 생식 세포 유전자 치료를 비윤리적인 것으로 간주한다. 이러한 이유로 제시문은 우리가 후세대의 유전자 구조를 결정할 권리를 지니지 않는다고 보고 생식 세포 유전자 치료에 반대하는 입장이다.

[오답 피하기] ② 제시문은 후세대에 영향을 미치는 생식 세포 유전자 치료에 반대한다.

③ 제시문에 따르면 유전자 치료에서도 의사는 환자 본인 내지 대리인의 동의를 받아야 한다.

④ 제시문은 우리가 후세대의 유전자 구조를 결정할 권리를 지니지 않는다고 본다.

⑤ 후세대에 나타날 유전적 질병을 예방하기 위한 유전자 치료는

생식 세포 유전자 치료에 해당한다.

06 동물 실험의 윤리적 쟁점 파악

(문제 분석) 갑은 동물 실험에 찬성하는 입장인 반면, 을은 동물 실험에 반대하는 입장이다.

정답 찾기 ③ 을은 기본적인 권리를 지니는 동물을 대상으로 하는 실험이 정당화될 수 없다고 본다.

오답 피하기 ① 갑은 동물 실험이 의학의 진보와 수많은 업적을 가져다준다고 보면서 동물 실험에 찬성하고 있다.

② 갑은 인간에게 이익을 가져다준다는 이유로 동물 실험에 찬성하고 있다.

④ 을은 동물이 기본적인 권리를 지니기 때문에 동물 실험이 정당하지 않다고 본다.

⑤ 을의 입장에만 해당한다.

07 동물의 도덕적 권리에 대한 칸트의 입장 이해

(문제 분석) 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 인간에게 오랫동안 봉사한 동물에 대해 감사하는 것은 간접적으로는 인간의 의무에 속한다고 주장하면서, 이것이 동물 자체에 대한 의무가 아니라 인간의 자기 자신에 대한 의무일 따름이라고 주장하였다.

정답 찾기 나. 칸트는 동물을 잔혹하게 다루는 행위가 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋나기 때문에 이러한 행위를 삼가야 한다고 보았다.

르. 칸트는 동물을 함부로 다루는 행위가 인간의 품성에 나쁜 영향을 미칠 수 있기 때문에 이러한 행위를 삼가야 한다고 보았다.

오답 피하기 가. 칸트는 이성을 지닌 존재만이 도덕적 지위를 지닌다고 주장하면서 동물은 도덕적 지위를 지닌다고 보지 않았다.

다. 칸트는 인간이 동물의 고통을 감소시킬 직접적인 의무를 지닌다고 보지 않았다. 그는 동물을 잔혹하게 다루는 행위를 삼가야 한다고 보는데, 이것은 동물을 위한 것이 아니라 인간 자신을 위한 것이라고 주장하였다.

08 동물의 도덕적 권리에 대한 벤담의 입장 이해

(문제 분석) 제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 동물도 인간과 마찬가지로 고통을 느낄 수 있기 때문에 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 벤담은 이성적 사고 능력이나 언어 능력이 아니라 고통을 느낄 수 있는 능력을 기준으로 도덕적 고려의 대상을 선정해야 한다고 보았다. 그는 인간이나 동물과 같이 고통을 느낄 수 있는 능력을 지닌 모든 존재를 도덕적으로 고려해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 벤담은 생명을 지닌 존재가 아니라 고통을 느낄 수 있는 능력을 지닌 존재를 도덕적으로 고려해야 한다고 보았다.

② 벤담은 인간뿐만 아니라 고통을 느낄 수 있는 동물도 도덕적 고려의 대상이 될 수 있다고 보았다.

③ 벤담은 언어적 행위 능력이 아니라 고통을 느낄 수 있는 능력을 도덕적 고려의 기준으로 삼았다.

④ 벤담은 이성적 사고 능력을 도덕적 고려의 기준으로 삼지 않았다.

수능	실전	문제	본문 47~50쪽			
1 ④	2 ④	3 ⑤	4 ②	5 ④	6 ③	
7 ④	8 ④					

1 생명 윤리의 특징 파악

(문제 분석) 제시문은 생명 윤리가 인간 중심 윤리의 확대라고 보면서, 생명을 지닌 모든 것을 등가적으로 취급할 수는 없지만 인간도 자연의 일부로서 모든 생명의 그물망의 일부라는 인식이 필요하다고 본다.

정답 찾기 ④ 제시문은 윤리적 물음에 관한 한 인간 중심의 사고를 완전히 벗어날 수 없으며, 모든 생명의 가치를 동일하게 취급할 수 없다고 본다. 즉 제시문은 인간 생명을 상위에 두고 생명의 가치를 위계적으로 파악할 수밖에 없다고 본다.

오답 피하기 ① 제시문은 모든 생명체를 동등한 가치를 지닌 존재로 볼 수 없다고 본다.

② 제시문은 존엄성의 가치를 모든 생명에서 찾아야 한다고 보기 때문에 인간 이외의 다른 생명체들을 단순한 물질로 간주해야 한다고 보지 않는다.

③ 제시문은 모든 존재를 동등하게 대우해야 한다고 보지 않는다.

⑤ 제시문은 인간도 자연의 일부라는 통찰이 필요하다고 본다.

2 인간 배아 복제의 윤리적 쟁점 파악

(문제 분석) (가)는 인간 배아가 성인과 같은 도덕적 지위를 지니기 때문에 인간 배아 복제를 허용해서는 안 된다는 입장이다. (나)의 ㉠에는 ‘인간 배아의 파괴를 수반하는 인간 배아 복제는 성인과 같은 도덕적 지위를 지닌 존재를 해치는 행위이다.’가 들어가야 한다.

정답 찾기 ④ ㉠에 대한 반론의 근거를 제시해야 하기 때문에 인간 배아가 성인과 같은 도덕적 지위를 지니지 않는다는 내용이 제시되어야 한다. (가)에서는 인간 배아가 성인이 될 잠재성을 지니기에 성인과 같은 도덕적 지위를 지닌다는 주장을 전개하고 있다. 따라서 이에 대한 반론으로는 잠재적인 것과 현실적인 것이 다르므로 인간 배아를 성인과 같은 도덕적 지위를 지닌 존재로 볼 수 없다는 내용을 제시할 수 있다.

오답 피하기 ① 인간 배아 복제가 허용되어서는 안 된다는 주장은

- ㉠에 대한 반론의 근거가 될 수 없다.
 ㉡ ㉠에 들어갈 내용에 해당하므로 ㉠에 대한 반론의 근거가 될 수 없다.
 ㉢ ㉠에 대한 반론의 근거가 아니라 ㉠의 주장을 뒷받침하는 근거라고 할 수 있다.
 ㉤ 인간 배아가 성인과 같은 도덕적 지위를 지닌다는 내용으로 ㉠에 대한 반론의 근거가 될 수 없다.

3 인간 개체 복제의 윤리적 쟁점 파악

(문제분석) 그림의 강연자는 인간 개체 복제가 원본 인간이 지닌 개체성의 복제를 의미하지는 않는다고 보면서도, 복제된 인간은 자신의 고유성에 대한 상실감을 통해 자아 정체성의 위기에 직면하게 될 것이고, 복제된 인간은 만들어진 아기로 불리면서 비인간화를 초래할 것이라는 비판을 제시하고 있다.

정답 찾기 ㉤ 강연자는 인간 개체 복제가 원본 인간이 지닌 개체성의 복제를 의미하는 것은 아니라고 본다. 따라서 강연자는 복제된 인간도 하나의 독립된 인간 존재로서의 개체성을 지닐 수 있다고 본다.

오답 피하기 ㉠ 강연자는 복제된 인간이 원본 인간과 유전자형의 동일함으로 인해 유전적 독특성을 지니지 못할 수 있다고 본다.

㉡ 강연자는 복제된 인간이 자신의 고유성 내지는 개성의 상실감을 맞보고 자아 정체성의 위기에 직면할 수 있다고 본다.

㉢ 강연자에 따르면 인간 개체 복제는 단지 복제된 인간의 유전자 핵 제공자의 유전자와 동일하다는 것을 의미하지, 그 개체성의 복제를 의미하지는 않는다.

㉣ 강연자는 인간 복제가 인간의 생식을 출생의 개념에서 제조의 개념으로 바꾸어 놓을 것이라고 본다. 즉 인간 복제가 인간을 하나의 상품으로 취급하는 현상을 낳을 수 있다고 본다.

4 유전적 간섭에 대한 하버마스의 입장 이해

(문제분석) 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 유전학적 강화를 위한 우생학적 프로그래밍이 해당 인격체에게 자신의 삶을 자유롭게 계획할 수 있는 기회를 제공하지 못하게 하기 때문에 구성원 모두의 합의를 기대할 수 없고 이로 인해 정당화될 수 없다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 하버마스는 유전학적 강화를 위한 유전자 조작이 해당 인격체를 제3자의 의도에 고정시킨다고 보았다. 즉 유전학적 강화를 위한 유전자 조작이 인간을 수단화한다고 보았다.

ㄴ. 하버마스는 강화를 위한 유전자 조작이 해당 인격체에게 일정한 삶의 계획을 강요함으로써 자율성을 근본적으로 침해하는 행위라고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 하버마스는 의사소통의 합리성이 확보된 상황에서 유전학적 강화 허용에 대한 구성원 모두의 동의를 기대할 수 없기에 정당화될 수 없다고 보았다.

ㄹ. 하버마스는 유전적 개입을 통해 해당 인격체를 특정한 방향으로 유도하려는 시도에 반대하였다.

5 동물 실험의 윤리적 쟁점 파악

(문제분석) 갑은 인간의 생명과 건강을 위해 동물 실험이 필요하다고 보는 입장인 반면, 을은 인간과 유사한 존재인 동물에게 함부로 고통을 가하는 동물 실험이 정당화될 수 없다고 보는 입장이다.

정답 찾기 ㉣ 갑은 동물이 도덕적으로 기본적인 권리를 지니지 않는다고 보는 반면, 을은 인간과 마찬가지로 동물도 기본적인 권리를 지닌다고 본다. 따라서 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

오답 피하기 ㉠ 갑, 을 모두 인간과 동물이 생물학적으로 유사하다고 본다.

㉡ 갑, 을 모두 동물에게 무분별한 고통을 주는 동물 학대를 삼가야 한다고 본다.

㉢ 갑, 을 모두 인간에게 동의 없는 고통을 가하는 인간 실험이 부적절하다고 본다.

㉤ 동물 실험을 통해 얻을 수 있는 이익과 해악이 동물 실험의 정당성 여부를 판단하는 기준이 될 수 있는지는 제시된 토론의 핵심 쟁점에 해당하지 않는다.

6 동물의 도덕적 지위에 대한 아퀴나스와 싱어의 입장 비교

(문제분석) (가)의 갑은 아퀴나스, 을은 싱어이다. 아퀴나스는 신의 섭리에 따라 동물은 인간이 사용하도록 운명 지어졌다고 보았다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ㉢ 아퀴나스는 인간만이 도덕적 고려의 대상이 될 수 있다고 본 반면, 싱어는 인간뿐만 아니라 쾌고 감수 능력을 지닌 동물도 도덕적 고려의 대상이 될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㉠ 아퀴나스는 동물이나 식물도 목적을 지닌다고 보았지만, 인간과 달리 동물이나 식물은 도덕적 고려의 대상이 될 수 없다고 보았다.

㉡ 아퀴나스는 동물에 대한 잔혹한 처우가 인간에 대한 잔혹한 처우를 조장할 수 있을 경우에 한하여 동물에 대한 잔혹한 처우에 반대하였다.

㉣ 싱어는 고통을 느낄 수 없는 존재에 대해 도덕적 고려가 필요 없다고 보았다.

㉤ 싱어는 생명을 지닌 모든 존재가 도덕적 고려 대상이 될 수 있다고 보지 않았다.

7 동물의 도덕적 권리에 대한 코헨의 입장 이해

(문제분석) 제시문은 코헨의 주장이다. 코헨은 인간이 도덕 규칙에 의해 지배되는 공동체의 구성원이기 때문에 도덕적 권리를 지니는 반면, 동물은 이러한 도덕적 능력을 지니지 않기 때문에 도덕

적 권리를 지니지 않는다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 코헨에 따르면 인간은 도덕규범의 고안 능력이 있지만, 동물은 도덕규범의 고안 능력이 없으므로 도덕적 권리가 없다.

ㄴ. 코헨에 따르면 인간은 타 존재에게 도덕적 주장을 할 수 있는 존재이기에 도덕적 권리를 지니는 반면, 동물은 타 존재에게 도덕적 주장을 할 수 없기 때문에 도덕적 권리를 지니지 않는다.

ㄷ. 코헨은 인종 간에는 타당한 도덕적 차이가 없지만, 인간과 동물처럼 생물종 간에는 도덕적으로 타당한 차이가 존재한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 코헨은 동물이 윤리 규범의 고안 능력이나 자율성 등이 없기 때문에 도덕적 권리를 지니지 않는다고 보았다.

8 동물의 도덕적 권리에 대한 칸트와 레건의 입장 이해

문제 분석 갑은 칸트, 을은 레건이다. 칸트는 동물을 폭력적으로 다루는 것이 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋난다고 보았다. 레건은 인간과 마찬가지로 삶의 주체인 동물은 내재적 가치를 지니고 도덕적 권리를 지닌다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 칸트는 동물에 대한 잔혹 행위가 도덕성을 촉진하는 인간의 감정을 약화시킬 수 있기 때문에 동물에 대한 잔혹 행위를 삼가야 한다고 보았다.

ㄴ. 레건은 적어도 한 살 이상의 포유류가 자신의 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체에 해당하므로 그들이 이성이 없다고 해도 도덕적 권리를 지닌다고 보았다.

ㄷ. 레건은 삶의 주체로서 내재적 가치를 지닌 동물을 단지 인간의 목적을 위한 수단으로 이용하는 것은 부당하다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 칸트는 도덕적 행위의 주체만이 도덕적 권리를 누릴 수 있다고 본 반면, 레건은 도덕적 행위의 주체가 아니더라도 삶의 주체인 존재는 도덕적 권리를 지닐 수 있다고 보았다.

05 사랑과 성 윤리

본문 55~56쪽

수능 기본 문제

- 01 ②
- 02 ④
- 03 ③
- 04 ③
- 05 ⑤
- 06 ④
- 07 ⑤
- 08 ⑤

01 사랑에 대한 프롬의 입장 이해

문제 분석 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬은 사랑도 하나의 기술이기 때문에 우리가 다른 기술을 습득하는 것처럼 어떻게 사랑해야 하는가를 배우기 위한 노력이 필요하다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 프롬은 사랑을 상대방의 독특한 개성을 알고 상대를 깊이 이해하는 데 바탕을 둔 능동적 활동이라고 보았다.

오답 피하기 ① 프롬은 사랑도 하나의 기술이기 때문에 사랑의 기술을 배우기 위한 노력이 필요하다고 보았다.

③ 프롬에 따르면 사랑은 상대의 요구에 책임 있게 반응하는 것이지 상대방을 위해서 자신을 완전히 희생하는 것이 아니다.

④ 프롬에 따르면 사랑은 본래 주는 것이지만 받기 위한 것이 아니다.

⑤ 프롬은 자신에게 잘 어울리는 사랑의 대상을 찾는 것을 사랑의 최고 기술로 보지 않았다. 프롬에 따르면 진정한 사랑은 인간의 온전한 인격적 관계 속에서 성립할 수 있다.

02 성의 다양한 가치 파악

문제 분석 제시문은 성의 생물학적 측면과 더불어 인격적 측면에 대해 언급하면서 두 차원이 분리될 수 없다고 본다.

정답 찾기 ㄴ. 제시문에 따르면 성행위는 남녀가 서로를 증여하는 헌신적인 영육의 표현이며, 상호 완성에 이르기 위한 행위이다. 즉 성은 상호 간의 존중과 배려를 실천하는 가치를 지닌다고 본다.

ㄷ. 제시문은 성의 생식적 측면과 인격적 측면을 분리할 수 없다고 본다.

오답 피하기 ㄱ. 제시문은 성을 통해 욕구 충족과 쾌감을 느끼는 측면을 인정한다.

ㄴ. 제시문은 성이 책임감과 인간 존엄성 등 윤리적 영역과 연결된다는 점을 강조한다.

03 사랑과 성의 관계에 대한 다양한 관점 파악

문제 분석 사랑과 성의 관계에서 갑은 보수주의, 을은 자유주의 입장이다.

정답 찾기 ③ 을은 성적 쾌락 추구를 중시하면서도 성적 쾌락 추구에는 해악 금지 원리와 자율성 존중의 원리와 같은 도덕적 제약이 따른다는 점을 제시한다.

오답 피하기 ① 갑은 성의 본질이 쾌락적 가치만을 추구하는 데 있

다고 보지 않는다. 보수주의는 결혼과 출산 중심의 관점에서 성의 가치를 강조한다.

㉔ 보수주의는 개인의 자발적 동의에 따른 성행위라고 하더라도 부부간의 성행위가 아니면 비도덕적이라고 본다.

㉕ 자유주의는 쾌락적 가치의 추구가 성행위의 목적에 부합한다고 본다.

㉖ 보수주의는 사랑이 동반된 성적 활동이라고 하더라도 부부가 아니면 도덕적으로 정당하지 않다고 본다.

04 밀의 사상적 입장 파악

[문제분석] 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 남성에 의한 여성의 종속이 옳지 않으며 인류의 발전을 저해한다고 보았다.

[정답 찾기] ㉓ 밀은 양성평등을 통해 여성이 남성처럼 재능을 발휘할 수 있다면 인류에게 유용한 결과를 가져올 것이라고 보았다.

[오답 피하기] ㉑ 밀은 남녀 간 지성의 차이는 본성적 차이가 아니라 그들이 받은 교육과 처한 상황에서 비롯된 결과일 뿐이라고 보았다.

㉒ 밀은 남성에 의한 여성의 법적 예속이 본질적으로 옳지 않다고 보았다.

㉔ 밀은 사회적 역할이 남녀의 선천적 차이에 따라 부여되어서는 안 된다고 보았다.

㉕ 밀은 여성의 직업 선택에 제한을 두는 것이 사회적 이익 창출에 도움이 되지 않는다고 보았다.

05 길리건의 배려 윤리의 특징 이해

[문제분석] 제시문은 길리건의 주장이다. 길리건은 여성이 도덕 영역을 구성하는 방식이 남성과 다르다고 보면서, 여성은 도덕 문제를 인간관계에서 배려와 책임의 문제로 구성한다고 보았다.

[정답 찾기] ㄷ. 길리건에 따르면 남성은 권리와 의무, 정의의 원리를 중시하지만, 여성은 인간관계, 특히 배려를 중시한다.

ㄴ. 길리건은 여성이 인간관계에서 배려와 공감 등의 도덕적 특성을 중시한다고 보았다.

[오답 피하기] ㄱ. 길리건은 평등과 공정성을 목표로 하는 것은 남성의 윤리라고 보았다.

ㄴ. 길리건은 여성과 남성의 도덕적 특성이 서로 다르지만 상호 보완적이라고 보았다.

06 성의 자기 결정권의 특징 파악

[문제분석] 제시문은 성의 자기 결정권에 대해 언급하고 있다. 제시문에 따르면 성의 자기 결정권은 성적 학대와 폭력으로부터 보호받을 수 있는 소극적 자유와 성적 욕망을 자유롭게 실현할 수 있는 적극적 자유를 동시에 내포한다.

[정답 찾기] ㄴ. 제시문은 상대방이 적극적인 동의를 표현하지 않는 성적 행위는 허용될 수 없다고 본다.

ㄷ. 제시문은 가시적인 폭행이나 협박, 즉 물리적 강제력이 행사되지 않은 경우라도 성의 자기 결정권을 침해할 수 있다고 본다.

[오답 피하기] ㄱ. 제시문은 성의 자기 결정권을 남용하여 타인의 인격을 침해해서는 안 된다고 본다.

ㄷ. 제시문은 성의 자기 결정권을 행사한 사람은 자신의 결정에 책임을 지는 자세를 지녀야 한다고 본다.

07 성에 대한 칸트의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 사람이 이익을 위해 자신을 타인의 성욕 충족 대상으로 삼는 것은 자신을 인격적 존재가 아니라 물건처럼 취급하는 것이라고 보았다.

[정답 찾기] ㉕ 칸트는 이익을 위해 자신을 타인의 성욕 충족 대상으로 삼는 행위는 자신의 인격을 타인의 경향성 만족을 위해 도구화하는 것, 즉 물건처럼 취급하는 것이라고 보았다.

[오답 피하기] ㉑ 칸트는 성 상품화를 하나의 인격체를 물건처럼 취급하는 것이라고 비판하였다.

㉒ 칸트는 성 상품화를 개인의 자유로운 선택으로 존중해야 한다고 보지 않았다.

㉓ 칸트는 성 상품화를 소비자의 선호를 반영하는 행위이므로 허용해야 한다고 보지 않았다.

㉔ 칸트는 성을 거래하는 행위가 사회 전체의 이익에 부합하지 않으므로 옳지 않다고 보는 것이 아니라 인격적 존재를 도구화하는 것이기 때문에 옳지 않다고 보았다.

08 인간관계에 대한 유교의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 유교의 입장이다. 유교에서는 인간관계에서 인(仁)을 중시하면서 친족과 화목하게 지내는 것이 인간다움의 으뜸이라고 본다.

[정답 찾기] ㉕ 제시문에서 '몸을 닦으려고 생각하면 부모를 섬기지 않을 수 없다.'는 부분을 통해 효를 행하는 것이 인간 생활의 근본이자 수신(修身)의 필수 조건임을 추론할 수 있다.

[오답 피하기] ㉑ 제시문에서는 부모를 섬기기 위해서는 사람의 도리를 알아야 하고, 사람의 도리를 알려면 하늘의 이치를 알아야 한다고 본다.

㉒ 유교에서는 사회를 안정시키는 데 인의의 덕목이 필요하다고 본다.

㉓ 유교의 인은 차별 없는 사랑이 아니라 존비친소(尊卑親疏)의 구분이 있는 사랑이다.

㉔ 유교에서는 자신을 수양하는 수기(修己)가 먼저 이루어져야만 타인을 편안하게 할 수 있다고 본다.

1 ① 2 ① 3 ③ 4 ④ 5 ③ 6 ③

1 사랑에 대한 프롬의 입장 이해

(문제 분석) 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬은 사랑의 구성 요소로 배려(보호), 책임, 존경, 이해를 제시하였다.

(정답 찾기) ㄱ. 프롬은 사랑을 사랑하는 대상의 생명과 성장에 대한 능동적인 관심이라고 규정하면서, 사랑을 수동적 감정이 아니라 하나의 능동적 활동이라고 보았다.

ㄴ. 프롬은 사랑의 구성 요소인 배려, 책임, 존경, 이해는 완전히 별개로 존재하는 것이 아니라 상호 의존적인 성향을 나타낸다고 보았다.

(오답 피하기) ㄷ. 프롬은 사랑의 요소인 존경을 사랑의 대상을 있는 그대로 보고 그의 독특한 개성을 지각할 줄 아는 능력이라고 보았다. 그는 존경이 상대방에 대한 경외심에서 비롯된다고 보지 않았다.

ㄹ. 프롬은 사랑의 요소인 책임을 상대방의 요구에 대한 우리의 반응을 의미하는 것이라고 보았다. 그는 책임을 외부로부터 자신에게 부과된 어떤 일로 규정해서는 안 된다고 보았다.

2 사랑과 성의 관계에 대한 다양한 관점 파악

(문제 분석) 사랑과 성의 관계에 대한 관점에서 갑은 중도주의 입장, 을은 보수주의 입장이다.

(정답 찾기) ① 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘사랑을 동반한 성적 자유를 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘성이 지닌 가치에서 생식을 위한 도구적 가치를 강조하는 정도(Y)’와 ‘성의 안정성 확보를 위해 성을 결혼의 틀 안으로 한정할 것을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ㉠이 적절한 위치이다.

3 보부아르의 사상적 입장 이해

(문제 분석) 그림의 강연자는 보부아르이다. 보부아르는 여자다움의 관념은 타고나는 것이 아니라 습관이나 유행에 따라 인위적으로 규정된 것으로, 남성 중심의 사회에서 여성에게 이러한 여자다움을 강요한다고 보았다.

(정답 찾기) ③ 보부아르는 남성과 여성이라는 구분 전에 남성과 여성이 한 인간이라는 사실이 인간적 존재를 구별하는 모든 특이성보다 무한히 중요하다고 보고, 남녀는 서로를 인간적 공통성을 지닌 동류로서 인정해야 한다고 주장하였다.

(오답 피하기) ① 보부아르는 남녀의 성 역할을 전통과 관습에 따라 규정하는 것이 남성에 대한 여성의 종속을 가져왔다고 보고 이러한 규정에 대해 반대하였다.

② 보부아르에 따르면 여성성은 여성이 자연적으로 부여받은 운

명적 특성이 아니며, 습관이나 유행에 따라 인위적으로 규정된 것이다.

④ 보부아르는 여성이 남성에게 헌신하고 봉사하려는 성향을 지니고 태어난다는 주장은 문명에 의해 고안된 산물이라고 보고 이러한 주장에 반대하였다.

⑤ 보부아르는 양성평등의 실현을 위해 남녀가 각각의 성을 포기해야 한다고 주장하지 않았다.

4 나딩스의 배려 윤리의 사상적 특징 이해

(문제 분석) 제시문은 나딩스의 주장이다. 나딩스는 여성이 남성보다 배려 능력을 발달시키는 경향이 있다는 점을 지적하면서, 배려가 단지 여성만을 위한 윤리가 아니라는 점을 강조하였다.

(정답 찾기) ㄱ. 나딩스는 인간관계를 통한 윤리의 형성을 중요시하면서, 배려 윤리의 실천을 위해 구체적 인간관계에서 공감하고 유대를 맺는 것이 중요하다고 보았다.

ㄷ. 나딩스는 배려가 여성만을 위한 것이 아니기 때문에 남녀가 모두 배려의 자세를 배워야 한다고 보았다.

ㄹ. 나딩스는 배려받는 사람의 입장을 고려하지 않는 배려의 관계는 적절하지 않다고 보고, 배려하는 사람과 배려받는 사람의 상호 작용이 원활히 이루어져야 배려의 관계가 성립할 수 있다고 보았다.

(오답 피하기) ㄴ. 나딩스는 개인이 타인에게 배려를 실천하는 행위에는 이성적 의무에 근거하는 것이 아니라 서로의 감정과 상황에 대한 공감에 근거하는 것이라고 보았다.

5 성 상품화에 대한 윤리적 쟁점 파악

(문제 분석) 갑은 성 상품화를 표현의 자유로 인정하고, 타인의 권리를 침해하지 않는 한 성의 자기 결정권을 행사한 것으로 보아야 한다고 주장한다. 을은 성 상품화는 인격을 상품화하는 것으로 인간 존엄성을 훼손하는 행위라고 주장한다.

(정답 찾기) ③ 을은 성 상품화가 인격의 상품화를 가져와 인간이 지닌 인격적 가치를 훼손한다고 본다.

(오답 피하기) ① 갑은 성 상품화가 타인의 권리를 침해하지 않는다면, 성의 자기 결정권을 정당하게 행사한 것으로 보아야 한다고 주장한다.

② 갑은 성 상품화가 타인의 권리를 침해하지 않아야 도덕적으로 정당하다고 본다.

④ 을은 성을 상품화할 경우 인격의 상품화가 동시에 발생한다고 본다. 즉 을은 인간의 육체적 성과 정신적 인격을 분리해서 볼 수 없다고 주장한다.

⑤ 갑의 입장에만 해당한다.

6 유교에서의 부부 관계의 윤리적 특징 파악

(문제 분석) 가상 편지의 ㉠은 ‘부부’이고, 가상 편지를 쓴 사상은

이이다. 이에 따르면 부부는 서로 손님처럼 공경하고 상대방에게 무례한 실수가 없도록 서로 간에 분별해야 한다.

정답 찾기 나. 이이는 부부가 서로의 역할을 구분하면서도 손님처럼 공경해야 한다고 보았다.

르. 이이를 포함하여 유교 사상가들은 부부와 같은 남녀의 관계를 음양의 조화를 통해 상호 의존적이고 보완적인 관계로 파악하였다.

오답 피하기 가. 효도와 자애는 부부 사이가 아니라 부모와 자녀 사이에서 지켜야 하는 덕목이다.

다. 형제자매 관계의 특징에 해당한다.

06 직업과 청렴의 윤리

본문 64~65쪽

수능 기본 문제

01 ④ 02 ① 03 ④ 04 ② 05 ④ 06 ②
07 ③ 08 ③

01 기업의 사회적 책임에 대한 프리드먼의 입장 파악

문제 분석 제시문은 프리드먼의 주장이다. 그는 기업의 사회적 책임은 기업 소유주들의 이익을 합법적인 방법으로 추구하는 것에 한정되며, 기업에 이윤 극대화 이외의 사회에 대한 적극적 책임을 요구하는 것은 자유 사회의 근간을 근본적으로 허무는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 프리드먼은 기업의 목적이 오직 기업의 이익 창출, 즉 주주들의 이익 추구일 뿐이라고 보았다.

오답 피하기 ① 프리드먼은 기업의 본질이 오직 이윤 추구에 있으며, 사회 구성원의 복지를 향상시키는 것은 기업의 역할이 아니라고 보았다.

② 프리드먼은 기업이 사회봉사 활동과 같은 공익을 추구할 필요가 없다고 보았다.

③ 프리드먼은 기업이 소비자의 이익보다 주주의 이익을 극대화해야 한다고 주장하였다.

⑤ 프리드먼은 적극적인 사회적 책임 수행이 기업의 장기적 이익 창출에 필수적이라고 보지 않았다.

02 직업에 대한 맹자의 입장 파악

문제 분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 군주가 백성에게 일정한 생활 근거[恒産(恒産)]를 마련해 주어 백성이 도덕적 삶을 살 수 있도록 하는 것이 왕도 정치의 바탕이 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ① 맹자는 백성이 생계가 안정되어야, 즉 향산(恒産)이 있어야 안정된 마음, 즉 향심(恒心)을 유지할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ② 맹자는 다스리는 자와 다스림을 받는 자는 맡은 일이 각각 다르므로 사회적 역할을 서로 분담해 수행해야 한다고 보았다.

③ 맹자는 직업 선택에서 경제적 보상을 고려하지 않는 것은 아니지만, 직업이 인격에 미치는 영향을 더 중시하였다.

④ 맹자는 소인을 정신노동보다 육체노동에 전념하는 사람이라고 보았다.

⑤ 맹자에 따르면 선비는 일반 백성과 달리 향산이 없어도 향심을 유지할 수 있다.

03 직업에 대한 순자의 입장 파악

문제 분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 사회가 질서 있게

유지되기 위해서는 예(禮)에 따라 사람들의 신분과 직분에 차등을 두어야 한다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 순자에 따르면 농부는 밭일에, 상인은 장사에, 목수는 그릇 만드는 일에 정통하지만 수장(首長)은 될 수 없으며, 조직 예에 정통한 사람만이 수장이 될 수 있다.

ㄴ. 순자는 사회적 직분이 각자의 덕과 능력에 맞게 주어져야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 순자는 사회 구성원 각자가 자신의 직분을 수행함으로써 사회 질서가 유지될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 순자는 성악설의 입장에서 본성의 확충이 아닌 본성의 교화를 강조하였다.

04 정약용의 공직자 윤리 이해

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 청렴이란 공직자의 본질적인 임무로서, 공직자가 절약하지 않고 탐욕을 부리면 부정부패하게 되므로 공직자는 덕을 쌓고 근검절약하는 삶을 살아야 한다고 보았다.

정답 찾기 ② 정약용은 목민관이 청렴을 덕목으로 삼아야 하기 때문에 검소해야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 정약용은 목민관이 백성에게 두려움이 아닌 자애로움을 느끼도록 해야 한다고 주장하였다.

③ 정약용은 목민관이 백성의 교화에 앞서 민생(民生) 문제 해결을 우선시해야 한다고 주장하였다.

④ 정약용은 목민관이 공(公)과 사(私)를 엄격하게 구분하여 직무를 수행해야 한다고 주장하였다.

⑤ 정약용은 목민관이 별도의 생업에 종사하면 공적인 임무에 충실할 수 없다고 보았다.

05 직업에 대한 칼뱅과 공자의 입장 비교

문제 분석 갑은 칼뱅, 을은 공자이다. 칼뱅은 직업을 신으로부터 부름받은 자기 몫의 일이라고 보면서 자신의 직업에 충실히 임하는 것이 바로 신의 명령을 따르는 것이라고 주장하였다. 공자는 각자가 자신의 직분과 직책에 맞는 역할과 의무를 수행하는 정명(正名)이 이루어질 때, 사회적 혼란이 사라지고 사회적 안정을 이룰 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ④ 공자는 각자가 덕에 따라 부여받은 직분에 맞는 도덕적 역할을 다할 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 칼뱅은 신이 우리 각자에게 해야 할 일을 부여하였으며, 신의 소명인 직업을 통해 신의 영광을 실현하는 것이 직업의 주된 목적이라고 주장하였다.

② 칼뱅은 직업적 성공으로 종교적 구원이 보장된다고 보지 않았다. 칼뱅은 구원이 신에 의해 예정되어 있다고 주장하였다.

③ 공자는 자신의 직분에 따른 역할 수행을 강조했지만, 직업 선택의 자유를 주장하지는 않았다.

⑤ 칼뱅과 공자는 모두 구성원의 역할 분담이 사회 질서 유지에 필수적이지만, 구성원의 역할 분담만으로 자연스럽게 이상 국가가 실현된다고 주장하지는 않았다.

06 직업에 대한 마르크스의 입장 파악

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자는 자기 본질 실현을 위한 노동을 하는 것이 아니라 자본에 예속되어 생산을 위한 수단으로 전락한다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 마르크스는 자본주의 체제에서 노동 분업이 노동자의 정신적 능력을 쇠퇴시키고 인간다운 삶을 불가능하게 만든다고 보았다.

오답 피하기 ① 마르크스는 사적 소유와 분업, 계급적 사회관계는 인간의 자유로운 노동을 억압한다고 주장하였다.

③ 마르크스는 노동 소외 문제를 해결하기 위해 사적 소유를 철폐하고 생산 수단을 공유해야 한다고 주장하였다.

④ 마르크스는 자본주의 체제하에서는 노동이 소외되어 개인이 진정한 노동을 수행할 수 없다고 보았다.

⑤ 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자는 자본가에게 예속되어 생산을 위한 수단으로 전락한다고 주장하였다.

07 직업에 대한 플라톤의 입장 파악

문제 분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 국가의 세 계층이 각각 본분에 맞는 덕을 발휘하여 조화를 이룰 때 국가가 정의로울 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 플라톤은 이상 사회에서 통치자와 방위자는 사유 재산을 소유할 수 없다고 주장하였다.

ㄷ. 플라톤은 사회적 역할이 각자가 타고난 성향에 적합하게 주어져야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 플라톤은 사회 계층 간에 자유로운 역할 교환이 이루어지면 국가는 파멸에 이르게 된다고 주장하였다.

ㄷ. 플라톤에 따르면 정의로운 국가에서는 각 계층에 속한 사람들이 각자 사회적 직분에 맞는 역할을 수행한다.

08 퍼트넘의 사회적 자본에 대한 이해

문제 분석 제시문은 퍼트넘의 주장이다. 퍼트넘에 따르면 사회적 자본은 개인들 간의 연계, 사회적 네트워크 그리고 이와 관련된 호혜성의 규범, 신뢰 등을 이르는 말로, 사회 구성원들 간의 상호 이익을 증진하기 위한 조정과 협력을 촉진하는 특성을 지닌다.

정답 찾기 ③ 퍼트넘은 사회적 자본이 협력적 행동을 촉진하여 사회적 효율성을 향상시킬 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 퍼트넘은 사회적 자본이 구성원들 간의 상호 이익을 증진하기 위한 조정과 협력을 촉진하는 특성을 지니고 있기 때문에, 사회관계 내의 네트워크의 기능을 강화할 수 있다고 주

장하였다.

② 퍼트넘은 사회 제도와 정책이 미비한 상태에서도 사회 구성원들의 신뢰를 통해 사회적 자본이 형성될 수 있다고 보았다.

④ 퍼트넘은 사회적 자본을 결속형 사회적 자본과 연계형 사회적 자본으로 구분하고, 친밀한 집단뿐만 아니라 외부 지향적 집단에서도 협력적 행동을 촉진할 수 있다고 주장하였다.

⑤ 퍼트넘은 사회적 자본이 형성될수록 법적 규제보다 시민들 간의 자율적 규제의 경향성이 높아지게 된다고 주장하였다.

수능 실전 문제		본문 66~69쪽			
1 ④	2 ③	3 ②	4 ③	5 ③	6 ②
7 ③	8 ③				

1 맹자와 칼뱅의 직업관 비교

문제분석 갑은 맹자, 을은 칼뱅이다. 맹자는 육체노동과 정신노동을 구분하여 소인(小人)에게는 육체노동의 일이, 대인(大人)에게는 정신노동의 일이 부여되어야 한다고 보았다. 칼뱅은 직업을 신으로부터 부름받은 자기 몫의 일이라고 보면서 자신의 직업에 충실히 임하는 것이 바로 신의 명령을 따르는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 직업 노동이 오직 원죄에 대한 속죄의 의미만을 지닌다는 것은 중세의 직업관이다. 칼뱅에 따르면 직업 노동은 신이 부여한 소명에 따라 신의 영광을 드러내기 위해 이루어지는 일이다.

오답 피하기 ① 맹자에 따르면 마음을 쓰는 사람(勞心者)은 다스리는 사람이고, 몸을 쓰는 사람(勞力者)은 다스림을 받는 사람이다. ② 맹자는 통치자가 백성에게 향산(恒産)을 보장해 주어 백성이 향심(恒心)을 유지하도록 하는 것을 통치의 근본으로 삼아야 한다고 주장하였다.

③ 칼뱅은 직업 노동이 신의 영광을 드러내기 위해 이루어지는 일이라고 주장하였다.

⑤ 맹자와 칼뱅은 모두 사회 구성원이 자신의 사회적 역할에 부합하는 도리를 실천해야 한다고 주장하였다.

2 순자와 맹자의 직업관 비교

문제분석 (가)의 갑은 순자, 을은 맹자이다. 순자는 예에 따라 사회적 역할을 분배하여 사람들이 자신의 덕과 능력에 따라 맡은 직분을 올바르게 수행할 때 사회가 질서 있게 된다고 보았다. 맹자는 각 사람이 자기에게 필요한 물건을 모두 만들어 지급자족을 한다면 이는 비효율적이라고 보고, 대인의 일과 소인의 일을 구별하였다.

정답 찾기 ③ 순자와 맹자의 공통된 주장이다. 순자는 통치자가

예를 통해 백성의 욕구를 적절하게 충족시켜 주어야 한다고 주장하였고, 맹자는 통치자가 백성에게 향산을 보장해 주어야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 순자와 맹자는 모두 생산과 통치에 대한 역할을 분담해야 한다고 주장하였다. 순자는 사회 구성원들이 각자에게 정당한 일을 맡아야 한다고 보았고, 맹자는 대인과 소인의 역할이 다르다고 주장하였다.

② 맹자는 정신노동과 육체노동이 상호 보완적 관계에 있다고 주장하였다.

④ 순자는 선왕이 제정한 인위적인 예법에 따라 직분을 나누어야 한다고 주장하였다.

⑤ 순자는 서인(庶人)의 자식도 학문에 힘쓰고 행실이 바르며 예를 쌓아 본성을 극복하면 관리가 될 수 있다고 하면서, 어질고 능력 있는 사람을 등용해야 한다고 주장하였다.

3 퍼트넘의 사회적 자본에 대한 이해

문제분석 그림의 강연자는 퍼트넘이다. 퍼트넘은 사회적 자본이란 협력적 행동을 촉진함으로써 사회의 효율성을 개선해 주는 신뢰, 규범, 네트워크와 같은 사회적 조직의 요소라고 정의하였다. 퍼트넘은 불평등과 양극화의 심화 같은 사회·경제적 위기도 사회적 자본을 통해 해결할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 가. 퍼트넘에 따르면 사회적 자본은 사용하면 그 공급이 많아지고, 사용하지 않으면 고갈되는 도덕적 자원의 속성을 가진다.

나. 퍼트넘은 사회적 자본의 축적이 시민 결사체를 통해 의견 대립을 긍정적으로 승화시킴으로써 공공 문제에 대한 협력을 증진할 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 나. 퍼트넘은 역사적으로 볼 때 사회적 자본이 정치적·경제적 변화에 영향을 주었다고 주장하였다.

르. 퍼트넘은 동료애와 연대 의식이 강화되면 사회적 자본은 강화된다고 주장하였다.

4 기업의 사회적 책임에 대한 입장 이해

문제분석 갑은 기업의 책임 범위가 합법적 이익 추구에 한정되어야 한다고 본다. 반면 을은 기업의 책임 범위가 준법과 이윤 극대화뿐만 아니라 사회·문화·경제·환경 등 다양한 영역에서 공익 실현을 위한 노력까지 포함해야 한다고 본다.

정답 찾기 ③ 갑은 기업이 공익적 가치 실현에 참여할 필요가 없다고 보지만, 을은 기업이 공익적 가치 실현에 참여하면 장기적으로 기업의 이윤 추구에 도움이 된다고 본다. 따라서 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문으로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

오답 피하기 ① 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 기업에는 일정한 사회적 책임이 있다고 본다.

② 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 기업은

주주에 대해 책임이 있다고 본다.

④ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 주주의 생산 참여에 대해 논의하고 있지 않다.

⑤ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 기업은 합법적인 방법으로 이윤 극대화를 추구해야 한다고 본다.

5 노동에 대한 마르크스의 입장 이해

[문제 분석] 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자는 자신의 본질 실현을 위한 자발적인 노동을 하는 것이 아니라 자본에 예속되어 생산을 위한 수단으로 전락한다고 주장하였다. 그는 이러한 노동 소외 문제를 해결하기 위해서는 사적 소유를 철폐하고 공산주의로 나아가야 한다고 보았다.

[정답 찾기] 나. 마르크스는 생산 수단이 공유될 때 노동 소외를 극복할 수 있다고 주장하였다.

르. 마르크스는 공산주의가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회라고 보았으며, 공산주의 사회에서 노동 소외를 극복할 수 있다고 보았다.

[오답 피하기] 가. 마르크스는 자본주의 사회에서는 생산 수단의 사적 소유로 인해 노동의 소외가 극복될 수 없다고 보았다.

다. 마르크스는 자본주의 사회에서 분업의 확대는 인간의 능력 발전을 저해함으로써 노동 소외를 심화시킨다고 보았다.

6 플라톤과 정약용의 직업관 비교

[문제 분석] (가)의 갑은 플라톤, 을은 정약용이다. 플라톤은 국가를 이루는 각 계층의 사람들이 각각 다른 계층의 일에 간섭하지 않고 각자의 직분을 충실히 수행하여 전체적으로 조화를 이룰 때 이상 국가인 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 보았다. 정약용은 공직자에게 청렴이 선(善)의 원천이자 덕의 근본이라고 강조하였으며, 청렴을 바탕으로 공직자는 절용(節用), 애민(愛民)의 덕을 몸소 실천해야 한다고 주장하였다.

[정답 찾기] 나. 플라톤은 이상 국가의 수호자들은 공적 생활을 위해 재산을 공유하고 공동 식사, 공동생활 등 생활 방식도 공유해야 한다고 주장하였다.

다. 플라톤은 국가의 구성원은 각자가 자기의 성향에 맞는 한 가지 일에 종사하며 타인의 일에 참견을 하지 않아야 한다고 주장하였다.

[오답 피하기] 가. 플라톤과 정약용은 모두 공직자가 절제의 덕을 발휘해야 한다고 보았다.

르. 정약용은 공직자가 사욕(私慾)은 버려야 하지만 염치(廉恥)는 지녀야 한다고 주장하였다. 염치는 체면을 차릴 줄 알며 부끄러움을 아는 마음을 뜻한다.

7 순자, 칼뱅, 마르크스의 직업관 비교

[문제 분석] (가)의 갑은 순자, 을은 칼뱅, 병은 마르크스이다. 순자

는 사람들은 누구나 자신의 이익을 추구하고, 그 과정에서 다름이 생기므로 예(禮)로 다스려야 한다고 주장하였다. 칼뱅은 모든 직업이 신의 부르심에 따라 각 사람에게 주어졌다고 보았다. 마르크스는 각 개인에게 분업화된 노동은 그 개인을 강요하고 구속하지만, 공산주의 사회에서는 노동의 분업화가 사라지고 각 개인은 전면적인 자아실현이 가능하다고 보았다.

[정답 찾기] ③ 칼뱅은 신이 각 사람에게 독특한 생활 양식에 따라 의무를 부여하고 다양한 생활을 소명(召命)으로 부여했다고 하면서, 각 사람들은 자신의 일과 직업을 신이 주신 것으로 생각해야 한다고 주장하였다.

[오답 피하기] ① 칼뱅은 예정설의 입장에서 근면 성실한 직업 활동만으로는 구원을 받을 수 없다고 보았다.

② 칼뱅은 직업 노동을 통한 부의 축적은 정당화될 수 있다고 보았다.

④ 마르크스는 종교가 자본가의 착취를 정당화하는 도구라고 비판하면서, 종교를 통해서도 노동 소외와 같은 노동자들의 문제를 해결할 수 없다고 주장하였다.

⑤ 칼뱅에 따르면 사회 구성원들의 직업은 신이 부여한 것으로 직업에는 귀천이 없다.

8 플라톤과 맹자의 직업관 비교

[문제 분석] 갑은 플라톤, 을은 맹자이다. 플라톤은 정의로운 국가는 생산자, 방위자, 통치자 각각의 계층이 자신의 성향에 따른 일을 하며, 지혜로운 철학자가 통치자로서 다스리는 사회라고 주장하였다. 맹자는 군주가 백성에게 일정한 생활 근거(恒産)를 마련해 주어 백성이 도덕적 삶을 살 수 있도록 하는 것이 왕도 정치의 바탕이 된다고 주장하였다.

[정답 찾기] ③ 맹자는 육체노동과 정신노동을 구분하여 소인(小人)에게는 육체노동의 일이, 대인(大人)에게는 정신노동의 일이 부여되어야 한다고 보았다.

[오답 피하기] ① 플라톤은 오랜 교육을 통해 지혜의 덕을 갖춘 철학자가 국가를 통치해야 한다고 보았다.

② 플라톤은 통치자가 좋음 자체, 즉 선의 원형(이데아)을 이성으로 파악할 수 있어야 한다고 보았다.

④ 맹자는 백성에게 떳떳한 생업을 보장해 주어 백성이 안정적인 경제적 생활을 할 수 있도록 하는 것을 통치의 우선적인 과제로 삼아야 한다고 주장하였다.

⑤ 플라톤과 맹자는 모두 통치자를 비롯한 사회 구성원들이 자신의 사회적 직분을 성실히 이행해야 한다고 주장하였다.

07 사회 정의와 윤리

수능 기본 문제

본문 76~77쪽

01 ④ 02 ① 03 ② 04 ③ 05 ① 06 ④
07 ② 08 ④

01 사회 윤리에 대한 니부어의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 개인이 아무리 합리적이고 도덕적이라 하더라도, 그러한 개인이 모인 집단은 이기적 충동을 억제하기 어렵기 때문에 집단의 이기적 충동을 제어할 정치적 강제력이 필요하다고 보았다.

[정답 찾기] ㄱ. 니부어는 사회적 협력이 확대되어도 집단 간의 관계는 정치적이기 때문에 사회 분쟁은 불가피하다고 보았다.

ㄴ. 니부어는 애국심을 이기주의의 또 다른 형태로 보아, 도덕적 개인도 국가를 위해서는 이기적으로 행위할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 니부어는 집단 간 힘의 차이로 인한 갈등은 개인의 도덕성 함양이나 선의지만으로는 해결하기 어렵다고 보고 강제력과 같은 정치적 방법으로 이를 조정해야 한다고 보았다.

[오답 피하기] ㄹ. 니부어는 폭력을 본질적으로 비도덕적으로 보는 도덕주의 입장을 비판하면서 사회 정의 실현에 기여한 폭력은 도덕적으로 정당화될 수 있다고 보았다.

02 분배적 정의에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 법이 정하는 대로 따르고 각자가 자기의 것을 취하는 것을 정의라고 보았으며, 법에 따르지 않고 누군가의 재물을 절취하는 것을 부정의한 것으로 간주하였다.

[정답 찾기] ① 아리스토텔레스에 따르면 분배적 정의는 각 사람의 가치에 따라 사회적 재화가 분배되는 것을 의미한다.

[오답 피하기] ② 아리스토텔레스에 따르면 분배적 정의는 기하학적 비례의 동등함을 추구하는 것이다.

③ 아리스토텔레스는 각자의 가치에 따른 분배 방식이 정의롭다고 보았다.

④ 아리스토텔레스는 당사자들이 동등함에도 동등하지 않은 몫을, 혹은 동등하지 않은 사람들이 동등한 몫을 분배받게 되면 싸움과 불평이 생긴다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스는 각자가 기여한 가치에 비례하여 분배받아야 한다고 보았다.

03 노직과 롤스의 정의에 대한 입장 비교

[문제분석] 제시문의 ‘나’는 노직이고, ‘어떤 사상가’는 롤스이다.

노직은 소유 권리론을 주장하며 재화의 취득과 이전의 과정이 정의롭다면 그 결과도 정의롭다고 보았다. 롤스는 사회의 이익이 최소 수혜자를 포함한 모든 구성원에게 이익이 되는 방식, 즉 모든 구성원의 처지를 개선하는 방식으로 분배되는 것이 정당하다고 보았다.

[정답 찾기] ② 노직은 롤스가 제시한 것과 같은 정형적 원리는 필연적으로 재분배를 요청하게 되는데, 소유 권리론의 관점에서 이러한 정형적 원리는 개인의 권리를 침해한다고 생각하였다.

[오답 피하기] ① 노직은 취득과 이전의 과정에서 부정의가 발생하지 않도록 국가가 시민들을 폭력, 절도, 사기, 강압 등으로부터 보호하고 계약 이행을 강제하는 역할을 수행해야 한다고 보았다.

③ 노직은 부정의한 계약의 감시와 소유 권리의 보호 등을 위한 최소 국가의 개입은 정당화될 수 있다고 보았다.

④ 노직과 롤스는 모두 정당한 분배가 이루어져도 사회적·경제적 불평등이 나타날 수 있다고 보았다.

⑤ 노직과 롤스는 모두 재산과 소득을 균등 분배해야만 분배 정의가 실현된다고 보지 않았다.

04 분배적 정의에 대한 롤스의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 공정한 절차를 통해 합의된 것이라면 정의롭다고 보는 순수 절차적 정의의 입장에서, 모든 사람이 공정하다고 받아들일 수 있는 정의의 원칙을 제시하였다.

[정답 찾기] ③ 롤스는 자연적·사회적 우연성이 사회적 성취나 개인의 자유 실현에 미치는 영향이 감소되어야 한다고 보았지만, 자연적·사회적 우연성을 분배 정의를 통해 제거해야 할 대상으로 보지는 않았다.

[오답 피하기] ① 롤스는 재산 및 소득의 분배가 균등해야 할 필요는 없으며, 분배는 차등의 원칙에 따라 최소 수혜자의 이익이 최대가 되도록 이루어져야 한다고 보았다.

② 롤스는 천부적 재능으로 인한 구성원 간의 소득 격차가 최소 수혜자에게 이익이 된다면 허용될 수 있다고 보았다.

④ 롤스는 지위와 직책에 대한 접근 기회는 누구에게나 평등하게 분배되어야 한다고 보았다.

⑤ 롤스에 따르면 사유 재산권은 인간의 기본권 중의 하나로 평등한 자유의 원칙에 의해 보장되어야 한다.

05 분배적 정의에 대한 왈처의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 왈처의 주장이다. 왈처는 다양한 삶의 영역에서 각기 다른 공정한 기준에 따라 사회적 가치가 분배될 때, 즉 어떤 사회적 가치도 지배의 수단으로 이용되지 않을 때 복합 평등으로서의 정의가 실현될 수 있다고 보았다.

[정답 찾기] ① 왈처는 공동체의 역사적·문화적 맥락에 따른 다양한 정의의 기준을 인정해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ② 왈처는 한 영역에서 지배적인 영향력을 가진 사람이 다른 영역에서도 유리한 위치를 독점하는 것을 막을 수 있는 정의의 기준이 필요하다고 보았다.

③ 왈처는 서로 다른 사회적 가치는 서로 다른 기준에 따라 분배되어야 한다고 보았다.

④ 왈처는 복합 평등(다원적 평등)론의 관점에서 모든 사회적 가치가 각각 자신의 고유한 영역 안에 머무르는 것이 정의로운 상태라고 보았다.

⑤ 왈처는 정의의 원칙이 형식에서 그 자체가 다원주의적이라고 주장하면서, 상이한 사회적 가치는 상이한 근거에 따라 상이한 절차에 맞게 상이한 주체에 의해 분배되어야 한다고 보았다.

06 교정적 정의에 대한 벤담과 베카리아의 입장 비교

문제 분석 갑은 벤담, 을은 베카리아이다. 벤담은 형벌이 그 자체로 고통을 야기하므로 나쁜 것이지만 사회적 이익 증진을 위해 필요하다고 보았다. 베카리아는 공리주의 관점에서, 순식간에 끝나는 사형보다 오랫동안 고통의 본보기가 되어 범죄 예방 효과가 큰 종신 노역형이 바람직하다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 벤담은 처벌의 가치가 위법 행위를 통해 얻는 이득의 가치를 능가해야만 처벌이 범죄 예방이라는 사회적 이익을 가져온다고 주장하였다.

ㄴ. 베카리아는 형벌의 목적을 범죄 예방과 범죄자의 교화에 두었다.

ㄷ. 벤담과 베카리아는 모두 공리주의 입장에서 형벌이 사회적 선을 촉진하기 위한 수단이 되어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 베카리아는 개인의 생명권을 양도할 수 없는 것으로 파악하고, 국가는 사형을 집행할 권리를 갖지 않는다고 보았기 때문에 사형 제도를 반대하였다.

07 교정적 정의에 대한 칸트의 입장 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 형벌의 본질이 범죄 행위에 상응하는 처벌을 가하는 것이라고 주장하면서, 다른 이유가 아니라 단지 범죄를 저질렀기 때문에 범죄자에게 응분의 처벌을 내려야 한다고 보았다.

정답 찾기 ② 칸트는 형벌이 범죄 예방 효과와 관계없이 범죄자에게 부과되어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 칸트는 형벌이 응보적 정의라는 공적 정의를 실현하기 위해 가해지는 수단이라고 보았다.

③ 칸트는 사형이 살인자의 고통받는 인격을 해방하여 인간의 존엄성을 실현하는 것이라고 보았다.

④ 칸트는 범죄와 형벌 사이에는 적절한 균형, 즉 비례성의 원칙이 유지되어야 한다고 보았다.

⑤ 칸트는 응보주의 관점에서 살인자에 대한 사형은 정당하며, 사형 이외의 형벌은 정의에 부합하지 않는다고 보았다.

08 우대 정책에 대한 찬반 입장 비교

문제 분석 갑은 소수 집단 우대 정책이 차별받은 소수자들을 우대함으로써 실질적인 정의를 구현할 수 있다고 본다. 을은 소수 집단 우대 정책이 소수자들에게 과도한 혜택을 줌으로써 역차별을 일으킨다고 본다.

정답 찾기 ④ 소수 집단 우대 정책을 반대하는 입장에서는 이 정책이 개인의 능력이나 업적을 무시하거나 과소평가한다고 지적한다.

오답 피하기 ① 사회적 약자에게 도움을 줄 수 있는 재분배를 가능하게 할 수 있다는 것은 우대 정책을 찬성하는 입장이다.

② 사회적 약자에게 실질적인 기회균등을 보장해 주는 것은 우대 정책을 찬성하는 입장이다.

③ 소수 집단 우대 정책이 역차별을 일으킬 수 있다는 것은 우대 정책을 반대하는 입장이다.

⑤ 차별로 고통받는 사람들에 대한 보상이 사회 발전에 기여할 수 있다는 것은 우대 정책을 찬성하는 입장이다.

수능 실전 문제						본문 78~82쪽
1 ①	2 ①	3 ⑤	4 ①	5 ①	6 ⑤	
7 ④	8 ③	9 ③	10 ①			

1 우대 정책에 대한 찬반 입장 파악

문제 분석 갑과 을은 우대 정책 시행에 대한 찬반 토론을 펼치고 있다. 갑은 사회 내의 차별을 종식하기 위해 우대 정책을 시행할 필요가 있다고 주장한다. 을은 우대 정책이 역차별의 문제를 야기하고, 과거의 차별에 대해 현세대에 부담을 주는 것은 잘못이라는 이유로 우대 정책에 대해 반대한다.

정답 찾기 ① 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 을과 달리 사회에 내재해 있는 차별을 종식하기 위해 사회적 약자를 우대할 필요가 있다고 본다.

오답 피하기 ② 갑, 을 모두 사회적 차별을 철폐해야 공정한 사회를 이룰 수 있다고 본다.

③ 갑은 능력을 기준으로 사회적 약자에 대한 보상을 주장하지 않으며, 을은 사회적 약자에 대한 보상을 하지 말아야 한다고 본다.

④ 갑은 사회적 약자를 유리하게 대우해야 한다고 보며, 을은 사회적 약자를 일반 사람들과 동등하게 대우해야 한다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 우대 정책을 시행하면 역차별의 문제가 발생할 수 있다고 본다.

2 니부어의 사회 윤리 이해

문제 분석 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 개인이 아무리

합리적이고 도덕적이라 하더라도 그러한 개인이 모인 집단은 이기적 충동을 억제하기 어렵기 때문에 집단의 이기적 충동을 제어할 정치적 강제력이 필요하다고 보았다. 또한 니부어는 집단이 개인보다 부도덕하며 개인의 이기적인 성향은 집단 속에서 강화되어 나타나기 쉽다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 니부어는 개인의 도덕적 이상은 이타성이고, 사회의 도덕적 이상은 정의라고 보면서, 이 둘 사이는 조화를 이루기가 쉽지 않지만 서로 배타적이지 않다고 주장하였다.

ㄴ. 니부어는 선의지의 통제를 받는 최소한의 강제력으로 정의를 실현하는 것이 합리적이라고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 니부어에 따르면 집단은 단순한 개인의 총합이 아니라 독자적인 운영 원리를 가지고 있기 때문에 집단의 문제가 개인의 문제로 환원될 수 없다.

ㄹ. 니부어는 선의지의 통제를 받는 비합리적 수단을 사용하는 올바른 정치적 도덕성을 통해 사회 문제를 해결해야 한다고 보았다.

3 교정적 정의에 대한 칸트와 베카리아의 입장 비교

(문제 분석) 같은 칸트, 을은 베카리아이다. 칸트는 응보주의 관점에서 보복법에 따른 형벌을 주장하면서 살인자에 대한 사형에 찬성하였다. 베카리아는 고통의 강도가 큰 사형보다 오랫동안 고통의 분보기가 되어 범죄 예방 효과가 큰 종신 노역형이 형벌로 바람직하다고 보고 사형 제도에 반대하였다.

정답 찾기 ⑤ 칸트에 따르면 형벌은 보편 법칙을 입법하려는 의지의 형태로 범죄자의 자유 의지를 범죄자 자신에게 실현시켜 주는 것이므로 스스로가 한 행위에 응분의 책임을 부과하는 것이다.

오답 피하기 ① 칸트는 형벌이 응보적 정의를 실현하는 것이며, 보복법만이 형벌의 질과 양을 명확히 제시할 수 있다고 보았다.

② 칸트는 인간이 이성적이고 인격적인 존재이기 때문에 다른 목적을 위한 수단으로 대우받아서 안 된다고 보았다.

③ 베카리아는 형벌이 시민들에게 공포감을 주어 범죄를 예방하려는 목적을 가진다고 주장하였다.

④ 베카리아는 종신 노역형이 사형보다 범죄 예방에 효과적이라고 주장하면서 사형 제도에 반대하였다.

4 분배 정의에 대한 롤스와 왈처의 입장 비교

(문제 분석) (가)의 같은 롤스, 을은 왈처이다. 롤스는 원초적 입장에 놓인 사람들은 자신이 가장 불리한 상황에 놓일 가능성을 염두에 두고 모든 사람에게 공정한 정의 원칙에 합의하게 된다고 보았다. 왈처는 정의의 원칙이 형식에서 그 자체가 다원주의적이라고 주장하면서, 상이한 사회적 가치는 상이한 근거에 따라 상이한 절차에 맞게 상이한 주제에 의해 분배되어야 한다고 보았다.

정답 찾기 ① 롤스는 왈처와 달리 자연적·사회적 우연성이 배제된 상태인 원초적 입장에서 정의의 원칙이 합의되어야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ② 왈처는 상이한 공동체에는 상이한 분배 원칙이 수립되어야 한다고 보았다.

③ 왈처는 모든 사회에서 동일하게 중요하다고 인정되는 가치는 없으므로 가치 분배와 관련해서는 각 공동체의 문화적 특수성과 차이를 고려해야 한다고 보았다.

④ 왈처는 정의의 다양한 영역 간에 경계가 필요하다고 보았다.

⑤ 롤스는 사회의 이익이 최소 수혜자를 포함한 모든 구성원에게 이익이 되는 방식, 즉 모든 구성원의 처지를 개선하는 방식으로 분배되는 것이 정당하다고 보았다.

5 교정적 정의에 대한 루소, 베카리아, 칸트의 입장 비교

(문제 분석) 같은 루소, 을은 베카리아, 병은 칸트이다. 루소는 살인자가 사회 계약을 파기했으므로 공공의 적으로 사형에 처해지거나 국가로부터 추방되어야 한다고 보았다. 베카리아는 범죄 예방 효과를 위해 형벌과 그 집행의 수단은 인간의 정신에 가장 효과적이고 지속적인 인상을 만들어 내야 하므로, 사형보다는 종신 노역형이 효과적이라고 보았다. 칸트는 형벌의 본질이 응보에 있으며, 응보주의에 바탕을 둔 형벌은 인간을 다른 목적을 위한 수단으로 취급하는 것이 아니라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 칸트는 공적인 정의가 원리와 표준으로 삼아야 하는 것을 동등성의 원리로 보고, 살인에 대한 정당한 형벌은 오직 사형뿐이라고 주장하였다.

ㄷ. 베카리아는 루소, 칸트와 달리 국가는 살인범의 생명을 박탈할 권리가 없다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 루소, 베카리아, 칸트는 모두 형벌은 보편적 도덕 원리에 근거하여 부과되어야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 루소와 베카리아는 모두 사형 집행의 정당성 여부를 사회 계약에 근거해 판단해야 한다고 보았다.

6 분배 정의에 대한 아리스토텔레스, 벤담, 마르크스의 입장 비교

(문제 분석) 같은 아리스토텔레스, 을은 벤담, 병은 마르크스이다. 아리스토텔레스는 분배에서 정의로운이란 동등한 사람들에게는 동등한 몫을, 동등하지 않은 사람들에게는 동등하지 않은 몫을 분배하는 것이라고 보았다. 벤담은 공리주의 입장에서 최대 다수의 최대 행복을 증진하는 분배가 바람직하다고 보았다. 마르크스는 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 공산 사회를 이상 사회로 제시하였다.

정답 찾기 ⑤ 마르크스는 국가가 소멸된 공산 사회에서 각자가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 분배 정의가 실현될 수 있다고 보았다. 아리스토텔레스와 벤담은 국가 소멸을 주장하지 않았다.

오답 피하기 ① 마르크스는 공정한 절차를 따른다고 해서 정의로운 분배가 성립된다고 주장하지 않았다.

② 벤담은 공리주의 입장에서 사회 전체의 효용을 극대화하는 정

책을 세워야 한다고 주장하였다.

③ 아리스토텔레스는 각자에게 각자의 몫을 줄 때 공정한 분배가 실현된다고 보았다.

④ 아리스토텔레스는 사회적 재화의 분배에서 기하학적 비례에 따른 분배를 정의로운 것으로 보았다.

7 교정적 정의에 대한 칸트와 벤담의 입장 비교

〔문제분석〕 (가)의 값은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 응보주의 관점에서 보복법에 따른 형벌을 주장하면서, 살인자에 대한 사형에 찬성하였다. 벤담은 공리주의 입장에서 형벌은 그 자체가 목적이 아니라 사회의 이익을 증진하기 위한 수단이라고 보았다.

〔정답 찾기〕 ④ 벤담은 형벌의 목적을 범죄 예방과 범죄자의 교화에 있다고 보았지만, 칸트는 형벌이 범죄 예방 효과와 관계없이 범죄자에게 부과되어야 한다고 보았다.

〔오답 피하기〕 ① 칸트는 형벌이 범죄자 자신이나 시민 사회를 위한 어떤 다른 선을 촉진하기 위해서 부과되는 것은 범죄자를 단지 수단으로만 취급하는 것이라고 보고 이를 반대하였다.

② 벤담은 형벌의 정도가 범죄의 사회적 해악의 정도에 비례해야 한다고 보았다.

③ 벤담은 예방주의 관점에서 사회 전체의 이익 증진을 위한 형벌을 주장했지만, 칸트는 응보주의 관점에서 보복법에 따른 형벌을 주장하였다.

⑤ 칸트는 공적인 정의가 원리와 표준으로 삼아야 하는 것을 동등성의 원리로 보고, 살인에 대한 보복의 동등성은 오직 사형뿐이라고 주장하였다.

8 교정적 정의에 대한 루소와 벤담의 입장 비교

〔문제분석〕 갑은 루소, 을은 벤담이다. 루소는 자발적 상호 계약을 근거로 타인의 생명을 희생시킨 사람은 자신의 생명도 희생해야 한다고 주장하였다. 벤담은 형벌이 최대한 효과적으로 범죄를 예방할 수 있으면서도, 범죄자에게 지나친 고통을 부과하지 않도록 관대하게 집행되어야 한다고 보았다.

〔정답 찾기〕 ③ 루소는 타인의 생명을 희생시킨 살인자는 스스로 사회의 구성원이기를 포기하고 사회 계약으로서 법을 어긴 것으로 보고, 국가는 살인범의 생명을 박탈할 권한을 가진다고 보았다. 루소는 국가의 보존과 살인자의 보존이 양립될 수 없다고 주장하였다.

〔오답 피하기〕 ① 루소는 사회 계약의 목적이 계약자들의 생명 보존에 있다고 보았다.

② 벤담은 처벌의 가치가 위법 행위를 통해 얻는 이득의 가치를 능가해야만 처벌이 범죄 예방이라는 사회적 이익을 가져온다고 주장하였다.

④ 루소는 형벌에 대한 사회 계약론의 관점을 주장하였다. 그는 살인자는 더 이상 사회 구성원이 아니므로 그 생명권을 박탈하

라도 이것이 동의에 의한 사회 계약에 위반되는 것은 아니라고 주장하였다. 벤담은 형벌이 그 자체로 악이라고 보았으며, 형벌은 그것이 더 큰 해악을 제거할 것을 보장하는 한에서만 조건부로 허용되어야 한다고 보았다.

⑤ 루소와 벤담은 모두 형벌이 범죄자에게 고통을 유발하기는 하지만 정당화 가능하다고 주장하였다.

9 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

〔문제분석〕 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 자유롭고 평등한 개인이 공정한 조건에서 채택하게 되는 정의의 원칙을 토대로 사회가 운영될 때 사회적 가치가 정의롭게 분배될 것이라고 보았다. 노직은 소유 권리론을 주장하며 재화의 취득과 이전의 과정이 정의롭다면 그 결과도 정의롭다고 보았다.

〔정답 찾기〕 ③ 롤스는 국민의 기본적인 생활 보장만을 추구하는 복지 국가에서는 차등의 원칙을 위반하는 과도한 소득 격차나 큰 규모의 부의 불평등이 상속되는 문제점이 나타날 수 있다고 비판하였다.

〔오답 피하기〕 ① 롤스는 사회 구성원이 동일한 정의의 원칙을 받아들이고 사회의 기본 제도가 일반적으로 정의의 원칙에 부합할 때 사회 정의가 실현될 수 있다고 보았다. 롤스는 이러한 조건이 지켜지는 상태에서 분배는 정의롭다고 보았다.

② 노직은 정의에서 비정형화된 역사적 원리를 주장하였고, 이 원리를 따른다면 분배의 결과가 불평등하더라도 정당화될 수 있다고 보았다.

④ 롤스는 선천적 유불리의 영향을 줄이기 위해 원초적 상황을 가정하여 분배의 원칙을 도출하였다. 노직은 선천적이거나 우연적으로 얻게 된 것일지라도 개인은 그 소유물에 대한 배타적 권리를 가진다고 보았다.

⑤ 롤스와 노직은 모두 정당한 절차에 따라 소유물을 취득한 개인에게 그 소유물에 대한 배타적 사용 권리가 있다고 보았다.

10 사회 정의에 대한 맹자와 플라톤의 입장 비교

〔문제분석〕 (가)의 값은 맹자, 을은 플라톤이다. 맹자는 국가를 다스리는 사람은 통치에서 이익보다 인의의 덕을 먼저 생각하는 왕도 정치를 해야 한다고 보았다. 플라톤은 각 구성원이 각자 타고난 성향에 따라 제 직분을 다할 때 정의로운 국가가 된다고 보았다.

〔정답 찾기〕 ㄱ. 맹자와 플라톤은 모두 통치자가 지녀야 할 덕에 대해 강조하였다.

ㄴ. 맹자와 플라톤은 모두 국가 구성원 각자가 자신에게 주어진 역할을 충실히 수행할 때 사회 질서가 유지될 수 있다고 보았다.

〔오답 피하기〕 ㄷ. 맹자는 통치자가 이익보다 의로움을 우선시해야 한다고 보았다.

ㄹ. 플라톤에 따르면 나라의 일은 사람들이 타고난 성향에 따라 나누어 해야 한다.

08 국가와 시민의 윤리

수능 기본 문제

본문 88~89쪽

01 ⑤ 02 ③ 03 ① 04 ③ 05 ③ 06 ④
07 ① 08 ⑤

01 맹자와 한비자의 국가관 비교

(문제 분석) 갑은 맹자, 을은 한비자이다. 맹자는 통치자가 인의(仁義)의 덕을 바탕으로 왕도 정치를 실현해야 한다고 주장하였다. 한비자는 군주가 나라를 다스리는 데 법을 강조하며, 포상과 처벌을 적절하게 제공하면서 백성을 통치할 때 사회 질서가 유지된다고 보았다.

(정답 찾기) ⑤ 맹자는 인간의 본성이 선하기 때문에 인간의 본성은 교화의 대상이 아니라고 보았다.

(오답 피하기) ① 맹자는 백성은 향산이 없으면 향심을 잃게 됨을 강조하면서 군주는 백성에게 일정한 생업을 보장해야 한다고 강조하였다.

② 맹자는 인의의 덕으로 나라를 다스리는 왕도 정치를 이상적으로 보았다.

③ 한비자는 이기적인 백성을 효과적으로 통치하기 위해서는 엄격한 법에 따라 통치해야 한다고 주장하였다.

④ 한비자에 따르면 인간은 본성이 악하며 이기적인 존재이다.

02 노자의 국가관 이해

(문제 분석) 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 ‘다스리지 않는 다스림’, 즉 무위지치(無爲之治)를 이상적인 정치로 보고, 통치자의 인위적인 조작이 없으면 백성은 스스로 자신의 일을 해 나갈 수 있다고 주장하였다.

(정답 찾기) ③ 노자는 자연을 본받는 삶이 가장 바람직한 삶이며, 자연을 본받은 도를 따를 때 사람들은 평안한 삶을 살 수 있다고 보았다.

(오답 피하기) ① 노자는 백성이 무지하고 무욕한 삶을 살도록 인도해야 한다고 보았다.

② 인의의 덕으로 백성을 통치해야 한다고 보는 것은 유교 사상이다.

④ 노자는 예(禮)를 사회 혼란의 원인으로 간주하였다.

⑤ 유교 사상은 하늘을 도덕규범의 원천으로 보았지만, 노자는 하늘이 인간에게 도덕규범을 부여한다고 보지 않았다.

03 아리스토텔레스의 국가관 이해

(문제 분석) 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스

는 인간이 정치적 동물로서 국가는 이러한 인간의 본성에 기반하여 자연스럽게 생겨났다고 보았다. 또한 그는 국가가 선의 실현을 목적으로 하는 공동체로서 국가 안에서 사람들은 좋은 삶을 위해 정치에 참여한다고 보았다.

(정답 찾기) 가. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 본성에 따라 자연적으로 발생한다고 보았다.

나. 아리스토텔레스는 국가가 선의 실현을 목적으로 하며, 인간은 국가 안에 살 때 최선의 삶을 살 수 있다고 보았다.

(오답 피하기) 다. 아리스토텔레스는 국가를 구성원이 행복한 삶을 살 수 있도록 해 주는 가장 포괄적인 도덕 공동체로 보았다. 따라서 국가를 개인의 권리와 안전 보장의 수단으로만 삼는다고 볼 수 없다.

리. 아리스토텔레스는 인간이 최초로 형성하게 되는 공동체를 가족이라고 보았다.

04 흠스와 로크의 국가관 비교

(문제 분석) 갑은 흠스, 을은 로크이다. 흠스는 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나 자신의 생명을 보호하기 위해 개인은 계약을 통해 절대 권력을 지닌 국가를 형성하게 된다고 주장하였다. 로크는 자연 상태에서는 생명, 자유, 자산을 보존하기 위한 많은 것이 결여되어 있으므로 개인은 생명, 자유, 자산을 보존하기 위해 사회 계약을 체결한다고 보았다.

(정답 찾기) ③ 로크는 국가의 명령에 복종할 시민의 의무는 구성원들이 인위적으로 사회 계약을 체결함으로써 발생한다고 주장하였다.

(오답 피하기) ① 흠스는 개인이 선천적으로 자연권을 가진 존재라고 보았다.

② 흠스는 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나 자신의 생명을 보호하기 위해 각 개인은 계약을 통해 절대 권력을 지닌 국가를 형성하게 된다고 주장하였다.

④ 로크는 자신의 자유와 자산을 잘 보존하기 위해 개인은 그들이 자연 상태에서 가졌던 평등과 자유 및 집행권을 사회적 선의 요구에 따라 사회에 양도한다고 주장하였다. 따라서 국가는 인민의 자연권 보장을 위한 공통의 재판관 역할을 해야 한다고 보았다.

⑤ 흠스와 로크는 모두 자연 상태의 인간은 이성의 능력을 발휘하여 자연법을 인식하고 사회 계약을 체결할 수 있다고 보았다.

05 루소의 국가관 이해

(문제 분석) 제시문은 루소의 주장이다. 루소에 따르면 사회 계약의 본질은 우리 각자가 자신의 신체와 모든 힘을 공공의 것으로 만들어 일반 의지의 최고 감독 아래 두고, 우리가 각 구성원을 전체와 불가분의 부분으로서 한 몸으로 받아들이는 것이다.

(정답 찾기) ③ 루소는 주권이 일반 의지에 의해 성립하기 때문에 양도할 수 없으며 소수가 독점할 수도 없다고 보았다.

오답 피하기 ① 루소는 개개인이 자신의 모든 권리를 조금도 남김 없이 공동체 전체에 양도하면 공동체 전체의 의사인 일반 의지가 확립된다고 주장하였다.

② 루소는 주권 자체가 분할될 수 없으므로 주권에 의해 파생된 권리를 주권과 혼동해서는 안 된다고 보았다.

④ 루소에 따르면 일반 의지는 사적인 이익을 추구하는 의지를 넘어 공적인 영역에서 공공의 이익을 지향하는 시민의 도덕적 의지를 의미한다.

⑤ 루소는 주권이 인민의 대의원이나 정부에 의해 대표될 수 없다고 보았다.

06 시민 불복종에 대한 소로의 싱어의 입장 비교

문제 분석 갑은 소로, 을은 싱어이다. 소로는 정의롭지 못한 법이나 정부의 명령에 대하여 개인의 양심에 근거하여 시민 불복종을 전개해야 한다고 보았다. 싱어는 시민 불복종은 합법적인 수단이 실패했을 때 사용할 수 있는 적합한 수단이라고 보며, 공리주의 입장에서 시민 불복종이 산출할 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 소로는 법을 준수하는 것이 꼭 정의롭거나 정당한 것은 아니며, 때로는 법을 준수하는 것이 오히려 불의나 부당한 것이 될 수 있다고 보았다.

ㄴ. 싱어는 시민 불복종이 사회 전체에 산출하는 이익과 손실을 계산하여 시민 불복종의 정당성 여부를 판단해야 한다고 보았다.

ㄷ. 소로는 정의롭지 못한 법이나 정부의 명령에 불복종해야 한다고 주장하였으며, 다수가 지지하지 않더라도 개인의 양심에 근거하여 시민 불복종이 이루어질 수 있다고 보았다. 싱어는 다수의 결정이 도덕적으로 커다란 문제점을 안고 있다면 거기에 저항하는 시민 불복종은 정당화될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 싱어는 개인의 양심이 아니라 공리의 원칙을 시민 불복종의 정당화 근거로 보았다.

07 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해

문제 분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 부정의한 법을 개선하기 위해서는 합법적이고 민주적인 절차를 거쳐 가능한 모든 방법을 시도해 보아야 하고, 그럼에도 불구하고 부정의를 개선하기 어려운 경우 최후의 수단으로 불복종할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ① 롤스는 시민 불복종이 의도적인 위법 행위이기는 하지만 부정의한 법을 교정하기 위한 양심적 행위라고 주장하였다.

오답 피하기 ② 롤스는 시민 불복종이 정당화되려면 다수의 정의관에 근거해야 한다고 주장하였다.

③ 롤스는 시민 불복종 행위로 인한 처벌을 받아들여야 한다고 보았다.

④ 롤스는 시민 불복종을 최후의 수단으로 고려해야 한다고 보았다.

⑤ 롤스는 공유된 정의관에 심각하게 위배되는 법률과 정책이 시민 불복종의 대상이라고 주장하였으며, 공유된 정의관 자체는 불복종의 대상이 될 수 없다고 보았다.

08 민주주의와 민본주의의 입장 이해

문제 분석 제시문의 ‘나’는 민주주의 원리에 따라 국가가 운영되어야 한다고 주장하고 있고, ‘어떤 사상가’는 민본주의 입장에서 국가가 운영되어야 한다고 주장하고 있다. 따라서 ㉠에는 민주주의 입장에서 민본주의 입장을 비판하는 진술이 들어가야 한다.

정답 찾기 ⑤ 민주주의는 민본주의와 달리 국민을 정치 참여의 주체로 간주하고, ‘국민에 의한 정치’의 원리를 구현하고자 한다.

오답 피하기 ① 민주주의는 국민을 시혜의 대상으로 간주하지 않는다.

② 민주주의는 국가의 정당성이 국민의 동의에 근거하고 있다고 본다.

③ 민주주의는 국가가 부정의한 경우에 국가에 저항할 수 있다고 본다.

④ 민본주의는 국가가 피치자의 안정된 삶을 위해 노력해야 한다고 본다.

수능	실전	문제	본문 90~93쪽		
1 ⑤	2 ①	3 ①	4 ⑤	5 ④	6 ⑤
7 ②	8 ②				

1 공자와 목자의 국가관 비교

문제 분석 (가)의 갑은 공자, 을은 목자이다. 공자는 군주가 먼저 군자다운 인격을 닦고 덕으로 백성을 교화하는 덕치(德治)를 강조하였다. 목자는 군주가 남의 나라와 나의 나라, 남의 가족과 나의 가족을 차별하지 않고 서로 돌보며 상호 이익을 추구함으로써 천하에 혼란이 일어나지 않도록 해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 공자는 군주가 분별적 사랑인 인(仁)을 실천할 것을 강조했지만, 목자는 군주가 남의 나라와 나의 나라, 남의 가족과 나의 가족을 차별하지 않고 사랑하는 겸애(兼愛)를 실천할 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 공자는 정치를 바로잡기 위해서는 임금에게 주어진 이름[名]에 걸맞게 통치자로서 직분을 다해야 한다고 보았다.

② 공자가 강조한 인은 무조건적이고 무분별한 사랑이 아니라 존비친소와 선악을 분별하는 사랑이다.

③ 공자에 따르면 군주는 통치에 앞서 도덕적 수양을 선행해야 한다.

④ 공자는 인을 실현하는 방법으로 극기복례(克己復禮)를 제시하였고, 사회 성원 각자가 자신의 신분과 지위에 알맞은 역할을 다하는 정명(正名)을 강조하였다.

2 맹자와 한비자의 국가관 비교

문제 분석 갑은 맹자, 을은 한비자이다. 맹자는 통치자가 인의의 덕을 바탕으로 왕도 정치를 펴야 하며, 백성을 위하지 않고 인의를 해치는 통치자는 바꿀 수 있다고 주장하였다. 한비자는 인간의 본성을 이기적으로 보고, 이기적인 인간이 살아가는 사회의 질서를 바로잡기 위해서는 강력한 법으로 나라를 통치해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 맹자는 의(義)를 경시하고 이(利)를 중시한다면 남의 것을 모두 빼앗지 않고서는 만족할 수 없을 것이라고 하면서, 군주는 이로움을 따지기 전에 이로움을 먼저 고려해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 한비자는 이기적인 백성을 효과적으로 통치하기 위해서는 엄격한 법에 따라 통치해야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄴ. 한비자는 인간의 이기적 본성을 예(禮)를 통해 교화하는 것은 한계가 있다고 보고, 상과 벌을 활용해 다스려야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 맹자는 군주가 인의(仁義)의 덕을 바탕으로 왕도 정치를 실현해야 한다고 주장했지만, 한비자는 군주가 자신을 수양하여 인의의 덕을 갖추는 필요는 없다고 보았다.

3 아리스토텔레스와 플라톤의 국가관 비교

문제 분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 플라톤이다. 아리스토텔레스는 인간이 정치적 동물로서 국가는 이러한 인간의 본성에 기반하여 자연스럽게 생겨났다고 보았다. 플라톤은 사람들을 통치자, 방위자, 생산자의 세 계층으로 나누었으며, 국가는 선의 이데아에 대한 지식을 가지고 있는 통치자가 나라를 다스릴 때 정의롭게 될 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ① 아리스토텔레스는 국가가 자연적 결사체의 최후 형태이자 최고선의 실현을 목표로 하는 가장 높은 단계의 공동체라고 주장하였다.

오답 피하기 ② 플라톤은 오랜 교육을 통해 지혜의 덕을 갖춘 철학자가 통치하는 철인 정치를 주장하였다. 플라톤은 민주주의를 타락한 정치의 한 형태로 보았다.

③ 아리스토텔레스는 인간의 사회적·정치적 본성에 따라 만들어진 국가는 완전하고 자족적인 공동체라고 보았다.

④ 아리스토텔레스와 플라톤은 모두 정치 공동체인 국가에서 개인은 선을 실현할 수 있다고 보았다.

⑤ 플라톤은 정치권력과 철학이 하나로 합쳐져야만 국가에서 나쁜 일들이 종식될 수 있다고 보았다.

4 로크와 홉스의 국가관 비교

문제 분석 (가)의 갑은 로크, 을은 홉스이다. 로크는 자연 상태에서는 생명, 자유, 자산을 보존하기 위한 많은 것이 결여되어 있으므로 개인은 생명, 자유, 자산을 보존하기 위해 사회 계약을 체결한다고 보았다. 홉스는 자연 상태를 경쟁, 불신 등을 제어할 수 있는 공통의 권력이 없기 때문에 '만인의 만인에 대한 투쟁' 상태라고 보았고, 주권자를 세우고 그에게 모든 구성원의 권력과 힘을 양도하여 절대적 권력을 행사하게 하는 사회 계약을 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 로크는 입법부가 최고 통치 권력을 지닌다고 보았지만, 홉스는 군주가 최고 통치 권력을 지닌다고 보았다.

ㄷ. 로크는 사회 계약으로 형성된 국가가 시민의 생명과 자산을 보호하지 못할 경우, 이는 신약의 위반이므로 시민은 국가에 저항할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 홉스는 자연 상태의 개인은 혼란을 극복하고 사회 안정을 추구하기 위해 절대 권력인 리바이어던의 탄생에 합의하게 된다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 홉스는 자연 상태에서 개인의 생명 보호가 어렵다고 보았다.

5 로크와 루소의 국가관 비교

문제 분석 갑은 로크, 을은 루소이다. 로크는 자연 상태에서는 공통의 권력이 없어 개인의 생명과 자산을 보호가 불확실하기 때문에 인간은 생명과 자산을 보호하고자 계약을 통해 국가를 형성한다고 주장하였다. 루소는 계약을 통해 각자의 신체와 능력 모두를 공동의 것으로 만들어 일반 의지의 감독 아래 두어야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 루소는 자연 상태에서 개인의 자유는 보장될 수 없고, 국가가 형성된 이후에 일반 의지의 최고 감독 아래 공공선이 달성될 때 보장될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 로크는 자연 상태를 비교적 평화로운 상태로 규정하면서 누구나 자연법상의 권리를 지니고 평등하게 태어난다고 보았다.

② 로크는 권력의 남용을 막아 사회 계약을 충실하게 이행하기 위해서 권력은 입법권과 집행권으로 분립되어야 한다고 보았다.

③ 루소에 따르면 일반 의지는 개별적으로 분할할 수 있는 것이 아니므로 양도될 수도 없고 위임될 수도 없다.

⑤ 로크와 루소는 모두 공통의 권력이 존재하지 않는 상황에서도 자연법의 위반이 가능하다고 주장하였다.

6 시민 불복종에 대한 롤스와 소로의 입장 비교

문제 분석 (가)의 갑은 롤스, 을은 소로이다. 롤스는 시민 불복종이 법에 대한 충실성의 한계 내에서 부정의에 항거함으로써 정의로부터 이탈을 방지할 수 있으며 거의 정의로운 사회에 안정을 가져다준다고 보았다. 소로는 정의롭지 못한 법이나 정부의 명령에

불복종해야 한다고 주장하였으며, 다수가 지지하지 않더라도 개인의 양심에 근거하여 시민 불복종이 이루어질 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 소로는 롤스와 달리 부정의하다고 판단되어 양심에 어긋나는 정책이나 법에 대해서는 즉각적인 불복종이 정당하다고 보았다.

오답 피하기 ① 롤스와 소로는 모두 시민 불복종이 부정의한 법이나 정책을 바로잡는 데 기여한다고 보았다.

② 롤스는 평등한 자유의 원칙에 위배되지 않더라도 기회균등의 원칙에 현저히 위배되는 법은 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다.

③ 롤스는 시민 불복종의 근거가 개인의 양심이 아니라 공유된 정의관이 되어야 한다고 보았다.

④ 롤스에게 시민 불복종은 정치 체제의 변혁을 목적으로 삼는 것이 아니라, 체제의 합법성을 인정하는 시민들이 부정의한 법과 정책에 대한 변화를 가져오기 위해 최후의 수단으로 고려하는 것이다.

7 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

문제 분석 같은 싱어, 음은 롤스이다. 싱어는 부정의한 법률이나 정책을 개선하기 위한 민주적인 모든 방법을 동원했으나 개선이 불가능한 경우에는 시민 불복종이 가능하다고 보았다. 다만 시민 불복종은 비폭력적이어야 하고, 성공의 가능성이 있어야 한다고 주장하였다. 롤스는 부정의한 법을 개선하기 위해서는 합법적이고 민주적인 절차를 거쳐 가능한 모든 방법을 시도해 보아야 하고, 그럼에도 불구하고 부정의를 개선하기 어려운 경우 최후의 수단으로 불복종할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ② 싱어와 롤스는 모두 시민 불복종이 그 자체로 위법 행위이지만, 민주주의 원칙을 존중하는 행위로서 행해질 때 정당화될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 롤스는 거의 정의로운 사회에서는 법이나 제도가 다소 정의롭지 못하다고 할지라도 그것이 일정한 한도를 넘지 않는다면 거기에 따라야 할 의무가 있다고 보았다.

③ 롤스는 시민 불복종이 헌법과 사회 제도 일반을 규제하는 정의의 원칙에 의해 지도되고 정당화되는 행위라는 점에서 정치적 행위라고 보았다.

④ 롤스는 사회적 다수에 의해 공유된 정의관이 불복종의 기준이 되어야 하며, 공유된 정의관 자체는 불복종의 대상이 될 수 없다고 주장하였다.

⑤ 싱어는 시민 불복종의 성공 가능성이나 그것이 사회 전체에 산출하는 이익과 손실을 계산하여 시민 불복종의 정당성 여부를 판단해야 한다고 보았다.

8 밀의 국가관 이해

문제 분석 그림의 강연자는 밀이다. 밀은 다른 사람들에게 해를

끼치는 경우를 제외하고는 개인의 자유가 절대적으로 보장되어야 한다고 보았다. 또한 개인의 자유를 침해하는 그 어떤 권력의 행사도 정당화될 수 없으므로, 국가는 확실한 근거 없이 함부로 개인의 자유를 제한해서는 안 된다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 밀은 타인에게 해를 주지 않는 한 국가가 개인의 행동을 제한할 수 없다고 보았다.

ㄴ. 밀에 따르면 개인은 자신에게만 관계되는 일에 대해서는 무제한의 자유를 누릴 수 있다.

오답 피하기 ㄴ. 밀은 타인에게 해악을 주는 모든 행동에 대해 국가가 개입해야 한다고 주장하지 않았다.

ㄷ. 밀은 비도덕적 행동을 유발하는 기질도 비도덕적이므로, 잘못하면 혐오감으로까지 번질 수도 있는 비난의 대상이라고 보아야 한다고 주장하였다.

09 과학 기술과 윤리

수능 기본 문제

본문 98~99쪽

01 ③ 02 ④ 03 ④ 04 ② 05 ③ 06 ②
07 ④ 08 ②

01 과학 기술의 발전에 대한 정점 파악

[문제분석] 값은 과학 기술의 발전으로 인류가 누리게 된 행복과 부를 강조하고 있고, 이른 과학 기술의 발전으로 인류가 처하게 된 윤리적·과학적 위험에 대해 주목하고 있다.

[정답 찾기] ③ 이른 과학 기술의 위험을 고찰하여 과학 기술 발전의 속도를 조절해야 한다고 강조하고 있으므로, 과학 기술이 인류에게 미치는 영향에 대해 반성적으로 성찰할 것을 주장한다고 볼 수 있다.

[오답 피하기] ① 값은 과학 기술이 사회의 모든 문제를 해결할 수 있는 힘을 지니고 있다고 본다. 따라서 과학 기술에 대한 인간의 의존을 없애야 한다는 주장을 하고 있다고 볼 수 없다.

② 값은 과학 기술이 사회의 모든 문제를 해결할 수 있다고 보므로, 과학 기술의 발전으로 윤리 문제를 해결할 수 있다는 관점을 가진 것으로 볼 수 있다.

④ 이른 과학 기술이 인류에게 준 성과와 복지를 인정하고 있으므로, 과학 기술이 인류에게 이익을 주고 있음을 인정한다고 볼 수 있다.

⑤ 이른 과학 기술의 발전 속도를 최대한으로 높여야 한다고 보지 않는다.

02 과학 기술의 부정적 측면 파악

[문제분석] ㉠에는 과학 기술의 부정적 측면에 관한 내용이 들어가야 한다. 과학 기술의 부정적 측면으로는 환경 문제의 발생, 비인간화 현상 초래, 생명의 존엄성 훼손 등이 있을 수 있다.

[정답 찾기] 가. 동물을 대상으로 하는 실험 등으로 인해 동물을 인간의 연구 목적을 달성하기 위한 하나의 도구로만 보는 사고방식을 낳을 수 있다.

나. 과학 기술의 발달로 대량 생산과 대량 소비가 늘어나 자원 고갈이나 생태계 파괴와 같은 환경 문제가 발생하기도 한다.

다. 인간을 위해 존재하는 과학 기술이어야 하는데, 과학 기술에 대한 지나친 의존으로 인간이 과학 기술에 종속되는 비인간화 현상이 발생할 수 있다.

[오답 피하기] 라. 과학 기술이 발전하면서 자연을 인간을 위한 도구로만 보는 사고방식이 생겨날 수는 있으나, 과학 기술의 발전으로 자연을 인간과 동등한 존재로 취급한다고 보기 어려우며, 그것이 과학 기술 발전의 부정적 영향이라고 간주하기도 어렵다.

03 과학에 대한 베이컨의 입장 파악

[문제분석] 제시문은 베이컨의 주장이다. 베이컨은 기술과 과학 문명에 대한 무한한 신뢰를 바탕으로 과학 기술이 정치적·경제적 문제를 해결할 수 있을 것이라 믿었다. 베이컨은 과학이 인간을 위한 유용한 결과를 가져온다고 보았다.

[정답 찾기] ④ 베이컨은 인간과 자연을 분리해서 바라보았고, 인간이 자연을 정복하고 다스려야 한다고 보았다.

[오답 피하기] ① 베이컨에 따르면 인간은 관찰과 실험 같은 귀납적 방법을 통해 유용한 지식을 얻을 수 있다.

② 베이컨은 과학 기술의 발전을 통해 인류가 무한한 행복을 누릴 수 있다고 보고, 이상 사회를 실현할 수 있음을 강조하였다.

③ 베이컨은 자연을 인간의 목적 실현을 위한 도구로 삼을 수 있다고 보았다.

⑤ 베이컨은 과학의 목적을 인간의 행복하고 풍요로운 삶을 달성하는 데 두었다.

04 기술에 대한 아스퍼스의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 아스퍼스의 주장이다. 아스퍼스는 기술 그 자체는 선도 악도 아닌 수단일 뿐이라고 보았다. 아스퍼스에 따르면 기술은 단지 인간의 목적 설정에 따라 긍정적 효과 혹은 부정적 효과를 내는 것이므로, 기술이 그 자체로 어떤 가치를 지향하는 것은 아니다.

[정답 찾기] ② 아스퍼스는 기술을 수단으로 보고, 인간의 목적 설정에 따라 기술이 사회에 긍정적 효과 혹은 부정적 효과를 낸다고 주장하였다.

[오답 피하기] ① 아스퍼스는 기술이 그 자체로는 중립적이고 수단이며 지도를 필요로 한다고 주장하였다.

③ 아스퍼스는 기술이 인간의 목적 설정에 따라 긍정적인 효과 혹은 부정적인 효과를 낼 수 있다고 보았다.

④ 아스퍼스는 기술을 사실의 영역에 속하는 것으로 보아야 하며, 기술 그 자체를 가치의 영역에 속하는 것으로 보아서는 안 된다고 보았다.

⑤ 아스퍼스는 고도로 발전된 기술이라도 인간 사회에서 악한 결과를 초래할 수 있다고 보았다.

05 과학 기술의 가치 중립성에 대한 입장 이해

[문제분석] 제시문은 과학 기술 연구 과정에서는 가치 중립성 확보를 강조하면서도, 연구 대상을 선정하거나 연구 결과를 사회적으로 활용하는 단계에서는 연구자, 정치인, 기업가 등의 가치 판단이 개입될 수밖에 없다고 주장하고 있다.

[정답 찾기] ③ 제시문은 과학 연구 대상을 선택하거나 연구 결과를 사회적으로 활용하는 단계에서는 다양한 사회적 판단이 개입될 수밖에 없다고 본다.

[오답 피하기] ① 제시문은 연구를 통해 보편타당성을 갖춘 지식을

발견할 수 있다고 본다.

② 제시문은 관찰과 실험 과정에서 연구자의 중립적인 자세가 필요하다고 본다.

④ 제시문은 정치적 목적, 기업의 이익과 같은 단체의 목적이 연구 결과의 활용에 영향을 미칠 수 있다고 본다.

⑤ 제시문은 자기 연구의 사회적 활용에 대한 연구자의 주관적 가치 판단을 배제해야 한다고 보지 않는다. 오히려 개인의 가치관이 개입될 수밖에 없다고 본다.

06 기술에 대한 하이데거의 입장 이해

문제 분석 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 기술이 단순한 가치 중립적 도구가 아니며, 인간이 기술을 가치 중립적 도구로만 보게 될 경우 기술에 종속당할 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 하이데거는 기술이 인류에게 해악으로 작용하는 경우가 존재하기 때문에 기술에 대한 반성적 성찰이 필요하다고 보았다.

ㄴ. 하이데거는 기술을 가치 중립적 도구로만 보게 될 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 하이데거는 기술을 적용할 때 인간의 가치 판단을 배제하는 가치 중립적 태도를 비판하면서 기술에 대한 반성적 성찰이 필요하다고 강조하였다. 따라서 그는 기술 그 자체도 윤리적 평가의 대상이 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 하이데거는 기술을 열정적으로 긍정하건 부정하건 관계없이 인간은 어디서나 부자유스럽게 기술에 붙들려 있다고 보았다.

07 과학자의 책임에 대한 입장 이해

문제 분석 갑은 과학자가 연구 결과의 활용과 영향에 대해 책임질 필요가 없다고 주장한다. 을은 연구 결과의 활용에 대해 정치가나 기업가뿐만 아니라 과학자도 사회적 책임을 져야 한다고 주장한다.

정답 찾기 ④ 갑은 과학자가 연구 결과의 활용에 대해 책임질 필요가 없다는 입장이고, 을은 과학자가 연구 결과의 활용이나 사회적 영향에 대해 책임져야 한다는 입장이므로 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.

오답 피하기 ①, ② 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

③ 을이 부정의 대답을 할 질문이다.

⑤ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

08 요나스의 입장 이해

문제 분석 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 우리가 실제로 무엇을 보호해야 하는가를 알아내기 위해서는 희망보다 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다고 보았다. 그는 칸트의 정언 명령을 변형하여 “너의 행위의 결과가 미래에 지구상에서 인간이 살아갈 수 있는 가능성을 파괴하지 않도록 행위하라.”라는 새로운

생태학적 정언 명령을 제시하였다.

정답 찾기 ㄱ. 요나스는 과학 기술에 내포된 위험성을 윤리적으로 숙고해야 하며, 과학 기술이 인간에게 가져올 위험에 주목하여 예견할 수 있는 모든 결과가 책임의 대상이 되어야 한다고 보았다.

ㄴ. 요나스에 따르면 새로운 윤리학은 기술에 대한 공포, 두려움을 논의의 대상으로 삼아야 한다.

오답 피하기 ㄴ. 요나스는 인간이 져야 할 책임은 자신의 권력에 비례하여 확장된다고 보았다.

ㄷ. 요나스는 현세대가 미래 세대의 존속에 대한 책임을 져야 한다고 보았다. 하지만 미래 세대가 현세대의 존속에 대한 책임을 져야 한다고 본 것은 아니다.

수능 실전 문제						본문 100~103쪽
1 ⑤	2 ③	3 ⑤	4 ③	5 ③	6 ③	
7 ④	8 ⑤					

1 과학자의 책임에 대한 입장 이해

문제 분석 갑은 과학자가 진리 발견의 책임만을 지닌다고 보고, 을은 과학자가 진리 발견 외에 자신의 연구 결과가 사회에 미치는 영향을 예측하는 외적 책임도 져야 한다고 본다.

정답 찾기 ㄴ. 갑은 과학자가 연구 결과의 활용에 대한 책임을 지지 않는다고 보며, 연구 결과의 활용에 대한 책임은 기업가나 정치인과 같은 활용한 사람들이 져야 한다고 본다.

ㄷ. 을은 과학자가 연구 과정에서 내적 책임을 진다고 보기 때문에, 연구 결과를 산출하는 실험 과정에서 과학자의 가치 중립적 검증이 필요하다고 볼 것이다.

ㄴ. 갑, 을 모두 과학자는 연구 과정에서 내적 책임을 진다고 보기 때문에, 과학자는 자신의 연구에 대한 참과 거짓을 명확히 밝혀야 한다고 볼 것이다.

오답 피하기 ㄱ. 갑은 과학자의 내적 책임을 인정하기 때문에 과학자의 연구 과정에 대한 윤리적 평가가 정당화되는 경우가 있다고 볼 것이다.

2 과학에 대한 베이컨의 입장 파악

문제 분석 그림의 강연자는 베이컨이다. 베이컨은 『뉴 아틀란티스』라는 자신의 저서에서 과학 기술이 가져오는 이상 사회의 모습을 긍정적으로 제시하였다.

정답 찾기 ③ 베이컨은 과학의 목적을 인간의 행복하고 풍요로운 삶을 달성하는 데 두었다.

오답 피하기 ① 베이컨은 관찰과 실험으로 객관적 지식을 축적하여 자연에 대한 지배력을 확장해야 한다고 주장하였다.

- ② 베이컨은 자연을 경험적 방법으로 연구하여 유용한 지식을 획득할 수 있다고 보았다.
- ④ 베이컨은 인간이 과학 기술을 개발할 때 자연에 대한 지식을 축적하고 그 특성을 파악해야 할 필요가 있다고 보았다.
- ⑤ 베이컨은 과학의 목적이 인간의 활동 영역을 넓히는 데 있다고 보았으며, 이 과정에서 자연을 수단으로 삼을 수 있다고 보았다.

3 기술의 가치 중립성 논쟁 파악

(문제 분석) 값은 기술을 가치 중립적으로 보아야 하고, 기술의 연구 과정에서 주관적 가치가 개입될 수 없다고 본다. 을은 기술 개발을 위한 연구 선정의 단계에서부터 활용되기까지의 전 과정에 가치가 개입될 수밖에 없다고 본다.

정답 찾기 ⑤ 값, 을 모두 기술이 인간의 삶, 사회적 가치 등에 미치는 영향이 있음을 인정하고 있다. 따라서 값, 을 모두 인간과 자연의 관계는 기술 발전의 영향으로 변화될 수 있음에 동의할 것이다.

오답 피하기 ① 값은 기술을 수단일 뿐이라고 본다.

② 값은 관찰과 실험을 통해 지식을 얻는 기술 연구 과정에서 주관적 가치가 개입될 수 없다고 보고 있으므로, 기술 개발의 전 과정에는 인간의 주관적 판단이 반영되어야 한다고 주장하는 입장으로 볼 수 없다.

③ 을은 기술이 윤리적·사회적 가치와 불가분의 관계에 놓여 있다고 본다.

④ 을은 기술이 인간의 삶의 질 향상, 사회적 가치 등과 무관하지 않다고 본다.

4 요나스의 입장 이해

(문제 분석) 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 현대 과학 기술의 발전으로 새로운 문제들이 발생하는 상황에서 기존의 인간 중심적 전통 윤리로는 이러한 문제들을 해결할 수 없다고 보고, 과학의 힘을 통제할 새로운 윤리학의 필요성을 제시하였다. 그는 칸트의 정언 명령을 변형하여 새로운 생태학적 정언 명령을 제시하였다.

정답 찾기 ③ 요나스는 행위의 결과에 대한 사후적 책임뿐만 아니라 자신의 행위로부터 예견될 수 있는 사전적 책임도 중시하였다.

오답 피하기 ① 요나스는 기술 발전으로 초래될 위험에 대해 숙고하고 새로운 윤리를 정립해야 한다고 보았다.

② 요나스는 동물, 식물과 같은 비이성적 존재를 책임의 주체에 포함하지 않았다.

④ 요나스는 인간의 예견적 지식을 넘어서는 윤리 문제를 새로운 기술 개발만으로 해결할 수 있다고 보지 않았다.

⑤ 요나스는 기존의 인간 중심적 전통 윤리로는 기술 발전으로 발생하는 새로운 문제들을 해결할 수 없다고 보고, 과학의 힘을 통제할 새로운 윤리학의 필요성을 제시하였다.

5 기술에 대한 야스퍼스와 하이데거의 입장 비교

(문제 분석) (가)의 값은 야스퍼스, 을은 하이데거이다. 야스퍼스는 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아니라고 보았다. 그는 기술 자체를 윤리적 판단의 대상으로 규정하는 것은 부적절하다고 보았다. 하이데거는 기술의 본질에 대한 반성적 성찰의 자세가 필요하며, 기술을 가치 중립적인 도구로만 볼 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 야스퍼스가 긍정의 대답을 할 질문이다.

ㄷ. 야스퍼스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 야스퍼스에 따르면 기술 그 자체는 윤리적 평가의 대상이 아니다.

오답 피하기 ㄱ. 하이데거가 긍정의 대답을 할 질문이다.

ㄹ. 하이데거가 부정의 대답을 할 질문이다.

6 기술에 대한 하이데거의 입장 이해

(문제 분석) 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 기술이 도구라는 말은 사실이지만 기술의 본질을 드러내 주는 표현은 아니며, 기술은 기술을 사용하는 인간과 독립하여 존재하는 것도 아니라고 보았다.

정답 찾기 ㄷ. 하이데거는 기술을 적용할 때 인간의 가치 판단을 배제하는 가치 중립적 태도를 비판하면서 기술에 대한 반성적 성찰이 필요하다고 강조하였다.

ㄹ. 하이데거에 따르면 기술의 본질은 인간이 세계와 맺는 관계를 규정하는 데 있다.

오답 피하기 ㄱ. 하이데거는 기술을 적용할 때 인간의 가치 판단을 배제하는 가치 중립적 태도를 비판하였다.

ㄴ. 하이데거는 기술을 가치 중립적 도구로만 보게 될 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다.

7 기술 영향 평가 제도에 대한 윤리적 쟁점

(문제 분석) 값은 숙련된 전문가만 참여하는 기술 영향 평가 제도의 확대 시행을 강조하고, 을은 일반 시민이 기술과 관련한 의사 결정의 전 과정에 직접 참여하는 기술 영향 평가 제도를 확대 시행해야 한다고 강조한다.

정답 찾기 ④ 값은 기술 영향 평가의 전 과정에 시민이 참여하는 것에 대해 반대하며, 을은 기술 영향 평가의 전 과정에 시민이 직접 참여하는 것에 대해 찬성한다. 따라서 값은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문으로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

오답 피하기 ①, ②, ③ 값, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

⑤ 값, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

8 요나스와 베이컨의 입장 비교

(문제 분석) 제시문의 ‘나’는 요나스의 입장을 담고 있으며, ‘근대 어느 사상가’는 베이컨이다. 요나스는 미래 세대의 생존과 이에 대한 현세대의 책임을 의무라고 주장하였다. 베이컨은 인간이 자

연에 대한 지식을 바탕으로 자연을 지배해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 요나스는 베이컨에게 자연과 미래 세대에 대한 현재 대의 책임이 의무적인 것임을 간과하고 있다고 비판할 수 있다.

오답 피하기 ① 요나스는 과학 기술자가 사회적 책임으로부터 자유로워야 한다고 주장하지 않았다.

② 베이컨은 인간이 자연보다 우월한 도덕적 지위를 지니는 존재라고 여겼다.

③ 요나스는 인류의 복지를 위한 과학 기술도 미래 세대의 존속에 위협이 될 수 있으면 사용이 제한될 수 있다고 보았다.

④ 베이컨은 인간이 자연의 지배자로서 자연에 대한 지식을 축적해야 한다고 보았다.

10 정보 사회와 윤리

본문 108~109쪽

수능 기본 문제

- | | | | | | |
|------|------|------|------|------|------|
| 01 ③ | 02 ⑤ | 03 ② | 04 ② | 05 ② | 06 ① |
| 07 ④ | 08 ② | | | | |

01 개인 정보 도용 문제의 해결 방안 이해

(문제 분석) 제시문은 개인의 의사와 무관한 개인 정보 노출과 도용 문제의 심각성을 지적하면서, 이러한 문제를 해결하기 위해서는 정보에 대한 개인의 통제권을 보호하기 위한 개인적 차원의 노력 뿐만 아니라 제도적 방안의 마련이 필요함을 강조하고 있다.

정답 찾기 ③ 제시문은 개인 정보에 대한 개인의 자율적 통제권을 중시하고 있으므로, 개인이 자기 정보의 공개 범위를 자율적으로 설정할 수 있어야 한다고 볼 것이다.

오답 피하기 ① 제시문은 정보 자기 결정권 보호를 위한 개인의 노력이 필요하다고 본다.

② 제시문은 개인 정보 유출을 사생활 침해의 문제로 본다.

④ 제시문은 기업과 공공 기관 모두 개인 정보를 무단으로 이용해서는 안 된다고 본다.

⑤ 제시문은 정보 통신 기술의 발전으로 개인에 대한 국가의 감시 가능성이 낮아지고 있다고 보지 않는다.

02 저작권 문제에 대한 윤리적 쟁점 파악

(문제 분석) 제시문의 ‘나’는 저작권 보호를 주장하고 있고, ‘어떤 사람들’은 정보 공유를 주장하고 있다. 제시문에 따르면 저작물에 대한 창작자의 노력에 대해 경제적 이익을 보장하는 것이 지적 산물의 생산을 촉진할 수 있다. ㉠에는 저작권 보호를 주장하는 입장에서 정보 공유를 주장하는 입장에 대해 제기할 수 있는 비판이 들어가야 적절하다.

정답 찾기 ㄷ. ‘나’는 지적 산물을 창작자의 소유물로 인정해야 정보 생산이 촉진된다고 보고 있으므로, 지적 산물에 대한 창작자의 독점권을 존중해야 한다고 볼 것이다.

ㄹ. ‘나’는 창작자의 노력에 대한 경제적 이익을 보장해야 한다고 주장한다.

오답 피하기 ㄱ. ‘나’와 ‘어떤 사람들’은 모두 지적 산물에 대한 창작 의욕의 고취가 필요하다고 보기 때문에, 지적 산물 생산의 증대를 위한 노력이 필요하다고 주장할 것이다.

ㄴ. ‘어떤 사람들’은 저작물이 인류 공동의 자산으로 간주되어야 한다고 본다.

03 인격권에 대한 이해

(문제 분석) 제시문의 사생활권, 성명권, 초상권, 저작 인격권은 모

두 인격권에 해당한다. 인격권은 권리의 주체와 분리하여 생각할 수 없는 인격적 이익을 내용으로 하는 권리이다.

정답 찾기 ② 인격권은 공통적으로 개인의 존엄성과 사적 권리 보호를 추구한다고 볼 수 있다.

오답 피하기 ① 인격권이 공동체의 전통에 따른 개인의 역할 계승을 추구한다고 볼 수 없다.

③ 인격권은 사생활을 중시하므로 사적 정보의 공유를 추구한다고 볼 수 없다.

④ 인격권이 시민의 알 권리를 최대한으로 충족시키는 것이라고 볼 수 없다.

⑤ 제한 없는 표현의 자유를 보장하면 인격권이 침해당할 수 있다.

04 사이버 폭력의 특징 이해

문제 분석 사이버 폭력은 사이버 공간에서 상대방이 원하지 않는 글이나 영상 등을 이용하여 정신적·심리적 피해를 주는 행위로 사이버 따돌림, 사이버 명예 훼손, 사이버 스토킹, 사이버 성폭력 등이 이에 해당한다.

정답 찾기 ㉠ 사이버 폭력은 정보 통신 기술을 활용하여 정보의 복제와 유포가 쉽기 때문에 광범위하고 빠르게 확산되는 경향을 지닌다.

㉡ 사이버 폭력의 가해자는 피해자의 고통을 직접 목격하기 어렵기 때문에 폭력의 심각성을 인식하지 못하는 경우가 많다.

오답 피하기 ㉢ 사이버 폭력은 시공간의 제약을 받지 않고 일상적으로 발생할 수 있다.

㉣ 사이버 폭력으로 유포된 정보는 수정하거나 회수하기 어려워 피해자는 지속적인 고통에 시달릴 수 있다.

05 정보 윤리 문제에 대한 칸트 윤리 적용

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 도덕성을 판단할 때 행위의 결과보다 동기를 중시하면서 오로지 의무 의식과 선의지에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 따라서 이러한 칸트의 입장에서 A에게 제시할 적절한 조언을 고르면 된다.

정답 찾기 ② 칸트는 타인을 단순히 수단으로만 대하는 행위는 정당화될 수 없다고 보았다. 칸트에 따르면 <사례> 속 A는 재미를 위해 타인의 인격을 훼손하려 하고 있으므로, 이러한 행위는 도덕적으로 정당화될 수 없다고 조언할 것이다.

오답 피하기 ① 칸트에 따르면 좋은 성품을 가진 사람의 행위와 일치하는지 여부로 도덕적 행위가 결정되는 것은 아니다.

③ 칸트에 따르면 사회적 유용성의 증진 여부로 도덕적 행위가 결정되는 것은 아니다.

④ 칸트는 실천 이성이 부과한 명령에 따르는 행위는 자율적 행위라고 보았다.

⑤ 칸트는 관련된 모든 사람들에게 최대한의 즐거움을 주어야 도덕적 행위가 된다고 보지 않았다.

06 정보 사회의 윤리적 자세 파악

문제 분석 그림의 수업 장면에서는 정보 기술의 발달에 따른 다양한 윤리적 문제인 불법 복제, 표절, 사이버 범죄를 예방하거나 해결하기 위한 방안을 생각해 보고 있다. ㉠에는 정보 사회에 필요한 윤리적 자세가 들어가야 적절하다.

정답 찾기 갑. 정보 사회에서는 현실에서뿐만 아니라 사이버 공간에서도 타인의 인격과 사생활, 지식 재산권을 존중해야 한다.

을. 정보 사회에서는 사이버 공간에서도 타인의 자유와 권리를 침해하지 않고, 정보의 진실성과 공정성을 추구하여 정의를 실현해야 한다.

오답 피하기 병. 사이버 공간에서도 누구나 자신의 기본적 권리를 행사할 수 있다.

정. 사이버 공간에서도 자신의 행동이 가져올 결과를 고려하여 행동해야 한다.

07 미디어 리터러시에 대한 이해

문제 분석 제시된 가상 인터뷰에서 A는 ‘미디어 리터러시’이다. 미디어 리터러시는 다양한 형태의 커뮤니케이션에 접근, 분석, 평가, 제작, 행동하는 능력으로 정보 사회에서 반드시 필요하다.

정답 찾기 ㄱ. 미디어 리터러시에는 진실성을 잃지 않으면서도 다양한 정보를 조합하여 가공하는 능력이 포함된다.

ㄴ. 미디어 리터러시에는 정보를 명확하게 이해하고 사용하기 위한 읽기와 쓰기 능력이 포함된다.

ㄷ. 여러 매체에서 제공하는 정보의 가치와 진위를 제대로 평가하기 위해서는 비판적인 분석 능력이 요구된다.

오답 피하기 ㄹ. 다양한 형태의 정보를 진위 판단 없이 수용해서는 안 되며, 정보에 대한 분석적이고 비판적인 판단이 필요하다.

08 뉴 미디어의 특징에 대한 이해

문제 분석 (가)는 ‘뉴 미디어’이다. 뉴 미디어는 송수신자 사이에 쌍방향 정보 교환을 가능하게 하여, 정보 생산자와 소비자가 비교적 수평적인 관계를 바탕으로 활발하게 상호 작용할 수 있으며, 정보 교환에서 송수신자가 동시에 참여하지 않고도 수신자가 원하는 시간에 정보를 이용할 수 있게 한다. 또한 정보를 발견하는 동시에 취합, 공개할 수 있고 다양한 의견을 반영하여 즉각적으로 정보를 수집할 수 있어 이용자가 더욱 능동적으로 활동할 수 있다.

정답 찾기 ㄱ. 뉴 미디어의 정보가 객관성을 지니는지를 점검할 감시 장치가 기존 매체에 비해 부족하여 정보의 전문성을 전적으로 신뢰하기 어렵다.

ㄷ. 매체가 발달하면서 정보를 교환하고 처리하는 과정에서 사적 정보가 노출될 가능성이 높아졌다.

오답 피하기 ㄴ. 뉴 미디어는 다양한 정보 전달 경로를 활용하고 있으므로, 정보 전달 경로의 다양성이 사라지고 획일화된다고 보

기 어렵다.

ㄹ. 뉴 미디어는 정보 송수신자 사이에 쌍방향 정보 교환과 의견 전달이 가능하다.

수능 **실전** 문제 본문 110~113쪽

1 ⑤	2 ④	3 ①	4 ⑤	5 ⑤	6 ④
7 ②	8 ②				

1 정보 기술의 발달에 따른 사회 변화 파악

[문제 분석] 갑은 정보 기술의 발달이 다원적인 사회로의 이전을 촉진하면서 민주주의의 발전에 이바지한다고 본다. 을은 정보 기술의 발달로 빅 브라더가 대중을 조작하고 지배할 수 있게 되면서 민주주의가 퇴보하고 있다고 본다.

[정답 찾기] ⑤ 갑, 을 모두 정보 기술의 발달과 시민의 정치력 향상을 연관 지어 파악하고 있다.

[오답 피하기] ① 갑은 누구나 온라인을 통해 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있게 되었다고 주장한다.

② 갑은 쌍방향의 의사소통이 다원적인 사회로의 이전을 촉진하며 민주주의 발전에 이바지한다고 주장한다.

③ 을은 정보 기술의 발전이 민주주의를 오히려 퇴보시킨다고 주장한다.

④ 을은 정보 기술을 독점한 빅 브라더가 대중에 대한 여론 조작이 가능하다고 주장한다.

2 개인 정보 유출 방지를 위한 윤리 원칙 파악

[문제 분석] 칼럼은 개인 정보 유출 방지를 위해 정당한 절차에 의한 개인 정보 수집, 당사자의 동의, 목적에 부합하는 최소한의 정보 수집 등을 강조하고 있다.

[정답 찾기] ④ 어떤 목적을 위해 정보를 수집하는 주체는 개인 정보를 자의적으로 이용해서는 안 된다.

[오답 피하기] ① 칼럼에 따르면 누구나 개인의 자기 정보 통제권을 존중하려는 자세를 가져야 한다.

② 칼럼에 따르면 어떤 정보 수집 주체라 할지라도 개인 정보를 수집할 때 적법하고 정당한 절차에 근거해야 한다.

③ 칼럼에 따르면 정보 수집 목적에 어긋나는 개인 정보의 이용은 제한되어야 한다.

⑤ 칼럼에 따르면 당사자의 동의를 얻지 않고 사적 정보를 수집하는 것은 개인의 권리를 침해하는 행위이다.

3 저작권에 대한 윤리적 쟁점 파악

[문제 분석] (가)의 갑은 저작권 보호를 주장하는 입장이고, 을은 정

보 공유를 주장하는 입장이다.

[정답 찾기] ㄱ. 갑은 을에게 정보는 개인이 노동력을 투입하여 산출한 사적 자산으로, 창작자가 배타적 소유권을 가지는 것을 간과하고 있다고 비판할 것이다.

ㄴ. 을은 갑에게 정보는 공공재로서 누구나 제한 없이 정보에 접근할 수 있도록 허용해야 함을 간과하고 있다고 비판할 것이다.

[오답 피하기] ㄷ. 갑은 정보에 대한 창작자의 재산권 존중을 강조하고 있다.

ㄹ. 갑, 을 모두 정보의 발전은 사회적 생산력의 증대로 이어질 수 있다고 본다.

4 정보 발전과 민주주의의 관계 파악

[문제 분석] 제시문의 ‘나’는 뉴 미디어가 민주주의의 실현 가능성을 어렵게 하고 있다고 주장하고, ‘어떤 사람들’은 뉴 미디어를 통해 성숙한 민주주의 실현이 가능해졌다고 주장한다.

[정답 찾기] ⑤ ‘나’는 ‘어떤 사람들’과 달리 뉴 미디어가 민주 가치 실현을 방해할 수 있다고 주장한다.

[오답 피하기] ① ‘나’는 뉴 미디어가 개인의 정보 접근성과 의사 표현을 은밀하게 제어하고 있다고 본다. 이에 비해 ‘어떤 사람들’은 뉴 미디어를 통해 대중의 정치 참여 기회가 확대되면서 성숙한 민주주의 실현이 가능해진다고 보므로 ‘나’가 ‘어떤 사람들’에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

② ‘나’는 정보 사회의 새로운 권력자들이 뉴 미디어를 통해 대중을 통제할 수 있다고 보고, 의사 표현을 제어하고 있다고 보기 때문에 ‘나’가 ‘어떤 사람들’에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

③ ‘나’는 정보의 객관성 점검은 불필요하다고 서술하고 있지 않기 때문에 ‘나’가 ‘어떤 사람들’에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

④ ‘나’는 뉴 미디어가 개인의 표현의 자유를 침해할 수 있다고 본다.

5 저작권 문제에 대한 윤리적 쟁점 파악

[문제 분석] 갑은 타인의 저작물을 활용하기 위해서는 창작자의 동의, 출처 명기와 같은 제도적 절차를 거쳐야 하지만, 창작자에 대한 경제적 보상을 법적으로 의무화하는 것에 대해서는 반대한다. 을은 창작자의 동의, 출처 명기와 같은 제도적 절차를 거친 후 창작자에 대한 경제적 보상까지 법적으로 의무화해야 한다고 본다.

[정답 찾기] ⑤ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문으로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

[오답 피하기] ① 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

②, ③, ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

6 표현의 자유에 대한 윤리적 쟁점 파악

[문제 분석] 그림의 강연자는 표현의 자유가 보장될 때 민주주의도 발전할 수 있다고 주장한다. 하지만 타인의 명예를 훼손하거나 음

란, 사기 등에 해당하는 표현은 보호의 대상이 될 수 없다고 본다.

정답 찾기 ㄱ. 강연자에 따르면 표현의 자유는 헌법에 근거하고 있는 기본적 권리이다.

ㄴ. 강연자에 따르면 타인에게 해를 주는 의사 표현은 법적으로 제한될 수 있다.

ㄷ. 강연자에 따르면 명예 훼손, 음란, 사기 등의 불법적이고 부당한 표현은 보호의 대상이 될 수 없지만, 표현의 자유가 정당하게 보장될 때 민주주의가 발전할 수 있다.

오답 피하기 ㄹ. 강연자에 따르면 내용에 따라 타인에게 해를 끼칠 수 있는 의사 표현은 제한될 수 있다.

7 뉴 미디어 시대의 매체 윤리 이해

문제 분석 그림의 수업 장면에서 ㉠에는 뉴 미디어 시대에 가져야 할 매체 윤리에 대한 내용이 들어가야 적절하다.

정답 찾기 갑. 시민의 알 권리를 충족하는 과정에서 개인의 명예나 사생활, 인격권을 침해하지 않도록 개인 정보를 신중하게 다루어야 한다.

정. 매체 이용자들은 규범의 준수뿐만 아니라 사회 참여, 시민의식 등을 포함한 윤리적 태도를 갖추어야 한다.

오답 피하기 을. 표절 행위는 기사 작성자의 권리와 재산을 침해하는 동시에 뉴 미디어 언론에 대한 신뢰를 무너뜨리기 때문에 정보에 대한 출처를 명기해야 한다.

병. 정보를 무비판적으로 수용하는 자세는 바람직한 자세로 볼 수 없다.

8 가짜 뉴스의 윤리적 문제 파악

문제 분석 제시된 가상 편지에서는 거짓 정보의 윤리적 문제에 대해 지적하고, 이를 해결하기 위해 국가는 거짓 정보 배포자에 대해 강력하게 법적으로 처벌해야 한다고 주장한다. 또한 거짓 정보의 위험으로부터 자신을 보호하기 위해 각자 미디어 리터러시를 길러 매체가 제공하는 정보를 제대로 평가해야 한다고 주장한다.

정답 찾기 ② 가상 편지에 따르면 개인은 매체가 제공하는 정보를 제대로 평가하는 비판적 해석 능력을 길러야 한다.

오답 피하기 ① 가상 편지에 따르면 거짓 정보를 통해 부당한 경제적 이익을 추구하는 사람들이 존재한다.

③ 가상 편지에 따르면 뉴 미디어는 전통 매체에 비해 정보 전달과 처리가 신속하게 이루어진다.

④ 가상 편지에 따르면 거짓 정보의 폐해 극복을 위해서는 자율 규제와 법적 제재가 모두 필요하다.

⑤ 가상 편지에 따르면 개인은 뉴 미디어의 자체적 선별 능력을 무한 신뢰해서는 안 된다.

11 자연과 윤리

수능 기본 문제

본문 120~121쪽

01 ④ 02 ② 03 ④ 04 ④ 05 ① 06 ⑤
07 ③ 08 ④

01 아퀴나스와 아리스토텔레스의 자연관 이해

문제 분석 갑은 아퀴나스, 을은 아리스토텔레스이다. 아퀴나스는 신의 섭리에 따라 동물은 자연의 과정에서 인간이 사용하도록 운명 지어졌다고 주장하였다. 아리스토텔레스는 자연은 목적 없이 아무것도 만들지 않으며, 모든 동물은 본래 사람을 위해 존재한다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 아리스토텔레스에 따르면 인간은 동식물과 마찬가지로 각자 목적을 추구하는 존재이다.

오답 피하기 ① 아퀴나스는 인간과 동물의 관계가 신의 섭리에 따라 운명 지어졌다고 보았다.

② 아퀴나스는 인간이 동물에게 동정 어린 감정을 나타낸다면, 그는 그만큼 더 동료 인간들에게 동정심을 가질 것이라고 주장하였다.

③ 아리스토텔레스는 모든 동물이 본래 인간을 위해 존재한다고 주장하였다.

⑤ 아퀴나스와 아리스토텔레스는 모두 인간은 동물보다 우월하며, 인간은 동물을 수단으로 이용할 수 있다고 주장하였다.

02 싱어의 자연관 이해

문제 분석 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 쾌고 감수 능력이 있는 동물이 고통에서 해방되어야 한다고 보았으며, 이익 평등 고려의 원칙에 따라 동물의 이익과 인간의 이익을 평등하게 고려하지 않는다면 중 차별주의라는 잘못을 저지르는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 싱어는 모든 유정적 존재가 쾌고 감수 능력을 가지고 있으므로 도덕적 고려의 대상이 된다고 주장하였다.

ㄴ. 싱어는 인간의 이익과 동물의 이익을 평등하게 고려할 것을 주장했지만, 인간과 동물을 동일하게 대우해야 한다고 주장하지는 않았다.

오답 피하기 ㄷ. 싱어는 유기체 중 식물의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 주장하지는 않았다.

ㄹ. 싱어는 이성의 유무가 동식물의 도덕적 지위를 구별하는 기준이라고 주장하지 않았다. 그는 동식물의 도덕적 지위를 구별할 때 쾌고 감수 능력의 유무를 고려하였다.

03 칸트의 자연관 이해

[문제 분석] 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 이성이 없는 동물은 목적으로 대우받을 수 없지만, 동물이 인간을 위해 수행한 봉사에 대한 감사는 간접적으로 인간의 의무에 속한다고 보았다.

[정답 찾기] ④ 칸트는 동물의 고통에 대한 공감감이 둔화되면 타인과의 관계에서 요구되는 도덕성에 매우 이로운 자연적 소질을 약화시킬 수 있으므로, 동물의 고통에 대한 공감은 인간의 도덕성 촉진에 기여한다고 보았다.

[오답 피하기] ① 칸트는 동물을 도덕 행위를 자율적으로 할 수 있는 행위 주체로 여기지 않았다.

② 칸트는 인간과 동물을 동등한 도덕적 존중의 대상으로 보지 않았다.

③ 칸트에 따르면 동물은 직접적으로 도덕적 의무의 대상이 될 수 없다.

⑤ 칸트에 따르면 어떤 행위의 정당성은 사회적 유용성의 증진 여부로 결정되지 않는다.

04 불교와 베이컨의 자연관 비교

[문제 분석] 제시문의 ‘나’는 불교의 입장을 가지고 있고, ‘어떤 사상가’는 베이컨이다. 불교의 연기적 세계관에서는 그물의 구슬들이 서로를 비추어 주기에 빛이 나는 인드라마처럼 우주와 인간이 한 몸으로 연결되어 있으므로 자연을 훼손하는 것은 곧 자신을 파괴하는 행위라고 본다.

[정답 찾기] ㄱ. 불교에서는 자연을 훼손하는 행위가 곧 자기 자신을 파괴하는 행위가 될 수 있다고 본다.

ㄴ. 베이컨은 자연에 대한 인간의 지배가 정당하다고 보았고, 불교에서는 인간을 자연의 지배자로 보지 않는다.

ㄷ. 불교에서는 모든 존재와 현상이 무수한 원인[因]과 조건[緣]에 의해 생겨난다고 보고, 자연의 모든 존재는 상호 의존 관계 속에서 존재한다는 연기의 법칙을 깨달아야 한다고 강조한다.

[오답 피하기] ㄴ. 베이컨은 자연을 인류의 복지 증진을 위해 사용하는 것은 잘못이 아니라고 보았다.

05 레건의 자연관 이해

[문제 분석] 제시문은 레건의 주장이다. 레건에 따르면 일부 동물은 도덕적 무능력자이지만 감정적인 생활을 할 뿐만 아니라 희망과 목적을 추구할 수 있는 삶의 주체이기 때문에 도덕적 지위를 지닌다.

[정답 찾기] ① 레건은 의무론에 기초하여 삶의 주체인 동물을 단지 수단으로만 취급해서는 안 된다고 보았다.

[오답 피하기] ② 레건은 도덕적 행위 능력이 없어도 삶의 주체인 동물은 도덕적 존중의 대상이 될 수 있다고 보았다.

③ 레건은 삶의 주체인 동물은 감정적 생활을 하고 목적을 추구할 수 있다고 보았다.

④ 레건은 의무론에 기초하여 내재적 가치를 지닌 동물을 단지 수단으로만 취급해서는 안 되며 존중해야 한다고 보았다.

⑤ 레건은 동물의 내재적 가치보다 인간의 내재적 가치가 크다고 할 합리적 근거가 없다고 주장하였다.

06 테일러의 자연관 이해

[문제 분석] 제시문은 테일러의 주장이다. 테일러는 모든 생명체와 의식의 유무와 상관없이 생존, 성장, 발전 등 자기 보존을 향한 목표 지향적 활동을 한다고 보았다. 또한 이를 위해 환경에 적응하려고 애쓰는 존재로서 단일화된 체계이며, 본래적 가치를 지닌 도덕적 고려의 대상이라고 주장하였다. 이러한 점에서 모든 생명체는 동등한 목적론적 삶의 중심이자 고유한 목적을 지닌 생명 공동체의 일원이라고 보았다.

[정답 찾기] ⑤ 테일러는 개별 생명체에 대한 도덕적 존중을 강조하였으며, 생태계의 온전성에 대한 기여 여부가 개별 유기체의 희생을 정당화하는 근거가 된다고 보지 않았다.

[오답 피하기] ① 테일러에 따르면 모든 유기체는 각각 자신의 방식으로 고유의 선을 추구하는 유일한 개체라는 의미에서 목적론적 삶의 중심이다.

② 테일러는 개별 유기체의 자유를 간섭하거나 생태계를 조작, 통제, 개조하려는 시도를 하지 말아야 한다는 불간섭의 의무를 강조하였다.

③ 테일러는 인간이 다른 생명체에게 해를 끼쳤을 경우 마땅히 피해를 보상해야 한다는 보상적 정의의 의무를 강조하였다.

④ 테일러는 다른 생명체가 지구 생명 공동체의 일원인 것과 동일한 의미와 조건으로 인간도 그 공동체의 일원일 뿐이며, 인간은 다른 생명체보다 본질적으로 우월하지 않다고 보았다.

07 레오폴드의 자연관 이해

[문제 분석] 제시문은 레오폴드의 주장이다. 레오폴드는 생명 공동체 자체의 도덕적 가치를 인정하며 공동체의 구성원인 인간, 동물, 식물, 무생물을 존중해야 한다는 대지 윤리를 주장하였다.

[정답 찾기] ㄴ. 레오폴드는 대지를 지배와 이용의 대상으로 간주하는 인간 중심주의 윤리와 달리 수많은 존재가 서로 균형을 맞추며 살아가는 공동체로 파악하고, 이를 존중해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 레오폴드는 경제적으로 무엇이 유리한가 하는 관점뿐만 아니라 윤리적, 심미적으로 무엇이 옳은가의 관점에서 검토할 것을 강조하였다. 따라서 인간이 생태계를 경제적으로 이용해도 도덕적으로 정당화되는 상황이 있을 수 있다.

[오답 피하기] ㄱ. 레오폴드는 생존을 위해서 불가피하게 다른 생명을 해쳐야 하는 상황이 있을 수 있다고 주장하였다.

ㄷ. 레오폴드는 전체론적 관점에서 생명 공동체 자체가 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다. 따라서 생명 공동체 자체에 대한 도덕적 존중은 필수적이다.

08 유교와 도가의 자연관 비교

(문제 분석) (가)는 유교 사상, (나)는 도가 사상이다. 유교 사상은 인간과 자연을 상호 유기적인 존재로 보고 조화를 이룰 것을 강조한다. 도가 사상은 인간이 자연의 순리에 따라 살아야 한다고 강조하며, 자연에 대한 인간의 인위적인 조작에 대해 반대한다.

(정답 찾기) 나. 유교에서는 만물이 가진 가치를 존중하고 인간과 자연이 조화를 이루는 천인합일을 강조한다.

르. 유교와 도가에서는 모두 자연을 인간과 독립된 별개의 실체로 보지 않는다.

(오답 피하기) 가. 유교의 입장이 아니라 도가의 입장이다. 도가에서는 인간을 자연과 독립된 존재가 아니라 무목적의 무위의 체계인 자연의 한 부분으로 본다.

디. 도가에서는 자연을 인간의 도덕적 본성[性]의 근원으로 보지 않는다.

수능 실전 문제

본문 122~126쪽

1 ③	2 ④	3 ②	4 ③	5 ①	6 ②
7 ①	8 ⑤	9 ⑤	10 ④		

1 칸트와 싱어의 자연관 비교

(문제 분석) (가)의 갑은 칸트, 을은 싱어이다. 칸트는 이성적 존재인 인간을 목적으로 대우해야 하는 반면, 이성이 없는 존재는 수단으로서 이용할 수 있다는 인간 중심주의 입장을 전개하였다. 싱어는 동물에게 거리낌 없이 고통을 가하는 사람들을 종(種) 차별주의자라고 비판하였다.

(정답 찾기) 나. 칸트는 인간과 같은 목적 그 자체인 존재만이 도덕적 존중의 대상이 될 수 있다고 보았고, 싱어는 인간뿐만 아니라 동물도 쾌고 감수 능력을 가지고 있으므로 도덕적 존중의 대상이 된다고 보았다.

디. 싱어는 유정적 존재의 이익 관심을 동등하게 고려해야 한다고 보았고, 칸트는 인간이 동물을 수단으로 이용할 수 있다고 보았다.

(오답 피하기) 가. 칸트에 따르면 도덕적 행위 능력이 없는 존재도 수단적 가치를 지닐 수 있다.

르. 싱어에 따르면 동물에 대한 의무의 근거와 인간에 대한 의무의 근거는 다르지 않다. 동물과 인간을 존중해야 하는 이유는 그들이 쾌락과 고통을 느낄 수 있는 유정적 존재이기 때문이다.

2 레건의 자연관 이해

(문제 분석) 제시문은 레건의 주장이다. 레건은 삶의 주체로서 내재

적 가치를 갖는 개체들은 도덕적으로 존중받을 권리가 있다고 보았다.

(정답 찾기) ④ 레건은 삶의 주체인 동물의 내재적 가치를 중시하여 삶의 주체에 해당하는 동물을 수단으로만 취급하지 않는 것은 인간의 의무라고 보았다. 그러나 레건은 식물을 수단으로만 취급해서는 안 된다는 것을 인간의 의무로 보지 않았다.

(오답 피하기) ① 레건은 도덕적 행위 능력은 없으나 삶의 주체로서 내재적 가치를 지니는 동물이 있다고 보았다.

② 레건은 도덕 원리를 수립할 능력을 결여한 존재도 자기의 삶을 영위할 수 있는 내재적 가치를 지니는 존재라면 도덕적으로 존중받을 권리가 있다고 보았다.

③ 레건은 삶의 주체로서 내재적 가치를 지니는 존재는 도덕적으로 존중받을 권리를 지닌다고 보았기 때문에, 도덕적으로 존중받을 권리를 지닌 모든 존재는 내재적 가치를 지닌 것으로 볼 수 있다.

⑤ 레건은 삶의 주체인 동물은 내재적 가치를 지니므로 도덕적으로 존중받을 권리가 있다고 주장하였다. 따라서 동물의 도덕적 권리를 내재적 가치의 소유와 무관하게 부여해야 한다는 판단을 잘못된 것으로 볼 것이다.

3 레오폴드의 자연관 이해

(문제 분석) 제시문은 레오폴드의 주장이다. 레오폴드는 흙, 물, 동식물을 포함한 대기 전체로 도덕 공동체의 범위를 확대하는 대기 윤리를 주장하였다.

(정답 찾기) ② 레오폴드는 인간이 생태계의 한 구성원일 뿐이며, 생태계 그 자체의 가치는 인간의 이해관계와 무관하게 존중받아야 한다고 주장하였다.

(오답 피하기) ① 레오폴드가 생태계의 안정보다 개별 생명체의 보존을 더 중시한다고 볼 수 없다. 그는 전체론적 관점에서 생명 공동체 자체가 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.

③ 레오폴드는 인간을 생명 공동체의 관리자라 보지 않았다. 레오폴드에 따르면 인간은 생명 공동체의 평범한 구성원이다.

④ 레오폴드는 경제적 관점에서 대지를 이용하는 것을 금지해야 한다고 보지 않았다. 그는 자연물을 이윤 추구의 목적으로 이용하는 행위를 전면 금지해야 한다고 주장하지 않았다.

⑤ 레오폴드는 생명 공동체의 온전성과 안정성, 아름다움의 보존에 기여하는 것은 옳으며, 그렇지 않다면 그르다고 주장하였다.

4 테일러의 자연관 이해

(문제 분석) 제시문은 테일러의 주장이다. 테일러는 모든 생명체가 각각 자신의 방식으로 고유의 선을 추구하는 유일한 개체라는 의미에서 목적론적 삶의 중심이라고 보았다.

(정답 찾기) 디. 테일러는 인간이 다른 생명체에게 해를 끼쳤을 경우 마땅히 피해를 보상해야 하는 보상적 정의의 의무가 있다고

보았다.

ㄹ. 테일러는 모든 생명체가 고유의 선을 지닌다고 보고, 생명체를 도덕적으로 고려하고 존중해야 한다고 주장하였다. 그러나 생명 활동을 수행할 수 없는 존재인 무생물에 대한 도덕적 존중을 의무라고 보지는 않았다.

오답 피하기 ㄱ. 테일러는 지각과 의식이 없는 식물도 각자 고유의 선을 지니고 있어 도덕적 지위를 지닌다고 보았다.

ㄴ. 테일러는 개별 유기체가 지닌 고유의 선을 생명 공동체보다 중시해야 한다고 보았다.

5 싱어, 레오폴드, 칸트의 자연관 비교

문제 분석 (가)의 값은 싱어, 율은 레오폴드, 병은 칸트이다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물은 이익 관심을 지니며, 모든 이익 관심은 평등하게 고려받아야 한다고 주장하였다. 레오폴드는 대지를 수많은 존재가 서로 균형을 맞추며 살아가는 공동체로 파악하고, 이를 존중해야 한다고 주장하였다. 칸트는 자연을 무자비하게 파괴하고자 하는 성향은 다른 사람을 대하는 태도에도 영향을 미치므로 인간에 대한 의무를 거스르는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 싱어는 긍정, 레오폴드와 칸트는 부정의 대답을 할 질문이다.

ㄴ. 레오폴드가 긍정의 대답을 할 질문이다. 레오폴드는 생명 공동체의 안정성, 통합성, 아름다움의 보전에 이바지하는 생명 공동체에 대한 개입은 정당화될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄴ. 레오폴드와 칸트 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. ㄹ. 칸트가 부정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 비이성적 존재도 수단적으로 가치를 가진다고 보았다.

6 도가와 불교의 자연관 비교

문제 분석 (가)는 도가 사상, (나)는 불교 사상이다. 도가에서는 인간이 자연의 순리에 순응하며 살아갈 것을 강조한다. 불교에서는 모든 존재가 원인과 조건으로 연결되어 서로 영향을 주고받는다. 연기론을 주장하면서 만물의 상호 의존성을 강조한다.

정답 찾기 ② 도가에서는 자연이 인간에게 인(仁)을 도덕적 본성으로 부여했다고 보지 않는다. 인간의 도덕적 본성을 인으로 파악한 사상은 유교이다.

오답 피하기 ① 도가에서는 무위자연을 추구하며 인간의 인위적인 의지나 욕구와 무관하게 존재하는 자연의 가치와 아름다움을 중시한다.

③ 불교에서는 연기론에 근거하여 자연 만물에 대해 자비를 베풀 것을 강조한다.

④ 불교에서는 자연 만물이 원인과 조건으로 상호 연결되었다는 연기론을 주장한다.

⑤ 도가와 불교에서는 모두 자연 만물을 인간의 도구로만 취급하는 태도를 버려야 한다고 주장한다.

7 레건과 심층 생태주의의 자연관 비교

문제 분석 (가)의 값은 레건, 율은 심층 생태주의자인 네스이다. 레건은 모든 삶의 주체가 도덕적으로 존중받을 권리를 지닌다고 주장하여, 한 살 이상의 포유류는 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 보았다. 네스는 인간 중심주의적 환경 보호 운동을 비판하고, 세계관과 생활 양식 자체를 생태 중심으로 바꿔야 한다고 보는 심층 생태주의를 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 레건만의 입장이다. 레건은 삶의 주체인 동물을 도덕적 존중의 대상으로 보기 때문에, 생명이 없는 존재는 도덕적 존중의 대상이 될 수 없다. 네스는 무생물을 포함한 생태계 전체가 도덕적 존중의 대상이 될 수 있다고 보았다.

ㄴ. 레건과 네스 모두 도덕적으로 무능력한 동물도 도덕적 존중의 대상에 포함될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 레건과 네스 모두 동물에 대한 도덕적 의무의 근거를 인간의 이익과 관련해서만 찾아야 한다고 보지 않았다.

ㄹ. 네스는 생명체의 풍부함과 다양성은 그 자체로 가치를 지닌다고 주장하였다.

8 지속 가능한 발전에 대한 윤리적 쟁점 파악

문제 분석 제시문의 ‘나’는 지속 가능한 발전을 추구하기 위해서는 개별 국가들이 자국의 이해관계에서 벗어나 국제 사회에서 합의한 협정을 준수해야 한다고 주장한다. ‘어떤 사람들’은 지속 가능한 발전을 언급하면서도 자국의 이익을 침해할 때에는 국제적 협력이 언제든지 파괴될 수 있다고 주장한다.

정답 찾기 ⑤ ‘나’는 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 추구하기 위해서는 개별 국가가 국제 사회에서 합의된 협정을 준수해야 한다고 본다. 반면 ‘어떤 사람들’은 개별 국가가 국제 환경 협약을 준수하지 않아도 환경적으로 건전하고 지속 가능한 발전을 실현할 수 있다고 본다.

오답 피하기 ① ‘나’는 자연환경 보존과 자연환경 개발 중 양자택일해야 한다고 보지 않는다.

② ‘나’와 ‘어떤 사람들’은 모두 미래 세대의 필요를 고려하는 범위의 환경 개발이 가능하다고 본다.

③ ‘어떤 사람들’은 개인의 친환경적 생활 태도가 환경 문제 해결에 기여할 수 있다고 본다.

④ ‘어떤 사람들’은 각국의 국내법이 지속 가능한 발전 추구의 방안이 될 수 있다고 본다.

9 요나스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 인류 존속에 대한 현대의 책임을 강조하면서, 현대가 가진 책임은 일차적으로 미래 세대의 존재를 보장하는 것이며, 이차적으로는 그들의 삶의 질을 배려하는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 요나스는 인류 존속에 대한 책임이 무조건적 의무라

고 주장하였다.

오답 피하기 ① 요나스는 인류 전체가 세대의 연속으로 이루어진 도덕 공동체이며, 현재대는 인류 존속에 대한 책임을 지닌다고 주장하였다.

② 요나스는 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 대한 현재대의 책임을 강조하였으며, 이는 미래 세대의 존재를 보장하고 그들의 삶의 질을 배려하는 것을 포함한다.

③ 요나스에 따르면 모든 생명체는 그 자신이 고유한 목적이므로, 인간은 인간의 선택만 아니라 인간 외적인 사물의 선에 관해서도 탐구해야 한다.

④ 요나스는 자연을 인간의 기술적 행위에 종속된 물질적 자원으로 보는 과거의 자연관을 비판하였다. 그는 자연의 모든 생명은 목적으로 존재하며, 인류는 이들의 생명을 보호해야 할 책임을 지닌다고 주장하였다.

10 기후 위기와 관련한 윤리적 쟁점 파악

문제 분석 칼럼은 기후 부정의를 궁극적으로 시정하기 위해서는 국제 사회가 직접 나서야 한다고 강조한다.

정답 찾기 ④ 칼럼에 따르면 경제적 약자, 여성, 어린이, 노동자 등 기후 위기에 취약한 계층을 위한 국제적 배려가 기후 정의 실현에 기여할 수 있다.

오답 피하기 ① 칼럼에 따르면 경제적 논리의 방안은 경제적으로 불리한 약소국에 실질적 효력을 미치지 어렵다.

② 칼럼은 탄소 배출 억제를 위해 개발 도상국의 경제 성장을 유보해야 한다고 보지 않는다.

③ 칼럼에 따르면 기후 부정의 시정을 위해 개발 도상국이나 약소국보다는 국제 사회가 직접 나서야 한다.

⑤ 칼럼에 따르면 기후 위기와 관련한 기후 변화를 극복하기 위한 방안을 마련해야 한다.

12 예술과 대중문화 윤리

본문 132~133쪽

수능 기본 문제

01 ③ 02 ⑤ 03 ③ 04 ① 05 ③ 06 ①
07 ③ 08 ③

01 음악에 대한 유교의 입장 파악

문제 분석 제시문은 유교 사상의 입장이다. 유교에서는 예가 인간 관계의 질서와 분별을 구현하는 사회 규범이라면, 악(樂)은 감정을 순화하고 조화를 이루어 사람의 마음을 교화하는 기능을 가진다고 본다.

정답 찾기 ③ 유교, 특히 순자의 입장에 따르면 음악을 통한 미적 체험이 인격 수양에 기여할 수 있으며, 예와 조화를 이루는 음악은 사회 규범과도 충돌하지 않는다.

오답 피하기 ① 유교에서 예악은 인간의 내면을 교화하고 도덕적 감각을 일깨우는 기능을 하므로, 개인이 공동체에서 바람직한 도덕적 행위를 실천하도록 자각하게 만든다고 본다.

② 유교에서 음악은 개인의 감정을 조화롭게 하여 공동체의 갈등을 줄이고, 사회적 조화를 이루는 데 기여하는 수단으로 평가된다.

④ 유교에서 예와 악은 천지의 질서에서 비롯된 것으로, 각각 분별과 조화를 상징하며 유기적으로 조화를 이룰 때 사회가 안정된다고 본다.

⑤ 유교에서는 예악을 통해 인격을 수양해야 한다고 주장하면서, 바른 음악은 개인의 성정을 순화시켜 공동체의 질서 확립에 기여한다고 본다.

02 예술에 대한 플라톤의 입장 파악

문제 분석 그림의 강연자는 플라톤이다. 플라톤은 예술, 특히 시와 비극이 이성보다는 감정을 자극하므로 도덕성 함양에 도움이 된다고 보지 않았다. 그러나 그는 모든 예술을 부정한 것은 아니며, 선한 감정을 유도하고 이데아를 지향하는 예술이라면 일정 부분 수용 가능하다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 플라톤은 악을 모방하는 예술을 경계하였다. 그는 예술이 악행이나 부도덕한 행위를 사실적으로 모방하는 것을 특히 해롭다고 보았으며, 오직 이데아의 진선미를 반영한 예술만이 영혼을 고양시킬 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 플라톤은 예술이 인간의 이성을 흐리고 악을 미화하거나 모방하는 경우, 국가에서 도덕적 목적에 따라 검열하거나 예술가를 추방해야 한다고 보았다.

② 플라톤은 『국가』에서 정화된 시가 영혼에 조화와 우아함을 길러 주는 양식으로 기능할 수 있다고 보았다.

③ 플라톤은 감정을 자극하고 진리를 왜곡하는 예술은 유해하지

만, 선별된 예술은 도덕적 감정을 고양하고 영혼을 조화롭게 만
든다고 보았다.

④ 플라톤은 예술이 선의 이데아를 지향할 수 있을 때 그 존재 가
치를 인정하였다.

03 예술에 대한 아리스토텔레스의 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 아리스토텔레스의 모방(미메시스) 이론을 바
탕으로 하고 있다. 그는 비극이나 시는 인간의 행동을 모방하는
예술로서, 현실에서 존재하는 사물의 상태뿐만 아니라 그 사물이
지향해야 할 이상적인 상태를 묘사할 수 있다고 주장하였다. 또
한 우수한 예술가는 현실을 있는 그대로 묘사하는 것이 아니라
더 아름답고 탁월하게 표현하는 능동적인 모방을 해야 한다고 보
았다.

[정답 찾기] ③ 아리스토텔레스는 예술의 모방이 단순히 외형을 복
제하는 것이 아니라 사물의 본질과 가능성을 포착하여 현실보다
더 아름답고 탁월하게 표현하는 행위라고 보았다.

[오답 피하기] ① 아리스토텔레스는 예술을 단순한 자연 복제로 보
지 않았다. 오히려 자연이 완성하지 못한 것을 예술이 완성하며,
사물의 본질을 형상화한다고 보았다.

② 아리스토텔레스는 사물이 '마땅히 처해야 할 상태', 즉 이상적
인 방향과 가능성을 드러내는 것이 예술의 역할이라고 보았다.

④ 아리스토텔레스에 따르면 시인은 개연성과 가능성의 범위 내
에서 창작해야 한다. 즉 현실보다 더 '그렇듯한' 방식으로 진리를
전달할 수 있어야 한다.

⑤ 아리스토텔레스는 모방이 단순히 외형을 묘사하는 것이 아니
라 사물의 본질을 파악하고 이를 형상화하는 일이라고 보았다.

04 예술에 대한 와일드의 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 와일드의 주장이다. 와일드는 심미주의적 예
술관을 바탕으로 '예술을 위한 예술'을 주장하며, 예술은 도덕이
나 사회적 목적에서 독립된 자율적 가치를 지닌다고 보았다. 따
라서 예술은 도덕의 잣대로 평가되어서는 안 되며, 예술가도 자
신의 미적 감수성과 표현에 충실해야 한다고 보았다.

[정답 찾기] ① 와일드는 예술가가 윤리나 관습에 매이지 않고, 미
의 원리에 따라 진실하게 창작해야 한다고 보았다.

[오답 피하기] ② 와일드는 예술과 도덕이 별개의 영역이라 보았기
때문에 미와 선의 유사성이나 상호 의존성을 부정하였다.

③ 와일드는 예술 작품의 소재가 무엇이든 그것을 예술적으로 어
떻게 표현하느냐를 중시하였다.

④ 와일드는 예술을 도덕적 당위의 관점이 아니라 미적 기준에
따라 평가해야 한다고 보았다.

⑤ 와일드는 예술의 가치가 도덕적 가치의 구현 정도에 따라 정
해지는 것이 아니라 미적 아름다움과 독창성에 있다고 보았다.

05 예술에 대한 톨스토이의 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 톨스토이의 주장이다. 톨스토이는 예술의 본
질을 감정의 전달에 두며, 진정한 예술은 인간의 도덕성과 선의
실현에 기여해야 한다고 주장하였다. 그는 예술이 인간 상호 간
의 결합, 즉 공감과 사랑을 불러일으키는 수단이 되어야 하며, 이
로써 인간 사회에 폭력 대신 도덕적 사랑의 질서를 정립할 수 있
다고 보았다.

[정답 찾기] ③ 톨스토이는 예술과 도덕이 분리될 수 없다고 보며,
예술은 인간에게 선한 감정을 불러일으키고 도덕적 성숙을 촉진
해야 한다고 주장하였다.

[오답 피하기] ① 톨스토이는 예술의 진정한 가치가 도덕적 선을 고
양하는 데 있다고 보았다. 그는 예술이 선을 고취하지 못한다면
그것을 타락한 예술로 간주하였다.

② 톨스토이는 예술의 사명이 사랑의 세계, 즉 도덕적으로 연대
된 공동체를 형성하는 데 있다고 보았다.

④ 톨스토이는 예술을 인간의 감정을 전달하는 수단으로 보고,
감정의 공유가 클수록 예술로서 가치가 높다고 평가하였다.

⑤ 톨스토이에 따르면 진정한 예술은 개개인의 감정을 통합하여
전체 사회가 공감할 수 있는 감정을 형성해야 한다.

06 예술에 대한 칸트의 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 미적 판단이 단순한
쾌락의 문제가 아닌 이성과 도덕성으로 이행하는 계기가 될 수
있다고 보았다. 그는 미가 도덕성의 상징이 될 수 있으며, 미적
판단은 개인의 주관적 감정에 기초하면서도 보편성을 지향한다
고 주장하였다. 즉 미는 이해관계에서 벗어난 자유로운 판단이면
서도, 타인에게 동의를 요구하는 공통감에 기초한다.

[정답 찾기] ㄱ. 칸트에 따르면 동물은 단순한 감각적 쾌락만을 추
구하지만, 인간은 중간자로서 미적 판단이 가능한 존재이다.

ㄴ. 칸트는 미적 판단이 비록 주관적 쾌감에서 출발하지만, 공통
감을 통해 다른 사람의 동의를 요구할 수 있는 보편적 성격을 가
진다고 보았다. 이는 사람들의 비슷한 준칙을 통해 공유 가능한
판단이라는 의미이다.

[오답 피하기] ㄷ. 칸트는 인간을 이성적 능력을 가진 존재로 보지
만, 항상 도덕적으로 순수한 선만을 의욕한다고 보지 않았다.

ㄹ. 칸트는 미적 판단이 개인의 주관성에 기초하지만, 그것은 공
통감에 의거해 보편적으로 타당한 판단을 추구하는 것이라고 보
았다.

07 아도르노의 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 현대 대중
문화가 더 이상 예술의 자율성과 창조성을 지니지 못하고, 자본
의 논리에 따라 대량 생산되고 소비되는 상품으로 전락했다고 보
았다.

정답 찾기 ③ 아도르노는 문화 산업이 대중의 사고를 일률화하고, 개성을 상실하게 만들어 수동적이고 무비판적인 소비자로 전락시킨다고 보았다. 이는 비판적 자율성의 상실, 즉 ‘사물화된 의식’의 조장으로 이어지며, 결국 대중을 무력화시키는 결과를 낳는다고 보았다.

오답 피하기 ① 아도르노는 문화 산업이 독점 자본임을 숨기지 않으며, 오히려 이를 당당하게 드러내고 노골적으로 체제 지배를 수행한다고 보았다.

② 아도르노는 문화 산업이 예술성을 내세우기보다 상업성과 수익성을 근거로 작품의 가치를 평가한다고 비판하였다.

④ 아도르노는 문화 산업이 자본주의적 생산 관계를 그대로 재생산하고, 지배 질서를 유지·정당화한다고 보았다.

⑤ 아도르노는 문화 산업이 다양한 이데올로기를 담은 창조적 장르가 아니라 획일화된 대중문화 생산 체계로서, 상업적 목적에 의해 조종된다고 비판하였다.

08 예술에 대한 목자의 입장 파악

문제 분석 제시문은 목자의 주장이다. 목자는 음악과 의례가 귀족 계층의 사치로 흐르며 사회 전체의 이익[利]을 해치는 비생산적 활동이라고 보았다. 그는 모든 사람에게 공평한 사랑[兼愛]을 실현하고, 낭비를 줄여 공동체의 효율성을 높이는 것을 도덕의 핵심으로 보았으며, 음악은 노동과 생산을 방해하고 자원을 낭비하게 만든다는 점에서 강하게 비판하였다.

정답 찾기 ③ 목자는 도덕이란 사회 전체의 이익 실현에 기여해야 하며, 이는 검소함과 실용성에서 비롯된다고 보았다. 그는 음악이 즐거움을 줄 수는 있지만, 생산을 방해하고 자원을 낭비하게 하므로 도덕과는 거리가 먼 사치 활동이라고 비판하였다.

오답 피하기 ① 목자는 음악이 사람을 교화하고 생산에 도움을 준다는 유교의 입장을 비판하였다.

② 목자는 분별적 사랑[別愛]이 아닌 차별 없는 사랑[兼愛]을 주장하였다.

④ 목자는 음악을 위한 자원 투입이 사회 질서를 해친다고 보았다.

⑤ 목자는 음악이 사람에게 감정적 즐거움을 줄 수는 있지만, 그 즐거움이 생산 활동을 방해하고 실질적 유익을 주지 못한다는 점에서 비판하였다.

수능 실전 문제

본문 134~137쪽

1 ②	2 ③	3 ⑤	4 ④	5 ⑤	6 ⑤
7 ①	8 ④				

1 음악에 대한 순자와 목자의 입장 파악

문제 분석 (가)의 갑은 순자, 을은 목자이다. 순자는 음악을 통해 인간의 감정을 교화하고, 사회 질서를 안정시킬 수 있다고 보았다. 목자는 음악이 백성에게 이익을 주지 못하고, 물자 낭비와 사치를 초래한다고 보며, 실용성과 검소함을 중시하였다.

정답 찾기 ② 순자만의 주장이다. 순자는 음악이 감정의 무절제를 교화하는 수단이며, 예와 조화를 이룰 때 바람직한 사회 질서를 형성할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 순자와 목자는 모두 음악이 감정적 즐거움을 준다는 점을 인정하였다.

③ 목자의 주장으로 적절하지 않다. 목자는 음악이 백성의 이익에 도움이 되지 않는다고 보았다.

④ 순자는 음악을 통해 도덕을 구현하고자 하였다. 목자는 예법과 제례를 낭비라 보고 비판하였다.

⑤ 목자는 분별적 사랑[別愛] 대신 겸애[兼愛]를 주장하였으며, 음악은 생산성을 저해한다고 보았다.

2 예술에 대한 칸트의 관점 파악

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 미적 판단과 도덕적 판단이 내용상으로는 서로 독립적이지만, 이해 관심에서 벗어나 있고 자유에 기반하며, 보편적 타당성을 요청하는 형식적 유사성을 지니기에, 미는 도덕성의 상징이 될 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ③ 칸트는 예술의 아름다움이 인간의 도덕적 관심을 직접 실현하는 것은 아니지만, 그 감정을 고양시켜 도덕성에 이르는 감정적 계기가 될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 칸트는 미와 도덕성이 유사성을 가지며 미는 도덕성의 상징이라고 보기는 하지만, 미적 가치와 도덕적 가치는 각각 고유한 독립적 영역에서 가치가 인정된다고 보았다.

② 칸트는 미의 판단이 주관적 감정에서 출발하되, 객관적 보편성을 요구한다고 보았다.

④ 칸트에 따르면 미적 판단은 이성적 판단과 유사한 방식으로 이루어진다. 이해관계에서 벗어난 태도를 반영하고 있고, 보편적인 만족의 감정을 연출하며, 타율적 힘에 의해 결정되지 않는 자유의 체험을 내포하고, 보편적인 타당성을 요청한다는 점에서 그러하다.

⑤ 칸트의 입장에서 미가 도덕성을 상징한다는 주장이 예술이 도덕에 종속된다는 의미는 아니다. 양자는 형식적으로 유사할 뿐, 각자의 자율성과 독립성을 인정해야 한다.

3 예술에 대한 와일드의 관점 파악

[문제 분석] 가상 대담의 사상가는 와일드이다. 와일드는 심미주의 입장에서 예술이 도덕이나 사회 규범에 복종해서는 안 되며, 오직 자체의 아름다움과 창의성만으로 평가받아야 한다고 보았다. 특히 그는 「도리언 그레이의 초상」과 관련해 예술은 오직 미적으로 아름다운가만이 중요하다는 입장을 취하였다.

[정답 찾기] ⑤ 와일드는 예술이 도덕적 규범이나 사회적 교훈의 도구가 아니며, 창작자의 자유와 예술 자체의 자율성을 최우선으로 해야 한다고 주장하였다.

[오답 피하기] ① 와일드는 도덕성을 예술의 평가 기준으로 삼는 것에 반대하며, 미적 표현만을 평가 기준으로 삼았다.

② 와일드는 예술이 교훈을 주어야 한다는 생각에 반대하였으며, 예술에서 교훈보다 미적 자율성이 중요하다고 보았다.

③ 와일드는 예술에 대한 판단은 관습이 아니라 미적 기준에 따라야 한다고 보았다.

④ 와일드는 예술의 가치를 사회적 기능이 아닌 예술 그 자체의 아름다움에서 찾았다.

4 예술에 대한 플라톤의 관점 파악

[문제 분석] 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 예술을 단순한 쾌락의 도구로 보는 것을 비판하였다. 그는 예술이 이데아의 진리와 선의 세계로 나아가는 계기가 될 수 있어야 하며, 국가에서는 예술이 도덕성과 영혼의 질서 형성에 기여할 때만 허용된다고 주장하였다. 플라톤은 예술의 존재 이유를 선을 권장하고 덕성을 장려하는 데에서 찾고, 도덕적 기준에 따라 선별된 예술 작품을 통해 청소년은 건전한 품성과 사고를 기를 수 있다고 보았다.

[정답 찾기] ④ 플라톤에 따르면 현상은 이데아의 불완전한 그림자에 불과하며, 현상의 모방에 그치는 예술은 진리에서 멀어진 모방의 모방에 불과하다.

[오답 피하기] ① 플라톤은 예술이 진리를 모방하고 도덕적 질서와 일치할 때, 일정 조건하에서 인정될 수 있다고 보았다.

② 플라톤은 음악의 리듬과 조율이 영혼에 질서와 절제를 부여한다고 보았으며, 국가 구성원의 도덕 형성에 기여할 수 있는 예술만이 허용된다고 보았다.

③ 플라톤은 아름다움을 감각적으로 체험하면서 이데아의 세계로 상승하는 계기가 될 수 있다고 보았으며, 이를 통해 진리와 선에 대한 이해도 함께 고양될 수 있다고 보았다.

⑤ 플라톤은 예술이 현상을 있는 그대로 모방하게 될 때, 인간의 감정을 자극하거나 영혼과 이성을 혼란스럽게 할 수 있다는 점을 경계하였다.

5 예술에 대한 플라톤과 아리스토텔레스의 관점 파악

[문제 분석] 갑은 플라톤, 을은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 예술 작품이 이데아의 진실이 아닌 현실의 실상을 모방하는 경우 진리

를 추구하기보다는 감각을 자극하여 영혼을 타락시킬 수 있다고 경계하였다. 아리스토텔레스는 인간이 본래 모방하는 존재이며, 예술을 통해 현실의 외형만을 복제하는 것이 아니라 대상의 아름다움을 실제보다 한층 돋보이게 하는 능동적인 모방이 이루어지며, 감정을 정화하고 성찰하게 될 수 있다는 점을 강조하였다.

[정답 찾기] ⑤ 플라톤에 비해 아리스토텔레스는 사실적 복제에 제한되는 모방보다 사물의 상태가 지향하는 바를 구현하는 모방을 통해 현실을 이해할 수 있는 능동적인 활동이 될 수 있다는 점을 강조하였다.

[오답 피하기] ① 플라톤은 예술 작품 중에서 이데아의 모사조차 아닌 현상을 모방하는 것은 실물의 그림자에 불과하며, 진리로부터 멀어진 낮은 단계의 모방이라고 보았다.

② 플라톤은 모방이 이데아와 멀어질 수 있으나, 영혼을 우아하게 하는 모방을 통한 예술 작품은 교육에 활용될 수 있다고 보았다.

③ 아리스토텔레스는 자연의 모방인 예술을 통해 사물을 사실적으로 복제하는 것을 넘어서서 사물의 상태가 지향하는 바를 구현하고, 사물의 아름다움을 실제보다 한층 돋보이게 하는 능동적인 모방을 강조하였다.

④ 아리스토텔레스는 예술 활동을 통한 모방이 두려움과 연민을 유발하고 감정을 정화하며, 보편적 진리를 이해하고 재구성하는 능동적 행위가 된다고 보았다.

6 문화 산업에 대한 아도르노의 관점 파악

[문제 분석] 제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 자율적 예술이 사회의 현실을 단순 재현하거나 아름답게 꾸미는 것이 아니라, 사회가 외면하거나 억압한 고통을 드러내고 현실의 모순을 비판해야 한다고 보았다. 반대로 상업화된 예술, 즉 문화 산업은 진정한 예술의 비판적 기능을 잃고, 주체적 사유를 마비시키며 대중을 무비판적인 소비자로 만든다고 비판하였다.

[정답 찾기] ⑤ 아도르노는 예술이 사회적 진실을 드러내는 도구이자, 감춰진 고통을 환기시키는 매개가 되어야 한다고 보았다.

[오답 피하기] ① 아도르노는 예술이 아름다움만을 추구하고 모방하기보다 현실의 모순도 드러낼 수 있어야 한다고 보았다.

② 아도르노는 예술이 기존 질서를 따르기보다 기존 질서를 비판하고 저항하는 기능을 해야 한다고 보았다.

③ 아도르노는 예술이 현실과 긴장 관계를 유지하며 사회의 모순을 드러내는 비판적 역할을 수행해야 한다고 보았다.

④ 아도르노는 자율적 예술이 사회의 고통을 드러내는 비판적 기능을 한다고 보았고, 상업 예술을 자율성을 상실한 이데올로기적 도구로 간주하며 비판하였다.

7 예술에 대한 벤야민의 관점 파악

[문제 분석] 제시문은 벤야민의 주장이다. 벤야민은 기술 복제의 발달이 예술의 전통적 권위, 유일성, 진품성, 즉 아우라를 약화시킨

다고 보았다. 그러나 한편으로 그는 이러한 복제 기술로 예술 작품에 대한 대중의 접근성을 높이고, 사회 문제에 대한 비판 기능을 통해 예술이 승배의 대상에서 정치적·비판적 대상으로 전환될 수 있는 계기로 보았다.

정답 찾기 ① 벤야민은 원작의 아우라는 복제 기술이 모방하지 못하는 것이며, 복제 기술로 예술의 정치화와 대중화의 가능성은 확대될 수 있지만, 예술 작품의 원작이 갖는 고유성과 일회성은 위축된다고 보았다.

오답 피하기 ② 벤야민은 복제 기술이 아우라의 파괴를 초래하며 전통적 예술의 신성성을 해체한다고 보았다.

③ 벤야민은 복제 기술이 예술의 진품성과 고유성을 무너뜨리는 작용을 한다고 보았다.

④ 벤야민은 복제 기술을 통해 예술이 대중적으로 유통되고 누구나 접근 가능한 것으로 변모한다고 보았다.

⑤ 벤야민은 복제 기술이 오히려 예술을 대중적으로 해방시키며, 기존의 지배 이데올로기에 맞서는 비판적 실천의 가능성을 연다고 보았다.

8 예술에 대한 아도르노와 벤야민의 관점 파악

문제 분석 갑은 아도르노, 을은 벤야민이다. 아도르노는 영화를 대표적인 문화 산업의 산물로 보며, 표준화되고 기계화된 영화는 관객의 감정과 판단을 통제하여 자율성과 비판적 사고를 억압한다고 주장하였다. 반면 벤야민은 영화가 예술의 전통적 아우라를 해체하고, 복제 기술과 몽타주 기법을 통해 대중의 현실 인식을 새롭게 전환시키며 비판적 성찰과 예술의 정치화를 가능하게 한다고 보았다.

정답 찾기 ④ 아도르노는 영화가 대중을 수동화하고 이성적 판단을 마비시킨다고 보고, 대중의 자율성과 주체적 비판 의식을 쇠퇴시키는 점에 주목하였다. 벤야민은 영화가 대중을 깨어 있게 만들고, 현실을 새롭게 보게 만드는 힘이 있다고 보며, 예술이 대중의 비판 의식을 강화시키는 점에 주목하였다.

오답 피하기 ① 아도르노는 영화가 오히려 표준화된 형식과 상업적 구조를 통해 대중의 정치화가 아닌 순응과 수동화를 강화한다고 비판하였다.

② 벤야민은 복제 기술의 발달로 아우라와 예술의 고유성, 일회성이 해체된다고 보았다.

③ 아도르노는 영화의 상업성을 비판하였으며, 벤야민은 예술이 사회적 기능과 비판성을 회복해야 한다고 강조하였다.

⑤ 아도르노와 벤야민은 모두 도구적 이성과 사회 구조의 은폐를 비판하며, 예술이 사회 구조의 문제를 비판하는 역할을 해야 한다고 보았다.

13 의식주 윤리와 다문화 사회 윤리

수능 기본 문제

본문 143~144쪽

01 ③ 02 ② 03 ⑤ 04 ② 05 ② 06 ①
07 ② 08 ③

01 합리적 소비와 윤리적 소비 이해

문제 분석 갑은 합리적 소비, 을은 윤리적 소비의 개념을 제시하고 있다. 합리적 소비는 예산 범위 내에서 가격, 품질, 필요성 등을 고려한 효율적인 소비를 의미하며, 윤리적 소비는 여기에 도덕적 가치와 사회적 책임까지 고려한 소비로 확장된다.

정답 찾기 ③ 갑, 을의 입장에 근거하여 자신에게 주어진 예산을 벗어난 과소비를 하지 않도록 유의하라는 조언을 공통점으로 도출할 수 있다.

오답 피하기 ① 소비를 재판매를 통한 수익 수단으로 간주하고 있어 소비 본연의 목적과 어긋나며, 윤리적 고려도 없다.

② 환경에 미치는 부정적 영향과 자원의 낭비를 유발할 수 있는 소비 방식으로, 윤리성과 효율성 모두 부족하다.

④ 필요성과 활동성보다 브랜드 가치를 우선시한 소비로, 합리적 소비의 기준에 부합하지 않는다.

⑤ 동물 복지를 고려하지 않은 선택으로, 윤리적 소비 원칙에 반한다.

02 유행에 대한 지멜의 입장 파악

문제 분석 제시문은 지멜의 주장이다. 지멜은 유행이 사회적 소속 욕구(모방)와 개인의 차별화 욕구(개성 표현)가 긴장 속에서 동시에 작용하는 독특한 사회적 형식이라고 보았다. 그는 유행을 단순히 개인의 자율적 창조물로 보지 않고, 계층 간 모방과 구별 그리고 유행의 소멸 및 재생산 과정을 통해 설명하였다.

정답 찾기 ② 지멜은 유행을 개인의 고유한 내면을 표현하는 자율적 창조 행위로 보지 않았다. 그는 유행을 사회적 모방과 차별화의 긴장 속에서 발생하는 사회적 형식으로 보았다.

오답 피하기 ① 지멜은 유행이 특정 집단에 의해 시작되고 다른 집단의 모방을 통해 확산되지만 이내 소멸한다는 점에서, 유행은 본질적으로 일시적이고 변화무쌍한 특성을 지닌다고 보았다.

③ 지멜은 유행이 사회적 균등화와 개인적 차별화 사이의 긴장 속에서 형성되는 독특한 양식이라고 보았다.

④ 지멜은 유행을 모방과 차별화 욕구를 동시에 만족시키는 이중 구조로 파악하였다.

⑤ 지멜에 따르면 유행을 따르는 사람은 자신의 고유성을 감추게 되며, 유행을 거부하는 사람조차도 유행 구조 안의 반응 형태로 간주하여 유행의 영향으로부터 완전히 자유로울 수 없다.

03 거주 공간에 대한 유교의 입장 파악

〔문제 분석〕 제시문은 유교의 세계관과 도덕적 가치가 건축과 공간 배치에 어떻게 구현되는지를 보여 준다. 유교는 천인합일의 원리를 바탕으로 자연과의 조화를 중시하고, 예(禮), 효(孝), 충(忠)과 같은 윤리적 가치를 공간 구조와 배치에 반영한다. 따라서 건축은 단순한 기능적 설계가 아닌 정신문화의 구체적 형상화이다.

〔정답 찾기〕 ⑤ 제시문은 거주 공간을 구현하는 기술이 정신문명을 결정하기보다는, 유교의 도덕적 가치관이 공간과 건축 양식에 반영되어 구현되는지를 설명하는 것이라고 볼 수 있다.

〔오답 피하기〕 ① 거주 공간의 건축이 세계관을 표현하는 방식이라는 것은 천인합일이나 자연과의 조화 등 유교의 사상과 건축의 관계를 반영한 적절한 설명이다.

② 인간의 가치관이 건축 형식에 영향을 준다는 진술은 유교의 예·효·충 등의 가치가 공간 구조에 구현된 예에서 드러난다.

③ 위계적 공간 구조와 기능 구분(정전·사당·출입구 등)을 통해 거주 공간에도 사회적 질서와 역할 수행이 드러남을 알 수 있다.

④ 도덕적 가치가 건축에 형상화된다는 것은 효와 충이 종묘·사당 공간에 반영되었다는 의미이다.

04 소비에 대한 보드리야르의 관점 파악

〔문제 분석〕 제시문은 보드리야르의 주장이다. 보드리야르는 현대 소비가 단순한 필요의 충족이나 사용 가치 중심의 행위가 아니라 기호와 상징의 체계 속에서 타인과의 차별을 표현하는 수단이라고 보았다. 따라서 소비는 더 이상 개인의 자율적 선택이나 기능 중심의 행위가 아니라 사회적 코드에 의해 구성되는 기호적 행위라는 점을 강조한다.

〔정답 찾기〕 ② 보드리야르는 소비를 개인의 자율적 선택이라기보다 기호 체계의 지배를 받는 행위라고 보았다.

〔오답 피하기〕 ① 보드리야르는 소비가 사회적 지위와 정체성을 나타내는 수단이 된다고 보았다.

③ 보드리야르는 소비를 통해 사회적 관계를 상징하게 된다고 보았다.

④ 보드리야르는 소비가 사물의 사용 가치나 소유에 국한되지 않고, 기호를 매개로 사회적 의미를 교환하는 상징적 언어 행위로 기능한다고 보았다.

⑤ 보드리야르는 소비의 대상이 상품의 이미지이며, 이를 통해 타인과의 차별화 욕구를 충족시킨다고 보았다.

05 링의 세계 평화를 위한 종교에 대한 입장 파악

〔문제 분석〕 제시문은 링의 주장이다. 링은 종교 간의 평화 없이는 국가 간의 평화도, 나아가 세계 평화도 불가능하다고 보며, 이를 위해 종교 간의 대화와 상호 이해, 그리고 공통의 윤리적 원리를 모색할 필요가 있다고 주장하였다. 그는 특정 종교의 윤리를 강조하는 것이 아닌, 여러 종교에 공통으로 내재된 보편적 원리를

통해 세계 윤리를 정립해야 한다고 보았다.

〔정답 찾기〕 ② 링은 종교 간의 대화를 통해 여러 종교에 공통적으로 내재된 보편적 원리를 도출하고, 이를 바탕으로 세계 윤리를 제시할 수 있다고 보았다.

〔오답 피하기〕 ① 링은 특정 종교의 윤리를 중심으로 세계 윤리를 정립하는 것을 지양하며, 종교 간 대화를 통한 공통된 윤리 도출을 강조하였다.

③ 링에 따르면 생명 존중과 같은 원칙은 보편적 윤리 원칙이 될 수 있다.

④ 링은 언어와 문화의 상대성을 극복하고, 진정한 종교 간 대화가 가능하다고 보았다.

⑤ 링은 종교 간의 통합이 아니라 다양한 종교 간의 대화와 공존을 통해 세계 윤리를 모색해야 한다고 보았다.

06 종교에 대한 엘리아데와 마르크스의 입장 파악

〔문제 분석〕 갑은 엘리아데, 을은 마르크스이다. 엘리아데는 종교적 체험을 성스러움의 현현으로 이해하며, 성스러움이 일상의 공간에서도 드러난다고 보았다. 반면 마르크스는 종교를 인간의 고통과 소외로부터 비롯된 사회 구조적 산물로 보며, 현실 도피적 위안 수단이라고 비판하였다.

〔정답 찾기〕 ① 엘리아데는 성스러움이 바로 일상의 공간에서 드러난다고 보며, 신성은 세계와 존재 자체를 통해 계시된다고 보았다.

〔오답 피하기〕 ② 엘리아데에 따르면 종교는 성스러운 경험을 통해 의미를 찾는 행위이다.

③ 마르크스는 종교가 사회적·경제적 구조에서 비롯된 산물이며, 현실의 고통을 반영한 의식의 형태라고 보았다.

④ 마르크스는 종교가 억압받는 자들의 고통을 달래고 현실을 유지하기 위한 도구적 고안물이라고 보았다.

⑤ 엘리아데와 마르크스는 종교가 현실을 초월하려는 인간의 내적 충동이나 본능과 관련된다고 보는 점에서 공통점이 있다.

07 다문화 사회의 다양한 정책 파악

〔문제 분석〕 갑은 국수 대접 모델로, 주류 문화를 중심으로 비주류 문화가 조화를 이루는 문화 다원주의 입장이다. 을은 샐러드 그릇 모델로, 다양한 문화가 고유성을 유지하면서도 대등하게 공존해야 한다는 다문화주의 입장이다.

〔정답 찾기〕 ② 국수 대접 모델은 주류 문화를 중심으로 비주류 문화가 조화를 이루는 것을 지향하고, 샐러드 그릇 모델은 주류와 비주류 문화의 구분을 넘어 대등한 조화를 이루는 것을 지향한다. 따라서 '각 문화가 하나의 문화로 통합되는 것을 지향해야 하는가?'라는 질문에 대해 갑, 을 모두 부정할 것이다.

〔오답 피하기〕 ① 갑, 을은 다양한 문화의 조화를 지향하므로 둘 다 긍정할 것이다.

③ 갑, 을은 서로 다른 문화가 함께 공존하는 것을 지향하므로 둘

다 긍정할 것이다.

- ④ 주류 문화와 비주류 문화 간의 위계를 인정하는 것에 감이 긍정할 것이다.
- ⑤ 주류 문화가 중심이 되어 비주류 문화가 조화를 이루는 방향에 감이 긍정할 것이다.

08 식량 문제의 원인과 해결에 대한 다양한 입장 파악

[문제 분석] 감은 음식 선택이 단순한 개인의 기호 문제가 아니라 윤리적 책임이 따르는 행위라고 보며, 곡물을 사료로 전환해 고기를 생산하는 방식이 세계적 식량 불균형을 심화시킨다고 본다. 을은 식량 문제의 원인을 자원의 부족이 아닌 분배의 왜곡에서 찾으며, 구조적 개입을 통한 해결이 필요하다고 주장한다.

[정답 찾기] ③ 감은 음식 소비가 지속 가능성과 국가 간 식량 구조 형평성을 위협한다고 보며, 을은 식량 문제의 원인을 경제 구조에서 찾고 있다. 따라서 음식 선택이 세계적 불평등 구조에 영향을 미친다는 진술에 감, 을 모두 긍정의 대답을 할 것이다.

[오답 피하기] ① 감은 음식 소비를 단순한 개인의 기호 문제로 한정하는 입장에 반대한다.

② 감, 을 모두 영양이나 미각만을 기준으로 한 음식 선택을 넘어서, 윤리적·구조적 기준이 고려되어야 한다고 본다.

④ 을은 식량 불평등의 본질을 자원의 희소성보다는 분배의 왜곡에서 찾는다.

⑤ 감, 을 모두 식량 문제의 해결을 위한 구조와 제도적 차원의 접근을 강조하고 있다.

수능 실전 문제		본문 145~148쪽			
1 ④	2 ③	3 ①	4 ⑤	5 ③	6 ②
7 ②	8 ④				

1 의복에 대한 다양한 관점 파악

[문제 분석] 감은 사회적 시선이나 외적 형식에 얽매이지 않는 자율적 존재로서의 인간을 강조하고 있고, 을은 개인의 소비 행위는 사회적·도덕적 책임을 수반한다는 관점을 강조하고 있다.

[정답 찾기] ④ 을은 옷의 경제적 가치 자체를 중시하거나, 의복을 통한 사회적 지위나 계급을 드러내는 수단이 되는 것보다는 노동자 연대와 자립 등의 실천을 중요하게 여기고 있다.

[오답 피하기] ① 감은 옷을 입는 행위를 통해 주체성 및 자유의 가치를 추구하고 있으므로, 의복을 통해 사회적 신분이 드러나야만 한다는 것과는 거리가 멀다.

② 감은 남의 시선을 의식하거나 따르는 행위를 비판적으로 보고 있으므로, 의복 선택 시 타인의 관점만을 따라야 한다는 것과는

거리가 멀다.

③ 을은 의복을 입는 행위가 노동자 연대와 자립 실현과 관련 있다고 보고 있으므로, 의복이 계급 강화의 수단이 되어야 한다는 것과는 거리가 멀다.

⑤ 의복에 있어 감은 사회적 시선이나 외적 형식에 얽매이지 않는 자율성을, 을은 사회적 연대와 연관된다는 점을 강조하고 있다. 따라서 의복의 경제적 가치로 인간의 가치가 규정된다는 의견과는 거리가 멀다.

2 식욕과 음식 윤리에 대한 다양한 입장 파악

[문제 분석] 감은 에피쿠로스, 을은 장자이다. 에피쿠로스는 자연이 요구하는 범위에서 식사는 소박하고 검소해야 하며, 과도한 향락이나 호화로운 음식은 오히려 평정을 해치고 진정한 즐거움에서 멀어지게 한다고 보았다. 장자는 인간이 만든 인위적 가치나 윤리적 분별은 자연의 다양성을 해친다고 보았다.

[정답 찾기] ③ 장자는 자연스러운 감각적 반응은 도에 어긋나지 않으며, 오히려 인의, 시비와 같은 인위적 기준이 문제라고 보았다.

[오답 피하기] ① 에피쿠로스는 식욕을 자연적이고 필요한 욕구로 보되, 그것이 쾌락을 과도하게 추구하여 고통을 야기하지 않도록 절제해야 한다고 강조하였다.

② 에피쿠로스 철학의 핵심은 고통의 회피와 정신의 평정(아타락시아)에 있으며, 이를 위한 가장 안정적인 방법이 절제와 검소한 생활이다. 검소한 식사는 쾌락을 도구적으로 활용하면서도 고통을 피할 수 있는 지속 가능한 즐거움의 기반으로 간주된다.

④ 장자는 존재마다 자연에 따라 다르게 살아가며, 인간의 기준으로 무엇이 옳은지, 좋은지 판단하는 것 자체를 문제시하였다.

⑤ 에피쿠로스는 검소하고 절제된 식사를 통해 자족과 평정, 참된 쾌락을 추구하였다. 장자는 각자 자연스러운 삶의 방식에 따라 욕구를 충족하며 누리는 자족이 삶의 평화를 가져올 수 있다고 보았다.

3 주거에 대한 다양한 관점 파악

[문제 분석] 감은 볼노브, 을은 이중환이다. 볼노브는 거주를 단순히 머무는 공간이 아니라 인간이 존재의 뿌리를 내리고 삶의 의미를 발견하는 존재론적 기반으로 보았다. 그는 진정한 거주란 그저 주어지는 것이 아니라 인간의 자각적 노력과 실천을 통해 실현되는 것이라고 강조하였다. 이중환은 사람이 살아갈 터를 고를 때 현실적 조건과 조화로운 환경을 중시하며 현실적, 실용적, 공동체적 시선에서 거주의 가치를 바라보았다.

[정답 찾기] ① 볼노브는 거주의 본질을 단순한 소유나 물리적 조건으로 환원하지 않았다. 오히려 거주의 피상적인 소유로는 인간의 본질적 거주를 보장할 수 없으며, 진정한 거주는 인간의 노력과 성찰을 통해 삶의 기반을 구성해 가는 과정이라고 보았다.

[오답 피하기] ② 볼노브는 거주를 존재의 기반이자 삶의 의미를 찾

는 장소로 이해하며, 인간의 분명한 노력으로 참된 거주를 실현해야 한다고 보았다. 이 과정에서 인간은 공간에 뿌리내리고 자신의 삶과 관계를 주체적으로 형성해 나간다.

③ 이중환은 자연과 인간관계 모두와 조화를 이루는 터전이 이상적이라고 보았다.

④ 이중환은 풍수적 조건(지리), 생계의 이익(생리), 이웃과의 관계(인심), 경관(산수) 등을 종합적으로 고려하여 삶의 질을 형성하는 거주 배경으로 삼았다. 이는 거주 환경이 인간의 생활 방식과 가치관 형성에 간접적으로 영향을 줄 수 있다는 인식을 바탕으로 한다.

⑤ 볼노브는 거주를 통해 삶의 의미와 인간관계를 형성하며, 이는 공간에 정착하고 뿌리를 내리는 존재론적 과정이라고 보았다. 이중환은 인심 등과 같은 비물질적 요건을 거주지의 핵심 조건으로 보며, 인간다운 삶의 실현과 밀접한 관련이 있다고 보았다.

4 과시 소비에 대한 베블런의 입장 파악

[문제 분석] 제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 자본주의 사회에서 상류 계급(유한계급)의 생활 방식과 가치 기준이 사회 전체에 영향을 미친다고 보았으며, 어느 계층도 과시 소비의 유혹에서 완전히 자유로울 수 없다고 주장하였다.

[정답 찾기] 나. 베블런은 산업 사회에서 인간의 경쟁 본능이 재산 축적과 소비를 통한 비교로 드러난다고 보았다.

다. 베블런에 따르면 유한계급은 노동하지 않고 여유로운 생활을 누리는 것 자체가 지위의 상징이 되며, 그들의 여가 활동은 재력의 상징이자 명성을 드러내는 주요 수단이다.

르. 베블런은 유한계급의 생활 양식이 사회 전체의 명성 기준이 되며, 다른 계층은 이를 모방하려는 방향으로 에너지를 사용한다고 보았다.

[오답 피하기] 가. 베블런에 따르면 경쟁적 소비(과시 소비)는 도덕적 욕망이나 내적 자율성에서 비롯되는 것이 아니라, 사회적 지위 과시와 타인과의 비교 욕망에서 비롯되는 외적 동기에 의한 것이다.

5 종교에 대한 다양한 관점 파악

[문제 분석] (가)는 종교를 문명 간 정체성을 구분 짓는 핵심 요소로 보며, 이러한 차이가 서구와 이슬람 문명 간의 갈등처럼 문명 충돌의 주요 원인이 된다고 본다. 따라서 종교는 통합보다 분열과 대립을 낳는 현실적 갈등 요인으로 인식된다고 본다. (나)는 종교를 무한에 대한 인식과 신의 사랑을 추구하는 인간 정신의 산물로 보고, 비교와 연구를 통해 종교 간 공통된 본질을 발견하고 연대와 이해로 나아갈 수 있는 통합의 가능성을 지닌다고 본다.

[정답 찾기] ③ (가)는 오히려 종교의 차이가 문명 간 충돌을 심화시킨다고 보며, 종교 간 이해나 해소 가능성보다는 갈등과 대립의 원인이므로 종교를 설명한다.

[오답 피하기] ① (가)는 종교를 문명 간의 정체성을 구분 짓는 핵심 요소로 보며, 문화적·종교적 차이가 문명 간 갈등의 주요 원인이라고 본다.

② (나)는 다양한 종교를 비교·분석하고, 문헌을 연구하여 종교의 본질과 공통점을 이해하려는 태도를 보여 준다.

④ (나)는 여러 종교를 비교·번역·연구함으로써 종교 간의 공통된 본질을 설명하고자 하며, 우열을 가리기보다는 이해와 통합을 중시한다.

⑤ (가)는 종교를 문명 정체성과 국제 갈등의 주요한 사회적 요인으로 보고, (나)는 종교를 인간 인식의 진화와 정신적 탐구의 산물로 본다.

6 소비에 대한 베블런과 보드리야르의 입장 파악

[문제 분석] 갑은 베블런, 을은 보드리야르이다. 베블런은 소비를 타인의 시선을 통한 과시적 행위로 보며, 유한계급이 여가와 낭비를 통해 명성과 사회적 지위를 드러낸다고 보았다. 소비는 단순한 생존이 아니라 지위를 상징하는 수단이라는 관점이다. 보드리야르는 소비를 기호와 의미를 선택하는 행위로 보며, 사람들은 상품의 실체보다 그것이 상징하는 정체성과 차이에 반응한다고 보았다. 소비는 개인이 사회 속에서 자신을 구성하고 구별하는 방식이라는 관점이다.

[정답 찾기] ② 베블런은 소비를 재산의 과시를 통해 사회적 명성과 지위를 드러내는 수단으로 보며, 이는 경제적 잉여(여유)가 전제되어야 가능한 행위이다. 유한계급의 여가 소비와 낭비는 명성 획득의 전략이며, 이로써 사회적 위계를 표현한다는 점에서 적절한 진술이다.

[오답 피하기] ① 베블런에 따르면 소비는 사회적 지위 과시와 명성 확보를 위한 수단이므로, 소비를 사회 구조와 분리된 개인의 고유한 특성으로 간주하는 관점과 거리가 멀다.

③ 보드리야르는 소비가 실제로는 기호의 질서와 코드에 의해 강요된다고 보았다.

④ 베블런과 보드리야르 모두 소비를 생존이나 필수 욕구 충족의 수준을 넘어선 상징적·사회적 행위로 보았다.

⑤ 소비에 관해 베블런은 타인의 시선을 통한 위계 표현, 보드리야르는 기호 질서를 통한 차이와 정체성 형성을 강조하며, 모두 소비의 사회적 성격을 중심으로 분석하였다. 따라서 베블런과 보드리야르 모두 소비를 사회적 관계와 구조 속에서 해석하는 데 주력하였다.

7 다문화 사회의 정책에 대한 다양한 관점 파악

[문제 분석] (가)는 다문화 시대에 국가는 혈연, 민족 중심의 배타적 국민 개념에서 벗어나 문화적 다양성을 존중하고, 소수 집단이 겪는 차별을 시정함으로써 평등한 권리 보장과 문화 공존을 실현해야 한다고 본다. (나)는 국가의 통합성과 정체성을 유지하기 위

해서는 이주민의 문화적 차이를 줄이고, 기존 사회에 동화될 수 있는 정책이 필요하다고 본다.

정답 찾기 ② (나)는 국가의 통합성과 단일성을 중시하며, 이주민이 기존 사회의 가치와 규범을 내면화해야 한다고 주장한다. 따라서 이주민의 동화를 긍정적으로 평가하고 문화적 차이의 최소화를 사회 통합의 조건으로 본다. 소수 집단에게도 동등한 권리를 보장해야 한다고 보는 (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 강조하는 진술로 적절하다.

오답 피하기 ① (가)는 다문화 사회에서 이주민의 문화적 다양성을 인정하고, 소수 집단에도 동등한 권리를 보장해야 한다고 본다.

③ (가)는 이주민 집단이 경험한 차별을 인식하고 이를 시정해야 한다고 하며, 동등한 권리 보장을 강조한다.

④ (가)는 문화적 다양성을 수용하며 소수 집단 구성원에 대한 동등한 권리 보장을 강조하므로, 문화적 차이 무시나 억압이 갈등의 원인이 될 수 있음을 전제한다.

⑤ (가)는 문화적 다양성을 존중하지만, (나)는 사회 통합을 위해 이주민의 문화적 차이를 줄이고, 수용 사회의 가치와 규범에 적응해야 한다고 본다.

8 종교 현상에 대한 엘리아데의 입장 파악

문제 분석 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 종교가 없는 사람조차도 유사 종교나 타락한 신화 형태로 종교적 구조를 내면화하고 있으며, 이는 인간이 종교적 인간의 후예로서 태고의 실존적 경험을 지워 낼 수 없는 존재이기 때문이라고 보았다.

정답 찾기 ④ 엘리아데는 종교적 태도와 신성 체험이 이성보다는 무의식, 감정, 상징, 반복되는 행위(의례) 등을 통해 나타난다고 보았다.

오답 피하기 ① 엘리아데는 종교적 인간이 특정 공간과 시간을 성스러운 것으로 인식하고, 그 안에서 초월적 존재와 접촉하는 경험을 한다고 보았다.

② 엘리아데는 종교가 없는 사람의 대다수도 유사 종교나 타락한 신화를 가지고 있다고 언급하면서, 비종교적 인간도 무의식 깊은 곳에서 종교적 구조나 감각을 계승하고 있다고 보았다.

③ 엘리아데는 현대의 세속적 인간, 또는 비종교적 인간은 초월적 존재나 신화를 부정하고, 자신을 역사의 중심으로 이해하는 '비종교적 실존'의 특징을 지닌다고 보았다.

⑤ 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 성스러운 체험을 통해 일상적 시간과 공간과는 질적으로 다른 성스러움을 경험하고 인정한다.

14 갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리

본문 153~154쪽

수능 기본 문제

01 ④ 02 ① 03 ① 04 ⑤ 05 ⑤ 06 ④
07 ① 08 ②

01 사회 갈등에 대한 입장 이해

문제 분석 그림의 강연자는 사회 갈등이 사회 발전에 저해되기도 하지만, 갈등이 합리적으로 해소되면 개인의 발전과 집단 재통합의 계기가 되는 긍정적인 부분도 있다고 주장한다. 이에 갈등은 필요 불가결한 것이므로 갈등의 예방도 필요하지만 갈등의 합리적인 해소가 더 중요하다고 주장한다.

정답 찾기 ④ 강연자는 어떤 집단이 외부 집단과의 갈등으로 집단이 위협을 받게 되면, 집단 내부에서는 소속감이 형성되어 집단 내 응집력이 강화된다고 주장한다.

오답 피하기 ① 강연자에 따르면 갈등은 개인이나 집단이 그들의 관심사나 차이점을 표시할 경우 표면에 드러나는 문제와 실제 문제를 파악하는 데 도움이 된다.

② 강연자는 사회 갈등이 심해지면 사회 발전이 저해되기도 하지만, 갈등이 합리적으로 해소되면 개인의 발전과 집단 재통합의 계기가 될 수 있다고 주장한다.

③ 강연자는 사회 갈등이 집단 내부의 응집력 강화에 기여한다고 주장한다.

⑤ 강연자는 사회 갈등을 통해 개인이나 집단이 도덕적으로 성장하는 계기를 갖게 된다고 주장한다.

02 소통에 대한 원효의 입장 이해

문제 분석 제시문은 원효의 주장이다. 원효는 쟁론이 일어나는 이유가 각자 자신의 이론에만 집착하기 때문이라고 보았다. 따라서 그는 서로 다른 쟁론도 높은 차원에서 보면 결국 하나의 마음[一心(일심)]이므로 조화를 이룰 수 있다[和靜(화정)]고 하였다.

정답 찾기 ㄱ. 원효는 특수하고 상대적인 각자의 입장만이 옳다는 고집을 버리고 서로 포용할 것을 주장하였다.

ㄴ. 원효는 다양한 불교 종파의 주장을 더 높은 차원에서 하나로 종합하자는 화쟁을 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 원효는 깨끗함과 더러움, 참과 거짓, 시비(是非) 등 일체의 이원적 대립을 초월하여 일심(一心)으로 돌아갈 것을 주장하였다.

ㄹ. 원효는 화쟁 사상을 통해 상대방의 입장을 고려하고 존중해야 한다고 주장하였다.

03 공자의 조화 정신 이해

〔문제 분석〕 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 화이부동(和而不同)의 자세를 강조하면서 동일성을 강요하는 것이 아니라 조화의 중요성을 강조하였다.

〔정답 찾기〕 ① 공자는 서로 다름을 존중하면서 화합하도록 노력해야 한다는 화이부동을 강조하였다.

〔오답 피하기〕 ② 공자는 도덕 원칙의 준수를 통한 타인과의 조화를 강조하였다.

③ 공자는 타인의 의견이나 주장이 자신의 의견과 일치하지 않더라도 자신의 의견을 따르도록 유도하는 것이 아니라 옳음을 기준으로 이를 받아들여 화해를 도모할 수 있어야 한다고 강조하였다.

④ 공자는 다수의 동의에 따라 결정된 사안일지라도 옳음을 기준으로 시비를 가려야 한다고 강조하였다.

⑤ 공자는 타인의 의견을 그대로 따르기 위해 노력하는 것이 아닌 옳음을 기준으로 조화를 추구해야 한다고 강조하였다.

04 통일에 대한 입장 비교

〔문제 분석〕 갑은 북한의 인권 문제 해결, 한반도의 평화 정착 기여 등을 이유로 통일에 찬성하고 있다. 또한 통일 이후 경제적 차원에서 이점이 있을 것이라고 본다. 반면 을은 사회적 갈등 발생, 실업과 범죄 증가 등을 이유로 통일에 반대하고 있다. 또한 통일 이후 발생할 통일 비용으로 경제적 어려움이 초래할 것이라고 본다.

〔정답 찾기〕 ⑤ 갑은 통일이 되면 경제적으로 이익이 될 것이라고 보는 반면, 을은 경제적 어려움을 겪게 될 것이라고 본다. 이를 통해 갑, 을은 모두 경제적 측면에서 통일로 인해 발생할 경제적 손익에 대해 분석하고 있음을 알 수 있다.

〔오답 피하기〕 ① 갑은 통일 이후 국가의 경쟁력이 강화될 수 있다고 본다.

② 을은 통일 비용을 민족 번영을 위해 유용한 생산적 비용이라기보다는 경제적 부담과 경제적 위기를 초래할 수 있는 비용으로 본다.

③ 갑은 통일의 필요성을 인도적 관점에서 판단해야 한다고 본다.

④ 갑은 통일 비용보다 통일 편익이 더 많이 발생하여 통일 이후 한반도의 경제 성장이 이루어질 것이라고 본다.

05 집단 간 갈등의 해결 방안에 대한 니부어의 입장 이해

〔문제 분석〕 갑은 니부어이다. 니부어는 집단 간의 갈등 문제를 사회 구조와 제도의 개선 차원에서 해결해야 한다고 주장하였다.

〔정답 찾기〕 ⑤ 경제적 약자의 처지를 개선할 수 있는 제도를 마련하여 사회적 갈등을 해결해 보라는 조언은 사회 구조와 제도의 개선을 통한 사회 갈등 해결을 주장하는 니부어의 관점에 부합한다.

〔오답 피하기〕 ① 개인의 양심에 끝까지 호소하는 것은 개인 윤리적 차원에서 사회 갈등을 해결해 보려는 입장이다.

② 니부어는 집단 간 관계가 윤리적이기보다는 정치적이므로 집단 간 갈등 극복을 위해 정치적 힘이 반드시 필요하다고 보았다. 따라서 니부어는 집단 간 갈등이 개인의 선의지에 의해 자연스럽게 해결된다고 보지는 않을 것이다.

③ 빈곤층에게 고소득층의 반발 이유를 타당하게 설명하는 것은 개인 윤리적 차원에서 사회 갈등을 해결해 보려는 입장이다.

④ 자발적인 자선은 개인의 자유로운 선택에 맡기는 것이므로 니부어의 관점에 부합하지 않는다.

06 하버마스의 담론 윤리 이해

〔문제 분석〕 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 담론 윤리를 주장하며, 서로 이해하여 합의를 이루어 나가는 담론 과정을 중시하였다. 그는 모든 사람이 평등하게 논의에 참여하고 자유롭게 의견을 제시할 수 있으며, 논의에 참여한 사람들이 진실성을 가지고 발언하는 이상적 담화 상황에서 의사소통의 합리성이 실현될 수 있다고 보았다.

〔정답 찾기〕 ㄱ. 하버마스에 따르면 담론 참여자들은 담론의 과정에서 자신의 주장뿐만 아니라 개인적인 바람, 욕구 등도 표현할 수 있어야 한다.

ㄴ. 하버마스에 따르면 담론 참여자들은 자신의 생각과 원하는 바를 표현할 수 있어야 한다.

ㄷ. 하버마스에 따르면 담론 참여자들은 도출된 도덕규범대로 행위했을 때의 행위 결과를 고려하여 도덕규범을 도출해야 한다.

〔오답 피하기〕 ㄴ. 하버마스에 따르면 실천적 담론에서 모든 당사자들의 동의를 얻을 수 있는 규범만이 타당성을 지닌다.

07 통일의 과정에 대한 입장 비교

〔문제 분석〕 (가)의 갑은 평화 통일을 위해 먼저 사회·경제·문화 분야부터 교류와 협력을 점진적으로 확대해 나가야 한다는 입장이다. 을은 평화 통일을 위해 정치적 결단이 우선되어야 한다는 입장이다.

〔정답 찾기〕 ① 갑은 비정치적 분야인 사회·경제·문화 분야의 교류와 협력이 선행되어야 한다고 보고, 을은 정치적 결단이 선행되어야 한다고 본다.

〔오답 피하기〕 ② 갑은 교류와 협력을 통해 점진적으로 통일이 이루어져야 한다고 본다.

③ 갑, 을 모두 남북한 간의 신뢰가 통일에 기여한다고 본다.

④ 갑, 을 모두 평화적인 통일을 지향하고 있다.

⑤ 갑은 남북한 간 지속적 교류를 통해 상호 간 이질성을 제거해야 통일이 이루어진다고 본다.

08 통일에 대한 입장 이해

〔문제 분석〕 칼럼에서 추론할 수 있는 분단의 문제는 역사적 정체성의 훼손, 군비 경쟁에 의한 전쟁 위험, 국가 경쟁력 약화이다. 칼

럼에서 필자는 통일에 대한 접근과 관련해서 통합적이고 일괄적인 급진적 접근을 해서는 안 된다고 주장한다.

정답 찾기 ② 필자는 군사, 경제, 정치를 하나로 통합해 일괄적으로 통일을 추진하는 것에 반대한다.

오답 피하기 ① 필자는 통일을 위해서는 급진적 접근이 아닌 과도를 설정하는 점진적 접근이 필요하다고 주장한다.

③ 필자는 분단이 국제 신용 등급의 하락, 국가 경쟁력 약화 등의 문제를 야기하고 있다고 본다. 따라서 통일은 국가 경쟁력 제고를 위해 추진해야 할 과제라 할 수 있다.

④ 필자는 분단이 같은 역사적 경험을 지닌 민족에 대해 상처를 안겼다고 본다. 따라서 통일은 역사적 정체성 회복을 위해 추진해야 할 과제라 할 수 있다.

⑤ 필자는 분단이 전쟁의 위험과 이산가족의 고통을 초래하고 있다고 본다. 따라서 통일은 평화와 인도적 가치 실현을 위해 추진해야 할 과제라 할 수 있다.

수능	실전	문제	본문 155~158쪽								
1	①	2	④	3	④	4	⑤	5	⑤	6	③
7	⑤	8	①								

1 갈등에 대한 입장 이해

문제 분석 제시문의 필자는 다원주의 사회에서 갈등은 발생할 수밖에 없으며, 발생한 갈등을 해결하려는 과정에서 갈등은 조직의 변화와 혁신에 기여할 수 있고, 다양한 사람들이 가진 심리적 요구를 만족시킬 수 있는 기회를 제공할 수 있다고 주장한다. 하지만 필자는 갈등이 심화되면 사회적 에너지가 소모되므로 갈등을 해결할 토대를 구축해야 한다고 주장한다.

정답 찾기 ㄱ. 필자는 다원주의 사회에서 갈등은 사회에 존재하기 마련이라고 주장한다.

ㄴ. 필자는 갈등이 조직의 변화를 일으키고 사람들의 욕구를 만족시키는 등 긍정적인 측면을 지니고 있다고 주장한다.

오답 피하기 ㄷ. 필자는 갈등이 해소되지 않고 심화되면 사회적 에너지가 소모될 수 있다고 보지만, 갈등이 사회의 안정에 치명적인 해가 될 수밖에 없다고 보지는 않는다. 필자는 갈등이 사람들에게 평상시보다 더 혁신적인 태도를 갖도록 만들어 주는 긍정적인 면이 있다고 주장한다.

ㄹ. 필자는 갈등의 순기능을 강조하고 있다.

2 원효의 조화 정신 이해

문제 분석 제시문은 원효의 주장이다. 원효는 서로 다른 주장일지

라도 더 높은 차원에서 하나로 통합할 수 있다고 주장하였다. <문제 상황>에서 A 지역은 원도심 개발과 관련하여 주민들 간에 갈등이 증폭되고 있다. 원효의 입장에서 A 지역 주민들에게 제시할 조언을 고르면 된다.

정답 찾기 ④ 원효는 서로 다른 의견도 더 높은 차원에서 하나로 종합할 수 있다고 보았으므로 원효가 제시할 조언으로 적절하다.

오답 피하기 ① 원효는 소수 의견을 배제해야 한다고 보지 않았다. 원효는 서로 다른 의견도 더 높은 차원에서 하나로 종합할 수 있다고 보았다.

② 원효는 조화를 위해서는 자신의 편견이나 선입견에서 벗어날 수 있어야 한다고 보았다. 따라서 자신의 관점과 주장이 반드시 관철되도록 타자를 설득하는 것은 원효의 입장에 해당하지 않는다.

③ 원효는 각자의 다양한 의견 조율이 필요하다고 보았다.

⑤ 원효는 상반된 의견일지라도 더 높은 차원에서 하나로 융합될 수 있다고 보았다. 따라서 원효는 주민 상호 간 갈등 해결이 불가능하다고 보지는 않을 것이다.

3 공자와 원효의 조화 정신 비교

문제 분석 같은 공자, 음은 원효이다. 공자는 화이부동(和而不同)을 강조하였다. 공자에 따르면 군자는 사람들과 조화롭게 지내려고 하지만 소신 없이 그저 남이 하는 대로 따라하지 않는(和而不同(화이부동)) 반면, 소인은 자신의 소신도 내버리고 그저 남을 따라하기만 한다[同而不和(동이불화)]. 원효는 화쟁(和靜) 사상을 제시하였다. 화쟁 사상은 모든 종파와 사상을 분리시켜 고집하지 말고, 더 높은 차원에서 하나로 종합해야 한다는 의미이다. 원효는 화쟁 사상을 통해 서로 다른 종파와 사상 간의 포용과 존중의 중요성을 강조하였다.

정답 찾기 ㄱ. 공자가 강조한 화이부동은 조화를 이루되 동일성을 추구하지는 않는다는 것으로, 모든 사람이 동일한 생각을 지닐 필요가 없다는 의미를 담고 있다.

ㄴ. 공자에 따르면 군자는 다른 사람과 화합할 수 있는 존재이지만, 소인은 화합을 하지 못하며 부화뇌동(附和雷同)하기 쉬운 존재이다.

ㄷ. 원효는 각 종파의 특수성과 상대적 가치를 인정하면서 전체로서 조화를 추구하는 화쟁을 강조하였다.

오답 피하기 ㄹ. 원효에 따르면 더러움과 깨끗함은 그 성품이 들어 아니고, 참과 거짓도 서로 다르지 않으므로 하나이다. 원효는 이를 일심(一心)이라 하였다.

4 하버마스의 담론 윤리 이해

문제 분석 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 합리적인 의사소통이 이루어지기 위해서는 돈이나 권력에 의한 왜곡과 억압이 없어야 하고, 대화 당사자들이 이상적인 담론의 조건인 개방성, 평등성, 호혜성을 지켜야 한다고 보았다. 또한 모든 사람에

게 담론에 참여할 기회가 개방되어야 하고, 담론에 참여하는 사람들은 누구나 평등하게 발언할 수 있어야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 하버마스는 담론에서 모든 당사자의 동의를 얻을 수 있는 규범만이 타당하고 정당성을 지닐 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 하버마스는 담론 상황에서 모든 사람이 평등하게 대화 상황에 참여하고 자유롭게 의견을 제시할 수 있어야 한다고 보았다.

② 하버마스는 최대 다수의 최대 행복 실현이 아니라 의사소통의 합리성 실현을 중시하였다.

③ 하버마스는 담론을 통해 합의된 규범이 정당하다면 보편적인 도덕 원리가 될 수 있다고 보았다.

④ 하버마스는 담론 상황에서 이상적 대화 상황이 이루어져야 한다고 강조하였다. 이는 모든 사람이 평등하고 자유롭게 대화 상황에 참여하고, 옳고 진실한 의견을 제시하며, 대화에 참여한 상대방이 이해할 수 있는 말을 하는 상황이다.

5 포퍼의 관용의 역설 이해

문제 분석 그림의 강연자는 포퍼이다. 포퍼는 무제한의 관용은 자유를 위하는 방법이 될 수 없다고 보았으며, 관용에 제한을 두지 않는 불관용까지 관용하게 되면 결국 관용이 사라지게 될 것이라는 ‘관용의 역설’ 문제가 발생한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 포퍼는 인간의 기본적 가치를 상실하게 하는 비도덕적인 문화에 대해서는 관용해서는 안 된다고 보았다.

오답 피하기 ① 포퍼는 무제한적인 관용을 베풀 경우 관용적인 사회와 관용의 정신 그 자체가 함께 파괴당하고 말 것이라고 보았다.

② 포퍼는 모든 행위를 무제한적으로 관용하게 될 경우 관용의 역설에 맞닥뜨리게 될 것이라고 주장하면서, 편협함과 박해를 선행하는 행위를 범죄로 간주해야 한다고 보았다.

③ 포퍼에 따르면 관용 있는 사회는 관용의 이름으로 불관용을 관용하지 않을 권리를 천명해야 하며, 관용의 적들에 대해서는 이를 제압할 준비도 갖추어야 한다.

④ 포퍼는 관용적이지 않은 사람들에게 무제한적인 관용을 베풀어서는 안 된다고 보았다.

6 통일의 필요성에 대한 입장 비교

문제 분석 갑은 민족 공동체의 전통과 민족 정체성의 회복이라는 입장에서 통일의 필요성을 주장하고 있고, 을은 인권과 평화, 인도주의적 차원의 보편적 가치 실현이라는 입장에서 통일의 필요성을 주장하고 있다.

정답 찾기 ㄱ. 갑은 통일이 단절된 민족 공동체의 맥을 다시 이어가게 할 수 있다고 본다.

ㄴ. 을은 통일이 전쟁의 공포를 없애 남북한 주민들이 자유로운 세상에서 인간다운 삶을 누릴 수 있게 한다고 본다.

오답 피하기 ㄷ. 갑, 을 모두 통일 편익을 통일의 근거로 삼을 수

있다고 본다.

7 통일에 대한 입장 비교

문제 분석 갑은 이산가족 상봉, 학술과 예술 교류 등 비정치적 영역부터 교류·협력을 시작하여 단계적으로 확대해 나가야 통일이 실현될 수 있다고 주장한다. 반면 을은 신속한 정치적·법적 결단, 즉 정치적 영역에서 일괄 타결을 통해 통일이 실현될 수 있다고 주장한다. 한편 갑, 을은 모두 통일이 한민족의 재도약 발판이 되며, 북한 주민들의 자유와 인권, 행복한 삶을 보장하여 한민족의 번영에 기여할 수 있다고 주장한다.

정답 찾기 ⑤ 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다. 통일의 실현을 위해서 갑은 사회·문화적 측면의 통합을 우선시하는 반면, 을은 정치·제도적 측면의 통합을 우선시키고 있다. 따라서 토론의 핵심 쟁점으로 적절하다.

오답 피하기 ① 갑, 을 모두 통일이 한민족 전체의 번영에 기여할 수 있다고 본다.

② 갑, 을 모두 통일이 역사적 당위의 차원뿐만 아니라 편익의 차원에서 볼 때 필요하다고 본다.

③ 갑, 을 모두 통일의 과정에서 정치적 혼란과 경제적 부담이 발생하는지의 여부에 대해 논의하고 있지 않다.

④ 갑, 을 모두 통일이 남북한 주민들의 서로 달랐던 삶을 통합하는 일이라고 본다.

8 통일과 관련된 비용과 편익 파악

문제 분석 분단 비용은 분단에 따른 대립과 갈등으로 발생하는 비용이고, 통일 비용은 통일 이후 남북 격차 해소와 이질적 요소를 통합하기 위한 비용이며, 통일 편익은 통일로 얻게 되는 경제적·비경제적 보상과 혜택을 의미한다.

정답 찾기 ① 통일 비용은 통일 이후 일정 기간 동안 한시적으로 발생하는 비용이므로 통일 비용 지출 증가가 분단 비용 지출 증가로 이어지지 않는다.

오답 피하기 ② 통일 비용은 통일 한국의 번영을 위한 투자적 성격의 생산적인 비용으로, 통일에 따른 편익을 증진할 수 있는 비용이다.

③ 한반도의 전쟁 공포는 외국인 투자 감소로 이어질 수 있으므로 분단 상황으로 외국인 투자가 감소하는 것은 분단 비용에 포함된다.

④ 통일 이후 시장 규모 확대에 따른 교역 증가, 북한 주민의 인권 문제 해결 등은 통일 편익에 해당된다.

⑤ 분단 비용은 분단에 따른 대립과 갈등으로 발생하는 소모적 비용이다. 따라서 분단 비용이 과다 지출될수록 국가 경쟁력은 약화될 수밖에 없다.

15 지구촌 평화의 윤리

수능 기본 문제

본문 163~164쪽

01 ③ 02 ① 03 ④ 04 ⑤ 05 ① 06 ④
07 ③ 08 ④

01 평화에 대한 모겐소와 칸트의 입장 비교

(문제분석) 갑은 모겐소, 을은 칸트이다. 모겐소는 정치에서 권력 획득의 중요성을 강조하였다. 칸트는 공화 정체를 지닌 주권 국가들이 자유로운 국가들 간의 연맹에 참여하여 영구적 평화를 달성해야 한다고 주장하였다.

(정답 찾기) ③ 칸트는 평화 조약만으로는 영구 평화가 보장되지 않는다고 주장하였다.

(오답 피하기) ① 모겐소는 국제 정치에서 개별 국가들의 권력욕이 국가 간 갈등의 원인이 된다고 주장하였다.

② 모겐소는 국제 정치의 본질을 권력 투쟁으로 보았다.

④ 칸트는 각 국가의 시민적 정치 체제는 공화적이어야 하고, 이러한 공화 정체만이 국제 사회를 영원한 평화로 이끌 수 있는 유일한 체제라고 주장하였다.

⑤ 모겐소와 칸트는 모두 국제 사회에서 국가 간 평화 유지를 실현할 수 있는 방법이 있다고 주장하였다.

02 평화에 대한 갈통의 입장 이해

(문제분석) 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 폭력을 직접적 폭력과 간접적 폭력(구조적 폭력, 문화적 폭력)으로 구분하고, 평화를 위해서는 직접적 폭력은 물론이고 간접적 폭력까지 제거해야 한다고 주장하였다.

(정답 찾기) ㄱ. 갈통은 진정한 평화를 실현하려면 직접적 폭력은 물론 간접적 폭력까지 사라져야 한다고 보았다. 따라서 직접적 폭력의 제거는 진정한 평화를 실현하기 위한 필수 조건이라 볼 수 있다.

ㄴ. 갈통은 종교와 사상, 언어와 예술, 과학과 법, 대중 매체와 교육의 내부 등에 문화적 폭력이 존재할 수 있다고 보았다.

(오답 피하기) ㄷ. 갈통은 평화적 수단을 통해 평화를 실현해야 한다고 보았다.

ㄹ. 갈통은 인간 존엄성, 삶의 질을 중시하는 적극적 평화의 실현을 강조함으로써 평화 개념을 국가 안보 차원에서 인간 안보 차원으로 확장하였다.

03 평화에 대한 칸트의 입장 이해

(문제분석) 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 영원한 평화가 실현

되려면 공화 정체를 가진 국가들로 구성된 평화 연맹의 결성과 세계 시민법이 필요하다고 주장하였다.

(정답 찾기) ㄱ. 칸트는 국가 간의 영원한 평화를 이루기 위해서 모든 국가는 공화제를 바탕으로 하는 법치 국가가 되어야 하고, 국제법이 적용되는 국제 연맹이 필요하다고 보았다.

ㄴ. 칸트는 평화를 실현하는 방안으로 환대권을 강조하였다. 환대권이란 외국인 방문객이 평화적으로 처신하는 한 적으로 간주되지 않을 권리이자 존중받을 권리를 말한다.

ㄷ. 칸트는 국가 상호 간의 계약을 통해 영구 평화가 구축될 수 있다고 주장하였다.

(오답 피하기) ㄹ. 칸트는 개별 국가의 주권을 인정하면서 영구 평화를 실현해야 한다고 보았다.

04 세계화와 세계 지역화에 대한 입장 비교

(문제분석) 갑은 세계화가 자본과 권력을 앞세운 문화 제국주의의 위장된 형태이므로 세계화를 다국적 기업 등의 자본 착취 전략의 하나로 본다. 을은 세계화를 지역 문화와 혼합되어 새로운 문화를 창조하는 과정, 즉 세계 지역화로 본다.

(정답 찾기) ⑤ 을은 세계화가 전 세계적인 표준화 현상을 강화시킨다고 보지 않는다.

(오답 피하기) ① 갑은 세계화를 자본과 권력을 앞세운 제국주의의 위장된 형태로 본다.

② 갑은 세계화가 다국적 기업의 자본 착취를 정당화하는 것으로 세계화가 진행될수록 획일화된 자본주의적 삶의 양식이 확산된다고 본다.

③ 을은 세계화가 세계 지역화 과정을 거치면서 각 지역에서 비판적이고 주체적으로 수용되고 있다고 본다.

④ 을은 지역 문화, 사회, 경제, 정치 체제가 일반적으로 세계화를 수용하는 것이 아니라 저항하고 변형하여 새로운 문화 형태를 창조하고 있다고 본다.

05 세계화에 대한 다양한 관점 이해

(문제분석) 갑은 세계화가 세계 경제 발전에 이바지하고 전 지구적 문제 해결에 도움을 준다고 주장한다. 을은 세계화가 선진국에 유리하며, 국가 간 분쟁을 발생시킬 수 있다고 주장한다.

(정답 찾기) ① 갑의 입장에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징은 ‘세계화가 보편적 가치 보장을 위한 국제 협력을 촉진한다고 보는 정도(X)’는 낮고, ‘세계화가 선진국과 빈곤국 간의 빈부 격차를 심화시킬 수 있다고 보는 정도(Y)’와 ‘세계화가 경쟁 우위 확보를 위한 국가 간 갈등을 유발할 수 있다고 보는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ㉠이 적절한 위치이다.

06 원조에 대한 싱어의 입장 이해

(문제분석) 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 원조와 관련해 공리

주의 원리와 이익 평등 고려의 원칙을 적용할 것을 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 싱어는 원조를 인류 전체의 공리 증진을 위해 세계 시민적 차원에서 이행해야 할 의무라고 보았다.

ㄴ. 싱어는 어느 정도 경제적으로 여유가 있는 사람이 원조의 주체가 되어야 한다고 보았다. 싱어에 따르면 원조할 때 이익은 비용보다 커야 한다.

ㄷ. 싱어는 원조를 통해 얻는 이익이 비용보다 클 경우 어떤 공동체의 구성원인지에 관계없이 도움을 주어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄹ. 싱어는 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것이 인류의 의무라고 보고, 세계 시민주의 관점에서 지구적 차원의 원조를 강조하였다.

07 원조에 대한 롤스의 입장 이해

문제 분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 불리한 여건으로 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이 원조의 목적이라고 보았다.

정답 찾기 ㄷ. 롤스는 인권이 질서 정연한 사회가 되기 위한 필요 조건으로 인정된다고 보았다. 따라서 인권을 강조하는 것은 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되는 계기가 될 수 있다.

ㄹ. 롤스는 원조의 목적이 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 데 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 롤스는 차등의 원칙이 개별 사회 내의 분배 정의와 관련되어 있다고 보았으며, 원조와 관련하여 차등의 원칙을 적용하지 않았다.

ㄴ. 롤스는 절대 빈곤한 사회라도 원조의 대상에서 제외해야 하는 경우가 있을 수 있다고 보았다.

08 원조에 대한 노직과 싱어의 입장 비교

문제 분석 갑은 노직, 을은 싱어이다. 노직은 개인의 재산에 대한 권리가 절대적인 것으로 보호되어야 하며, 그것을 다른 사람을 위해 사용하도록 강요할 수 없다고 보았다. 싱어는 원조와 관련하여 만약 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 방지할 수 있는 힘을 우리가 가지고 있고, 그 나쁜 일을 방지함으로써 그 일에 상응하는 도덕적 중요성을 가진 다른 일이 희생되지 않는다면 우리는 어떤 공동체의 구성원인지에 관계없이 그렇게 해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 싱어는 도덕적으로 상응하는 중요성을 지닌 다른 일을 희생하지 않고 나쁜 일을 막을 수 있다면 그것을 해야 하며, 어떤 절대 빈곤은 그러한 나쁜 일에 해당한다고 보았다. 따라서 절대 빈곤에 처한 원조 대상의 고통을 막기 위해 원조 주체의 처지 개선은 유보될 수 있다.

ㄷ. 노직과 싱어는 모두 원조의 목적을 부국과 빈국의 경제적 평등 실현에 두지 않았다.

오답 피하기 ㄱ. 노직은 빈민을 자발적으로 원조하는 것을 원조 주

체의 사적 소유권을 침해하는 행위로 보지 않았다.

본문 165~168쪽

수능 실전 문제

1 ㉔	2 ㉔	3 ㉔	4 ㉔	5 ㉔	6 ㉑
7 ㉓	8 ㉑				

1 국제 관계에서 현실주의와 이상주의 입장 비교

문제 분석 (가)는 현실주의, (나)는 이상주의이다. 현실주의는 국가가 이기적 인간들로 구성되어 있고, 세계도 자국의 이익을 추구하는 국가로 구성되어 있다고 본다. 그리고 평화는 힘의 논리에 의한 세력 균형을 통해 전쟁을 예방 또는 억지하는 것이라고 본다. 이상주의는 인간이 이성적 존재이듯 국가도 이성적이고 합리적인 존재이며, 분쟁은 인간 본성이 아니라 상대방에 대한 무지나 오해, 잘못된 제도에서 유래한다고 본다. 이상주의는 국가 간의 이성적 대화와 협력을 바탕으로 도덕·여론·법률·제도를 통해 평화를 실현할 수 있다고 본다.

정답 찾기 ㄱ. 현실주의는 국가 간의 힘이 불균형해지면 힘이 우세한 국가가 패권주의로 나갈 수 있다고 본다.

ㄷ. 이상주의는 국제 평화를 실현하기 위해서는 동맹, 비밀 외교 등에 의존해서는 안 된다고 본다. 왜냐하면 이러한 잘못된 정책이나 제도에 의해 국제 분쟁이 발생하기 때문이다.

오답 피하기 ㄴ. 현실주의는 국제 관계를 각국을 통제할 상위 중앙 권위가 없는 무정부적 상태로 본다. 따라서 현실주의는 국가가 아닌 국제기구의 노력이 분쟁 해결에 필수적이라고 보지 않는다.

ㄹ. 현실주의는 국제 사회에서 각 국가는 자국의 이익을 최우선적으로 추구한다고 본다.

2 평화에 대한 칸트의 입장 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 영원한 평화를 위한 확정 조항과 예비 조항을 제시하였다.

정답 찾기 ㄱ. 칸트는 상비군으로 인해 끝없는 군비 경쟁을 하게 되고, 결국 군비 지출이라는 부담에서 벗어나기 위해 단기간의 전쟁이 선택된다고 주장하였다.

ㄷ. 칸트는 자유로운 국가 간의 국제 연맹은 모든 전쟁의 영원한 종식을 추구하고, 국가들의 자유를 보호하고 지속시키는 데에 관여하기 때문에 국제 사회의 평화는 국제 연맹을 통해서 달성될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄴ. 칸트는 국가 간 적대 행위의 중단이 평화 상태를 보증하는 것은 아니라고 주장하였다.

ㄹ. 칸트는 영원한 평화를 위해서는 국제 국가가 아닌 여러 독립

된 국가들의 연합체인 국제 연맹이 있어야 한다고 주장하였다.

3 칸트와 갈통의 평화 이해

(문제분석) 갑은 칸트, 을은 갈통이다. 칸트는 전쟁의 폭력성과 적대성이라는 악순환에서 벗어나 영구 평화를 유지할 수 있는 대책으로 모든 국가가 평화를 유지하기 위해 자유로운 국가 간의 연맹에 참여할 것을 주장하였다. 그는 영구 평화를 위해 해서는 안 되는 내용을 담은 예비 조항, 영구 평화를 확정 짓는 확정 조항, 영구 평화를 위한 보충 조항을 제시하였다. 갈통은 평화를 물리적 폭력은 물론 폭력을 자행하게 만드는 구조적 폭력과 이를 뒷받침하는 문화적 폭력까지 없는 상태로 정의하였다. 갈통은 평화를 정의와 인간 존엄성, 삶의 질에 바탕을 둔 넓은 의미로 보았다.

(정답 찾기) ② 칸트는 국가 간의 분쟁이 중단되었다고 해서 영원한 평화가 보장되는 것은 아니라고 보았으며, 영구 평화를 위해 국제 연맹의 창설을 주장하였다.

(오답 피하기) ① 칸트는 영원한 평화를 위한 정치 체제로서 공화정을 주장하였다.

③ 갈통은 직접적 폭력, 구조적 폭력, 문화적 폭력을 폭력의 삼각형으로 정의하고, 어느 꼭짓점에서든 폭력이 시작될 수 있고 또 전이될 수 있다고 주장하였다.

④ 갈통은 범죄, 테러, 전쟁 등과 같은 직접적 폭력이 없는 상태를 소극적 평화로 정의하고, 직접적 폭력뿐만 아니라 문화적 폭력과 구조적 폭력이 사라진 상태를 적극적 평화로 간주하였다.

⑤ 갈통은 평화를 실현하기 위한 수단은 반드시 평화적이어야 한다고 주장하였다.

4 세계화에 대한 찬반 입장 비교

(문제분석) (가)의 갑은 세계화가 경쟁을 강화함으로써 자본주의를 더욱 발전시켜 사람들의 삶이 향상될 것이라고 보기 때문에 세계화에 찬성하는 입장이다. 반면 을은 세계화로 시장 개방이 진행될수록 강한 국가나 부유한 국가는 이득이 되지만, 가난한 국가는 오히려 불평등한 경쟁이 될 수 있다고 보기 때문에 세계화에 반대하는 입장이다.

(정답 찾기) ㄱ. 갑은 세계화로 시장 개방이 확대되고 자유 무역이 실현되면 시장의 규칙에 근거하여 경쟁이 발생하기 때문에 어느 국가든지 시장에 접근할 수 있는 기회를 보장받고 경쟁할 수 있다는 점에서 공정한 경쟁이 가능해질 것이라고 본다. 반면 을은 세계화로 인한 시장 개방은 결국 부유한 나라에는 경쟁에 대한 손쉬운 진입을 보장하게 되지만, 가난한 나라에는 오히려 부유한 나라와의 불공정한 경쟁을 강요함으로써 득이 아닌 해가 될 것이라고 본다.

ㄷ. 갑은 시장 개방이 모든 나라에 번영을 가져다주어 부를 공유하게 된다고 본다. 반면 을은 세계화로 부국과 빈국 사이의 불평등한 경쟁이 발생하게 되어 오히려 경제 격차가 확대된다고 본다.

(오답 피하기) ㄴ. 갑은 자유 무역에서 비교 우위의 법칙을 강조하기 때문에 이익 분배에서도 형평성보다는 기여도를 중시한다.

ㄹ. 갑은 시장 개방이 모든 나라에 이익이 된다고 본다. 을은 세계화가 개발 도상국보다 선진국에 더 많은 번영을 가져다줄 것이라고 본다.

5 평화에 대한 갈통과 모겐소의 입장 비교

(문제분석) 갑은 갈통, 을은 모겐소이다. 갈통은 평화적 수단에 의한 평화를 주장하였다. 모겐소는 국제 정치의 본질을 권력으로 정의되는 국가들의 이해관계로 파악하였다.

(정답 찾기) ㄱ. 갈통은 진정한 평화의 의미는 국가 안보를 넘어 인간 안보의 실현에 있다고 보았다.

ㄴ. 모겐소는 국제 정치에서 군사력이 정치권력을 구성하는 핵심 요소라고 보았다.

ㄷ. 모겐소는 국제 정치에서 자국 이익의 필수 요소는 국가의 생존 그 자체라고 보았다.

(오답 피하기) ㄹ. 모겐소는 국제 연맹을 통해 국가 간 침략 전쟁을 영원히 종식시킬 수 없다고 보았다.

6 해외 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

(문제분석) 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 따라 절대 빈곤에 처한 모든 사람을 원조해야 한다고 보았다. 롤스는 원조의 목표는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 데 있다고 보았다.

(정답 찾기) ① 싱어는 원조의 목적이 인류 전체의 복리 증진에 있다고 보았다.

(오답 피하기) ② 싱어는 경제적으로 여유 있는 사람이 고통받는 사람을 도와주어야 하며, 이는 도덕적으로 바람직한 일이라고 보았다.

③ 롤스는 원조의 목적이 불리한 여건으로 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 보았고, 차등의 원칙은 국제적 분배 정의 문제에는 적용하지 말아야 한다고 보았다.

④ 롤스는 무법 국가를 원조의 대상에 포함시켜야 한다고 보지 않았다.

⑤ 싱어와 롤스는 모두 자원이 부족한 모든 빈곤국을 원조의 대상으로 간주해야 한다고 보지 않았다.

7 갈통의 평화 개념 이해

(문제분석) 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통이 말하는 구조적 폭력이란 인간의 잠재적 능력의 실현을 위한 구조가 마련되어 있지 않은 상태를 의미하며, 문화적 폭력이란 종교와 사상, 예술, 학문 등을 통해 폭력을 합법화하고 용인하는 것을 의미한다.

(정답 찾기) ③ 갈통은 직접적 폭력과 문화적 폭력 모두 그 자체로 반복되거나 완성된 폭력을 낳는다고 보았다.

(오답 피하기) ① 갈통은 평화를 실현하기 위해서는 정치 제도의 개

선이 필수적이라고 보았다.

② 갈등은 진정한 평화를 실현하려면 폭력을 줄이는 것보다 폭력을 예방하는 것이 더 중요하다고 보았다.

④ 갈등은 정치적 억압과 경제적 착취는 일반적으로 구조적 폭력에 해당한다고 보았다.

⑤ 갈등은 문화의 단면들은 종교와 이데올로기, 언어와 예술, 경험 과학과 형식 과학(논리학, 수학)들로 예시될 수 있는 우리 존재의 상징적 영역으로서, 직접적 또는 구조적 폭력을 정당화하거나 합법화하는 데 이용될 수 있다고 보았다.

8 해외 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

[문제분석] (가)의 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 공리주의 입장에서 해외 원조의 의무를 주장하였다. 그는 다른 사람의 고통과 어려움을 방지하는 행위는 결과적으로 인류 전체의 고통을 증가시키기 때문에 바람직한 행동이 아니라고 보고, 세계 시민주의 관점에서 전 지구적 차원의 사고와 윤리가 요구된다고 보았다. 롤스는 원조의 목적이 빈곤국의 복지 향상에 있는 것이 아니라 고통받는 사회의 정치 문화를 개선하는 데 있다고 보았다.

[정답찾기] ㄱ. 싱어는 공리주의 입장에서 인류 전체의 고통 감소를 주장하기 때문에 경제적으로 여유로운 사람은 절대 빈곤한 사람을 도울 의무가 있다고 보았다. 롤스는 누구나 자신에게 지나친 손실의 위험만 없다면 궁핍하고 위기에 처한 타인을 도와야 할 자연적 의무가 있다고 보았다. 따라서 싱어와 롤스 모두 누구나 절대 빈곤에 처한 사람을 도울 의무가 있다고 주장하였다.

ㄴ. 싱어는 공리주의 입장에서 원조의 대상은 최대 행복의 원리에 따라 결정되어야 한다고 볼 것이다. 롤스는 원조의 목적을 고통받는 사회의 자유와 평등을 확립하는 것으로 보기 때문에 최대 행복의 원리에 따라서 원조받는 대상을 결정하지 않을 것이다.

[오답피하기] ㄷ. 롤스는 원조의 목적을 모든 사회의 복지 수준의 평준화에 두지 않았다.

ㄹ. 롤스는 원조의 목적을 고통받는 사회의 부와 복지의 증진에 두지 않았다. 또한 롤스는 원조를 제공하는 질서 정연한 사회가 고통받는 사회의 부의 증진을 목표로 온정적으로 간섭하는 것은 바람직하지 않다고 보았다.