

## 01 실천 윤리와 윤리 문제에 대한 탐구

본문 11~16쪽

수능 기본 문제	01 ③	02 ②	03 ②	04 ⑤
	05 ③	06 ③	07 ④	08 ⑤
수능 실전 문제	1 ③	2 ③	3 ②	4 ②
	5 ④	6 ④	7 ③	8 ⑤

## 05 사랑과 성 윤리

본문 55~59쪽

수능 기본 문제	01 ④	02 ①	03 ⑤	04 ③
	05 ③	06 ④	07 ③	08 ①
수능 실전 문제	1 ⑤	2 ②	3 ③	4 ③
	5 ④	6 ③		

## 02 윤리 문제에 대한 접근

본문 23~29쪽

수능 기본 문제	01 ⑤	02 ④	03 ⑤	04 ②
	05 ④	06 ⑤	07 ⑤	08 ①
수능 실전 문제	1 ⑤	2 ③	3 ③	4 ①
	5 ②	6 ④	7 ②	8 ②
	9 ⑤	10 ①		

## 06 직업과 청렴의 윤리

본문 64~69쪽

수능 기본 문제	01 ②	02 ①	03 ④	04 ②
	05 ④	06 ②	07 ②	08 ①
수능 실전 문제	1 ④	2 ③	3 ③	4 ⑤
	5 ④	6 ⑤	7 ②	8 ④

## 03 삶과 죽음의 윤리

본문 35~40쪽

수능 기본 문제	01 ④	02 ③	03 ①	04 ⑤
	05 ⑤	06 ④	07 ②	08 ②
수능 실전 문제	1 ①	2 ②	3 ④	4 ②
	5 ③	6 ④	7 ②	8 ②

## 07 사회 정의와 윤리

본문 76~82쪽

수능 기본 문제	01 ②	02 ④	03 ③	04 ⑤
	05 ③	06 ⑤	07 ⑤	08 ⑤
수능 실전 문제	1 ②	2 ③	3 ⑤	4 ③
	5 ④	6 ②	7 ⑤	8 ②
	9 ②	10 ④		

## 04 생명 윤리

본문 45~50쪽

수능 기본 문제	01 ①	02 ②	03 ①	04 ③
	05 ①	06 ②	07 ②	08 ⑤
수능 실전 문제	1 ⑤	2 ⑤	3 ⑤	4 ②
	5 ③	6 ③	7 ⑤	8 ⑤

## 08 국가와 시민의 윤리

본문 88~93쪽

수능 기본 문제	01 ②	02 ⑤	03 ⑤	04 ④
	05 ②	06 ④	07 ⑤	08 ④
수능 실전 문제	1 ②	2 ④	3 ④	4 ①
	5 ⑤	6 ①	7 ③	8 ③

**09 과학 기술과 윤리**

본문 98~103쪽

<b>수능 기본 문제</b>	01 ①	02 ②	03 ③	04 ②
	05 ②	06 ②	07 ③	08 ④
<b>수능 실전 문제</b>	1 ④	2 ①	3 ②	4 ⑤
	5 ③	6 ③	7 ④	8 ②

**10 정보 사회와 윤리**

본문 108~113쪽

<b>수능 기본 문제</b>	01 ⑤	02 ②	03 ⑤	04 ①
	05 ④	06 ⑤	07 ③	08 ①
<b>수능 실전 문제</b>	1 ①	2 ③	3 ③	4 ②
	5 ③	6 ③	7 ④	8 ③

**11 자연과 윤리**

본문 120~126쪽

<b>수능 기본 문제</b>	01 ②	02 ④	03 ②	04 ②
	05 ④	06 ②	07 ⑤	08 ③
<b>수능 실전 문제</b>	1 ②	2 ③	3 ④	4 ③
	5 ②	6 ②	7 ②	8 ④

**12 예술과 대중문화 윤리**

본문 132~137쪽

<b>수능 기본 문제</b>	01 ③	02 ①	03 ④	04 ①
	05 ④	06 ④	07 ③	08 ④
<b>수능 실전 문제</b>	1 ⑤	2 ④	3 ②	4 ④
	5 ⑤	6 ⑤	7 ⑤	8 ②

**13 의식주 윤리와 다문화 사회 윤리**

본문 143~148쪽

<b>수능 기본 문제</b>	01 ②	02 ⑤	03 ③	04 ①
	05 ⑤	06 ④	07 ③	08 ②
<b>수능 실전 문제</b>	1 ①	2 ②	3 ④	4 ④
	5 ②	6 ①	7 ④	8 ②

**14 갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리**

본문 153~158쪽

<b>수능 기본 문제</b>	01 ⑤	02 ③	03 ⑤	04 ③
	05 ⑤	06 ④	07 ④	08 ①
<b>수능 실전 문제</b>	1 ④	2 ③	3 ①	4 ⑤
	5 ③	6 ⑤	7 ②	8 ②

**15 지구촌 평화의 윤리**

본문 163~168쪽

<b>수능 기본 문제</b>	01 ⑤	02 ⑤	03 ①	04 ③
	05 ⑤	06 ⑤	07 ③	08 ④
<b>수능 실전 문제</b>	1 ①	2 ②	3 ②	4 ④
	5 ⑤	6 ②	7 ③	8 ②

# 01 실천 윤리와 윤리 문제에 대한 탐구

## 수능 기본 문제

본문 11~12쪽

01 ③

02 ②

03 ②

04 ⑤

05 ③

06 ③

07 ④

08 ⑤

### 01 규범 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 규범 윤리학의 입장이고, ‘어떤 사람들’은 메타 윤리학의 입장이다. ⑦에는 규범 윤리학의 입장에서 메타 윤리학에 대해 평가하는 내용이 들어야 한다.

**정답 찾기** ③ 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미 분석과 도덕적 추론의 정당성 검증에 주력하여 현실의 윤리 문제 해결에 별 관심을 두지 않는다는 비판을 받는다. 따라서 규범 윤리학의 입장에서는 메타 윤리학에 대해 보편적 도덕 원리를 현실의 개별 상황에 적용해야 함을 간과한다는 평가를 내릴 수 있다.

**오답 피하기** ① 도덕 규칙의 근거가 되는 원리의 정립을 강조하는 것은 메타 윤리학이 아니라 규범 윤리학이다.

② 메타 윤리학은 윤리학의 학문적 성립 가능성을 검토한다.

④ 도덕적 관행에 대한 인과적 서술을 강조하는 것은 기술 윤리학이다.

⑤ 삶의 구체적 도덕 문제 해결을 핵심 과제로 삼는 것은 실천 윤리학이다.

### 02 기술 윤리학의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 기술 윤리학의 입장이다. 기술 윤리학은 개인의 생활과 사회의 구조와 기능 속에 존재하는 도덕 현상에 대해 객관적으로 기술하는 것을 목표로 삼는다.

**정답 찾기** ㄱ. 기술 윤리학은 도덕 현상에 대해 객관적으로 기술하는 것을 목표로 삼는다. 따라서 윤리 문제에 대해 가치 판단을 내리지 않고 가치 중립적으로 접근한다.

ㄴ. 기술 윤리학은 도덕 현상을 과학적으로 기술해야 할 사실의 집합으로 간주하고, 도덕 현상에 대해 가치 판단 없이 객관적으로 관찰하려고 한다.

**오답 피하기** ㄴ. 도덕 논증의 타당성 분석에 주력해야 한다고 보는 것은 메타 윤리학이다.

ㄹ. 현실의 도덕 문제 해결을 위한 도덕규범의 정립을 주장하는 것은 규범 윤리학이다.

### 03 실천 윤리학의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 실천 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 현대 사회에서 발생하는 새로운 윤리 문제의 해결을 위해 윤리 이론을

적용하여 구체적이고 실천적인 지침을 제공하는 것을 목표로 한다.

**정답 찾기** ② 도덕적 논의의 의미론적 연구만이 윤리학의 목적이라고 보는 것은 실천 윤리학의 입장이 아니다.

**오답 피하기** ① 실천 윤리학은 도덕 원리를 현실의 개별 상황에 적용하여 도덕 문제를 해결하려 한다.

③ 실천 윤리학은 현대 사회에서 발생하는 도덕 문제 해결에 주력한다.

④ 실천 윤리학은 현실에서 발생하는 도덕적 딜레마, 즉 도덕적 갈등 상황 해결을 중시한다.

⑤ 실천 윤리학은 현실의 도덕 문제 해결을 위해 도덕규범을 바탕으로 바람직한 삶의 지침을 제시한다.

### 04 이론 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)는 이론 윤리학, (나)는 메타 윤리학의 입장이다.

**정답 찾기** ⑤ 메타 윤리학은 이론 윤리학의 전제를 탐구한다. 이론 윤리학은 이론의 타당성을 검토하기 위해 이러한 메타 윤리학의 연구 결과를 활용하기도 한다.

**오답 피하기** ① 가치 판단 없이 도덕 문제에 접근해야 한다고 보는 것은 기술 윤리학이다.

② 도덕 언어의 개념 분석을 윤리학의 주된 목적으로 삼는 것은 메타 윤리학이다.

③ 메타 윤리학은 도덕적 담화의 의미 분석에 주력해야 한다고 본다.

④ 현실에서 발생하는 윤리 문제에 대한 해결책 제시를 목표로 삼아야 한다고 보는 것은 실천 윤리학이다.

### 05 실천 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 실천 윤리학, 을은 기술 윤리학의 입장이다.

**정답 찾기** ㄴ. 실천 윤리학은 현대 사회의 다양한 분야에서 발생하는 도덕 문제에 대한 해결책 제시를 목표로 삼는다. 이를 위해 다양한 학문 분야의 지식을 활용하는 학제적 연구의 필요성을 제기한다.

ㄷ. 기술 윤리학은 한 사회의 도덕 현상에 대한 객관적 기술을 목표로 삼는다. 즉 한 사회의 도덕규범이 개인과 사회 제도에 미치는 영향을 객관적으로 설명하는 것을 목표로 삼는다.

**오답 피하기** ㄱ. 행위의 선악 개념과 같은 도덕 언어의 의미 분석에 주력하는 것은 메타 윤리학이다.

ㄹ. 도덕적 삶의 지침을 제시하는 데 주력해야 한다고 보는 것은 실천 윤리학에만 해당한다.

### 06 도덕적 탐구의 과정 이해

**문제 분석** 제시된 수업 장면은 대전제와 소전제를 거쳐 결론에 이르는 도덕적 탐구의 과정을 보여 주고 있다. 대전제는 도덕 원리,

소전제는 사실 판단, 결론은 도덕 판단에 해당한다. ⑦에는 ‘인간의 생명권을 침해하는 행위는 도덕적으로 옳지 않다.’는 도덕 원리가 들어간다. ⑧에는 ‘인간 배아 복제는 인간 배아를 파괴하여 인간의 생명권을 침해하는 행위이다.’라는 사실 판단이 들어간다. ⑨에는 ‘인간 배아 복제는 도덕적으로 옳지 않다.’는 도덕 판단이 들어간다.

**정답 찾기** ③ ⑧에는 사실의 진위 여부를 판단하는 사실 판단이 들어가야 한다.

**오답 피하기** ① ⑦에는 행위의 옳고 그름을 가리는 도덕 원리가 들어간다.

② ⑦에 들어가는 도덕 원리의 타당성 검토를 위해 도덕 원리가 다른 사람들의 처지에서도 받아들일 수 있는지를 판단하는 역할 교환 검사나 규범적 차원에서 보편화가 가능한지를 검토하는 보편화 결과 검사를 이용할 수 있다.

④ ⑨에는 ‘인간 배아 복제는 도덕적으로 옳지 않다.’는 도덕 판단이 들어간다.

⑤ 도덕 판단은 도덕 원리와 사실 판단을 근거로 하여 사실 판단의 대상이 되는 인간의 성품이나 행위에 대해 도덕적 옳고 그름을 판단하는 것이다. ⑨에는 ⑦의 원리와 ⑧의 판단을 근거로 한 도덕 판단이 들어간다.

## 07 윤리적 성찰의 자세 파악

**문제 분석** 그림의 강연자는 소크라테스이다. 소크라테스는 검토하지 않는 삶은 살 가치가 없다고 하면서, 인간은 자신의 삶을 성찰하고 변화시킬 수 있는 존재라고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 소크라테스는 재물이나 명성을 쌓는 데만 마음을 쓰고 진리를 추구하고 영혼이 훌륭해지도록 하는 데 노력하지 않는 사람들의 태도를 비판하면서, 자신의 삶을 반성적으로 성찰하는 자세를 함양할 것을 강조하였다.

**오답 피하기** ① 소크라테스는 운명에 순응하는 삶이 아니라 진리와 영혼의 훌륭함을 추구하는 삶의 자세를 강조하였다.

② 소크라테스는 사회의 관습에 대한 무비판적 수용이 아니라 자신의 삶을 검토하는 삶의 자세를 강조하였다.

③ 소크라테스는 세속에서 벗어나 초월적 존재의 가르침에 따르는 삶이 아니라 진리와 영혼의 훌륭함 추구를 위해 자신을 검토하는 삶의 태도를 강조하였다.

⑤ 소크라테스는 진리와 영혼의 훌륭함을 추구하지 않고 부귀와 명성만을 추구하는 삶의 자세를 부끄러워해야 한다고 보았다.

## 08 표현의 자유와 토론에 대한 밀의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 진리의 정당화를 위해서는 표현의 자유가 필요하고, 자신의 잘못을 토론과 경험을 통해 바로잡을 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 밀은 우리가 자기주장의 오류 가능성을 인정할 때

진리에 다가설 수 있다고 주장하면서, 토론과 경험을 통해 자기주장의 오류 가능성을 파악할 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 밀은 다수가 동의하는 입장이 모두 진리인 것은 아니라고 주장하면서 다수가 동의하지 않는 입장도 진리가 될 수 있다고 보았다.

② 밀은 소수의 의견을 통해 진리를 인식할 수 있다고 보면서, 소수의 의견을 자유롭게 제시할 수 있는 표현의 자유를 강조하였다. ③ 밀은 반대 없는 만장일치를 통해서만 진리를 획득할 수 있다고 보지 않았고, 진리 획득을 위해서는 다수의 주장에 반대하는 소수의 주장도 필요하다고 보았다.

④ 밀은 진리를 얻기 위해서는 오류를 지닌 반대 의견에 대해서도 관용해야 한다고 보았다.

### 수능 실전 문제

본문 13~16쪽

1 ③

2 ③

3 ②

4 ②

5 ④

6 ④

7 ③

8 ⑤

## 1 메타 윤리학과 규범 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** 같은 메타 윤리학, 은은 규범 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 윤리학의 목적을 도덕규범의 정립이나 체계화에 두지 않고 윤리학 자체에 대한 분석을 통해 윤리학의 방법론적·체계론적 조건을 탐구하고 그 원리를 확인하는 데 두어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ③ 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘인간이 추구해야 할 보편 규범의 모색을 강조하는 정도(X)’는 높고, ‘도덕 추론의 타당성 검증을 위한 논리적 분석을 강조하는 정도(Y)’는 낮으며, ‘행위의 선악을 판단하는 도덕 원리의 필요성을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ⑨이 적절한 위치이다.

## 2 실천 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 같은 실천 윤리학, 은은 기술 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 윤리학이 현실에서 발생하는 구체적인 도덕 문제에 대한 해결책 마련에 주력해야 한다고 본다. 기술 윤리학은 윤리학이 도덕적 현상을 객관적으로 기술하는 데 주력해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ㄴ. 실천 윤리학은 윤리학이 윤리 이론을 적용하여 현실의 도덕 문제를 해결하기 위한 실천적 지침을 제시해야 한다고 본다.

ㄹ. 기술 윤리학은 도덕 현상을 객관적으로 기술하기 위해 한 사회의 도덕 관행을 경험 과학적으로 조사할 필요가 있다고 본다.

**오답 피하기** ㄱ. 실천 윤리학은 사회의 도덕 문제를 옳고 그름을 판단하는 가치 판단의 대상으로 본다.

ㄷ. 도덕 판단의 논리적 구조 분석을 윤리학의 목표로 삼는 것은 메타 윤리학이다.

### 3 실천 윤리학, 이론 윤리학, 메타 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)는 실천 윤리학, (나)는 이론 윤리학, (다)는 메타 윤리학의 입장이다.

**정답 찾기** ㄱ. 실천 윤리학은 이론 윤리학이 제공하는 윤리 이론을 근거로 하여 현실의 윤리 문제에 대한 해결 방안을 모색한다.

ㄴ. 이론 윤리학은 윤리학의 전제를 탐구하는 메타 윤리학의 연구 결과를 윤리 이론의 정립 과정에 활용하기도 한다.

**오답 피하기** ㄷ. 윤리학의 학문적 성립 가능성은 주로 연구하는 것은 메타 윤리학이다.

ㄹ. 이론 윤리학은 옳고 그름에 대한 기준을 두고 도덕 이론을 정립하기 때문에, 이론 윤리학이 가치 판단 없이 도덕 이론을 정립한다는 주장은 적절하지 않다.

### 4 메타 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 메타 윤리학, 을은 기술 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 윤리학이 도덕적 개념 분석에 관심을 두어야한다고 본다. 기술 윤리학은 윤리학이 인간의 도덕적 생활을 기술하고 설명하는 데 관심을 두어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ㄱ. 메타 윤리학은 도덕 판단의 진위를 확증할 수 있는 방법인 도덕 추론의 과정에 대한 논리적 분석을 윤리학의 목표로 삼는다.

ㄹ. 기술 윤리학은 한 사회의 도덕적 관습과 같은 도덕 현상을 객관적인 관찰을 통해 실증적으로 연구하는 것을 윤리학의 탐구 목적으로 삼는다.

**오답 피하기** ㄴ. 보편적 도덕 원리를 현실의 개별 상황에 적용해야 한다고 보는 것은 실천 윤리학의 입장이다.

ㄷ. 도덕적 담화에 사용되는 단어와 문장의 의미만을 연구해야 한다고 보는 것은 기술 윤리학의 입장이 아니다.

### 5 실천 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 실천 윤리학, 을은 메타 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 윤리학이 현대 사회의 도덕 문제에 대한 해결 방안 마련에 주력해야 한다고 본다. 메타 윤리학은 윤리학이 도덕 언어의 의미 분석에 주력해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ④ 윤리학이 사회의 도덕 문제에 대한 해결책 제시에 주력해야 한다는 실천 윤리학의 입장에 대해 메타 윤리학은 윤리학이 도덕 문제의 논리적 구조 분석에 주력해야 함을 강조하고 있다는 비판을 제기할 수 있다.

**오답 피하기** ① 실천 윤리학은 도덕 문제를 사실 판단으로 규정하고 접근하지 않는다.

② 윤리학이 선악의 의미 분석에 주력해야 한다고 보는 것은 메타 윤리학이다.

③ 윤리학이 당위의 관점에서 보편적 규범을 제시해야 한다고 보는 것은 메타 윤리학이 아니다.

⑤ 윤리학이 사회의 관습을 경험 과학적으로 기술하는 데 주력해야 한다고 보는 것은 메타 윤리학이 아니라 기술 윤리학이다.

### 6 도덕적 탐구의 요소 이해

**문제 분석** 제시문은 공감이 강력한 인간 본성의 원리로서, 다른 사람들의 행복과 불행에 함께 즐거워하거나 괴로워하게 하는 작용을 있다고 보면, 공감이 도덕성의 주요 부분을 형성한다고 본다.

**정답 찾기** ④ 제시문은 타인의 처지를 이해하고 감정을 교류하는 자연적 성향인 공감이 도덕성을 형성하는 주요 요인이라고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문은 도덕적 탐구의 과정에서 정서적 측면에 해당하는 공감 능력의 필요성을 강조하고 있다.

② 제시문은 도덕 판단의 과정에서 공감 능력과 같은 배려적 사고가 필요하다는 것을 강조하고 있다.

③ 제시문은 도덕 원리의 보편화 가능성 여부를 따지는 것이 도덕 판단의 핵심 부분임을 강조하는 것이 아니라 도덕 판단의 과정에서 공감 능력이 필요함을 강조하고 있다.

⑤ 제시문은 도덕적 탐구 과정에서 타인의 감정을 공유하는 공감 능력을 중시할 것을 강조하고 있다.

### 7 이이가 강조한 성찰의 자세 이해

**문제 분석** 제시된 가상 편지는 이이의 글로, 학문을 하는 데 필요한 올바른 자세를 설명하고 있다. 이이는 학문의 토대로 행동이 어긋나지 않고 생각이 도를 넘지 않도록 하여 양심을 기르고 덕성을 높이는 자세를 강조하였다. 이를 위해 이이는 마음을 가라앉히고 몸을 바르게 하는 정좌의 자세와 구용의 몸가짐을 제시하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 이이는 학문을 하는 이에게 어렸을 때부터 행동이 어긋나지 않고 생각이 도를 넘지 않도록 가르쳐야 한다고 보았다. 즉 이이는 학문을 연구하는 자에게 몸과 마음을 절제하는 자세가 필요하다고 강조하였다.

ㄹ. 이이는 배우는 자, 즉 학문을 하는 자가 지녀야 할 태도로 몸과 마음을 바르게 하는 정좌와 배우는 사람이 지켜야 할 아홉 가지 모습인 구용을 제시하였다. 이는 자신의 행동에 대해 지속적으로 성찰하는 것이 학문하는 자의 참된 도리임을 강조한 것이다.

**오답 피하기** ㄱ. 이이는 학문의 토대로 시비선악에 대한 분별에서 벗어나는 것을 제시하지 않고, 양심을 기르고 덕성을 높이기 위해 몸과 마음을 바르게 하는 생활 태도를 강조하였다.

ㄷ. 이이는 손쉬운 방법으로 학문을 연구하려는 태도를 비판하면서 학문을 연구하는 자는 생각과 행동을 올바르게 유지하기 위해 몸가짐을 살피는 시간을 가져야 한다고 보았다.

## 8 아리스토텔레스의 입장 파악

**문제 분석** 칼럼의 ‘어느 고대 서양 사상가’는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 과도하지도 않고 모자라지도 않은 적절한 상태로 유지하는 중庸의 자세를 강조하였다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼은 자신의 감정과 행동을 제대로 조절하지 못함으로써 발생하는 사회 문제를 언급하면서, 이러한 문제를 해결하기 위해서는 아리스토텔레스가 제시한 자신의 언행에 지나침과 모자람이 없도록 절제하며 성찰하는 중庸의 자세가 필요하다고 주장하고 있다.

**오답 피하기** ① 아리스토텔레스가 제시한 중庸은 상황의 변화에 맞추어 적절하게 행위하는 것을 의미한다.

② 아리스토텔레스는 모든 행동과 감정에 중庸이 있는 것은 아니라고 보았다. 그는 도둑질이나 거짓말과 같은 나쁜 행위에는 중庸이 있을 수 없다고 보았다.

③ 칼럼은 다른 사람들의 주장을 전적으로 수용하는 것을 사회에서 발생하는 인간관계의 문제에 대한 해결책으로 보지 않는다.

④ 칼럼은 인간관계에서 발생하는 문제에 대한 해결책으로 자기주장의 무오류성을 관철하는 태도가 아니라 상황에 맞춰 자신의 감정과 행동을 적절히 조절할 줄 아는 중庸의 자세를 제시하고 있다.

## 02 윤리 문제에 대한 접근

### 수능 기본 문제

본문 23~24쪽

01 ⑤

02 ④

03 ⑤

04 ②

05 ④

06 ⑤

07 ⑤

08 ①

### 01 유교 사상의 특징 파악

**문제 분석** 제시문은 유교 사상의 입장이다. 유교에서는 자신을 수양하고 난 뒤 다른 사람을 편안하게 하는 수기안인(修己安人)의 자세를 강조한다.

**정답 찾기** ⑤ 유교에서는 인간을 하늘로부터 순선한 도덕적 본성을 부여받은 존재로 보고, 이러한 도덕적 본성을 바탕으로 지속적으로 수양하면 누구나 도덕적으로 완성된 인간이 될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 제물의 경지에 이르기 위해 좌망(坐忘)을 실천해야 한다고 본 것은 도가 사상가인 장자이다.

② 인위적인 사회 규범에서 벗어나 자연스러움을 따라야 한다고 본 것은 도가 사상이다.

③ 해탈의 경지에 도달하기 위해 계정혜(戒定慧)를 수행해야 한다고 본 것은 불교 사상이다.

④ 유교에서는 내세의 행복한 삶을 강조하기보다는 현실에서 도덕적으로 실천하는 삶을 강조한다.

### 02 맹자의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 왕도 정치를 주장하면서, 통치자는 백성이 도덕적인 마음을 잃지 않도록 백성의 기본적인 생활을 보장해 주어야 한다고 강조하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 맹자는 인간이라면 누구나 측은지심, 수오지심, 사양지심, 시비지심이라는 순선한 마음인 사단을 지니고 있다고 보았다.

ㄹ. 맹자는 기본적인 생업이 보장되지 않으면 백성이 도덕적으로 사는 것이 불가능하다고 주장하면서, 군주가 백성이 도덕적으로 살 수 있도록 백성의 생업을 보장해 주어야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 나와 남이 둘이 아님을 깨닫고 자비를 실천할 것을 주장한 것은 불교 사상이다.

ㄷ. 맹자는 군주가 백성을 법령과 형벌보다는 도덕과 예의로 다스려야 한다고 보았다.

### 03 석가모니의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 수행을 통해 깨달은 네 가지 성스러운 진리인 사성제(四聖諦)를 제시하였다.

**정답 찾기** ⑤ 석가모니는 진리를 깨닫기 위해서는 만물을 상호 독립적인 실체로 보지 말고 만물의 상호 연관성을 파악해야 한다고 주장하였다.

- 오답 피하기**
- ① 석가모니는 인간의 삶이 본질적으로 고통일 수밖에 없으며, 인간이 겪는 고통은 무명과 애욕으로 생겨난다고 보았다.
  - ② 석가모니는 세상의 모든 존재와 현상에 원인과 조건이 있다는 연기적 세계관을 제시하였다.
  - ③ 석가모니는 모든 것이 상호 관계 속에서 존재한다는 연기의 법칙을 깨달으면, 자비의 마음이 저절로 생겨나 이를 실천할 수 있다고 보았다.
  - ④ 석가모니는 연기에 대한 깨달음을 얻으면 고통과 번뇌에서 벗어날 수 있다고 보았다.

## 04 노자와 장자의 입장 파악

**문제 분석** 갑은 노자, 을은 장자이다. 두 사상가 모두 도가 사상가로 자연의 순리에 따르는 삶을 주장하였다.

**정답 찾기** ② 노자는 옳고 그름에 대한 분별에서 벗어나 천지 만물의 근원인 도를 깨달아야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 노자는 유품되는 선은 물과 같다라는 상선약수(上善若水)를 제시하면서, 물이 가지고 있는 겸허와 부쟁의 덕을 실천해야 한다고 주장하였다.

③ 장자는 제물에 이르기 위한 수양의 방법으로 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 제시하였다.

④ 장자는 도(道)의 관점에서 바라보면 세상 만물이 평등하다는 점을 주장하면서, 세상 만물을 차별 없이 대하는 제물(齊物)의 경지에 이르러야 한다고 보았다.

⑤ 노자와 장자는 모두 사회 혼란의 원인이 인위적인 규범과 제도에 있다고 보고, 인위적인 삶에서 벗어나 자연 그대로 살아가는 소박한 삶을 지향해야 한다고 보았다.

## 05 칸트의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 선의지만이 그 자체로 선한 것이라고 보면서, 선의지에 따른 행위가 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 칸트는 의무에 부합하는 행위라도 의무 의식에서 비롯된 행위가 아니면 도덕적 가치를 지니지 않는다고 보았다. 그는 오로지 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

ㄹ. 칸트에 따르면 이성적 존재인 인간은 보편적인 도덕 법칙을 인식할 수 있고, 고유한 도덕 법칙을 따를 수 있는 존엄한 존재이다.

**오답 피하기** ㄱ. 칸트에 따르면 개인이 정한 행위 원리인 준칙은 보편적 도덕 법칙이 될 수 있다.

ㄷ. 칸트는 행위의 결과가 아니라 행위의 동기를 기준으로 행위의 옳고 그름을 판단해야 한다고 보았다.

## 06 벤담과 밀의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 양적 공리주의를 주장한 벤담이고, 을은 질적 공리주의를 주장한 밀이다.

**정답 찾기** ㄷ. 밀은 쾌락의 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 고려해야 한다고 보면서, 정상적인 인간이라면 누구나 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다.

ㄹ. 벤담과 밀은 모두 공리주의자로서 행위의 선악을 판별하는 도덕 원리로 공리의 원리를 제시하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 벤담은 쾌락이 선이므로 쾌락을 추구하는 삶을 살아야 한다고 보았다.

ㄴ. 벤담은 행위의 동기가 아니라 행위의 결과가 행위의 옳고 그름을 판단하는 기준이 되어야 한다고 보았다.

## 07 매킨타이어의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 매킨타이어의 주장이다. 매킨타이어는 덕 윤리 사상가로, 공동체의 전통과 역사를 중시하면서 개인의 도덕적 정체성이 개인이 속한 공동체 속에서 형성된다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 매킨타이어는 〈사례〉의 A에게 자신이 속한 공동체 구성원으로서 지녀야 할 선을 지향하는 품성에 따라 자신의 행위를 선택할 것을 조언으로 제시할 수 있다.

**오답 피하기** ① 매킨타이어는 도덕적 덕이 선천적으로 주어지는 것이 아니라 습관화를 통해 후천적으로 형성된다고 보았다.

② 공리주의의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.

③ 칸트의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.

④ 매킨타이어는 절대적 도덕 원리에 따라 행위하기보다는 맥락적 사고에 따라 행위할 것을 주장하였다.

## 08 진화 윤리학의 입장 파악

**문제 분석** 그림의 강연자는 진화 윤리학의 입장이다. 진화 윤리학은 인간의 이타적 행동과 도덕성을 자연 선택을 통한 진화의 결과로 간주한다.

**정답 찾기** ① 진화 윤리학에 따르면 인간은 자신의 생존과 번식 혹은 자기 유전자를 복제하는 데 도움을 주기 때문에 이타적으로 행동한다. 즉 진화 윤리학은 인간의 도덕적 행위를 생물학적 적응의 산물로 본다.

**오답 피하기** ② 진화 윤리학은 인간의 이타적 성향이 여러 세대에 걸쳐 전해지면서 인간의 유전자에 내재하게 되었다고 본다.

③ 진화 윤리학은 인간의 이타적 행위가 자신의 생존과 번식 등에 도움을 주어 자신에게 이익이 되기 때문에 이타적으로 행동한다고 본다.

④ 진화 윤리학은 진화의 결과로 인간이 이타적 성향과 도덕성을 지닌다고 본다.

⑤ 진화 윤리학은 인간의 도덕적 행위가 자유 의지에 따른 선택의 결과가 아니라고 본다.

수능 실전 문제				본문 25~29쪽
1 ⑤	2 ③	3 ③	4 ①	
5 ②	6 ④	7 ②	8 ②	
9 ⑤	10 ①			

## 1 공자와 노자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 자기를 극복하고 예로 돌아가는 극기복례(克己復禮)가 인(仁)이라고 주장하였다. 노자는 인의(仁義)와 같은 인위적 규범을 사회 혼란의 원인으로 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 공자의 입장에 비해 노자의 입장은 ‘인위 규범을 버리고 자연에 따르는 삶을 강조하는 정도(X)’는 높고, ‘예법에 근거하여 백성을 교화하는 정치를 강조하는 정도(Y)’와 ‘사회 혼란 극복을 위해 충서(忠恕)의 덕을 강조하는 정도(Z)’는 낮다. 따라서 ⑤이 적절한 위치이다.

## 2 맹자의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 인간의 본성이 선하다는 성선설을 주장하면서 인간이 선하지 않게 되는 것은 타고난 재질의 잘못이 아니라고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 맹자는 도덕성을 바탕으로 누구나 지속적으로 수양하면 도덕적으로 완성된 인간이 될 수 있다고 주장하면서, 옳은 일을 반복적으로 실천하여 도덕적 기개인 호연지기(浩然之氣)를 길러야 한다고 보았다.

ㄹ. 맹자는 인간이 타고난 마음을 발휘하지 못하여 선하게 되지 못한다고 보고, 도덕적 인간이 되기 위해서는 잃어버린 자신의 마음을 찾아야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 맹자는 자신과 타인을 구분하지 않는 사랑인 겸애(兼愛)가 인간의 본성에 부합하지 않는다고 보았다. 맹자는 타인보다 자신을 먼저 사랑하고 타인의 부모보다 자신의 부모를 먼저 사랑하는 것이 인간이 본래 가지고 있는 마음이라고 보았다.  
ㄷ. 맹자는 인간이 순선한 본성을 타고난다고 보았다.

## 3 맹자와 장자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 맹자, 을은 장자이다. 맹자는 인간의 본성에 인의(仁義)가 내재한다고 보았다. 장자는 타고난 자연적 본성에 따라 본래의 자연스러운 모습으로 살아갈 것을 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 맹자는 궁정, 장자는 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 군주가 도덕적 모범을 보임으로써 백성을 교화해야 한다고 본 반면, 장자는 도덕규범과 같은 절대적 기준을 가지고 사람들을 교화하려 하지 말고, 사람들이 자연의 순리에 따라 살아가도록 해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 장자가 궁정의 대답을 할 질문이다. 장자는 인위적인 규범이 타고난 자연적 본성을 해치므로 멀리해야 한다고 보았다.  
② 맹자와 장자 모두 궁정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 타고난 도덕적 본성을 실현하는 삶을, 장자는 타고난 자연적 본성을 실현하는 삶을 강조하였다.

④ 맹자는 부정, 장자는 궁정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 진리를 깨닫기 위해서는 시비(是非)를 분별하는 시비지심(是非之心)을 확충해야 한다고 본 반면, 장자는 시비를 분별하는 분별적 지식을 버려야만 진리를 깨달을 수 있다고 보았다.

⑤ 맹자와 장자 모두 궁정의 대답을 할 질문이다. 맹자와 장자 모두 도(道), 즉 진리에 따를 것을 주장하였다.

## 4 석가모니의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 인간이 삶과 죽음을 반복하는 윤회를 거듭하면서 고통을 겪는다고 보고, 깨달음을 얻어 해탈에 이르러야 윤회의 고통에서 벗어날 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ① 석가모니는 모든 존재와 현상에는 원인과 조건이 있다고 보았다. 그는 괴로움의 생성과 소멸에도 모두 원인이 있다고 보았다.

**오답 피하기** ② 석가모니는 인간을 구성하는 다섯 가지 요소인 오온(五蘊)도 고정불변한 것이 아니라 일시적인 것이라고 보았다.

③ 석가모니가 제시한 중도의 수행 방법은 지나치게 쾌락에 빠지지도 않고 지나치게 고행에 빠지지도 않는 것이다.

④ 무명(無明)은 진리를 깨닫지 못한 상태로, 석가모니는 무명에서 벗어나 참된 깨달음을 도달해야 한다고 보았다.

⑤ 석가모니는 자아도 무상하다고 보았다. 즉 자아가 고정불변한 것이 아니라 생멸 변화한다고 본 것이다.

## 5 장자와 석가모니의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 장자, 을은 석가모니이다. 장자는 만물의 근원인 도(道)의 입장에서 보면 만물을 차별하지 않고 평등하게 볼 수 있다고 보았다. 석가모니는 이상적 경지인 열반에 도달하기 위해서는 양극단에 치우치지 않는 중도(中道)를 따라야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 장자의 입장에만 해당한다. 장자는 만물의 평등성을 강조하는 제물의 경지를 지향해야 한다고 보았다.

ㄹ. 석가모니의 입장에만 해당한다. 석가모니는 인간이 삶과 죽음을 반복하는 윤회를 겪는다고 보았으며, 현생에서의 자신의 의도적 행위에 따라 다음 생이 결정된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄴ. 석가모니의 입장에만 해당한다. 석가모니는 인간의 삶이 본질적으로 고통일 수밖에 없다고 보았다. 반면 장자는 인간의 삶을 고통이라고 보지 않았다.

ㄷ. 장자나 석가모니의 입장이 아니라 유교의 입장에 해당한다.

## 6 아퀴나스의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 아퀴나스의 주장이다. 아퀴나스는 인간이 본성적으로 지니는 자연적 성향으로 자기 보존 본능, 종족 보존 본능, 신에 대한 진리를 알고자 하는 성향, 사회적 삶을 살고자 하는 성향을 제시하였다.

**정답 찾기** ④ 아퀴나스는 인간이 선천적으로 지니는 자기 보존의 자연적 성향에 따르는 것이 자연법의 명령을 준수하는 것이라고 보았다.

**오답 피하기** ① 결과의 유용성을 행위의 옳고 그름의 기준으로 삼는 것은 공리주의이다.

② 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 경향에 따라야 한다고 보는 것은 공리주의이다.

③ 아퀴나스는 타고난 자연적 성향에 맞는 도덕 법칙을 따라야 한다고 보았다.

⑤ 아퀴나스는 의무적으로 도덕 법칙을 따르려 하기보다 상황과 맥락을 고려하여 행위해야 한다고 보지 않았다.

## 7 칸트와 벤담의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 도덕 법칙을 따르려고 하는 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 벤담은 도덕의 원리로 공리의 원리를 제시하였다.

**정답 찾기** ② 공리주의는 쾌락을 산출하고 고통을 피하는 결과를 가져오는 행위를 도덕적 행위로 간주한다. 반면에 칸트는 쾌락을 추구하려는 자연적 경향성에 따른 행위는 도덕적 행위가 될 수 없다고 보면서, 경향성이 섞이지 않은 순수한 도덕적 동기에 따른 행위만이 도덕적 행위라고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 칸트는 행위의 결과가 옳고 그름의 기준이 될 수 없다고 보았다.

③ 칸트와 벤담 모두 행위의 옳고 그름을 결정하는 보편적 도덕 원리가 존재한다고 보았다.

④ 칸트와 벤담 모두 도덕적 품성보다는 도덕 원리의 준수를 강조하였다.

⑤ 벤담에 따르면 사회 전체 이익은 개인들의 이익의 합이다.

## 8 벤담과 밀의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 벤담, 을은 밀이다. 벤담은 쾌락의 양적 측면만을 고려해야 한다고 보면서, 쾌락의 양을 측정하는 일곱 가지 기준을 제시하였다. 밀은 쾌락의 양뿐만 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다고 보면서, 양적으로 적더라도 질적으로 높은 쾌락이 질적으로 낮은 수준의 다량의 쾌락보다 우월하다고 강조하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 벤담은 쾌락의 양이 많고 적음에 따라 쾌락의 가치가 결정된다고 보고, 쾌락의 양을 측정할 수 있는 일곱 가지 기준을 제시하였다.

ㄴ. 벤담과 밀은 모두 공리주의자로서 행위의 옳고 그름을 판단할 때 관련된 이해 당사자들의 쾌락을 공평하게 고려해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 밀을 비롯한 공리주의자들은 개인의 이익을 고려하면서 최대 다수의 최대 행복을 추구하였다.

ㄷ. 밀은 행복의 총량을 증가시키지 않는 이타적인 의도에 따른 행위는 도덕적으로 옳은 행위가 아니라고 보았다.

## 9 매킨타이어와 밀의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 매킨타이어, 을은 밀이다. 매킨타이어는 윤리적으로 옳고 선한 결정을 하려면 유덕한 품성을 길러야 한다고 보았다. 밀은 여러 가지 쾌락을 경험한 사람이 선호하는 쾌락이 바람직한 쾌락이라고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 행위의 유용성을 따져 행위의 옳고 그름을 판별해야 한다는 밀의 입장에 대해, 매킨타이어는 행위의 유용성을 짓는 것보다 행위자의 도덕성 형성이 중요함을 강조한다고 비판할 수 있다.

**오답 피하기** ① 밀의 입장에서 매킨타이어에게 제기할 수 있는 비판이다.

② 밀은 공리주의자로 도덕의 목적이 행복 증진에 있다고 보았다.

③ 자연적 감정에 따른 행위도 도덕적 행위가 될 수 있다는 것은 매킨타이어뿐만 아니라 밀도 동의할 주장이다.

④ 매킨타이어는 행위의 결과와 상관없이 절대적 도덕 법칙을 준수해야 한다고 주장하지 않았다.

## 10 칸트와 매킨타이어의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 칸트, 을은 매킨타이어이다. 칸트는 대표적인 정언 명령으로 “네 의지의 준칙이 언제나 동시에 보편적 입법의 원리가 될 수 있도록 행위하라.”를 제시하였다. 매킨타이어는 덕이 사회적 실천에 내재한 선을 성취하는 데 유용한 인간의 성품이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 칸트는 맥락적 사고보다 도덕적 법칙에 따라 행위해야 한다고 보았다. 반면에 매킨타이어는 도덕적 실천을 위해서는 맥락적 사고가 필요하다고 보았다.

ㄴ. 칸트는 이성적 존재자의 선의지에서 비롯된 행위만이 도덕적 행위라고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 칸트는 의무에 부합하는 행위라고 해서 모두 도덕적 행위가 아니며, 의무에서 비롯된 행위만이 도덕적 행위라고 보았다.

ㄹ. 매킨타이어에 따르면 덕은 타고난 성품이 아니라 후천적 노력으로 통해 습득되는 것이다.

## 03 삶과 죽음의 윤리

### 수능 기본 문제

- |      |      |      |      |
|------|------|------|------|
| 01 ④ | 02 ③ | 03 ① | 04 ⑤ |
| 05 ⑤ | 06 ④ | 07 ② | 08 ② |

본문 35~36쪽

### 01 죽음에 대한 공자와 장자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 죽음보다는 현실의 도덕적 삶에 관심을 가져야 한다고 주장하였다. 또한 공자는 죽음이 애도의 대상이며, 인간은 죽은 사람에 대해 예를 갖추어야 한다고 보았다. 장자는 삶과 죽음이 기의 흐름으로 연결된 자연의 순환 과정이라고 보았다.

**정답 찾기** ④ 장자는 죽음을 삶과 연결된 자연의 순환 과정 중 일부로 보고 죽음에 대해 슬퍼할 필요가 없다고 주장하였다. 그는 자연의 흐름에 순응하는 삶의 자세를 강조하였다.

**오답 피하기** ① 공자는 현세에서의 행위가 죽음 이후의 삶을 결정한다고 보지 않았다.

② 공자는 죽음에 대해 예를 갖추면서도 슬퍼하는 것을 마땅한 일로 보았다.

③ 장자는 사덕과 같은 인위적인 규범을 중시해야 한다고 보지 않았다.

⑤ 장자는 죽음을 통해 도덕성을 실현할 수 있다고 주장하지 않았다. 공자와 장자는 모두 죽음을 통해 도덕성을 실현해야 비로소 내세의 행복을 얻을 수 있다고 주장하지 않았다.

### 02 죽음에 대한 불교의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 불교 사상의 입장이다. 불교에서는 태어남, 늙음, 병듦, 죽음을 모두 고통이라고 보며, 깨달음을 통해 열반에 이르게 되면 생로병사의 고통에서 벗어난다고 본다.

**정답 찾기** ㄴ. 불교에서는 죽음이 태어남과 마찬가지로 인간에게 고통이라고 본다. 또한 깨달음을 얻지 못해 해탈이나 열반에 이르지 못하면 윤회를 통해 태어남과 죽음이 반복된다고 주장한다.

ㄷ. 불교에서는 모든 집착을 버리고 깨달음을 얻으면 윤회에서 벗어나 고통이 반복되지 않는다고 본다.

**오답 피하기** ㄱ. 불교에서는 불멸에 대한 갈망을 버려야 한다고 본다.

ㄹ. 불교에서는 불변의 실체가 없다고 본다.

### 03 죽음에 대한 플라톤의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 죽음을 통해 영혼이 육체로부터 해방되어 영원불멸하는 이데아의 세계에 들어갈

수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ① 플라톤은 육체를 순수한 이성적 사유를 방해하는 감옥처럼 생각하였다.

**오답 피하기** ② 플라톤은 죽었을 때라야 간절히 바라는 지혜를 얻을 수 있다고 보았다.

③ 플라톤은 인간이 죽음에 대해 두려워할 필요가 없다고 보았다.

④ 플라톤은 삶과 죽음에 대한 분별을 벼려야 한다는 입장이라고 보기 어려우며, 삶과 죽음에 대한 분별을 벼려야만 지혜를 얻을 수 있다고 주장하지도 않았다.

⑤ 플라톤은 죽음 이후에 영혼은 이데아의 세계로 들어갈 수 있으나, 육체는 이데아의 세계로 들어갈 수 없다고 보았다.

### 04 죽음에 대한 에피쿠로스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스는 인간이 죽으면 감각을 잃게 되어, 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 에피쿠로스는 죽으면 감각이 사라지므로 죽음은 인간에게 고통이 아니라고 보았다.

**오답 피하기** ① 에피쿠로스는 인간이 죽으면 감각을 잃게 되기 때문에, 인간은 죽음을 경험할 수 없다고 주장하였다.

② 에피쿠로스에 따르면 죽음은 인간을 구성하던 원자가 흩어져 개별 원자로 돌아가는 것이다.

③ 에피쿠로스는 죽음은 인간을 구성하던 원자가 흩어져 개별 원자로 돌아가는 것이라고 보기 때문에, 인간의 영혼은 죽음 이후에 존재하지 않으므로 진리를 인식할 수 없다고 보았다.

④ 에피쿠로스는 인간이 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보고, 현명한 사람은 삶의 중단인 죽음에 대한 막연한 불안과 두려움을 갖지 않는다고 주장하였다.

### 05 죽음에 대한 하이데거의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거에 따르면 인간은 죽음을 외면하지 말고 항상 죽음이 자신의 것이라는 사실을 인지하면서 살아가야 한다.

**정답 찾기** ⑤ 하이데거는 인간이 죽음의 의미를 파악한다고 해서 생명의 유한성에서 벗어난다고 볼 수는 없다고 주장하였다. 하이데거에 따르면 인간은 생명의 유한성에 대한 자각이 필요하다.

**오답 피하기** ① 하이데거는 모든 인간이 죽음을 향해 나아가는 존재라고 보았으며, 죽음 앞으로 미리 달려가 봄으로써 삶을 더욱 의미 있고 가치 있게 살 수 있다고 주장하였다.

② 하이데거는 현존재인 인간만이 죽음을 자각할 수 있으며, 자신의 존재 의미에 대해 성찰할 수 있다고 주장하였다.

③ 하이데거는 현존재인 인간은 죽음을 외면하지 말아야 하며, 죽음이 주는 불안도 회피해서는 안 된다고 주장하였다.

④ 하이데거는 죽음에 대한 불안과 공포가 실존을 자각하는 계기

가 될 수 있다고 보았다.

## 06 인공 임신 중절에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** (가)는 인공 임신 중절이 임신부의 자유 의지에 따라 결정되어야 한다고 보고, 인공 임신 중절을 허용하지 않는 것은 여성의 인격권을 침해한다고 본다. (나)는 임신부의 생명을 위협하는 경우에 한하여 인공 임신 중절이 허용되어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ④ (나)는 임신부의 생명을 구하려는 의도를 가지고 태아의 생명을 뺏는 인공 임신 중절 행위는 정당화될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① (가)는 임신부의 자유 의지에 따라 태아의 생명을 뺏는 인공 임신 중절은 정당화될 수 있다고 본다.

② (가)는 여성이 자신의 생명을 구하기 위해서이든, 원치 않는 임신의 중단을 위해서이든 이유를 불문하고 임신부가 스스로 선택한 인공 임신 중절은 허용되어야 한다고 본다.

③ (나)는 태아의 생명보다는 임신부의 생명을 우선시하는 입장으로 볼 수 있다.

⑤ (가)는 임신부의 자유 의지에 따라 인공 임신 중절이 가능하다고 본다. (나)는 임신부의 생명을 구하기 위해 태아의 생명이 불가피하게 희생되더라도 인공 임신 중절이 정당화된다고 본다.

## 07 자살과 관련한 칸트의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 인간에게 자기 보존의 의무가 있다고 보았다. 칸트에 따르면 자신의 생명을 전체적으로 죽이는 자살과 부분적으로 해를 입히는 상해는 자기 보존의 의무를 위반하는 것이다.

**정답 찾기** 그. 칸트는 인격을 목적으로 대우하라는 정언 명령에 따라 인간은 자기 자신을 목적 그 자체로 존중해야 한다고 보았다.

그. 칸트는 인간이 자신을 해치는 것은 자기 보존의 의무에 위배된다고 보았다.

**오답 피하기** 냐. 칸트는 자신의 행복만을 고려하여 행위를 선택해야 한다고 주장하지 않았다.

르. 칸트는 자신이 처한 상황이나 고통을 극복하기 위해서 자기 자신을 수단으로 삼는 것은 정당화될 수 없다고 보았다.

## 08 안락사에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 고통스러운 불치병을 겪는 환자의 생명을 연장하는 것보다 그의 죽을 권리를 존중하는 것이 옳다고 강조하면서도, 약물 주입과 같은 방법이 아닌 연명 치료 중단과 같은 소극적인 방법이 허용되어야 한다고 본다. 을은 어떤 경우에도 인간의 생명은 존엄하게 대우받아야 하므로 연명 치료가 가능한 환자의 치료를 포기하는 것은 옳지 않다고 본다.

**정답 찾기** 그. 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 환자의 뜻에 따라 안락사의 방법을 결정해야 한다고 보지 않는

다. 갑은 연명 치료 중단과 같은 소극적 안락사의 허용을 강조하고 있고, 을은 연명 치료 중단과 같은 소극적 안락사조차 허용해서는 안 된다는 입장이다.

ㄷ. 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 약물 주입을 비도덕적인 살인으로 보며, 을은 의사의 연명 치료 포기 자체를 살인 행위라고 본다. 따라서 갑, 을 모두 연명 치료 중단에 대한 의료진의 결정이 항상 정당하다고 보지 않는다.

**오답 피하기** 냐. 갑, 을 모두 불치병을 앓는 환자일지라도 존엄하게 대우할 것을 강조한다고 볼 수 있다.

르. 갑은 연명 치료의 중단은 비도덕적인 살인과 달리 허용되어야 한다고 주장하므로, 적법한 절차와 의료적 판단에 따른 연명 치료의 중단을 비도덕적인 살인 행위와 구분하는 것에 대해 긍정의 대답을 할 것이다.

수능	실전	문제	본문 37~40쪽
1 ①	2 ②	3 ④	4 ②
5 ③	6 ④	7 ②	8 ②

## 1 뇌사에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 뇌의 모든 기능이 회생 불가능하게 상실되면 살아 있는 사람으로 볼 수 없다고 주장하고, 을은 뇌의 기능이 상실되었다고 할지라도 심장 박동과 호흡이 유지될 수 있다면 죽음에 이를 것이 아니라고 주장한다.

**정답 찾기** ① 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘뇌사자에 대한 연명 치료 중단을 정당하다고 보는 정도(X)’와 ‘사회적 유용성 증진이 뇌사 인정의 근거가 된다고 보는 정도(Y)’는 낮고, ‘심폐 기능의 불가역적 상실을 죽음의 유일한 기준으로 보는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ①이 적절한 위치이다.

## 2 죽음에 대한 플라톤과 에피쿠로스의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 인간이 무엇인가를 순수하게 인식하려면 육체에서 벗어나야 하며 오직 영혼만을 사용하여 사물 그 자체를 보아야 한다고 강조하면서, 죽었을 때 라야 우리는 간절히 바라는 지혜를 얻을 수 있다고 주장하였다. 에피쿠로스는 죽음이 인간에게 아무것도 아닌 것은 인간이 존재하는 한 죽음은 우리와 함께 있지 않으며, 죽음이 오면 우리는 이미 존재하지 않기 때문이라고 보았다.

**정답 찾기** ② 플라톤은 죽음 이후 감각이 아닌 영혼으로 참된 실재를 알게 된다고 보았다.

**오답 피하기** ① 플라톤은 죽음 이후에도 영혼은 육체로부터 벗어나 영원불멸할 수 있다고 보았다.

③ 에피쿠로스는 오래 사는 것보다는 즐겁게 사는 것이 중요하다고 주장하였다.

④ 에피쿠로스는 죽음이 인간에게 고통을 줄 수 없으므로 이를 깨달은 현명한 사람은 삶의 중단을 두려워하지 않는다고 주장하였다.

⑤ 플라톤과 에피쿠로스는 모두 죽음을 두려워하는 사람은 지혜롭지 못한 사람이라고 보았다.

### 3 죽음에 대한 장자와 석가모니의 입장 이해

**문제 분석** 갑은 장자, 을은 석가모니이다. 장자는 삶과 죽음이 서로 연결된 순환 과정이라고 보며, 죽음에 초연할 것을 강조하였다. 석가모니는 죽음이 윤회의 과정으로 현세의 업보가 죽음 이후의 삶을 결정한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 석가모니는 깨달음에 도달하지 못하면 죽음을 맞은 이후에도 다시 태어남을 반복하여 고통에서 벗어나지 못한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 장자는 삶과 죽음을 차별해야 한다고 보지 않았다.  
② 장자는 죽음에 초연해야 한다고 보았지만, 내생의 더 나은 삶을 위해 현생의 죽음에 초연해야 한다고 주장하지 않았다.  
③ 석가모니는 만물이 상호 의존적으로 존재하며, 고정적인 실체가 아니라고 보았다.  
⑤ 장자의 입장으로 볼 수 없다. 장자는 삶과 죽음이 윤회를 거치며 반복적으로 순환한다고 보지 않았다.

### 4 죽음에 대한 쇼펜하우어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 쇼펜하우어의 주장이다. 쇼펜하우어는 죽음에 대한 인간의 불안은 고통이 아니라고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 쇼펜하우어에 따르면 동물은 인간과 달리 파멸에 직면해서도 두려워하지 않고, 자신이 불멸한다는 인식을 가지고 살아간다.

ㄷ. 쇼펜하우어에 따르면 인간이 죽음을 의식하는 것은 삶의 불안으로 이어질 수 있지만, 인간에게 고통은 아니다.

**오답 피하기** ㄱ. 쇼펜하우어에 따르면 인간이 불멸에 대해 갈망한다고 할지라도 죽음에 대한 인간의 공포심을 완화할 수는 없다.

ㄹ. 쇼펜하우어에 따르면 인간은 누구나 자신의 죽음을 추상적이고 이론적으로 인정하기는 한다. 또한 죽음에 대한 두려움은 고통이 아니다. 따라서 자신의 죽음을 이론적으로 인정한다고 할지라도 누구나 고통스러운 삶에 빠지게 된다고 볼 수 없다.

### 5 인공 임신 중절에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 여성의 생명 위협, 범죄 피해의 결과로 인한 임신, 책임질 수 없는 자녀의 출산 등의 상황에서 여성의 자유 선택에 따른 인공 임신 중절이 정당화된다는 입장이다. 을은 임신의 지속이나 출산이 여성의 생명을 위협하는 경우에 한해 인공 임신 중절

이 허용되어야 한다는 입장이다.

**정답 찾기** ③ 갑은 긍정. 을은 부정의 대답을 할 질문으로 토론의 쟁점이라고 볼 수 있다.

**오답 피하기** ①, ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문으로 토론의 쟁점이라고 볼 수 없다.

②, ⑤ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문으로 토론의 쟁점이라고 볼 수 없다.

### 6 자살에 대한 아퀴나스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 아퀴나스의 주장이다. 아퀴나스에 따르면 자살은 인간의 자연적 성향인 자기 보존의 의무를 다하지 않는 것으로 정당화될 수 없다.

**정답 찾기** ㄱ. 아퀴나스에 따르면 인간은 자연적 성향으로부터 도덕적 의무가 도출되는데, 자살은 자연법적 의무인 자기 보존에 위배되므로 정당화될 수 없다.

ㄴ. 아퀴나스는 인간과 동물 모두 자신을 보존하려는 자연적 성향을 가진다고 보았다.

ㄹ. 아퀴나스에 따르면 인간은 동물과 달리 이성을 따르고자 하는 고유한 자연적 성향을 지니고 있다.

**오답 피하기** ㄷ. 아퀴나스는 자신에 대한 위해 행위는 자연법적 의무에 위배되는 것으로 악이라고 보았다.

### 7 안락사의 윤리적 쟁점에 대한 이해

**문제 분석** 칼럼은 조력 사망에 대한 유럽 여러 나라의 법안이 발의되고 있는 상황을 지적하면서, 인간답게 죽을 권리(死の権利)를 보장한다는 점에서 도덕적으로 정당화 가능하다고 강조한다. 또한 정부와 의료계의 협력과 통제를 위한 제도적 방안 마련의 선행이 필요하다고 주장한다.

**정답 찾기** ② 칼럼에 따르면 조력 사망에 대한 제한적 허용은 인간 존엄성을 유지하는 차원에서 도덕적으로 정당화될 수 있다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 분별없는 사람들이 저지르는 합법적인 자살 행위에 대해 우려하고 있으므로, 인간이 항상 자신의 죽을 방법을 결정할 수 있다는 것에 대해 동의하지 않을 것이다.

③ 칼럼은 약물을 이용한 조력 사망도 인간답게 죽을 권리를 보장할 수 있다는 점에서 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다.

④ 칼럼은 정부와 의료계의 협력과 통제를 통해 무분별한 자살이 늘어나지 않도록 노력해야 한다고 설명한다.

⑤ 칼럼은 회생 가능성이 없는 환자가 의사의 도움에 따라 스스로 조력 사망을 선택하는 경우에 인간답게 죽을 권리를 보장할 수 있다고 보기 때문에, 자신이 스스로 죽음을 선택하도록 하는 것도 인간 존엄성 유지의 방법이 될 수 있다고 할 수 있다.

## 8 죽음에 대한 공자의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 죽음보다는 현실의 도덕적 삶에 더 관심을 가졌다. 그는 죽음을 대할 때도 예를 갖출 것을 강조하였으며, 예를 사치스럽지 않은 애도의 과정으로 삼는 것이 바람직하다고 보았다.

**정답 찾기** ② 공자는 죽음을 마땅한 애도의 대상으로 보았다.

**오답 피하기** ① 죽음에 대한 불교의 입장과 관련된 진술이다.

③ 공자는 내세에 대한 지식이 있어야만 도덕적 삶이 완성된다고 주장하지 않았다.

④ 공자는 영생의 실현을 준비하기 위해 도덕적 수양을 해야 한다고 보지 않았다.

⑤ 공자는 죽음을 자연의 과정으로 여겼으며, 죽음을 기(氣) 순환의 일부로 본 사상가는 장자이다.

## 04 생명 윤리

### 수능 기본 문제

본문 45~46쪽

01 ① 02 ② 03 ① 04 ③

05 ① 06 ② 07 ② 08 ⑤

### 01 생명 의료 윤리에 관한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 칼럼은 환자나 피험자와 관련한 의료인의 비밀 유지의 의무에 대해 설명하고 있다.

**정답 찾기** ① 칼럼에 따르면 의료인은 환자의 동의 없이 환자에 대한 정보를 공개해서는 안 된다.

**오답 피하기** ② 칼럼에 따르면 의료인은 의료 행위 과정에서 발생 할 환자의 이익이나 고통을 고려하는 것이 바람직하다.

③ 칼럼에는 의료인이 치료 행위에 따른 모든 결과에 대해 책임져야 한다는 주장이 나타나 있지 않다.

④ 칼럼에 따르면 환자는 자신의 개인 정보에 대한 통제권을 의료 인에게 일임해야 할 필요가 없다.

⑤ 칼럼에 따르면 환자는 비전문가이지만 의료인은 환자의 의사 를 고려해야 한다.

### 02 배아의 도덕적 지위에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 그림의 강연자는 배아가 인간과 동등한 도덕적 지위를 가지고 있지 않다고 본다. 하지만 동시에 배아를 인간의 마음대로 처분할 수 있는 사물로 보아서도 안 된다고 강조한다. 이에 따라 배아는 인간 생명으로 자라날 잠재적 대상으로 존중받아야 한다고 본다.

**정답 찾기** ② 강연자에 따르면 배아를 함부로 처분하는 사물로 대 하는 것은 도덕적으로 옳지 않다.

**오답 피하기** ① 강연자에 따르면 냉동 배아보다 여자아이를 구하는 행위를 선택하는 것은 잘못이라고 할 수 없으므로, 배아보다 인간 생명을 중시하는 것은 옳지 않다고 볼 수 없다.

③ 강연자에 따르면 배아는 인간 생명으로 자라날 잠재적 대상으로 도덕적 고려 대상이다.

④ 강연자에 따르면 배아를 연구 대상으로 삼을 수 있다.

⑤ 강연자는 냉동 배아 20개가 아닌 여자아이를 구하는 것은 잘못이라고 할 수 없다고 보므로, 배아와 인간의 생명을 차별하는 모든 행위를 비도덕적이라고 보지 않을 것이다.

### 03 인간 개체 복제에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 인간 개체 복제에 반대하고 있고, ‘어 떤 사람들’은 불임 부부의 자녀 출산과 관련하여 인간 개체 복제

에 찬성하고 있다.

- 정답 찾기** 그. 제시문의 한 사람의 체세포로부터 인간이 복제된다면 인간의 상호 의존성이 파괴될 수 있다는 언급은 인간 개체 복제가 자연스러운 출산 과정을 위배하는 것이라는 점과 관련된다.  
ㄴ. 제시문의 ‘나’는 체세포 및 난자 제공자와 복제 인간의 관계 모호성에 대해 언급하고 있으므로, 전통적인 가족 관계에 혼란을 초래할 수 있음을 걱정하는 것으로 볼 수 있다.

- 오답 피하기** ㄷ. 제시문의 ‘나’의 입장에 근거할 때, 복제 인간도 각자의 경험과 환경에 따라 독자적인 삶을 살 수 있다는 점은 ⑦에 들어갈 적절한 내용으로 볼 수 없다.  
ㄹ. 부모의 세포나 난자를 제공받아 복제해서 만든 자녀는 불임 부부와 유전적으로 무관하지 않다.

## 04 생식 세포 유전자 치료에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 생식 세포 유전자 치료에 대한 미래 세대의 동의 여부가 불확실한 점, 미래 세대도 변경되지 않은 유전체를 가질 권리를 가진다는 점을 강조하며 생식 세포 유전자 치료의 윤리적 문제를 제기하고 있다. 을은 유전병으로 고통받는 자녀를 가지지 않을 부모의 자유와 미래 세대의 해악을 피할 수 있다는 점을 들어 생식 세포 유전자 치료의 한계가 설정되어야 한다고 강조하고 있다.

**정답 찾기** ③ 을은 생식 세포 유전자 치료에 대한 부모의 선택권 존중을 강조하지만, 갑은 미래 세대 동의의 불확실성을 강조하고 있으므로 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.

- 오답 피하기** ①, ②, ④ 을이 부정의 대답을 할 질문이다.  
⑤ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

## 05 동물의 권리에 대한 다양한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 레건, 을은 인간 중심주의의 관점을 가지고 있다. 레건은 동물을 단지 인간의 목적을 위한 수단으로 이용하는 것은 부당하다고 보았다. 을은 권리를 지니는 존재만이 과학 실험에 침해적으로 이용당하지 않을 정도로 충분한 도덕적 지위를 지닌다고 본다.

**정답 찾기** ① 레건은 의무론의 관점에서 동물의 권리를 고려해야 한다고 보는 것에 비해, 을은 동물에게 권리가 있다고 보지 않으며 이에 따라 동물을 보호해야 할 도덕적 의무가 있다고 보지 않는다.

- 오답 피하기** ② 레건은 사유 능력이 있는 동물만이 도덕적 권리의 지닌다고 보지 않았다.  
③ 레건은 공리의 원리에 따라 인간이 동물을 해방해야 한다고 보지 않았다.  
④ 레건은 인간과 동물이 항상 동일하게 이익을 가져야 한다고 보지 않았다.  
⑤ 레건은 삶의 주체인 동물을 인간을 위한 수단으로만 취급해서

는 안 된다고 보았다.

## 06 동물의 권리에 대한 벤담의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 동물도 고통을 느끼기 때문에 도덕적으로 고려할 필요가 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 벤담은 쾌고 감수 능력을 지닌 동물은 모두 도덕적 고려 대상이 된다고 보았다.

- 오답 피하기** ① 벤담은 도덕적 행위 능력이 도덕적 존중을 위한 조건이라고 보지 않았으며, 쾌고 감수 능력을 도덕적 존중을 위한 조건으로 보았다.  
③ 벤담은 동물의 이익에 대해 고려하는 것은 사회적 유용성 증진에 기여할 수 있다고 보았다.  
④ 벤담은 생명을 지닌 모든 존재를 실험 대상에서 제외해야 한다고 보지 않았다.  
⑤ 벤담은 행위의 정당성이 행위의 결과에 의해 결정된다고 보았다.

## 07 동물에 대한 싱어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 의거하여 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익도 평등하게 고려해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** 그. 싱어는 공리주의 입장에서 사회적 효용을 증진하는 동물 실험이 정당화될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 싱어에 따르면 동물은 도덕적 행위 능력이 없어도 쾌고 감수 능력을 가지고 있기 때문에 도덕적으로 존중받을 수 있다.

- 오답 피하기** ㄴ. 싱어는 이성적 능력이 없다고 할지라도 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익을 고려해야 한다고 보았다.  
ㄷ. 인간의 자기 의무에 대한 위반과 동물 학대를 연결하여 설명한 사상가는 칸트이다.

## 08 동물에 대한 칸트의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 인간이 무생물인 광물이나 생명이 있는 식물, 동물을 함부로 다루는 것에 대해 반대하였다. 그 이유는 그것들이 그 자체로 도덕적으로 존중받을 만한 가치를 지니기 때문에 아니라 그것들을 함부로 다루는 인간의 행위가 인간성을 해친다고 보았기 때문이다.

- 정답 찾기** ㄴ. 칸트는 이성의 유무에 따라 도덕적 지위가 부여될 수 있다고 보았다.  
ㄷ. 칸트는 인간에게는 동물을 보호해야 할 직접적인 의무가 없으며, 동물을 보호해야 할 의무는 인간성 보호를 위한 간접적인 차원에서 찾을 수 있다고 보았다.  
ㄹ. 칸트는 동물에게 의도적으로 불필요한 고통을 야기하는 행위는 인간성을 해치므로 삼가야 한다고 보았다.  
**오답 피하기** 그. 칸트는 인간이 그 자체로 목적적 존중의 대상이며, 동물과 식물은 그 자체로 목적적 존중의 대상은 아니라고 보았다.

**수능 실전 문제**

본문 47~50쪽

1 ⑤  
5 ③2 ⑤  
6 ③3 ⑤  
7 ⑤4 ②  
8 ⑤**1 자유주의적 우생학과 관련한 윤리적 쟁점 파악**

**문제 분석** 칼럼은 태어날 아이의 자율성을 제한하지 않는 자유주의적 우생학을 설명하면서, 미래 세대를 위한 유전적 강화는 잘못된 것이 아니라는 점을 강조한다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼에 따르면 미래 세대의 자율성을 훼손하지 않는 유전적 특성에 대한 인위적 수정은 잘못된 것이 아니다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 미래 세대의 자율성을 침해하지 않는 유전적 강화가 가능하다고 본다.

② 칼럼은 부모 세대가 자녀 세대의 복지를 증진하고 재능과 성취가 풍성하도록 도우려는 욕심은 잘못이 아니라고 본다.

③ 칼럼은 아이의 재능과 성격적 특징을 유전적으로 디자인할 수 있다고 본다.

④ 칼럼은 국가가 부모들에게 자녀의 유전적 강화를 강요하지 않는 유전적 강화를 강조하고 있으므로, 국가가 나서서 어떤 디자인의 유전적 강화를 강조하는 것을 바람직하지 않다고 볼 것이다.

**2 동물의 도덕적 지위에 대한 칸트와 레건의 입장 비교**

**문제 분석** 갑은 칸트, 을은 레건이다. 칸트는 동물을 잔학하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋난다고 보았다. 레건은 한 살 이상 정도의 포유류는 자신의 삶을 영위할 수 있는 능력, 즉 믿음, 욕구, 지각, 기억, 감정 등을 가진 삶의 주체에 해당하므로 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘인간 이외에도 내재적 가치를 지닌 존재가 있다고 보는 정도(X)’는 높고, ‘이성이 존재의 도덕적 지위를 구분하는 기준이 된다고 보는 정도(Y)’와 ‘인간성의 고양을 위해 동물에 대한 고려가 필요하다고 보는 정도(Z)’는 낮다. 따라서 ④이 적절한 위치이다.

**3 동물에 대한 아리스토텔레스, 데카르트, 싱어의 입장 비교**

**문제 분석** (가)의 갑은 아리스토텔레스, 을은 데카르트, 병은 싱어이다. 아리스토텔레스는 식물을 동물을 위해 존재하고, 동물은 인간을 위해 존재한다고 보았다. 데카르트는 동물이 움직이는 기계에 불과하며 고통과 쾌락을 경험할 수 없다고 보았다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 근거하여 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익도 평등하게 고려해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 데카르트는 아리스토텔레스나 싱어와 달리 동물을 자동인형 혹은 움직이는 기계에 불과하다고 보았다.

⑤ 싱어는 아리스토텔레스나 데카르트와 달리 이익 평등 고려의

원칙을 주장하였다. 그는 이에 의거하여 동물의 고통과 인간의 고통이 같다면 그 고통을 동등하게 취급해야 한다고 주장하였다.  
 ㄴ. 인간 중심주의자인 아리스토텔레스와 데카르트는 모두 인간과 다른 존재의 도덕적 지위가 동일하다고 보지 않았으며, 싱어는 동물과 식물의 도덕적 지위가 동일하다고 보지 않았다.

**오답 피하기** ① 아리스토텔레스와 데카르트는 모두 동물을 인간의 편리를 위한 도구로 사용할 수 있다고 보았다.

**4 동물 실험에 대한 싱어의 입장 이해**

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 의거하여 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익도 평등하게 고려해야 한다고 강조하였다.

**정답 찾기** ④ 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익을 평등하게 고려하여 공리의 원리에 따라 동물 실험의 정당성을 살펴야 한다고 주장하였다.

⑤ 싱어는 쾌락이나 고통을 느낄 수 있다는 것만으로도 도덕적 고려의 대상이 된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ② 싱어는 종 차별주의를 극복할 것을 강조하며, 인간의 복지 증진을 위해 동물을 희생하는 것이 항상 정당하다고 보지 않았다.

③ 싱어는 실험 대상이 되는 동물과 그렇지 않은 동물이 본질적으로 구분된다고 보지 않았다.

**5 배아의 도덕적 지위에 대한 윤리적 쟁점 파악**

**문제 분석** 갑은 배아를 발달한 인간과 동일한 존재로 보아야 한다고 주장하고, 을은 경험과 의식이 있는 존재는 더 높은 권리를 가지므로 인간의 생명도 정도의 차이를 가지고 조금씩 발달한다고 본다.

**정답 찾기** ④ 을은 경험과 의식이 있는 존재인 성숙한 인간과 배아의 권리를 동일하게 취급해야 한다고 보지 않는다.

⑤ 을은 경험과 의식이 있는 존재는 더 높은 권리를 주장할 수 있다고 보며, 정도의 차이를 가지고 조금씩 발달하는 인간의 생명도 이와 같다고 본다. 이에 근거할 때 어떤 존재의 경험과 의식의 유무에 따라 도덕적 대우를 다르게 할 수 있다고 유추해 볼 수 있다.

**오답 피하기** ① 갑은 배아에 대한 도덕적 존중을 의무로 간주해야 한다고 본다.

③ 갑은 수정부터 출생까지의 과정에서 인격의 생성 시기를 정확히 짚을 수 없다고 본다.

**6 인간 대상 실험에 대한 입장 이해**

**문제 분석** 그림의 강연자는 인간 대상 실험에서 인간 존엄성 원칙을 반드시 준수해야 한다고 강조하고 있다.

**정답 찾기** ③ 강연자에 따르면 인간 대상 실험 과정에서는 피험자

의 이성적 능력과 가치, 존엄성을 윤리적으로 존중해야 한다.

**오답 피하기** ① 강연자에 따르면 인간은 다른 동물과 달리 이성적 능력과 가치 추구의 능력을 가지고 있으므로 인간과 동물에 대한 차별적 대우는 정당화될 수 있다.

② 강연자에 따르면 인간을 대상으로 하는 실험이라 할지라도 인간 존엄성 원칙이 지켜진다면 정당화될 수 있다.

④ 강연자에 따르면 실험 대상의 노고와 불편함도 고려해야 한다.

⑤ 강연자에 따르면 한 개인이 겪을 위험보다 사회 전체의 이익이 크다고 할지라도 인간 존엄성 원칙이 지켜지지 않는다면 인간 대상 실험은 정당화되기 어렵다.

## 7 동물의 도덕적 지위에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 인간만이 도덕적으로 보호받을 수 있다고 강조하고, 을은 동물의 고통에 대한 도덕적 관심은 인간의 도덕성 함양으로도 이어짐을 알아야 한다고 주장한다.

**정답 찾기** ⑤ 인간이 아닌 동물은 도덕적 판단과 행위 능력이 있다고 보기 어렵다. 따라서 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

**오답 피하기** ①, ②, ③, ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

## 8 동물의 권리에 대한 레건의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 레건의 주장이다. 레건은 한 살 이상 정도의 포유류는 자신의 삶을 영위할 수 있는 능력, 즉 믿음, 욕구, 지각, 기억, 감정 등을 가진 삶의 주체에 해당하므로 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 레건은 도덕적 행위자와 도덕 무능력자인 일부 포유동물은 모두 동등한 내재적 가치를 지니며, 내재적 가치를 지닌 존재들을 그 가치를 존중하는 방식으로 대우해야 한다고 주장하였다. 이와 관련하여 레건은 인간 복리뿐만 아니라 동물 복지에 대한 고려도 마땅한 인간의 의무라고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 레건은 이성을 지니지 못하더라도 자신의 삶을 영위할 수 있는 동물은 도덕적 존중의 대상이 될 수 있다고 보았다.

② 레건은 사유 능력을 기준으로 도덕적 지위의 우열을 결정해야 한다고 보지 않았다.

③ 레건은 동물의 내재적 가치가 인류 복지 증진 여부에 따라 결정된다고 보지 않았다.

④ 레건은 식물이 자신의 삶을 영위할 수 있는 능력이 있다고 보지 않았다.

# 05 사랑과 성 윤리

수능 기본 문제

본문 55~56쪽

01 ④

02 ①

03 ⑤

04 ③

05 ③

06 ④

07 ③

08 ①

### 01 사랑에 대한 프롬의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬은 사랑이 서로를 인격적인 존재로 바라보게 한다는 점에서 중요한 윤리적 의미를 지니고 있고, 진정한 사랑은 인간의 온전한 인격적 관계 속에서 성립할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 프롬에 따르면 사랑은 상대를 존중하면서 인격적 관계를 갖는 능동적인 활동이다.

**오답 피하기** ① 프롬은 자신의 입장보다는 상대의 입장에서 상대를 이해하는 사랑의 기술을 강조하였다.

② 프롬은 상대방을 자신이 원하는 대로 바꾸는 것은 상대에 대한 이해와 존경이 없으므로 사랑이라고 보지 않았다.

③ 프롬에 따르면 사랑은 자신과 상대방이 각자 인격과 가치를 지키면서 일체감을 느끼는 것이다.

⑤ 프롬은 사랑을 수동적인 것이 아닌 능동적인 것으로 보았다.

### 02 사랑과 성의 관계에 대한 관점 비교

**문제 분석** (가)는 보수주의, (나)는 중도주의 입장이다. 보수주의는 성이 부부간의 신뢰와 사랑을 전제로 할 때만 도덕적이라고 주장한다. 중도주의는 사랑을 동반한 성적 자유를 인정한다.

**정답 찾기** ① (가)는 결혼과 출산 중심의 성 윤리를 강조하는 입장으로, 새로운 생명의 탄생을 성관계의 목적으로 본다.

**오답 피하기** ② (가)는 성이 지니는 종족 보존의 기능을 중시한다.

③ (나)는 성을 통한 사랑의 교감을 중시한다.

④ (나)는 사랑하는 관계에서 상대방과 일체가 되고자 하는 욕구와 성적 욕망을 존중한다.

⑤ (가), (나) 모두 성관계 당사자들 간의 상호 동의와 존중이 중요하다는 점을 인정한다.

### 03 보부아르의 사상적 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 보부아르의 주장이다. 보부아르는 여성에 대한 차별과 억압을 비판하였으며, 여성 역시 자유롭고 주체적인 존재라는 점에서 남성과 다르지 않다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄷ. 보부아르는 여성에 대한 차별이 남성 중심적인 문화의 억압과 학습의 산물이라고 보았다.

ㄹ. 보부아르에 따르면 여성은 남성과 마찬가지로 실존적이고 자

율적인 존재이다.

- 05 오답 피하기**
- ㄱ. 보부아르는 여성성과 남성성을 타고나는 것이 아니라 문화적 억압과 학습에 따라 만들어지는 것이라고 보았다.
  - ㄴ. 보부아르는 남성에 대한 여성의 순종은 잘못된 것이며, 남성과 여성 모두 실존적 존재로 존중받아야 한다고 주장하였다.

## 04 사랑과 성의 관계에 대한 관점 비교

**문제 분석** 갑은 보수주의, 을은 자유주의 입장이다. 보수주의는 사랑하는 부부간의 종족 보존에 기여하는 성행위를 정당한 것으로 본다. 자유주의는 타인에게 해악을 주지 않는 범위에서 성인들의 자발적 동의를 전제로 한 성의 정당성을 인정한다.

- 정답 찾기**
- ③ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.
  - 05 오답 피하기**
    - ①, ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
    - ②, ⑤ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

## 05 길리건의 사상적 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 길리건의 주장이다. 길리건은 도덕 판단에서 남성과 여성이 중시하는 것이 서로 다르다는 사실에 주목하여 책임과 인간관계를 중시하였고, 사랑, 공감, 동정심, 상호 의존성, 유대 등 여성의 도덕적 특성을 강조하는 배려 윤리를 주장하였다.

**정답 찾기**

- ③ 길리건은 여성이 남성에 비해 배려, 공감, 동정심 등을 더 중시하는 경향이 있다고 보았다.

- 06 오답 피하기**
- ① 길리건은 남성과 여성의 도덕적 지향성에 차이가 있다고 보았다.
  - ② 길리건은 관계에 대한 고려도 도덕 판단이나 도덕성 형성에 중요하다고 보았다.
  - ④ 길리건은 여성이 타인에게 의존해야 주체적인 삶을 살 수 있다고 보지 않았다.
  - ⑤ 길리건은 남성과 여성이 항상 보편적 도덕 법칙에 근거해야 도덕적으로 판단할 수 있다고 보지 않았다.

## 06 성 상품화에 대한 다양한 입장 파악

**문제 분석** 제시문의 화자는 성을 상품화하는 행위에 대해 반대하고 있다. ‘어떤 사람들’은 성 상품화가 타인에게 해를 끼치는 것이 아니므로 정당화된다고 주장한다.

**정답 찾기**

- ④ 제시문의 화자는 성의 자기 결정권을 행사할 때 자신과 상대의 인격을 훼손하지 않아야 한다고 강조하면서 성 상품화를 반대하고 있다.

- 07 오답 피하기**
- ① 제시문의 ‘어떤 사람들’은 성이 이윤 추구의 수단이 될 수 있다고 본다.
  - ② 제시문의 화자는 성 상품화를 반대하고 있으므로 ⑦에 들어갈 진술로 적절하지 않다.
  - ③ 제시문의 ‘어떤 사람들’은 위해를 끼치지 않는 권리 행사는 허용되어야 한다고 본다.

용되어야 한다고 본다.

⑤ 제시문의 ‘어떤 사람들’은 타인에게 해를 끼치지 않는 성 상품화에 찬성하고 있으므로, 성에 대한 개인의 자유로운 결정권을 존중하고 있다고 볼 수 있다.

## 07 성의 자기 결정권에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 제시문은 성의 자기 결정권과 관련하여 외부의 부당한 압력, 타인의 강요 없이 스스로의 의지와 판단에 따라 자신의 성적 행동을 결정할 것을 강조하고 있다. 〈사례〉의 A는 B의 성의 자기 결정권을 침해하고 있는 것으로 볼 수 있다.

- 정답 찾기**
- ㄷ. 제시문은 A, B 모두의 동의가 없는 성적 행위는 성의 자기 결정권의 범위를 넘어서는 것이라고 본다.
  - ㄹ. 제시문은 상대방에게 해를 끼치는 성적 권리 행사는 정당화 불가능하다고 보기 때문에 A의 스토킹 행위는 정당화될 수 없다고 볼 것이다.

- 08 오답 피하기**
- ㄱ. 제시문에서는 자신이 옳다고 생각하는 바가 타인에게 위해를 끼친다면 통제되어야 한다고 본다.
  - ㄴ. 제시문에서는 자신과 상대의 성의 자기 결정권을 모두 존중해야 한다고 본다.

## 08 부부간의 도리에 대한 유교의 관점 이해

**문제 분석** 제시문은 유교의 관점에서 부부간의 도리에 대해 설명하고 있다. 이에 따르면 남녀 간의 역할을 구분하면서도 서로 존중해야 한다.

- 정답 찾기**
- ㄱ. 제시문에 따르면 집안에서 남녀 간의 역할은 구분이 되며 상호 보완적이다.
  - ㄴ. 제시문에 따르면 부부간의 화목은 부모님을 편안하고 즐겁게 할 수 있다.

- 09 오답 피하기**
- ㄷ. 제시문에 따르면 화목한 부부라 할지라도 서로 간의 예와 공경을 다해야 한다.
  - ㄹ. 제시문에 따르면 부부간에도 옳고 그름이 있으며 도리를 실천해야 한다.

수능	실전	문제	본문 57~59쪽
1 ⑤	2 ②	3 ③	4 ③
5 ④	6 ③		

## 1 보부아르의 사상적 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 보부아르의 주장이고, ‘고대의 어떤 사상가’는 여성을 결함이 있는 존재로 이해하고 있다. 보부아르에 따르면

여자는 모든 인간과 마찬가지로 자주적이고 자유로운 존재이면서도, 남자들이 여자로 하여금 타자로서 살도록 강제하는 세계에서 자기를 발견하고 선택해야 한다.

**정답 찾기** ⑤ 보부아르에 따르면 여성은 자율적인 삶을 누릴 수 있는 실존적 존재이다.

**오답 피하기** ① 보부아르는 남성이 여성보다 우월하다는 생각은 잘못이라고 보았다.

② 보부아르는 남성과 여성에 대한 교육의 기회를 차별해서는 안 된다고 보았다.

③ 보부아르는 여성과 남성이 동일한 사회적 대우를 받으며 성장한 것이 아니라 여성이 남성에 비해 차별과 억압을 받으며 성장해 왔다고 보았다.

④ 보부아르는 여성성과 남성성을 문화적 산물로 보았다.

## 2 프롬의 사상적 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬에 따르면 사랑은 능동적인 활동으로, 상대방의 인격과 자신의 인격을 존중하며 서로의 생동감을 고양시키는 것이다.

**정답 찾기** ② 프롬에 따르면 사랑은 자신의 입장은 고수하거나 자신의 입장에 근거하여 상대를 살피는 것이 아니다.

**오답 피하기** ① 프롬에 따르면 사랑은 사랑하는 상대가 서로의 개성을 긍정하는 조화를 지향하는 것이다.

③ 프롬은 사랑이 자신과 상대방의 생동감을 함께 고양하는 능동적인 활동이라고 보았다.

④ 프롬은 사랑이 상대를 위한 희생을 전제로 하는 것이 아니라고 보았다.

⑤ 프롬은 사랑이 수동적인 감정이 아니라 능동적인 활동이라고 보았다.

## 3 가족 윤리에 대한 유교의 관점 이해

**문제 분석** 제시문은 유교의 관점으로 군신, 부자, 부부, 친구, 장유 간의 도리에 대해 설명하고 있다.

**정답 찾기** ㄱ. 유교에서는 부자간의 도가 사회적 차원으로 확대되어 영향을 미친다고 본다.

ㄴ. 유교에서는 가족이 서로를 살펴 친애의 마음을 잊지 않도록 노력해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ㄴ. 유교에서는 부부간에도 서로를 손님같이 대우하는 예를 강조한다.

## 4 성에 대한 중도주의와 자유주의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 중도주의, 을은 자유주의 입장이다. 중도주의는 사랑을 동반한 성적 자유를 인정한다. 자유주의는 타인에게 해악을 주지 않는 범위에서 성인들의 자발적 동의에 따른 성적 자

유를 허용한다.

**정답 찾기** ㄷ. 중도주의는 보수주의와 달리 성의 생식적 가치와 무관한 성행위도 사랑을 전제한다면 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다.

ㄹ. 자유주의는 성이 사적 영역에 속하는 것이므로 당사자 간의 동의로 결정할 문제라고 본다.

**오답 피하기** ㄱ. 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

ㄴ. 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

## 5 성에 대한 칸트의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 성적 향락에 대한 충동은 조절과 절제의 대상이며, 종의 보존을 목적으로 하지 않는 성의 사용은 바람직하지 않다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 칸트는 타인의 강요가 없어도 자신의 성을 스스로 상품화하는 것은 자신의 인격을 수단으로 사용하는 것이므로 옳지 않다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트는 성의 자연적 목적을 종족 번식에서 찾았다.

② 칸트는 성적 욕구를 충동과 연관하여 이해하고 있으며 이성을 통해 통제해야 할 대상이라고 보았다.

③ 칸트는 성을 도구화하는 행위는 자신의 인격을 수단화하는 것이라고 보았다.

⑤ 칸트는 자기 자신에 대한 인간의 의무는 자유로운 성행위의 근거가 아니라고 보았다.

## 6 길리건의 사상적 입장 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 길리건이다. 길리건에 따르면 여성과 남성의 도덕적 지향성이 동일하지 않으며, 남성은 권리와 의무, 정의의 원리를 중시하지만 여성은 인간관계, 특히 배려를 중시한다.

**정답 찾기** ③ 길리건은 남성과 여성의 성역할을 전통과 관습에 따라 고정해야 한다고 보지 않았다.

**오답 피하기** ① 길리건은 성별에 따라 요구받는 사회적 역할에 차이가 있다고 보았다.

② 길리건에 따르면 가부장제에 따라 여성은 남성의 욕구 충족의 대상으로 간주되기도 하였다.

④ 길리건에 따르면 가부장적 사회 질서는 남성과 여성에 대한 차별을 정당화할 수 있다.

⑤ 길리건에 따르면 가부장제는 여성에 대한 남성 우월의 근거가 되는 문화적 산물이 될 수 있다.

## 06 직업과 청렴의 윤리

### 수능 기본 문제

본문 64~65쪽

01 ②

02 ①

05 ④

03 ④

06 ②

04 ②

07 ②

08 ①

### 01 맹자의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자에 따르면 백성은 일정한 생업[恒産(항산)]이 있어야 도덕적 삶[恒心(항심)]이 가능하다. 맹자는 군주가 백성에게 항산을 마련해 주는 것이 왕도 정치의 바탕이 된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 맹자는 군주가 백성을 형벌로 다스리기보다 인의(仁義)의 덕으로 다스릴 것을 강조하였다.

ㄴ. 맹자는 백성이 떳떳한 직업을 갖지 못하면 도덕 문제에 관심을 가질 수 없게 되어 도덕적 삶을 살아가기 어렵다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 맹자는 모든 재화의 자급자족이 아니라 사회적 분업과 직업 간의 상호 보완을 강조하였다.

ㄹ. 맹자에 따르면 통치의 궁극적 목적은 항산을 통한 항심, 즉 백성이 경제적 안정을 얻음으로써 도덕적으로 살아가도록 하는 것이다.

### 02 칼뱅의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 칼뱅의 주장이다. 칼뱅은 직업을 신의 부르심, 즉 소명(召命)이라고 보았다. 그는 신이 각 사람에게 부여한 직업에 각자가 충실히 임하는 것이 곧 신의 명령을 따르는 것이라고 보았다.

**정답 찾기** ① 칼뱅은 직업적 성공을 종교적 구원의 조건으로 보지 않았다. 칼뱅에 따르면 인간의 구원 여부는 신에 의해 예정되어 있다.

**오답 피하기** ② 칼뱅은 질서 있는 세상을 위해 신이 각 사람에게 각기 다른 삶의 양식을 지정하였다고 보았다.

③ 칼뱅은 직업 생활을 근면하게 함으로써 신의 영광을 드러내야 한다고 보았다.

④ 칼뱅은 세상 사람들이 귀하게 여기는 직업 활동만이 아니라 천하게 여기는 직업 활동도 소명 의식을 갖고 충실히 임하면 신이 귀하게 여긴다고 보았다.

⑤ 칼뱅은 자기의 소명을 이루는 것을 삶의 목표로 삼아 신의 영광을 드러내야 한다고 보았다.

### 03 플라톤의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 구성원 각자가

여러 가지 일에 종사하는 것이 아니라 타고난 성향에 맞는 한 가지 일에 종사해야 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 플라톤에 따르면 인간은 태어날 때부터 본성이 서로 달라서 저마다 한 가지 일을 하는 데 적합하다.

ㄴ. 플라톤은 국가가 생겨나는 것은 사람들 각자가 자급자족하지 못하고 서로를 필요로 하기 때문이라고 보고, 각 개인이 일을 한다면 구성원 전체를 위한 일이어야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 플라톤은 각자의 성향에 따라 사회적 역할을 분담할 때 최선의 국가, 즉 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 플라톤은 한 사람이 한 가지 직무에 종사해야 한다고 보고, 세 계층 간 직무를 교환하는 것은 국가에 해악이 된다고 주장하였다.

### 04 순자의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 제각기 일하는 분계(分界)가 없으면 사회가 혼란해진다고 보고, 이러한 분계는 예(禮)를 바탕으로 해야만 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 순자는 예에 따라 각자의 적성과 능력에 맞게 직분이 정해져야 한다고 보았다.

ㄴ. 순자는 예에 따라 사람들 사이의 차등을 두어야 한다고 보고, 누구나 예를 갖추어 실천하면 그것에 합당한 지위를 부여받아야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 순자는 선왕이 제정한 예의 법도를 바탕으로 신분과 빈부 귀천의 차등을 두어 다스려야 혼란한 세상에서 벗어날 수 있다고 보았다.

ㄴ. 순자는 백성이 다양한 직분을 수행할 수 있는 능력을 갖추어야 한다고 보지 않았다. 그는 각자의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담해야 한다고 보았다.

### 05 정약용의 공직자 윤리 이해

**문제 분석** 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 지혜롭고 포부가 큰 사람은 반드시 청렴하려 한다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 정약용에 따르면 청렴은 목민관에게 선(善)의 원천이자 덕의 근본이기 때문에 청렴하지 않고서는 목민관의 역할을 잘할 수 없다.

**오답 피하기** ① 정약용은 청렴함을 천하의 큰 장사라고 보고, 목민관은 청렴함을 이로움으로 여겨야 한다고 보았다.

② 정약용은 지혜의 덕을 갖춘 사람이 목민관이 되어야 한다고 보았다.

③ 정약용은 목민관이 사적으로 재산을 소유해서는 안 된다고 주장하지 않았다.

⑤ 정약용은 백성이 어려운 상황에 있는 경우 목민관이 자기의 재화를 사용하여 도울 수 있다고 보았다.

## 06 퍼트넘의 사회적 자본 이해

**문제 분석** 제시문은 퍼트넘의 주장이다. 퍼트넘은 사회 구성원들 간의 신뢰를 사회적 자본 중 가장 중요하다고 보고, 호혜성을 바탕으로 하는 신뢰는 구성원들 간의 협력을 촉진하여 사회의 효율성을 향상시킨다고 보았다.

**정답 찾기** 그. 퍼트넘은 사회적 자본 중 하나인 시민적 참여 네트워크의 상호 작용은 수직적이지 않고 수평적이라고 보았다.

그. 퍼트넘은 신뢰, 규범, 네트워크 등의 사회적 자본 대부분은 도덕적 자원이라고 보았다.

**오답 피하기** 그. 퍼트넘에 따르면 사회적 자본은 구성원들 간의 협력적 행위를 촉진함으로써 시장 기능의 효율성을 향상시킨다.  
그. 퍼트넘에 따르면 시민 공동체의 협력은 이타성이 아니라 상호 이익, 즉 호혜성에 기반한다.

## 07 기업의 사회적 책임에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 기업의 사회적 책임 범위가 합법적 이윤 추구뿐만 아니라 공익적 가치 실현에 힘쓸 적극적 책임까지 포함되어야 한다고 본다. 이와 달리 을은 기업의 사회적 책임 범위가 합법적 이윤 추구에 한정되어야 한다고 본다.

**정답 찾기** 그. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 기업이 사회에 대한 적극적 책임이 있다고 보는 입장인 반면, 을은 소극적 책임만 있다고 보는 입장이다.  
그. 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 을과 달리 기업은 문화와 환경 등 다양한 영역에서 사회적 책임을 이행해야 한다고 본다.

**오답 피하기** 그. 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 기업가는 기업의 효율성을 향상하여 이윤을 창출해야 한다고 본다.  
그. 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 기업이 이윤 창출 과정에서 법 규범을 준수해야 한다고 본다.

## 08 마르크스의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제가 발전할수록 자본가와 노동자는 대립하게 되고, 노동자는 자본의 논리에 완전히 종속되며 소외된 노동을 하게 된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ① 마르크스는 자본주의 체제에서 노동은 상품만을 생산하는 것이 아니라 그러한 생산을 통해 노동자의 노동을 하나의 상품으로 생산해 낸다고 보았다.

**오답 피하기** ② 마르크스는 자본주의 체제가 발전하여 자본이 축적될수록 유산자와 무산자, 즉 자본가와 노동자가 대립하게 된다고 보았다.

③ 마르크스에 따르면 인간은 노동을 통해 자신의 본질을 실현할

수 있다.

④ 마르크스는 분업화가 자본가의 이익을 증진한다고 보았다.

⑤ 마르크스에 따르면 분업화는 노동자가 자기의 능력과 소질을 전면적으로 발휘하는 것을 억압하고 자신의 특수한 기능만을 발휘하도록 한다. 결국 노동자는 분업화로 인해 '부분 노동자'로 전락해 창조적인 능력이나 소질을 제대로 발휘하지 못하게 된다.

수능	실전	문제	분문 66~69쪽
1 ④	2 ③	3 ③	4 ⑤
5 ④	6 ⑤	7 ②	8 ④

### 1 순자의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 예(禮)에 따라 구성원들의 신분과 지위에 차등을 두어 대해야 한다고 보았다. 특히 그는 덕(德)의 유무에 따라 사회적 지위에 차등이 있어야 한다고 보았다.

**정답 찾기** 그. 순자는 각자의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담하게 하는 예에 따를 것을 강조하였다.  
그. 순자는 선왕이 예를 제정하여 사람들의 귀함과 천함의 등급을 분별하게 했다고 보았다.  
그. 순자는 모든 구성원이 자신의 직분을 올바로 수행하면 천하가 태평해진다고 보았다.

**오답 피하기** 그. 순자는 덕에 기반을 둔 예치를 강조하였다.

### 2 맹자와 플라톤의 직업관 비교

**문제 분석** 갑은 맹자, 을은 플라톤이다. 맹자는 대인(大人)의 일과 소인(小人)의 일을 구별하여 사회적 분업과 직업 간의 상호 보완성을 강조하였다. 플라톤은 각자 타고난 성향에 적합한 한 가지 일에만 종사해야 한다고 보고, 계층 간 직무를 교환하거나 참견하는 것은 국가에 해악이 된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 플라톤은 한 국가가 정의로운 국가가 되려면 성향이 다른 세 계층이 저마다 자신에게 맞는 일을 해야 한다고 보고, 장인과 같은 생산자가 통치자나 방위자 계층의 직무를 이행하게 되면 국가에 파멸을 가져온다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 맹자는 통치자가 먼저 자신을 수양하고 덕을 쌓아 백성에게 모범을 보이면 백성이 기뻐하며 스스로 통치자에게 복종하게 된다고 보았다.

② 맹자는 육체노동과 정신노동을 구분하여 소인에게는 육체노동, 즉 힘을 쓰는 일이 부여되어야 한다고 보고, 대인에게는 정신 노동, 즉 마음을 쓰는 일이 부여되어야 한다고 보았다.

④ 플라تون에 따르면 통치자는 생산자와 달리 선의 이데아를 인식

하여 국가 전체의 선이 무엇인지 파악해야 한다.

⑤ 맹자는 통치자가 덕을 갖추고 백성을 도덕과 예의로써 이끄는 왕도 정치를 강조하였다. 플라톤은 통치자가 지혜의 덕을 갖추고 구성원들을 이끄는 철인 정치를 강조하였다.

### 3 공자의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 임금은 임금답고 신하는 신하답고 부모는 부모답고 자식은 자식다운 것, 즉 사회 구성원 각자가 자신의 신분과 지위에 알맞은 역할을 다해야 하는 정명을 강조하였다. 즉 명분을 바로잡는 것을 중시하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 공자는 통치자가 먼저 군자다운 인격을 닦은 후 백성을 다스려야 한다는 수기치인(修己治人)을 강조하였다. 공자는 덕치(德治), 즉 통치자의 덕성과 예의에 따른 교화를 추구하게 되면 명령 없이도 백성이 올바르게 행할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 공자는 백성들 각자가 자신의 신분과 지위에 따른 덕을 발휘해야 한다는 사회적 분업을 주장하였다. 따라서 공자는 각자 자신의 신분과 지위에 따른 덕성을 갖추고 그 역할을 다해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 공자는 통치자와 백성이 각자 모든 재화를 자급자족할 수 있는 것이 공동체의 이상적 모습이라고 보지 않았다. 공자는 통치자와 백성 각자가 자신의 직분에 충실히 정명을 강조하였다.

### 4 직업 윤리에 대한 칼뱅과 베버의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 칼뱅, 을은 베버이다. 칼뱅은 신이 각 사람에게 부여한 삶의 양태, 즉 소명에 충실히 임할 것을 강조하였다. 베버는 프로테스탄트 윤리가 자본주의 정신의 뿌리가 되었고, 이는 서구 근대 자본주의 발달에 기여했다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 칼뱅에 따르면 직업은 신이 각 사람의 행위에 따라 지정한 것이 아니라 신의 의지에 따라 지정한 것이다.

**오답 피하기** ① 칼뱅은 소명에 따른 노동을 통해 부를 획득하는 것을 긍정하였고, 이를 신의 축복으로 보았다.

② 칼뱅에 따르면 신은 인간이 모든 일을 혼란에 빠뜨리지 않도록 하기 위해 각자에게 각기 다른 삶의 양식, 즉 소명을 부여하였다.

③ 베버에 따르면 프로테스탄티즘은 부의 추구를 도덕적으로 허용하여 합리적 재산 축적을 인정하였으며, 과도한 소비를 반대하였다.

④ 베버에 따르면 프로테스탄티즘의 금욕주의는 직업 활동을 통한 부의 추구를 인정하였지만, 부를 목적 그 자체로 추구하는 것은 부정하였다.

### 5 노동에 대한 마르크스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자는 자신의 본질을 실현하기 위한 노동을 하는 것

이 아니라 자본에 예속되어 생산을 위한 수단으로 전락한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 마르크스는 인간을 노동하는 존재로 보고, 인간은 노동을 통해 자신의 본질을 실현하고 발전시킬 수 있다고 보았다.

ㄴ. 마르크스는 노동 소외, 인간 소외를 극복하기 위해서는 생산 수단의 사유화를 철폐하고 공유화를 실현해야 한다고 보았다.

ㄷ. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자는 자발적인 노동을 하는 것이 아니라 자본에 예속된 채로 강제적인 노동을 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄹ. 마르크스는 이상 사회, 즉 공산 사회에서 모든 구성원은 능력에 따라 일하고, 일한 만큼 분배받는 것이 아니라 필요에 따라 분배받는다고 보았다.

### 6 기업의 사회적 책임에 대한 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 프리드먼, 을은 애로우이다. 프리드먼은 소극적 관점에서 기업의 목적을 이윤의 극대화로 보고, 합법적인 이윤 추구를 넘어서는 사회적 책임을 기업에 강요해서는 안 된다고 보았다. 이와 달리 애로우는 적극적 관점에서 기업이 사회·문화·경제·환경 등 다양한 영역에서 사회적 책임을 자발적으로 이행하면 소비자의 신뢰를 얻을 수 있으므로 장기적으로 기업의 이윤 추구와 효율성 향상에 이바지한다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 애로우의 입장에서 프리드먼에게 제기할 수 있는 비판이다. 애로우는 프리드먼과 달리 기업이 합법적인 이윤 추구를 넘어서 공익적 가치 실현 활동에 적극적으로 참여하는 것이 바람직하다고 보았다.

**오답 피하기** ① 프리드먼과 애로우는 모두 기업이 합법적으로 이윤을 극대화해야 한다고 보았다.

② 애로우는 기업이 이윤 극대화를 추구할지라도 효율성이 저하될 수 있다고 보았다.

③ 프리드먼은 기업에 자선 활동과 같은 사회적 책임을 요구하는 것은 자유 경제의 성격과 본질을 근본적으로 오해하고 있는 것이라고 보았다.

④ 프리드먼과 애로우는 모두 기업의 주목적이 기업의 이윤 극대화라고 보았다.

### 7 공직자의 자세에 대한 정약용의 입장 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 정약용이다. 정약용은 목민관이 청렴해야 하고, 청렴한 목민관이 되기 위해서는 지혜가 높고 생각이 깊은 사람이 되어야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 정약용은 청렴이 목민관 본래의 직무로, 목민관으로서 행할 모든 선의 원천이고 모든 덕의 근본이라고 보았다.

ㄷ. 정약용은 부정한 목민관이 되는 깨닭은 지혜가 모자라고 사려가 얕기 때문이라고 보고, 청렴한 공직자가 되기 위해서는 지혜가 높고 생각이 깊은 사람이 되어야 한다고 주장하였다.

- 오답 피하기** 그. 정약용은 목민관이 어떠한 경우에도 사적으로 재물을 소유해서는 안 된다고 주장하지 않았다.  
근. 정약용에 따르면 선을 행하기를 좋아하는 목민관은 덕에 따라 백성을 이끈다.

## 8 퍼트님의 사회적 자본에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 퍼트님의 주장이다. 퍼트님은 사회적 자본 중 하나인 시민적 참여의 네트워크는 수평적 상호 작용을 대표하며 상호 이익, 즉 호혜성을 바탕으로 한 강력한 규범을 만든다고 보았다. 또한 시민적 참여의 네트워크는 협력적 행위의 기초가 되어 사회적 효율성을 향상시킬 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 퍼트님은 공동체 내에서 구성원들 간의 갈등이 없어야만 사회적 자본이 형성될 수 있다고 보지 않았다. 오히려 사회적 자본은 상호 신뢰와 협력을 촉진하여 공동체 내에서 발생하는 갈등을 해결하는 데 기여한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 퍼트님은 수평적이지 않고 위계적으로 구조화된 조직은 사회적 신뢰와 협력을 지속시킬 수 없다고 보았다.

② 퍼트님은 미래에 보상받으리라는 상호 기대를 전제하고 있는 포괄적 호혜성의 규범은 높은 수준의 사회적 자본을 생산하고 협력을 촉진한다고 보았다.

③ 퍼트님은 신뢰, 규범, 시민적 참여의 네트워크, 협력은 서로 간에 강화하는 작용을 한다고 보았다.

⑤ 퍼트님은 사회적 자본으로 집단적 문제가 더 쉽게 해결될 수 있고 유용한 정보가 빠르게 확산될 수 있다고 보고, 사회적 강제력보다 사회적 자본에 의존하는 사회일수록 더 효율적으로 운영된다고 주장하였다.

# 07 사회 정의와 윤리

수능 기본 문제

본문 76~77쪽

01 ②

02 ④

03 ③

04 ⑤

05 ③

06 ⑤

07 ⑤

08 ⑤

## 01 사회 윤리에 대한 니부어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 현대 사회의 복잡한 윤리 문제는 개인의 자비심과 선의지만으로 해결하기 어렵다고 보고, 사회적 강제력이 요구된다고 주장하였다.

**정답 찾기** 그. 니부어는 사회적 갈등의 원천이 인간의 무지와 이기심이라고 보았다.

느. 니부어에 따르면 사회적 강제력은 언제나 선의지의 통제를 받을 때 정당화될 수 있다. 그는 선의지에 의해 통제되지 않고 행사되는 사회적 강제력은 매우 위험하다고 주장하였다.

**오답 피하기** 느. 니부어는 인간 사회에 항구적인 평화와 동포애는 실현될 수 없다고 보았다.

근. 니부어에 따르면 사회적 갈등을 해소하는 민주적 방법에도 강제적 요인이 포함되어 있다.

## 02 분배적 정의에 대한 노직의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 노직의 주장이다. 노직은 소유 과정의 정당성, 즉 소유물의 취득과 이전의 과정이 정당했다면 소유물에 대한 정당한 자격인 소유 권리가 창출된다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 노직에 따르면 소유 권리는 정의로운 상황으로부터 정의로운 단계를 거쳐 발생한다. 따라서 정의로운 상황으로부터 정의로운 단계를 거쳐 발생한 것은 무엇이나 정의롭다.

**오답 피하기** ① 노직은 개인 간 소유물의 불평등은 그 자체로 부정의하다고 보지 않았다. 소유의 과정이 정당했다면 소유물의 불평등은 부정의하지 않다고 보기 때문이다.

② 노직은 모든 자산의 분배를 합동으로 결정하는 집단은 필요하지 않다고 보았다. 자유로운 세계에서 새로운 소유물은 자발적 교환과 행위로부터 발생한다고 보기 때문이다.

③ 노직은 과거의 불의가 현재의 소유 권리 여부에 영향을 미친다고 보고, 과거의 불의는 교정에서의 정의의 원칙에 따라 바로잡아야 한다고 보았다.

⑤ 노직은 양도의 원칙에 따라 한 소유물을, 소유 권리가 있는 자로부터 취득한 자는 그 소유물에 대한 소유 권리를 갖는다고 보았다.

### 03 정의에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스에 따르면 사회적 가치의 분배는 각자가 지닌 가치에 따라 분배되어야 정의롭다.

**정답 찾기** ③ 아리스토텔레스는 모두에게 동등한 몫이 분배되어야 한다고 보지 않았다. 동등하지 않은 사람들이 동등한 몫을 분배받게 되면 싸움과 불평이 생긴다고 보았기 때문이다.

**오답 피하기** ① 아리스토텔레스에 따르면 일반적 정의는 준법으로서의 정의이다.

② 아리스토텔레스는 사회적 재화를 각자의 가치에 따라 분배해야 한다고 보았다. 즉 동등한 자들에게는 동등한 몫을 분배해야 하고, 동등하지 않은 자들에게는 동등하지 않은 몫을 분배해야 한다고 보았다.

④ 아리스토텔레스는 사람과 사람 사이의 교섭과 관련된 정의, 즉 교정적 정의가 성립되려면 관련된 당사자들을 동등한 사람으로 간주해야 한다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스에 따르면 특수적 정의는 비례적인 것이다. 분배적 정의는 기하학적 비례를 따르고, 교정적 정의는 산술적 비례를 따른다.

### 04 분배적 정의에 대한 롤스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 자연적·사회적 우연성이 배제된 원초적 입장에서 사회의 기본 구조에 대한 정의의 원칙이 합의되어야 한다고 보았다.

**정답 찾기** 그. 롤스는 정의의 원칙이 상호 동등한 관계에 있는 개인들 간에 합의되어야 한다고 보고, 합의 당사자들은 모두 자신의 특정 조건을 모르는 무지의 베일 속에서 합의해야 한다고 주장하였다.

그. 롤스는 사회적 지위와 직책은 구성원 누구라도 그것을 획득할 수 있도록 개방되어야 한다는 원칙, 즉 공정한 기회균등의 원칙을 강조하였다.

그. 롤스는 원초적 입장에 놓인 사람 모두가 타인에게 무관심하기 때문에 오직 자기 이익의 안정적 확보를 위해 정의의 원칙에 합의한다고 보았다.

**오답 피하기** 그. 롤스는 사회적·경제적 불평등의 원인을 모두 제거해야만 사회 정의가 실현될 수 있다고 보지 않았다. 롤스는 사회적·경제적 불평등의 원인이 되는 우연적 여건의 영향력을 경감시켜야 한다고 주장하였다.

### 05 분배적 정의에 대한 월처의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 월처의 주장이다. 월처는 사회적 가치가 각각 그 고유한 분배 영역을 구성한다고 보고, 각기 다른 공정한 기준에 따라 사회적 가치가 분배될 때 사회 정의가 실현된다는 복합

평등으로서의 정의를 제시하였다.

**정답 찾기** ③ 월처는 모든 사회적 가치는 각기 다른 사회적 의미가 있다고 보고, 각 가치가 지닌 사회적 의미에 따라 분배되어야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 월처는 동일한 사회적 가치도 상이한 사회에서는 상이한 의미를 지닐 수 있다고 보았다. 공동체의 역사적·문화적 맥락에 따라 사회적 가치의 의미는 달라질 수 있다고 보기 때문이다.

② 월처에 따르면 분배적 정의와 관련된 모든 가치는 사회적 가치이다.

④ 월처는 하나의 사회적 가치가 분배의 모든 영역에서 지배적인 가치가 되어서는 안 된다고 보았다. 복합 평등 체제는 지배를 불가능하도록 하는 체제이기 때문이다.

⑤ 월처는 지배적 가치가 없는 사회가 복합 평등이 실현된 사회라고 보았다.

### 06 교정적 정의에 대한 벤담의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 공리주의 입장에서 형벌은 그 자체로 목적이 아니라 사회적 이익을 증진하기 위한 수단이라고 주장하였다. 그는 형벌로 인한 사회적 손실보다 형벌에 의해 산출되는 사회적 이익이 더 크도록 처벌해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** 그. 벤담은 형벌 그 자체가 본질적으로 일종의 해악이라고 보았다.

그. 벤담은 공리주의 입장에서 모든 폐해는 될 수 있는 한 적은 비용으로 막아야 한다고 보았다.

그. 벤담은 형벌 그 자체는 악이라고 보고, 형벌에 의해 더욱 큰 악을 없앨 수 있을 경우에만 정당화될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** 그. 벤담에 따르면 형벌의 직접적인 주목적은 구성원들의 행위를 통제하는 것이다. 형벌은 교정의 방식을 통해 범죄자의 행위를 통제하고자 하고, 본보기의 방식을 통해 일반인의 행위를 통제하고자 한다.

### 07 교정적 정의에 대한 칸트의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 형벌의 본질이 응보에 있으며, 응보주의에 바탕을 둔 형벌은 인간을 단지 수단으로 취급하는 것이 아니라고 보았다.

**정답 찾기** 그. 칸트는 형벌이 평등성(동등성)의 원리에 따라 범죄 행위에 상응하여 동등하게 부과되어야 한다고 보았다.

그. 칸트는 형벌이 언제나 사적 보복이 아니라 공적 정의를 실현하기 위해 가해져야 한다고 보았다.

그. 칸트에 따르면 형벌은 범죄자가 의욕한 범죄 행위에 대해 책임지게 하는 것이다.

**오답 피하기** 그. 칸트에 따르면 형벌의 목적은 범죄자의 이익 증진도 아니고 공동체의 이익 증진도 아니다. 형벌의 목적은 범죄 행

위에 대한 응보이다.

## 08 교정적 정의에 대한 루소와 베카리아의 입장 비교

**문제 분석** 제시문의 ‘A 사상가’는 루소, ‘B 사상가’는 베카리아이다. 루소는 자발적 사회 계약을 근거로 타인의 생명을 희생시킨 사람은 자신의 생명도 희생해야 한다고 주장하였다. 이와 달리 베카리아는 사회 계약에 근거하여 생명을 타인이나 사회에 양도할 수 없다고 보고 사형 제도를 반대하였다.

**정답 찾기** ⑤ 루소에 따르면 사형은 생명 보존을 위해 맷은 사회 계약에 의해 정당화될 수 있다. 반면 베카리아에 따르면 생명은 타인이나 사회에 양도할 수 없는 것이므로 사형은 사회 계약의 측면에서 정당화될 수 없다.

**오답 피하기** ① 루소는 실인범을 사회 계약을 깨뜨린 자라고 보고 공동체의 적으로 간주하였다.

② 베카리아는 시민 전체의 이익을 증진하는 형벌은 정당한 형벌이라고 보았다.

③ 베카리아는 범죄 예방 차원에서 일반인이 두려움 때문에 유사한 범죄를 범할 수 없게 형벌을 부과해야 한다고 보았다.

④ 베카리아에 따르면 형벌의 목적은 범죄자에게 고통을 주거나 원상태로 회복하기 위한 것이 아니라 사회적 이익 증진이다.

⑤ 니부어는 집단의 이기심이 개인의 이기심보다 강력하다고 보고, 한 집단의 이기심은 이에 맞서는 다른 집단들의 이기심에 의해서 견제될 수 있다고 주장하였다.

## 2 분배 정의에 대한 월처와 롤스의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 월처, 을은 롤스이다. 월처는 복합 평등이 실현된 사회는 소규모의 불평등이 다수 존재할 수 있다고 보았다. 그는 복합 평등이 실현된 사회는 어떠한 사회적 가치도 지배의 수단으로 이용되지 않는다고 보았다. 롤스는 정의의 일차적 주제가 사회의 기본 구조라고 보고, 정의의 원칙은 사회의 기본 구조에 적용된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 월처의 입장에서 롤스에게 제기할 수 있는 비판이다. 월처는 가상 상황에서 도출된 롤스의 단일한 분배 체계를 비판하며 정의의 원칙은 다원주의적이라고 보았다. 사회적 가치는 역사적이고 문화적인 특수성의 산물이라고 보기 때문이다.

**오답 피하기** ① 롤스는 어떠한 기본적 자유도 절대적인 가치를 지니지 않는다고 보았다.

② 롤스는 직위와 사회적 지위의 불평등은 자유 및 기회의 평등과 양립 가능해야 한다고 보았다.

④ 월처는 복합 평등이 실현된 사회에서 특정한 사회적 가치가 소수에 의해 독점적으로 소유될 수 있다고 보았다.

⑤ 월처는 정의로운 사회, 즉 복합 평등이 실현된 사회에서도 소규모의 불평등이 다수 존재할 수 있다고 보았다.

## 3 분배 정의에 대한 벤담과 롤스의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 벤담, 을은 롤스이다. 벤담은 공리의 원리에 부합하는 분배가 정의롭다고 보았다. 롤스는 차등의 원칙에 따라 사회적·경제적 불평등은 더 불리한 처지에 있는 사람, 즉 최소 수혜자에게 최대 이익이 되도록 편성되어야 정당화될 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 벤담은 공리의 극대화를 추구하는 결과적 정의를 주장하였다. 이와 달리 롤스는 올바른 분배 결과에 대한 독립적 기준은 없으며, 그 대신 공정한 절차가 있고 그 절차를 제대로 따른다면 그 결과가 어떠하든 공정하게 된다는 순수 절차적 정의를 주장하였다.

**오답 피하기** ① 벤담에 따르면 인간 행위의 궁극적 근거는 오직 쾌락이나 고통이다. 모든 인간은 쾌락과 고통의 지배 아래에 있다고 보기 때문이다.

② 벤담은 공리의 원리가 또 다른 도덕 원리에 의해 규제될 필요도 없고 규제될 수도 없다고 보았다. 공리의 원리는 모든 것을 규제하는 데 사용되기 때문이다.

③ 롤스에 따르면 계층 간 격차는 최소 수혜자의 이익이 향상될 수 있을 때 정당화될 수 있다.

④ 롤스는 모든 사회적 가치를 모두에게 평등하게 분배해야 한다고 보지 않았다. 그는 사회적·경제적 불평등은 정당화될 수 있다

### 수능 실전 문제

본문 78~82쪽

- |     |      |     |     |
|-----|------|-----|-----|
| 1 ② | 2 ③  | 3 ⑤ | 4 ③ |
| 5 ④ | 6 ②  | 7 ⑤ | 8 ② |
| 9 ② | 10 ④ |     |     |

### 1 사회 윤리에 대한 니부어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 인간 이성과 양심은 집단 간의 힘의 균형을 가져올 만큼 충분히 강력하지 못하다고 보고, 집단 간의 힘의 균형을 위해서는 사회적 강제력이 필요하다고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 니부어는 사회가 집단 간 갈등의 제거보다 강제력을 사용하는 목적이 정당한지를 중시해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 니부어는 강제력이 정의, 즉 사회의 도덕적 이상을 실현하기 위한 수단 혹은 도구라고 보았다.

③ 니부어에 따르면 국가와 정치는 강제력이 필요하다. 정치는 윤리적 요인인 양심과 강제적 요인인 권력이 태협을 이루는 영역이다.

④ 니부어는 사회 내에서 인간 이성의 힘은 힘의 평등을 완전하게 이루하지는 못한다고 보면서도, 인간 이성 자체는 더 평등한 힘의 균형을 이루려는 경향이 있다고 보았다.

고 보았다.

#### 4 분배 정의에 대한 노직과 롤스의 입장 비교

**문제 분석** 제시문은 노직의 주장이다. 노직은 개인이 자신의 자연적 자신에 대한 소유 권리를 지니며, 자연적 자산으로부터 유출되는 것에 대해서도 소유 권리를 지닌다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 노직의 입장에서 롤스에게 제기할 수 있는 비판으로 적절하다. 롤스는 자연적 자신의 분포를 공동의 자산으로 간주하였으나, 노직은 자연적 자신의 분포를 공동의 자산으로 보지 않았다.

ㄹ. 노직의 입장에서 롤스에게 제기할 수 있는 비판으로 적절하다. 노직은 빈곤한 사람들의 이익 증진을 위한 재분배가 개인의 소유 권리를 침해한다고 보았다. 이와 달리 롤스는 빈곤한 사람들의 이익 증진을 위한 재분배는 정당화될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 롤스에 따르면 정의의 원칙은 사회의 기본 구조에 적용되는 원칙이다.

ㄷ. 롤스에 따르면 개인의 타고난 재능은 그 자체로 부정의하지도 않고 정의롭지도 않으며, 자연적 사실일 뿐이다.

#### 5 분배 정의에 대한 월처의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 월처의 주장이다. 월처는 가상 상황에서 도출된 롤스의 단일한 분배 체계를 비판하며 정의의 원칙은 다원주의적이라고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 월처는 각각의 사회적 가치가 상이한 의미를 갖는다고 보았다. 따라서 각각의 사회적 가치의 분배 영역에 내재적인 원칙을 모색해야 한다고 보았다.

ㄴ. 월처는 지배적 가치가 존재하지 않는 사회는 다원적 평등, 즉 복합 평등이 실현된 사회라고 보았다. 그는 독점의 혁파에 우선적으로 주목할 것이 아니라 지배의 축소에 주목해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 월처는 분배 정의의 원칙이 문화적 다양성과 정치적 선택에 따라 달라질 수 있다고 보았다. 정의의 원칙은 역사적이고 문화적인 특수성의 산물이라고 보았기 때문이다.

**오답 피하기** ㄹ. 월처는 서로 다른 사회적 가치가 하나의 가치에 의해 통합되어서는 안 된다고 보았다. 어떠한 사회적 가치도 지배의 수단으로 이용되지 않아야 한다고 보았기 때문이다.

#### 6 분배 정의에 대한 마르크스와 롤스의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 답은 마르크스, 을은 롤스이다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자는 하나의 상품으로 전락한다고 보았다. 롤스는 공정한 기회균등의 원칙과 차등의 원칙은 사회적·경제적 불평등을 허용하면서도 제한하는 원칙이라고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 마르크스는 각자의 뜻은 타고난 사회적 지위가 아

니라 필요에 따라 분배되어야 한다고 보았다. 롤스는 타고난 사회적 지위와 같은 우연성은 응분의 것이 아니라고 보고, 각자의 뜻이 우연성에 따라 결정되어서는 안 된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 마르크스는 자본주의 체제하의 노동자는 점진적 개혁이 아니라 공산 혁명을 일으켜야 한다고 보았다.

ㄷ. 롤스는 공정한 기회균등의 원칙에 따라 같은 능력과 포부를 가진 사람은 같은 성공 전망을 가져야 한다고 보았다.

#### 7 분배 정의에 대한 노직의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 노직의 주장이다. 노직은 자유로운 세계에서 새로운 소유 권리는 자발적으로 선택한 행위와 교환으로부터 발생한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 노직은 각 사람의 소유물이 정당하다면 그 사회 전체의 분배도 정당하다고 보고, 소유 권리가 보장되는 사회를 정의롭다고 주장하였다.

ㄷ. 노직은 정형적 분배 원칙은 필연적으로 재분배 행위를 요청한다고 보고, 이러한 분배 원칙은 개인의 소유 권리를 침해한다고 주장하였다.

ㄹ. 노직에 따르면 취득에서의 정의의 원칙과 이전에서의 정의의 원칙에 부합하지 않는 소유물에 대해서는 소유 권리가 부여되지 않는다.

**오답 피하기** ㄱ. 노직에 따르면 분배 정의는 현재 재화가 분배되어 있는 상태에 따라 결정되는 것이 아니라 분배 과정의 정당성에 따라 결정된다.

#### 8 교정적 정의에 대한 칸트, 베카리아, 루소의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 답은 칸트, 을은 베카리아, 병은 루소이다. 칸트는 처벌의 본질을 응보로 보고, 엄격한 보복법에 따라 살인범을 사형해야 한다고 보았다. 베카리아는 생명을 타인이나 사회에 양도할 수 없는 것으로 보고 사형 제도를 반대하였다. 루소는 사회계약설의 관점에서 계약자인 시민의 생명과 안전을 확보하기 위한 사형 제도는 정당하다고 보았다.

**정답 찾기** ② 베카리아의 입장에서 칸트와 루소에게 제기할 수 있는 비판으로 적절하다. 베카리아는 생명권을 타인이나 일반 사회에 양도하는 것은 불가능하다고 보고, 사형은 어떤 의미에서도 권리 차원에서 정당화될 수 없다고 주장하였다. 이와 달리 칸트와 루소는 모두 국가가 살인범에게 사형을 집행할 권한을 지닌다고 보았다.

**오답 피하기** ① 베카리아는 사회에 가장 큰 해악을 초래한 범죄가 가장 중한 범죄라고 보았다. 그는 범죄의 경중이 사회적 해악에 달려 있다고 주장하였다.

③ 베카리아와 루소는 모두 사회 계약의 목적에 부합하는 형벌을 부과해야 한다고 보았다.

④ 루소에 따르면 살인범은 사회 계약을 깨뜨린 자이므로 시민이

아니라 공공의 적이다.

⑤ 루소는 사회적 권리를 침해한 살인범은 영구 추방되거나 사형을 통해 국가로부터 영원히 분리되어야 한다고 보았다.

## 9 교정적 정의에 대한 칸트과 벤담의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 공적 정의가 원리와 표준으로 삼는 것은 동등성이라고 보고, 범죄 행위에 상응하는 동등한 형벌을 부과해야 한다고 주장하였다. 벤담은 공리주의 관점에서 범죄자가 위법 행위로 얻은 이익보다 처벌로 인한 손실이 더 크도록 형벌을 부과해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ② 칸트는 범죄자가 형벌 받기를 의욕해서가 아니라 형벌 받을 행위를 의욕했기 때문에 형벌이 가해지는 것이라고 보고, 형벌의 기초는 형벌 받기를 의욕하는 범죄자의 동의에 있지 않다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 칸트는 형벌이 결코 단지 범죄자 자신이나 시민 사회의 어떤 다른 선을 촉진하기 위한 수단으로 가해질 수 없고, 오직 형벌 받을 행위, 즉 범죄를 행했기 때문에 가해져야 한다고 보았다.

③ 벤담은 사회적 이익을 증진하기 위해 형벌의 양은 범죄를 저지르도록 하는 유혹의 강도에 상응해야 한다고 보았다.

④ 벤담은 공리주의 관점에서 형벌을 통해 예방될 해악과 형벌로 초래되는 해악을 함께 고려해 형벌을 부과해야 한다고 보았다.

⑤ 칸트와 벤담은 모두 형벌이 사적으로 정해지고 집행되어서는 안 된다고 보고, 공정한 법률에 의해서만 정해지고 집행되어야 한다고 주장하였다.

## 10 교정적 정의에 대한 베카리아와 칸트의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 베카리아, 을은 칸트이다. 베카리아는 사회 계약설과 공리주의 관점에서 이익을 최대로 산출하면서 동시에 고통을 최소로 산출하는 형벌을 지향하였다. 이와 달리 칸트는 범죄 행위에 상응하는 동등한 형벌을 부과해야 한다고 보고, 살인범에게 사형 이외에 보복의 동등성은 없다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 베카리아는 사회 계약설의 관점에서 형벌은 시민의 안전과 생명 보호를 위해 가해져야 한다고 보았다.

ㄹ. 칸트는 범죄자의 생득적 인격성을 설령 그가 시민적 인격성을 상실할 선고를 받게 될지라도, 단지 수단으로만 취급되는 것으로부터 그를 보호해 준다고 보고, 범죄자의 존엄성도 존중되어야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 베카리아와 칸트는 모두 모든 형벌이 범죄와 비례 관계를 유지해야 한다고 보았다.

ㄷ. 베카리아는 형벌을 통해 범죄자의 신체에 되도록 큰 고통을 주어야 한다고 보지 않았다. 그는 형벌이 일반인에게는 가능한 한 효과적이면서도 범죄자에게는 가능한 한 관대한 것이어야 한다고 보았다.

# 08 국가와 시민의 윤리

수능 기본 문제

본문 88~89쪽

01 ②

05 ②

02 ⑤

06 ④

03 ⑤

07 ⑤

04 ④

08 ④

### 01 공자의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 민본주의를 바탕으로 군주가 먼저 백성들에게 덕을 베풀어야 한다고 보고, 군주는 고르지 못한 분배를 경계해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 공자는 군주가 상벌에 우선하여 덕치, 곧 인(仁)으로 백성을 통치해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 공자는 군주가 재화의 고른 분배를 지향해야 한다고 보았다. 그렇다고 재화를 차별 없이 동일하게 분배해야 한다고 주장한 것은 아니다.

③ 공자는 군주가 전체 재화의 부족함보다 고르지 못함을 염려해야 한다고 보았다.

④ 공자는 덕치를 강조하였기 때문에 정치의 영역과 도덕의 영역을 엄격하게 분리해야 한다고 주장하지 않았다.

⑤ 공자에 따르면 나라의 근본은 백성이다.

### 02 맹자와 한비자의 국가관 비교

**문제 분석** 갑은 맹자, 을은 한비자이다. 맹자는 패도 정치를 비판하며 왕도 정치를 주장하였다. 한비자는 인간이 호오(好惡)의 감정이 있어서 엄격한 상벌로 통치해야 한다는 법치를 주장하였다.

**정답 찾기** ⑤ 맹자는 분별적인 사랑을 주장하였다.

**오답 피하기** ① 맹자는 백성이 경제적으로 안정되도록 생업을 보장하는 것이 왕도 정치의 시작이라고 보았다.

② 맹자는 군주가 인의(仁義)의 덕으로 백성을 다스려야 한다는 왕도 정치를 주장하였다.

③ 한비자는 군주가 덕이 아니라 엄격한 법에 따라 통치해야 한다는 법치를 주장하였다.

④ 한비자는 인간이 호오의 감정이 있어서 형벌을 두려워하고 상을 탐하는 존재라고 보았다.

### 03 플라톤의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 선의 이데아를 인식한 철학자가 통치하는 것이 정의롭다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 플라톤에 따르면 통치자는 모든 구성원이 덕을 갖추도록 해야 한다.

ㄷ. 플라톤은 선의 이데아를 인식한 철학자가 통치해야 이상 국가

를 실현할 수 있다고 보았다.

근. 플라톤은 각자가 한 가지 일에만 종사해야 한다고 보고, 계층 간 직무를 교환하거나 참견하는 것은 국가에 해악이 된다고 주장하였다. 따라서 통치자는 각자가 자기 일에만 전념하도록 해야 한다.

**오답 피하기** 그. 플라톤은 국가가 생기는 것은 각자가 자급자족하지 못하고 서로를 필요로 하기 때문이라고 보았다. 따라서 모든 구성원이 각자 자급자족해야 한다고 주장하지 않았다.

## 04 아리스토텔레스의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 국가를 가장 중요하고 가장 포괄적이며, 자기 완결적인 공동체라고 보았다.

**정답 찾기** 나. 아리스토텔레스는 본성적으로 정치적 존재인 인간은 오직 정치 공동체, 즉 국가 안에서만 최선의 삶을 살 수 있다고 보았다.

근. 아리스토텔레스는 모든 공동체가 어떤 선(善)을 목적으로 형성된다고 보고, 국가는 최고선을 목적으로 형성된 최고의 공동체라고 주장하였다.

**오답 피하기** 그. 아리스토텔레스에 따르면 국가는 자연적으로 발생한 최초의 공동체가 아니라 최고의 공동체이다. 최초의 공동체는 가족이다.

ㄷ. 아리스토텔레스에 따르면 국가는 도덕 공동체이면서 정치 공동체이다.

## 05 흉스의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 흉스의 주장이다. 흉스는 인간이 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나 평화와 안전을 얻고자 국가를 형성했다고 보았다.

**정답 찾기** ② 흉스는 자연 상태에서는 정의와 불의가 존재하지 않는다고 보았다. 흉스에 따르면 정의와 불의는 공통의 권력이 수립된 이후에 존재하게 된다.

**오답 피하기** ① 흉스는 자연 상태의 인간 모두는 만물에 대한 권리 를 갖는다고 보고, 자연 상태에서는 소유권이 없다고 주장하였다. ③ 흉스에 따르면 자연 상태의 인간은 모든 수단을 동원하여 자신의 생명과 이익을 추구할 수 있고 방어할 수 있다.

④ 흉스에 따르면 인간은 이성을 통해 서로 합의할 수 있는 일반적 원칙을 인식할 수 있다. 그는 자연 상태에서 인간 이성이 인식한 일반 원칙을 자연법이라고 하였다.

⑤ 흉스에 따르면 인간은 평화와 안전을 위해 모든 구성원을 위압하는 공통의 권력, 즉 국가(리비아이어던)를 만든다.

## 06 로크의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 로크의 주장이다. 로크는 자연 상태에서 발생

하는 폐단을 해결하기 위해 사람들이 처벌권을 공동체에 양도하였고, 이를 통해 공정한 재판관이자 집행관으로서 국가가 형성되었다고 보았다.

**정답 찾기** 그. 로크는 국가의 주목적이 그 국가에 속한 전 구성원의 재산 보존이라고 보았다.

ㄴ. 로크는 자연 상태에서는 분쟁을 해결할 공정한 재판관이나 집행관이 존재하지 않는다고 보았다. 자연 상태에서는 각자가 재판관이자 집행관이라고 보기 때문이다.

ㄷ. 로크는 사회 계약론자로서 정치권력의 정당성은 개인의 동의에 기반한다고 보고, 어떤 개인에게도 자신의 동의 없이 국가에 복종할 의무는 발생하지 않는다고 주장하였다.

**오답 피하기** 근. 로크는 국가를 구성할 때 개개인은 자신의 자연권 전부가 아니라 자연권의 일부인 처벌권을 공동체에 양도한다고 보았다.

## 07 시민 불복종에 대한 소로의 입장

**문제 분석** 제시문은 소로의 주장이다. 소로는 양심에 따라 악법에 불복종하는 것은 도덕적이고 정의로운 행동이라고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 소로는 먼저 인간이어야 하고 그다음에 국민이어야 한다고 보고, 불의한 제도를 지원해서는 안 된다고 주장하였다.

ㄷ. 소로는 인간이 어느 때이고 간에 자신이 옳다고 생각하는 일을 해야 한다고 보고, 양심에 따라 불의에 적극적으로 불복종해야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 소로는 인간이 법에 대한 존경심보다 정의에 대한 존경심을 먼저 길러야 한다고 보았다.

**오답 피하기** 그. 소로는 불의한 법이라면 양심에 따라 적극적으로 불복종해야 한다고 보았다.

## 08 시민 불복종에 대한 롤스의 입장

**문제 분석** 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스에 따르면 시민 불복종의 정당화 여부는 법과 제도가 부정의한 정도에 달려 있다.

**정답 찾기** ㄴ. 롤스는 양심적 신념의 표현인 시민 불복종은 공유된 정의감에 호소하는 정치적 행위이기 때문에 공개적으로 행해져야 한다고 보았다.

ㄹ. 롤스에 따르면 거의 정의로운 사회의 개인은 부정의한 법이라 하더라도 어느 정도의 부정의를 넘어서지만 않는다면 그 법을 따라야 할 의무가 있다. 그는 법과 제도의 부정의한 정도가 현저하고 심각하다면 불복종 행위는 정당화될 수 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** 그. 롤스에 따르면 상해하고 해칠 가능성이 있는 폭력 행위에 가담하는 것은 신중하고 양심적인 정치적 신념의 표현인 청원의 양식으로서의 시민 불복종과 양립할 수 없다.

ㄷ. 롤스에 따르면 시민 불복종은 개인적 도덕 원칙이 아니라 공유된 정의감, 즉 정의의 원칙에 따라 지도되고 정당화되는 행위이다.

수능 실전 문제	본문 90~93쪽
1 ②	2 ④
5 ⑤	6 ①
7 ③	8 ③

## 1 아리스토텔레스의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 인간이 본성적으로 공동체를 형성한다고 보고, 국가를 최고의 공동체라고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 아리스토텔레스에 따르면 국가의 목적은 시민의 좋은 삶 실현, 시민의 미덕 양성이다.

**오답 피하기** ① 아리스토텔레스는 자기 완결성, 즉 자족성이 국가가 실현하고자 하는 최종 목표이며 최선의 단계라고 보았다.

③ 아리스토텔레스는 인간이 정치적 본성을 가지고 있어서 국가의 일부가 되도록 되어 있다고 보았다. 또한 그는 국가를 도덕 공동체로 보았다.

④ 아리스토텔레스는 인간이 언어 능력과 선과 악, 정의와 불의 등을 구별할 수 있는 인식 능력을 가지고 있어서 국가를 형성할 수 있었다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스는 좋은 시민으로서의 선과 좋은 사람으로서의 선이 일치하는 국가가 최선의 국가라고 보았다.

## 2 묵자와 한비자의 국가관 비교

**문제 분석** 갑은 묵자, 을은 한비자이다. 묵자는 차별하지 않고 사랑하는 겸애(兼愛)를 강조하였다. 한비자는 엄격한 법을 바탕으로 한 적절한 포상과 처벌을 통해 통치해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 묵자는 남을 사랑하고 남을 이롭게 하는 데에서 천하의 이익이 발생하고, 남을 미워하고 남을 해롭게 하는 데에서 다툼과 손해가 발생한다고 보았다.

ㄴ. 묵자는 백성에게 이익이 되지 않는 재화의 소비를 용납하지 말아야 한다고 보았다. 그는 천하에 이익이 되는 것을 복돋우고 해가 되는 것을 없애야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 한비자는 법이 제정된 이후에는 모두가 동일하게 법을 따라야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄹ. 한비자에 따르면 군주는 위세[勢]의 높음으로 천하를 제압해야 한다.

## 3 루소의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 루소의 주장이다. 루소는 개개인이 자신의 자연권 전부를 공동체 전체에 양도함으로써 국가가 형성되었다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 루소가 부정의 대답을 할 질문이다. 루소에 따르면 일반 의지는 양도할 수도 없고 분할할 수도 없으며, 오류를 범할

수도 없다. 일반 의지는 언제나 올바르며 국가의 이익을 지향한다.

**오답 피하기** ① 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다. 루소에 따르면 개인은 사회 계약을 통해 오직 일반 의지에 복종하게 된다. 일반 의지에 복종하는 것은 곧 자기 자신에게 복종하는 것이다.

② 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다. 루소는 사회 계약론의 입장에서 인간 사이에서 성립하는 정당한 권위의 기초는 오직 동의 뿐이라고 보았다.

③ 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다. 루소에 따르면 국가는 오직 일반 의지에 입각해 다스려져야 한다. 일반 의지는 구성원 모두의 공통된 이익을 지향한다.

⑤ 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다. 루소는 국가가 형성될 때 개인은 자신의 자연권 전부를 공동체 전체에 양도한다고 보았다.

## 4 흉스와 로크의 국가관 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 흉스, 을은 로크이다. 흉스는 자연 상태를 만인에 대한 만인의 전쟁 상태로 보고, 사람들이 자연 상태에서 벗어나기 위해 국가를 형성했다고 주장하였다. 로크는 개개인이 재산을 안전하게 향유하고자 자신의 집행권을 공동체에 양도함으로써 국가를 형성했다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 흉스의 입장에서 로크에게 제기할 수 있는 비판이다. 흉스는 공통의 권리, 즉 강제력이 없는 자연 상태에서는 소유권이 없다고 보았다. 이와 달리 로크는 자연 상태에서도 개인의 소유권이 존재한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 로크에 따르면 절대 군주제는 결코 시민 사회와 양립하여 존재할 수 없으며, 결코 시민적 지배 형태가 될 수 없다. ㄷ. 흉스와 로크는 모두 국가가 개인의 생명을 보호하고 개인 간 분쟁을 해결해야 한다고 보았다.

## 5 흉스, 로크, 루소의 국가관 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 흉스, 을은 로크, 병은 루소이다. 흉스는 다수의 사람이 신의 계약을 체결하여 국가를 세웠다고 보았다. 로크는 개개인이 자신의 집행권을 공동체에 양도하여 공정한 재판관이자 집행관으로서 국가를 세웠다고 보았다. 루소는 개개인이 자신의 자연권 전부를 공동체에 양도하여 일반 의지를 확립했다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 흉스의 입장에서 루소에게 제기할 수 있는 비판이다. 흉스는 통치자를 주권자라고 보고, 공공의 평화를 위해 계약 주체들은 주권자인 통치자에게 복종해야 한다고 주장하였다. 이와 달리 루소는 주권자가 국민이며, 통치자는 공공의 복지와 평화를 위한 공복(公僕)일 뿐이라고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 로크는 자연 상태에서 처벌권이 개인에 의해 불규칙적이고 불확실하게 행사되어 폐단이 발생한다고 보았다.

② 루소는 사회 계약을 통해 시민은 모든 사적 의지의 종속에서 벗어나 오직 일반 의지에만 종속된다고 보았다.

- ③ 로크는 정치권력의 신탁 위반 여부는 최종적으로 시민에 의해 판단될 수 있다고 보았다.
- ④ 흑스는 통치자를 대표자라고 보고, 국가를 수립하기 위한 신의 계약에 참여한 당사자가 아니라고 주장하였다.

## 6 시민 불복종에 대한 소로와 룰스의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 소로, 을은 룰스이다. 소로는 인간의 양심에 따라 부정의에 대해 불복종해야 한다고 보았다. 룰스는 부정의한 법과 정책에 대한 불복종은 공유된 정의감에 근거하여 정당화될 수 있다고 보는 동시에, 거의 정의로운 사회의 개인은 법의 부정의가 어느 정도 이상을 지나치지 않는 한 준법의 의무를 지닌다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 소로는 개인의 양심에 따라 법과 정책의 옳고 그름을 판단하는 것이 바람직하다고 보았다.

ㄴ. 룰스는 법이 부정의하다는 사실이 그것을 지키지 않아도 되는 충분한 조건은 아니라고 보았다. 거의 정의로운 사회의 개인은 부정의한 법이라 하더라도 어느 정도의 부정의를 넘어서지만 않는다면 그 법을 따라야 할 자연적 의무가 있다고 보기 때문이다.

**오답 피하기** ㄴ. 룰스는 사회 기본 구조가 합당하게 정의로운 사회, 즉 질서 정연한 사회에서 다소 심각한 부정의가 존재할 경우 시민 불복종이 발생한다고 보았다.

ㄹ. 소로는 양심에 따라 부정의에 대해 즉각적으로 불복종해야 한다고 주장하였다. 반면 룰스는 다수에게 합법적 호소를 성실히 한 후에 최후의 수단으로 시민 불복종에 참여하는 것이 바람직하다고 보았다.

## 7 시민 불복종에 대한 룰스와 싱어의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 룰스, 을은 싱어이다. 룰스는 시민 불복종이 공유된 정의관에 호소한다는 의미에서 정치적 행위라고 보았다. 싱어는 다수의 의견이 진정으로 반영되지 않은 일 혹은 다수의 의견이 진정으로 반영되었어도 심각하게 그릇된 일에 대한 불복종 행위는 공리를 기준으로 정당화될 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 룰스와 싱어는 모두 시민 불복종의 효율성이 감소하는 지점이 있을 수 있다고 보고, 이를 고려해야 한다고 주장하였다. 룰스는 많은 집단이 시민 불복종에 가담할 경우 정의로운 체제의 효율성을 침해하게 될 극심한 무질서가 따를 수 있다고 보고, 시민 불복종에 가담할 수 있는 범위에 한계가 있다고 주장하였다. 싱어는 시민 불복종이 산출할 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 룰스와 싱어는 모두 다수결 원칙에 부합하는 법이어도 이에 복종할 의무가 절대적이지는 않다고 보았다. 룰스는 다수결 원칙에 부합하는 법이 공유된 정의감에 부합하지 않을 경우 불복종할 수 있다고 보았다. 싱어는 다수결 원칙에 부합하는 법이 공리에 어긋날 경우 불복종할 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 싱어에 따르면 시민 불복종은 위법적 행위이긴 하

지만 민주주의 기본 원칙에 대한 존중을 표하는 행위이다.

ㄹ. 룰스에 따르면 시민 불복종은 헌법을 규제하는 정치적 원칙, 즉 정의의 원칙에 의해서 지도되어야 한다.

## 8 시민 불복종에 대한 싱어와 룰스의 입장 비교

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 싱어이고, ‘어떤 사상가’는 룰스이다. 싱어는 시민 불복종이 산출할 이익과 손해를 계산하고, 불복종 행위의 성공 가능성을 고려해야 한다고 보았다. 룰스는 정의의 원칙이 시민 불복종의 기준이 되어야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 싱어의 입장에서 룰스에게 제기할 수 있는 비판이다. 싱어는 다수의 정의감에 부합하는 법도 공리에 부합하지 않을 경우 시민 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다. 이와 달리 룰스는 다수의 정의감에 부합하는 법은 시민 불복종의 대상이 될 수 없다고 보았다.

**오답 피하기** ① 싱어와 룰스는 모두 시민 불복종은 성공 가능성을 숙고한 후에 행해져야 한다고 보았다.

② 싱어와 룰스는 모두 시민 불복종이 비폭력적 행위이며 처벌을 감수하는 행위라고 보았다.

④ 룰스에 따르면 시민 불복종은 대상이 되고 있는 법을 위반할 경우, 그 처벌이 합당한 범주를 넘어선다면 처벌이 경미한 다른 법을 어기는 방식으로 행해질 수 있다.

⑤ 룰스는 시민 불복종이 공유된 정의감에 비추어 다수에게 소수자의 합당한 요구에 대한 숙고를 강요하게 된다고 보았다.

## 09

# 과학 기술과 윤리

### 수능 기본 문제

본문 98~99쪽

01 ①  
05 ②

02 ②  
06 ②

03 ③  
07 ③

04 ②  
08 ④

## 01 과학에 대한 베이컨의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 베이컨의 주장이다. 베이컨은 「뉴 아틀란티스」라는 자신의 저서에서 과학 기술이 가져오는 이상 사회의 모습을 긍정적으로 제시하였다.

**정답 찾기** ① 베이컨은 관찰과 실험 같은 경험적 방법을 통해 유용한 지식을 획득하고 인간의 삶을 풍요롭게 만들 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ② 베이컨은 자연을 경험적 방법으로 연구할 수 있다고 보았다.

③ 베이컨은 과학의 목적을 인간의 행복하고 풍요로운 삶을 달성하는 데 두었다.

④ 베이컨은 인간과 자연을 분리해서 바라보았고, 인간이 자연을 정복하고 다스려야 한다고 보았다.

⑤ 베이컨은 과학의 목적이 인간의 활동 영역을 넓히는 데 있다고 보았다.

## 02 과학 기술 지상주의와 과학 기술 혐오주의 비교

**문제 분석** (가)는 과학 기술 지상주의, (나)는 과학 기술 혐오주의이다. 과학 기술 지상주의는 과학 기술의 발달이 인류를 질병과 가난으로부터 해방시켜 줄 것이며, 물질적 진보와 꿈의 실현을 통해 인간에게 행복을 가져다줄 것이라고 주장한다. 과학 기술 혐오주의는 과학 기술의 발달을 인간 삶을 위협하는 하나의 요인으로 간주하고, 과학 기술의 부작용만을 지나치게 염려하여 모든 종류의 과학 기술을 거부한다.

**정답 찾기** ② 과학 기술 지상주의는 과학 기술이 갖는 부정적 측면을 간과하고, 과학 기술에 대한 인간의 반성적 성찰을 훼손할 수 있다는 문제점을 지니고 있다.

**오답 피하기** ① 과학 기술 지상주의는 과학 기술의 발전을 지나치게 낙관적으로 바라보는 입장이다.

③ 과학 기술 혐오주의는 과학 기술의 발전을 지나치게 비관적으로 바라보는 입장이다.

④ 과학 기술 혐오주의는 과학 기술의 가치를 인정하지 않고 과학 기술이 인류에게 가져다준 여러 가지 혜택과 성과를 부정한다는 측면에서 현실을 제대로 반영하지 못한다는 문제점을 지닌다.

⑤ 과학 기술 지상주의와 과학 기술 혐오주의는 모두 과학 기술의 한쪽 측면만을 지나치게 강조한다는 문제점을 지니고 있다.

## 03 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 이해

**문제 분석** 갑은 과학 기술의 가치 중립성을 강조하는 입장으로 과학 기술이 객관적 사실의 영역에 속한다고 본다. 을은 과학 기술 연구의 목적을 설정하거나 결과를 현실에 적용할 때 가치가 개입될 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ③ 을은 과학 기술이 가치 판단에서 자유로울 수 없으므로 윤리적 검토나 통제가 필요하다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 사실과 가치의 영역이 명확히 구분되어야 하고, 이것은 과학과 윤리의 관계에도 동일하게 적용되어야 한다고 본다.

② 갑은 과학 기술은 객관적 지식을 활용하여 무언가를 만들어 내는 과정이므로 가치 중립성을 지녀야 한다고 본다.

④ 을은 과학 기술 연구의 결과물이 이용 주체의 의도에 따라 선하게도 악하게도 모두 이용 가능하므로, 과학 기술은 가치의 문제로부터 자유로울 수 없다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 과학 기술 이론을 검증하는 과정에 주관적 가치가 개입되어서는 안 된다고 본다.

## 04 과학 기술의 부정적 측면 파악

**문제 분석** 제시문은 과학 기술의 발달로 사생활 침해 등과 같은 문제가 나타나게 되었고, 사회에 대한 거대한 감시 체제가 가능하게 됨으로써 현대 사회에서 전자 판옵티콘이 출현할지도 모른다는 우려를 표명하고 있다.

**정답 찾기** ㄱ. 제시문에 따르면 과학 기술의 발달로 사람들은 개인 정보가 유출되고 감시받고 통제받는 사회에서 살아갈 위험성이 높아지게 되었다.

ㄴ. 제시문에 따르면 과학 기술은 많은 부작용을 불러일으켰기 때문에 그 부작용에 대해 성찰하는 자세가 필요함을 알 수 있다.

**오답 피하기** ㄴ. 제시문에 따르면 과학 기술의 발달로 인간의 존엄성과 가치가 훼손되는 사회가 나타날 가능성이 높아졌다.

ㄹ. 제시문에 따르면 과학 기술의 발달에 따라 감시와 통제를 기반으로 하는 정치 체제가 나타날 가능성이 높아졌다.

## 05 기술에 대한 앤스퍼스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 앤스퍼스의 주장이다. 앤스퍼스는 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아닌 수단일 뿐이라고 보았다. 앤스퍼스에 따르면 기술은 단지 인간의 목적 설정에 따라 긍정적 효과 혹은 부정적 효과를 내는 것이므로, 기술이 그 자체로 어떤 가치를 지향하는 것은 아니다.

**정답 찾기** ② 앤스퍼스는 기술 그 자체가 선도 아니고 악도 아니라고 보았다.

**오답 피하기** ① 앤스퍼스는 기술 그 자체가 선도 아니고 악도 아니지만, 기술은 인간 사회에 선한 결과나 악한 결과를 초래할 수 있

다고 보았다.

- ③ 야스페스는 기술이 인간의 목적 설정에 따라 긍정적인 효과 혹은 부정적인 효과를 낼 수 있다고 보았다.
- ④ 야스페스는 기술을 수단으로 보고 과학 기술에 대한 가치 중립을 강조하였다.
- ⑤ 야스페스는 기술을 사실의 영역에 속하는 것으로 보아야 하며, 기술 그 자체를 가치의 영역에 속하는 것으로 보아서는 안 된다고 보았다.

## 06 기술에 대한 하이데거의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 기술이 단순한 가치 중립적 도구가 아니며, 인간이 기술을 가치 중립적 도구로만 보게 될 경우 기술에 종속당할 것이라고 보았다.

- 정답 찾기** ㄱ. 하이데거는 기술을 가치 중립적 도구로만 보게 될 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다.
- ㄴ. 하이데거는 기술을 열정적으로 긍정하건 부정하건 관계없이 인간은 어디서나 부자유스럽게 기술에 불들려 있다고 보았다.
- 오답 피하기** ㄷ. 하이데거는 인간이 기술에 부자유스럽게 종속되어 있다고 보았다.
- ㄷ. 하이데거는 기술을 적용할 때 인간의 가치 판단을 배제하는 가치 중립적 태도를 비판하면서 기술에 대한 반성적 성찰이 필요하다고 강조하였다.

## 07 요나스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 현대 과학 기술의 발전으로 새로운 문제들이 발생하는 상황에서 기존의 인간 중심적 전통 윤리로는 이러한 문제들을 해결할 수 없다고 보고, 과학의 힘을 통제할 새로운 윤리학의 필요성을 제시하였다. 그는 칸트의 정언 명령을 변형하여 새로운 생태학적 정언 명령을 제시하였다.

- 정답 찾기** ③ 요나스는 책임의 대상에 현세대와 미래 세대, 더 나아가 자연까지 포함시켰다.
- 오답 피하기** ① 요나스에 따르면 현세대와 미래 세대는 호혜적의 무를 질 수 없다. 현세대는 미래 세대의 존속에 대한 의무와 책임을 이행해야 한다.
- ② 요나스는 새로운 윤리에서 제시하는 명령을 무조건적인 생태학적 정언 명령으로 제시하였다.
- ④ 요나스는 책임질 수 있는 능력은 책임을 이행해야 한다는 당위로 이어진다고 보았다.
- ⑤ 요나스는 행위의 결과에 대한 사후적 책임뿐만 아니라 자신의 행위로부터 예견될 수 있는 사전적 책임도 중시하였다.

## 08 과학자의 책임에 대한 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 과학자가 연구 과정에서 연구 윤리를 준수하

는 내적 책임을 져야 할 뿐만 아니라 자신의 연구 결과에 대한 사회적 책임도 져야 한다고 주장한다.

- 정답 찾기** ㄱ. 제시문은 과학자가 연구 과정에서 연구 윤리를 준수해야 한다고 본다.
- ㄴ. 제시문은 과학자가 자신의 연구가 가져올 결과에 대한 사회적 책임 의식을 가져야 한다고 본다.
- ㄷ. 제시문은 과학자가 연구 과정에서 위조, 변조, 표절 등 부정행위를 해서는 안 된다고 본다.
- 오답 피하기** ㄹ. 제시문은 과학자가 자신의 연구에 대한 내적 책임 뿐만 아니라 외적 책임도 져야 한다고 본다.

수능	실전	문제	본문 100~103쪽
1 ④	2 ①	3 ②	4 ⑤
5 ③	6 ③	7 ④	8 ②

### 1 과학 기술에 대한 가치 판단의 이해

**문제 분석** 제시문은 과학 기술의 발전이 긍정적 영향과 부정적 영향을 모두 수반할 수 있으므로 과학 기술이 올바로 활용될 수 있도록 비판적 성찰이 필요하다고 주장하면서, 과학 기술 낙관주의나 과학 기술 비관주의는 과학 기술에 대한 올바른 태도가 될 수 없다고 주장한다.

- 정답 찾기** ④ 제시문은 과학 기술을 양날의 칼로 보아야 한다고 주장하면서, 과학 기술은 선하거나 악한 방향으로 사용될 수 있으므로 과학 기술에 대한 비판적 성찰이 필요하다고 본다.
- 오답 피하기** ① 제시문은 과학 기술이 사회에 긍정적 영향을 미칠 수도 있고, 부정적 영향을 미칠 수도 있다고 본다.
- ② 제시문은 과학 기술 혐오주의적 태도가 올바른 태도가 아니라고 주장한다.
- ③ 제시문은 과학 기술이 인류의 삶의 질을 향상시킬 수도 있지만, 하락시킬 수도 있다고 본다.
- ⑤ 제시문은 과학 기술 자체를 선이나 악으로 규정하지 않고 있으며, 과학 기술의 활용 과정에서도 선이 나타날 수도 있고 악이 나타날 수도 있다고 본다.

### 2 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 파악

**문제 분석** 갑은 과학 기술을 가치 중립적으로 보아야 하고, 과학 기술의 연구 과정에서 연구자의 주관적 가치가 개입될 수 없다고 본다. 을은 과학 기술의 연구 과정에서는 연구자의 가치 중립이 필요하지만, 과학 기술 결과의 활용 과정에서는 연구자의 가치 개입이 필요하다고 본다.

- 정답 찾기** ① 갑의 입장에 비해 을의 입장이 갖는 상대적 특징은

‘과학 기술 자체에 대한 가치 판단 배제를 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘과학 기술의 연구 과정에서 가치가 개입될 수 있음을 강조하는 정도(Y)’와 ‘과학 기술 연구 결과의 활용 과정에서 연구자의 책임을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ㉠이 적절한 위치이다.

### 3 과학 기술에 대한 베이컨의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 베이컨의 주장이다. 베이컨은 과학 기술을 통해 인류가 물질적 풍요와 행복한 삶을 누릴 수 있다고 보았다. 그는 과학 기술 지상주의의 입장에서 과학 기술자가 주도하는 이상 사회를『뉴 아틀란티스』에서 제시하였다.

**정답 찾기** ② 베이컨은 과학 기술이 인류의 행복과 풍요로운 삶을 위한 도구라고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 베이컨은 과학 기술이 자연에 대한 인간의 영향력을 증대시킨다고 주장하였다.

③ 베이컨은 과학 기술의 궁극적 목표가 인류의 삶을 풍요롭게 하는 데 있다고 주장하였다.

④ 베이컨은 과학 기술이 인간에게 긍정적 영향을 줄 수 있다는 과학 기술 지상주의의 입장을 취하였다.

⑤ 베이컨은 관찰과 실험을 통해 객관적인 과학 기술적 지식을 습득할 수 있다고 주장하였다.

### 4 인공 지능 윤리 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 인공 지능(AI)이 일정한 지능을 지니고 생각하는 능력을 지닌 존재이지만, 인공 지능이 인간의 지능을 대체하는 것은 불가능하다고 주장한다. 강연자는 인공 지능을 개발한 과학자들도 인공 지능을 인간과 동일하게 만들려고 한 것이 아니라 인공 지능이 생각하는 능력을 지닌 존재임을 강조하려고 한 것이라고 주장한다.

**정답 찾기** ⑤ 강연자는 인공 지능이 사고와 상호 작용의 능력을 지닌 존재이지만, 인공 지능이 지닌 이러한 능력은 인간과 다른 방식으로 작용한다고 본다.

**오답 피하기** ① 강연자는 인공 지능이 인간과 다른 신체와 사고방식을 지니기 때문에 인공 지능과 인간의 지능은 다를 수밖에 없다고 주장한다.

② 강연자는 인공 지능을 개발한 과학자들도 인공 지능과 인간이 동일한 지능을 가진 존재가 될 수 없다는 점을 인정하고 있다고 주장한다.

③ 강연자가 언급하지 않은 내용이다.

④ 강연자는 인공 지능과 인간이 서로 다른 존재이기 때문에 인간에게 적용되는 윤리 규범을 인공 지능에게도 동일하게 적용해야 한다는 점에 반대할 것이다.

### 5 빅 데이터 기술에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 빅 데이터 기술이 개인의 사생활 문제와 같은 민

감한 정보를 생성할 가능성이 있지만, 이러한 문제들은 빅 데이터 기술을 더욱 정교하게 발전시킴으로써 해결될 수 있다고 본다. 을은 빅 데이터 기술이 개인의 사생활 문제와 같은 민감한 정보를 생성할 수 있기 때문에 개인 정보가 보호되는 한에서만 빅 데이터 기술을 활용해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ③ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다. 을은 갑과 달리 개인 정보를 보호하지 못하는 빅 데이터 기술은 활용하지 말아야 한다고 주장한다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 빅 데이터 기술이 기업과 국가에서 새로운 성장의 동력이 되고 있다고 본다.

② 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 빅 데이터 기술이 데이터 분석을 통해 유용한 결과를 가져올 수 있다고 본다.

④ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 빅 데이터 기술 활용에 개인 정보 보호가 필요하다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 빅 데이터 기술이 개인의 사생활 문제와 같은 민감한 정보를 생성할 수 있다고 본다.

### 6 과학 기술과 가치 판단의 관계 파악

**문제 분석** (가)의 갑은 과학 기술이 객관적이고 합리적이며 가치가 배제된 것이기 때문에 과학 기술은 가치 중립적이라고 본다. 을은 가치가 배제된 과학 기술이란 존재하지 않으며 과학 기술에는 가치 판단이나 윤리적 문제가 개입될 수밖에 없다고 본다.

**정답 찾기** ③ 갑은 가치 중립적인 성격을 지닌 과학 기술은 가치 판단의 대상이 될 수 없으며, 활용되는 방식에 따라 선이 될 수도 있고 악이 될 수도 있다고 본다. 따라서 갑은 을과 달리 과학 기술자는 자신의 연구가 활용되어 나타난 결과에 대해 책임이 없다고 볼 것이다.

**오답 피하기** ① 을은 일상생활에서 과학과 윤리 간에는 밀접한 연계가 있다고 본다.

② 갑은 과학 연구와 가치 판단 과정에서 사용하는 개념이 유사하다고 보지 않는다.

④ 갑은 과학 기술자가 연구 수행 과정에서 연구의 자유를 보장받아야 한다고 본다.

⑤ 갑은 객관적인 과학의 연구 성과도 사회적으로 부작용이 나타날 수 있다고 본다.

### 7 기술에 대한 앤드루스와 하이데거의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 앤드루스, 을은 하이데거이다. 앤드루스는 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아니라고 보았다. 그는 기술 자체를 윤리적 판단의 대상으로 규정하는 것은 부적절하다고 보았다. 하이데거는 기술의 본질에 대한 반성적 성찰의 자세가 필요하며, 기술을 가치 중립적인 도구로만 볼 경우 인간이 기술에 종속

당할 것이라고 보았다.

**정답 찾기** 그. 앤스퍼스는 기술 그 자체를 가치 중립적인 영역이라고 주장하지만, 하이데거는 기술을 가치 중립적인 도구로 보아서는 안 된다고 주장하였다.

ㄷ. 앤스퍼스는 기술의 활용이 인간의 삶에 긍정적 영향을 줄 수도 있고, 부정적 영향을 줄 수도 있다고 보았다.

ㄹ. 하이데거에 따르면 기술은 인간이 세계와 맺는 관계를 규정한다.

**오답 피하기** ㄴ. 앤스퍼스와 하이데거는 모두 기술의 활용에 따라 수반되는 문제점에 대한 반성적 검토가 필요하다고 보았다.

## 8 요나스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 우리가 실제로 무엇을 보호해야 하는가를 알아내기 위해서는 희망보다 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다고 보았다. 그는 칸트의 정언 명령을 변형하여 “너의 행위의 결과가 미래에 지구상에서 인간이 살아갈 수 있는 가능성을 파괴하지 않도록 행위하라.”라는 새로운 생태학적 정언 명령을 제시하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 요나스는 과학 기술에 내포된 위험성을 윤리적으로 숙고해야 하며, 과학 기술이 인간에게 가져올 위험에 주목하여 예견할 수 있는 모든 결과가 책임의 대상이 되어야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 요나스는 윤리적 책임의 범위를 인간을 포함한 자연으로, 시간적으로는 미래 세대로 확대할 것을 주장하였다.

ㄷ. 요나스는 현세대가 미래 세대의 존속에 대한 의무와 책임을 이행해야 한다고 보았다. 따라서 과학자는 연구를 수행할 때 사회적 책임을 져야 한다.

10

## 정보 사회와 윤리

수능 기본 문제

본문 108~109쪽

01 ⑤

02 ②

03 ⑤

04 ①

05 ④

06 ⑤

07 ③

08 ①

### 01 잊힐 권리의 의미 이해

**문제 분석** 제시문은 잊힐 권리가 보장되어야 한다고 주장하는 사람들의 입장을 소개하고 있다. 잊힐 권리는 개인이 공개를 원하지 않는 자신과 관련된 민감한 정보가 포털 사이트 등을 통해 많은 사람들에게 공개되지 않도록 정보 주체가 자신의 정보를 통제할 수 있는 권리이다.

**정답 찾기** ⑤ 잊힐 권리를 강조하는 사람들은 인권 보장의 조치로 정보에 대한 자기 결정권을 강화해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문은 잊힐 권리가 보장되어야 한다고 강조하고 있지만, 국가가 일괄적으로 개인 정보를 통제해야 한다고 주장하지는 않는다.

② 제시문은 시민의 알 권리가 최우선적으로 보장되어야 한다고 주장하지 않는다. 알 권리를 최우선적으로 보장하면 잊힐 권리가 침해될 가능성이 있다.

③ 제시문은 사생활 보호를 위해 잊힐 권리가 보장되어야 한다고 주장하고 있다.

④ 제시문은 개인 정보에 대한 언론의 접근 기회를 확대해야 한다고 주장하고 있지 않다.

### 02 정보 윤리 문제에 대한 칸트 윤리 적용

**문제 분석** 갑 사상가는 칸트이다. 칸트는 도덕성을 판단할 때 행위의 결과보다 동기를 중시하면서 오로지 의무 의식과 선의지에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 따라서 이러한 칸트의 입장에서 A에게 제시할 적절한 조언을 고르면 된다.

**정답 찾기** ② 칸트는 자신의 준칙에 따른 행위가 언제 어디서나 보편화 가능하다면 도덕 법칙으로 성립될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트는 즐거움의 증감 여부를 도덕적 가치 판단의 기준으로 고려하지 않았다.

③ 칸트는 고통과 쾌락의 여부로 행위의 옳고 그름을 판단할 수 있다고 주장하지 않았다.

④ 칸트는 경향성에서 비롯된 행위는 도덕적 행위가 아니라고 보았다.

⑤ 칸트는 자신의 준칙에 따른 행위가 도덕적 행위가 될 수도 있고, 비도덕적 행위가 될 수도 있다고 보았다.

## 03 사이버 공간의 윤리적 자세 이해

**문제 분석** 제시문은 사이버 공간에서 지켜야 할 윤리 원칙을 제시하고 있다. 사이버 공간에서는 타인 존중, 해악 금지, 정의 실현, 책임의 윤리를 준수해야 한다.

**정답 찾기** ⑤ 사이버 공간에서는 해악 금지의 원칙을 준수해야 한다. 즉 사이버 공간에서는 자신의 행동이 타인의 인격과 사생활을 침해하지 않는지 숙고해야 한다.

**오답 피하기** ① 현실 공간과 사이버 공간은 본질적으로 다르지 않은 공간임을 인식해야 한다. 예를 들어 사이버 공간에서도 이성과 양심에 따라 자신의 행동이 미칠 영향을 숙고하고 책임지는 자세를 가져야 한다.

② 현실 공간과 사이버 공간의 정체성이 항상 일치해야 할 필요는 없다.

③ 사이버 공간에서 소수의 의견이 다수의 의견보다 정당성을 지닌 경우가 있을 수 있으므로, 소수가 아닌 다수의 의견에 항상 따라야 하는 것은 아니다.

④ 사이버 공간에서는 자신의 행위가 초래할 결과에 대해 숙고하는 자세가 필요하다.

## 04 표현의 자유에 대한 의미 이해

**문제 분석** 제시문은 표현의 자유를 강조하고 있다. 제시문에 따르면 사상은 시장의 경쟁에서 논쟁과 토론을 통해 진리로 받아들여지고, 이러한 진리는 사람들에게 희망을 가져다줄 수 있다.

**정답 찾기** ① 제시문에 따르면 사상의 자유로운 교환에 바탕을 둔 표현의 자유는 법적으로 보장되는 기본적 권리이면서 진리를 발견하는 최선의 방법이다.

**오답 피하기** ② 제시문은 사상의 자유로운 교환을 강조하고 있지만, 토론의 결론을 다수결의 원칙으로 결정해야 한다고 주장하지는 않는다. 다수결의 원칙에만 따른다면 표현의 자유는 위축될 수 있다.

③ 제시문은 표현의 자유를 강조하고 있으므로 오류 가능성이 있는 의견도 외부에 자유롭게 표현해야 한다고 볼 것이다.

④ 제시문은 표현의 자유를 강조하고 있으므로 의견의 불일치를 드러내는 토론을 규제해야 한다고 보지 않을 것이다.

⑤ 제시문에 따르면 표현의 자유는 법적으로 보장하는 권리이므로 표현의 자유 보장을 위해 국가의 모든 제도적 개입이 배제되어서는 안 된다.

## 05 저작권 보호를 주장하는 입장 이해

**문제 분석** 칼럼은 정보에 대한 배타적 소유권 인정이 정보 창작에 대한 의욕을 높이고 더 많은 정보를 생산하게 하므로 정보 사회의 발전을 위해 정보에 대한 배타적 소유권(저작권)을 인정해야 한다고 주장하고 있다.

**정답 찾기** ④ 저작권 보호를 주장하는 입장에서는 정보 생산에 필

요한 시간과 노력, 비용에 대해 정당한 대가를 지불해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 저작권 보호를 주장하는 입장에서는 정보를 공유 할수록 저작권을 보호하는 것이 어려워진다고 본다.

② 저작권 보호를 주장하는 입장에서는 정보 창작에 대한 경제적 보상이 보장되어야 정보 생산자의 창작 의욕이 증진된다고 본다.

③ 저작권 보호를 주장하는 입장에서는 지식 재산권 보장이 정보화의 진전에 긍정적 영향을 준다고 본다.

⑤ 정보 공유를 주장하는 입장이다. 저작권 보호를 주장하는 입장에서는 정보를 공유재로 인정하게 되면 정보 창작이 위축될 수 있다고 본다.

## 06 뉴 미디어의 특징에 대한 이해

**문제 분석** 갑은 뉴 미디어가 정치 참여의 기회를 확대하고 대의 민주주의의 한계도 극복할 수 있는 긍정적인 특징이 있다고 주장한다. 반면 을은 뉴 미디어가 대중을 효과적으로 통제함으로써 민주주의의 실현 가능성을 저해한다고 주장한다.

**정답 찾기** ⑤ 을은 갑과 달리 뉴 미디어가 민주주의의 실현 가능성을 어둡게 하고 있다고 주장한다.

**오답 피하기** ① 갑은 뉴 미디어의 발달이 대의 민주주의의 한계를 극복하고 직접 민주주의의 실현 가능성을 높여 준다고 주장한다.

② 갑은 뉴 미디어가 쌍방향 의사소통을 가능하게 함으로써 개인의 의견이 다양하게 표현되도록 할 수 있다고 주장한다.

③ 을은 뉴 미디어를 통해 권력자들이 대중을 효과적으로 통제할 수 있다고 주장한다.

④ 을은 뉴 미디어가 개인의 의사 표현을 은밀한 방식으로 규제할 수 있다고 주장한다.

## 07 정보 이해력 증진을 위한 방법 이해

**문제 분석** 제시문은 뉴 미디어가 거짓 정보를 제공할 수도 있기 때문에 매체 이용자들은 비판적 사고 능력과 함께 새로운 정보를 조합할 수 있는 능력을 증진해야 한다고 주장한다.

**정답 찾기** ③ 뉴 미디어는 다양한 방식으로 정보를 생산하고 유통할 수 있으므로, 정보 생산자의 수가 증가할수록 정보의 신뢰성이 증가한다고 보기는 어렵다.

**오답 피하기** ① 정보 이해력 증진을 위해서는 뉴 미디어가 제공하는 내용을 비판적으로 해석하고 평가할 수 있어야 한다.

② 제시문은 뉴 미디어가 제공하는 정보를 올바르게 평가하기 위해 정보 이해력 증진이 필요하다고 주장한다.

④ 제시문은 뉴 미디어를 통해 거짓 정보가 유포되기 때문에 광범위한 피해가 발생하고 있다고 주장한다.

⑤ 뉴 미디어가 제공하는 정보에는 사실적 정보뿐만 아니라 가치와 규범이 포함된 것도 있으므로 정보 이해력 증진을 위해서는 도덕적 사고 능력도 필요함을 알 수 있다.

## 08 정보 격차에 대한 해결 방안 이해

**문제 분석** 제시문은 정보 사회에서 급격한 변화에 적응하지 못하는 사람들이 사회적으로 소외되면서 정보 격차가 발생하고 있다고 주장한다. 정보 사회의 정보 격차를 해결할 수 있는 방안이 무엇인지를 파악할 수 있어야 한다.

**정답 찾기** 그. 정보 부적응자를 위한 프로그램을 개발하면 정보 격차 해소에 기여할 수 있다.

ㄴ. 장애인과 노령자의 정보 접근과 이용 환경을 개선하면 정보 격차를 완화할 수 있다.

**오답 피하기** 다. 정보 유통을 중앙 집권적으로 관리하고 규제하는 문제와 정보 격차 해소는 직접적인 관련이 없다.

르. 정보 격차는 급격한 정보 사회로의 변화에 적응하지 못하는 사람들에게 발생하는 문제이므로, 디지털 기술을 발전시켜 통신 속도 향상에 주력하는 것은 정보 격차에 대한 해결 방안이라고 보기 어렵다.

수능	실전	문제	본문 110~113쪽
1 ①	2 ③	3 ③	4 ②
5 ③	6 ③	7 ④	8 ③

## 1 정보 사회의 익명성에 대한 이해

**문제 분석** 칼럼은 기계스의 반지의 사례를 인용하고 있다. 기계스의 반지는 플라톤의 저서『국가』에 나오는 것으로, 자신의 정체가 드러나지 않는다면 사람들은 악한 행동을 한다는 것을 보여 주고 있다. 따라서 ⑦에는 사이버 공간에서 익명성으로 인한 해악을 방지할 수 있는 내용이 들어가야 한다.

**정답 찾기** ① 사이버 공간에서도 현실 공간과 마찬가지로 보편적인 윤리 규범이 적용되면 익명성으로 인한 해악을 방지할 수 있다.

**오답 피하기** ② 사이버 공간에서의 다양한 정체성 실험은 사이버 공간의 익명성으로 인한 해악을 방지하는 것과 직접적인 관련이 없다.

③ 사이버 공간에서 표현의 자유가 제한 없이 허용되면 익명성으로 인한 해악이 증가할 수 있다.

④ 사이버 공간에서 철저하게 익명성을 보장한다고 해서 사이버 공간의 익명성으로 인한 해악을 해결하기는 어렵다.

⑤ 사이버 공간에서는 기본적 권리의 향유 범위에 차등을 두어서는 안 되며, 누구나 기본적 권리를 평등하게 누릴 수 있어야 한다.

## 2 저작권 보호를 주장하는 입장과 정보 공유를 주장하는 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 저작권 보호를 주장하는 입장이고, 을은 정

보 공유를 주장하는 입장이다. 갑은 정보 생산에 필요한 시간과 노력, 비용에 대해 정당한 대가를 지불해야 한다고 주장하는 반면, 을은 정보는 공동 자산이므로 저작물에 배타적 소유권을 부여해서는 안 된다고 주장한다.

**정답 찾기** ㄴ. 갑은 정보 창작자의 저작권을 사유 재산으로 인정해야 정보 생산이 촉진된다고 보지만, 을은 저작권을 사유 재산으로 인정하면 정보 생산이 위축될 것이라고 본다.

ㄹ. 을은 모든 저작물이 인류가 생산한 정보와 지식을 활용하여 구성된 공공재이며, 이러한 공공재는 공동의 이익을 위해 사용되어야 한다고 보지만, 갑은 저작물에 대한 배타적 소유권을 인정해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ㄱ. 갑, 을 모두 정보 생산을 촉진하기 위해 양질의 정보를 생산할 수 있는 환경이 구축되어야 한다고 본다.

ㄷ. 갑은 을과 달리 정보 창작자의 노력에 대해 경제적 보상과 같은 정당한 대가를 지불해야 한다고 본다.

## 3 정보 사회 문제에 대한 공리주의와 덕 윤리 이론의 적용

**문제 분석** 갑은 벤담, 을은 매킨타이어이다. 벤담은 행위의 도덕성을 판단하는 데 고려되는 유일한 요인은 행위에 의해 생겨나게 될 쾌락과 고통이라고 보고, ‘최대 다수의 최대 행복’이라는 공리의 원리가 도덕과 입법의 원리가 되어야 한다고 주장하였다. 매킨타이어는 덕 윤리의 입장에서 도덕적으로 옳은 결정을 하고 선한 삶을 살기 위해서는 무엇보다도 유덕한 성품을 갖추는 것이 중요하다고 보았다. <문제 상황>에서 A는 직장 동료들의 사생활 정보가 담긴 영상을 그들의 동의 없이 게시하려고 하고 있다. 벤담과 매킨타이어의 입장에서 A에게 제시할 조언을 파악하는 문항이다.

**정답 찾기** ③ 매킨타이어는 행위자의 내면적 도덕성과 인성을 중시하였으며, 도덕 판단에서 구체적인 상황과 맥락을 고려하여 유덕한 행위자가 할 법한 행위를 해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 벤담이 아닌 질적 공리주의를 주장한 밀이 제시할 수 있는 조언이다.

② 벤담은 상대방에게 고통을 주는 행위도 사회적으로 더 큰 쾌락을 산출할 수 있다면 허용될 수 있다고 보았다.

④ 매킨타이어는 보편적 도덕 원리에 따른 행위가 아니라 행위가 이루어진 공동체에서 형성되어 온 구체적인 맥락 안에서 개인의 행위를 평가해야 한다고 보았다.

⑤ 벤담은 행위의 도덕성을 판단할 때 행위의 결과에 대한 고려가 필요하다고 보았다.

## 4 빅 데이터 기술의 발달에 따른 영향 비교

**문제 분석** 갑은 빅 데이터 기술이 개인 정보를 수집하고 개인을 감시함으로써 사생활을 침해하고, 나아가 사회 전체를 소수가 다수를 감시하는 일종의 판옵티콘 사회로 만들고 있다고 주장한다. 을은 빅 데이터 기술이 부정부패 고발을 가능하게 함으로써 사회

전체를 다수가 소수를 감시하는 일종의 시냅티콘 사회로 만들고 있다고 주장한다.

**정답 찾기** ② 갑은 정보 통신 기술이 사회 전체를 감옥과 같은 통제와 감시 체계로 만들었다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 정보 통신 기술이 개인의 사생활과 인권 침해를 심화시켰다고 본다.

③ 을은 정보 통신 기술이 발달함에 따라 중앙 집권화된 권력자에 의한 정보 통제가 약화된다고 본다.

④ 을은 정보 통신 기술이 발달함에 따라 다수가 소수를 감시하는 사회로 변화되고 있다고 본다.

⑤ 을만의 입장이다. 갑은 정보 통신 기술이 일반 대중들의 비판적 의사소통 능력을 신장시킨다고 보지 않는다.

## 5 표현의 자유에 대한 다양한 입장 이해

**문제 분석** 갑은 표현의 자유가 기본적 권리이지만 타인의 명예 훼손이나 범죄 행위에 해당하는 표현의 자유는 보장받을 수 없다고 본다. 을은 표현의 자유가 표현의 내용과 관계없이 무조건적으로 보장받아야 한다고 본다. 따라서 타인에게 해악을 줄 수 있는 내용을 담은 표현의 자유를 보장해야 하는지 여부는 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

**정답 찾기** ③ 갑은 을과 달리 타인에게 해악을 줄 수 있는 의사 표현은 보호받을 수 없다고 본다. 따라서 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 표현의 자유가 보장될 때 민주주의가 발전할 수 있다고 본다.

② 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 표현의 자유는 헌법에서 보장하고 있는 자유의 영역이라고 본다.

④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 표현의 자유는 언론의 자유와 출판의 자유에서 기본적인 내용이라고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 표현의 자유는 불특정 다수에게 자신의 의사를 전달할 수 있는 자유라고 본다.

## 6 알 권리와 잊힐 권리의 특징 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 알 권리는 표현의 자유를 보장하고, 잊힐 권리는 개인의 인권과 사생활을 보장할 수 있기 때문에 알 권리와 잊힐 권리가 모두 보장되어야 한다는 입장을 취하고 있다. 그리고 이 두 가지 권리는 서로 상충되면서도 양립 가능한 특징이 있으므로 상황에 맞게 적절한 방식으로 보장되어야 한다고 주장한다.

**정답 찾기** ㄴ. 강연자는 알 권리와 잊힐 권리 모두 개인의 자유와 권리 보장을 위한 필수적인 권리라고 주장한다.

ㄷ. 강연자는 알 권리와 잊힐 권리가 서로 상충되는 측면이 있다고 주장한다.

**오답 피하기** ㄱ. 강연자가 주장하지 않은 내용이다. 강연자는 알

권리와 잊힐 권리가 상황에 맞게 적절하게 보장되어야 한다고 주장한다.

ㄹ. 강연자는 알 권리를 철저하게 보장하면 사생활 침해와 같은 문제점이 나타날 수 있으므로 잊힐 권리가 보장되어야 한다고 본다.

## 7 개인 정보 보호에 대한 원칙 이해

**문제 분석** 제시문은 개인 정보 보호법에서 규정하고 있는 개인 정보 보호 원칙이다. 개인 정보 보호법은 개인 정보 처리자가 개인 정보의 처리 목적을 명확하게 해야 하고 그 목적에 필요한 범위에서 최소한의 개인 정보만을 적법하고 정당하게 수집해야 하며 그 목적 외의 용도로 활용해서는 안 된다고 규정하고 있다.

**정답 찾기** ④ 개인 정보 보호법에 따르면 개인의 정보 수집은 원칙적으로 제한되어야 하며, 개인 정보가 수집될 경우에는 적법하고 정당한 절차에 따라 이루어져야 한다.

**오답 피하기** ① 개인 정보 보호법에 따르면 개인 정보를 수집할 때에는 적법한 절차를 준수해야 한다.

② 개인 정보 보호법에 따르면 개인 정보의 수집은 필요한 경우에 한하여 이루어져야 한다.

③ 개인 정보 보호법에 따르면 수집된 개인 정보는 사용 목적 이외의 목적으로 제공되어서는 안 된다.

⑤ 개인 정보 보호법에 따르면 수집된 개인 정보는 수집된 목적을 위해 보관될 수 있다.

## 8 뉴 미디어의 특징 이해

**문제 분석** ①에 들어갈 개념은 ‘뉴 미디어’이다. 뉴 미디어는 쌍방향 상호 작용이 가능하고, 다양한 의견을 반영하여 즉각적으로 정보를 수집할 수 있으며, 대규모 집단에 획일적 메시지를 전달하는 방식에서 벗어나 있다는 특징을 지닌다. 뉴 미디어는 검증되지 않은 정보가 제공될 수 있고, 책임이 분산되어 윤리적 책임 의식이 약화될 수 있으며, 사적 정보가 노출될 수 있는 등의 문제점을 지니고 있다.

**정답 찾기** ③ 뉴 미디어는 전문성이 검증되지 않은 정보도 유통될 수 있으므로 기존 매체에 비해 신뢰성이 떨어지는 정보가 확산될 수 있는 문제점을 지니고 있다.

**오답 피하기** ① 뉴 미디어는 다양한 의사소통 방식을 통해 정보가 제공될 수 있으므로 경제적 이윤 추구와 부합하는 소통 방식이 활성화될 수 있다.

② 뉴 미디어는 비동시적이면서 상호 작용적 방식을 통해 정보가 유통되므로 정보 통제의 가능성을 감소시킬 수 있다.

④ 뉴 미디어는 정보 교환에서 비동시성을 지니므로 송수신자가 동시에 참여해야 하는 불편이 감소한다.

⑤ 뉴 미디어는 다양한 방식으로 정보 유통이 활성화되므로 정보 생산자와 정보 이용자의 수평적 인간관계를 증진시킨다.

## 11

## 자연과 윤리

## 수능 기본 문제

본문 120~121쪽

01 ②  
05 ④02 ④  
06 ②03 ②  
07 ⑤04 ②  
08 ③

## 01 칸트의 자연관 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 이성이 없는 동물을 목적으로 대우받을 수 없지만, 동물이 인간을 위해 수행한 봉사에 대한 감사는 간접적으로 인간의 의무에 속한다고 보았다.

**정답 찾기** ② 칸트는 동물을 폭력적으로 그리고 동시에 잔학하게 다루는 것은 인간의 자기 자신에 대한 의무와 내면에서 더욱더 배치된다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트에 따르면 동물은 도덕적 지위를 지니지 않는다.  
 ③ 칸트는 인간만이 도덕적 의무를 따를 수 있는 존재라고 보았다.  
 ④ 칸트는 동물의 고통에 대한 공감이 둔화되면 타인과의 관계에서 요구되는 도덕성에 매우 이로운 자연적 소질을 약화시킬 수 있으므로, 동물의 고통에 대한 공감은 인간의 도덕성 촉진에 기여한다고 보았다.

⑤ 칸트에 따르면 인간은 인간에 대한 의무 외에는 어떤 존재자에 대한 의무도 지닐 수 없다.

## 02 데카르트의 자연관 이해

**문제 분석** 제시문은 데카르트의 주장이다. 데카르트는 인간의 정신을 물질로 환원할 수 없는 것으로 본 반면, 자연을 단순한 물질 또는 기계로 파악함으로써 도덕적 고려의 대상에서 제외된다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 데카르트는 인간이 동물보다 우월한 이유는 인간에게 영혼이 있어 이성적 사유가 가능하기 때문이라고 보았다.  
 ㄴ. 데카르트는 동물에게는 이성적 인식 능력이 전혀 없으며, 동물은 단지 기계적인 기관의 배치에 따라 움직이는 일종의 자동 기계라고 보았다.

ㄹ. 데카르트는 인간 이외의 생명체가 도덕적 가치를 갖는다고 보지 않았다.

**오답 피하기** ㄴ. 데카르트는 인간 이외의 모든 존재를 인간의 목적을 이루기 위한 수단으로 여겼다.

## 03 싱어의 자연관 이해

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 쾌고 감수 능력이 있는 동물이 고통에서 해방되어야 한다고 보았으며, 이익 평등 고려의 원칙에 따라 동물의 이익과 인간의 이익을 평등하게 고려하

지 않는다면 종 차별주의라는 잘못을 저지르는 것이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 싱어는 유정적 존재를 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 싱어는 쾌고를 느낄 수 있는 능력이 어떤 존재가 이익 관심을 갖는다고 할 때 충분한 조건이 된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄴ. 싱어는 유기체 중 식물의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 주장하지는 않았다.

ㄹ. 싱어는 인간의 이익과 동물의 이익을 평등하게 고려할 것을 주장했지만, 동물과 인간을 동일하게 대우해야 한다고 주장하지는 않았다.

## 04 테일러의 자연관 이해

**문제 분석** 제시문은 테일러의 주장이다. 테일러는 모든 생명체가 의식의 유무와 상관없이 생존, 성장, 발전 등 자기 보존을 향한 목적 지향적 활동을 한다고 보았다. 또한 이를 위해 환경에 적응하려고 애쓰는 존재로서 단일화된 체계이며, 본래적 가치를 지닌 도덕적 고려의 대상이라고 주장하였다. 이러한 점에서 모든 생명체는 동등한 목적론적 삶의 중심이자 고유한 목적을 지닌 생명 공동체의 일원이라고 보았다.

**정답 찾기** ② 테일러는 모든 생명체가 내재적 가치를 지니므로 생명체를 단지 수단으로만 대해서는 안 된다고 보았다.

**오답 피하기** ① 테일러는 개별 유기체의 자유를 간섭하거나 생태계를 조작, 통제, 개조하려는 시도를 하지 말아야 한다(불간섭의 의무)고 보았다.

③ 테일러는 다른 생명체가 지구 생명 공동체의 일원인 것과 동일한 의미와 조건으로 인간도 그 공동체의 일원일 뿐이며, 인간은 다른 생명체보다 본질적으로 우월하지 않다고 보았다.

④ 테일러는 인간의 즐거움과 쾌락을 위해 야생 동물을 사냥, 낚시하거나 뒷을 놓는 등의 기만행위를 하지 말아야 한다(성실의 의무)고 보았다.

⑤ 테일러는 의식이 있는 모든 유기체는 자신의 존재를 지키고 유지하는 지속적인 경향성이 있다고 보았다.

## 05 레건의 자연관 이해

**문제 분석** 제시문은 레건의 주장이다. 레건은 일부 동물은 도덕적 무능력자이지만 감정적인 생활을 할 뿐만 아니라 희망과 목적을 추구할 수 있는 삶의 주체이기 때문에 도덕적 지위를 지닌다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 레건은 의무론에 기초하여 삶의 주체인 동물을 단지 수단으로만 취급해서는 안 된다고 보았다.

ㄹ. 레건은 인간뿐만 아니라 일부 포유동물도 내재적 가치를 지닌 존재이므로, 일부 포유동물을 그들의 내재적 가치를 존중하는 방식으로 대해야 한다고 보았다.

- 오답 피하기** 그. 레건은 삶의 주체인 일부 동물을 도덕적 무능력자이지만 도덕적 지위를 지닌다고 보았다.  
 그. 레건은 삶의 주체인 일부 동물을 스스로 자신의 삶을 영위해 나갈 능력이 있는 존재라고 보았다.

## 06 슈바이처와 레오플드의 자연관 비교

**문제 분석** 갑은 슈바이처, 을은 레오플드이다. 슈바이처는 생명 중심주의 입장에서 생명을 유지하고 촉진하는 것은 선이고, 생명을 파괴하고 훼손하는 것은 악이라고 주장하였다. 레오플드는 생명 공동체 자체의 도덕적 가치를 인정하며 공동체의 구성원인 인간, 동물, 식물, 무생물을 존중해야 한다는 대지 윤리를 주장하였다.

**정답 찾기** ② 슈바이처는 인간을 포함한 모든 생명체는 다른 생명체의 희생을 통해서 자신의 생명을 유지할 수 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 슈바이처는 인간만이 도덕적 의무를 이행할 수 있다고 보았다.

③ 레오플드는 생존을 위해서 불가피하게 다른 생명을 해쳐야 하는 상황이 있을 수 있다고 주장하였다.

④ 레오플드는 전체론적 관점에서 생명 공동체 자체가 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.

⑤ 슈바이처는 두 생명 중 한 생명을 살리기 위해 다른 생명을 희생하지 않을 수 없는 경우에는 불가피하게 생명체 간 차이를 두는 행위를 할 수 있다고 보았다. 그러나 그런 상황에서도 희생된 생명에 대한 책임을 인식해야 한다고 주장하였다.

## 07 유교와 도가의 자연관 비교

**문제 분석** (가)는 유교 사상, (나)는 도가 사상이다. 유교 사상은 인간과 자연을 상호 유기적인 존재로 보고 조화를 이룰 것을 강조한다. 도가 사상은 인간이 자연의 순리에 따라 살아야 한다고 강조하며, 자연에 대한 인간의 인위적인 조작에 대해 반대한다.

**정답 찾기** ⑤ 유교에서는 인간과 자연이 조화를 이루는 천인합일(天人合一)을 강조하지만, 인간과 자연 존재 간의 도덕적 고려에서 분별적 차이를 둔다.

**오답 피하기** ① 유교에서는 하늘과 땅이 서로 상응하면서 끊임없이 만물을 낳고 기른다고 본다.

② 유교에서는 만물이 가진 가치를 존중하고 인간과 자연이 조화를 이루는 천인합일을 강조한다.

③ 도가에서는 인간이 자연의 순리에 순응하며 살아갈 것을 강조한다.

④ 도가에서는 인간을 자연과 독립된 존재가 아니라 무목적의 질서를 가진 자연의 한 부분으로 본다.

## 08 불교의 자연관 이해

**문제 분석** 제시문은 불교 사상의 입장이다. 불교 사상에서는 우주의 모든 사물과 현상이 원인과 결과로 연결되어 있기 때문에 어떤

존재와 현상도 독립적일 수 없다고 본다. 또한 살생에 대한 경계 [不殺生]와 불성을 강조한다.

**정답 찾기** 그. 불교에서는 인간을 자연의 일부분으로 보며, 인간과 자연을 상호 유기적인 관계로 파악한다.

그. 불교에서는 자연의 모든 사물과 현상이 인과(因果)로 연결되어 있으므로, 이러한 연기성을 바탕으로 만물의 상호 의존성을 깨달아야 한다고 강조한다.

**오답 피하기** 그. 불교에서는 불성을 형성하는 것이 아닌 타고나는 것으로 본다. 또한 불성을 지닌 모든 생명체에게 자비를 실천하고 가르친다.

수능	실전	문제	본문 122~126쪽
1 ②	2 ③	3 ④	4 ③
5 ②	6 ②	7 ②	8 ④
9 ④	10 ④		

## 1 테일러와 칸트의 자연관 비교

**문제 분석** 갑은 테일러, 을은 칸트이다. 테일러는 모든 생명체가 목적론적 삶의 중심으로서 도덕적 지위를 지닌다고 보았다. 칸트는 이성적 존재인 인간을 목적으로 대우해야 하는 반면, 이성이 없는 존재는 수단으로서 가치만을 지닌다는 인간 중심주의 입장을 전개하였다.

**정답 찾기** 그. 테일러는 인간에 대한 의무의 근거를 내재적 존엄성이라고 보고, 내재적 존엄성을 지닌 동물과 식물이 도덕적 의무의 대상이라고 보았다.

그. 테일러는 개체론자로서 개별 생명체가 도덕적 지위를 지닌다고 보았다. 칸트도 개체론자로서 개별 인간만이 도덕적 지위를 지닌다고 보았다.

**오답 피하기** 그. 테일러는 인간이 고유한 선을 지닌 존재, 즉 생명체를 해치지 않아야 할 의무를 절대적 의무로 보지 않았다. 테일러는 인간의 생존을 위해 필요한 경우에는 동물을 죽이는 것이 허용된다고 보았다.

그. 칸트에 따르면 도덕적 무능력자는 수단으로서 가치를 지닐 수 있다.

## 2 레건과 싱어의 자연관 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 레건, 을은 싱어이다. 레건은 모든 삶의 주체가 도덕적으로 존중받을 권리를 지닌다고 주장하여, 한 살 이상의 포유류는 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 보았다. 싱어는 동물에게 거리낌 없이 고통을 가하는 사람들을 종(種) 차별주의자라고 비판하였다.

**정답 찾기** ㄷ. 싱어는 레건과 달리 공리주의 관점에서 유정성을 지닌 모든 존재의 이익 관심을 동등하게 고려해야 한다고 보았다.  
ㄹ. 싱어는 레건과 달리 쾌고 감수 능력이 도덕적 지위 부여의 필 요충분조건이 된다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 레건은 인간뿐만 아니라 삶의 주체인 동물도 목적 그 자체로서 가치를 지닌다고 보았다.  
ㄴ. 레건은 삶의 주체인 동물은 도덕적 무능력자이지만 도덕적 권리 를 갖는다고 보았다.

### 3 아리스토텔레스, 레오플드, 테일러의 자연관 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 아리스토텔레스, 을은 레오플드, 병은 테일러이다. 아리스토텔레스는 모든 동물이 본래 사람을 위해 존재한다고 보았다. 레오플드는 대지를 도덕 공동체에 포함해야 한다는 대지 윤리를 제시하였다. 테일러는 모든 생명체가 목적론적 삶의 중심으로서 도덕적 고려의 대상이 된다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 레오플드는 테일러와 달리 개별 유기체가 아닌 대지도 도덕적 존중의 대상이 될 수 있다고 보았다.  
ㄹ. 테일러에 따르면 모든 생명체는 목적론적 삶의 중심으로 자신 의 방식대로 선을 추구하는 존재이다.  
**오답 피하기** ㄱ. 아리스토텔레스, 레오플드, 테일러 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.  
ㄷ. 레오플드는 생명 공동체 자체가 도덕적 지위를 지닌다고 보았다.

### 4 슈바이처와 아퀴나스의 자연관 비교

**문제 분석** 갑은 슈바이처, 을은 아퀴나스이다. 슈바이처는 모든 생명이 살고자 하는 의지를 지니고 있으며 그 자체로 신성하다는 생명의 동등성을 주장하였다. 아퀴나스는 인간 중심주의 입장에서 자연을 이용할 수 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 슈바이처는 생명 그 자체가 선이며 존중받을 가치가 있다고 보았다.  
ㄹ. 슈바이처와 아퀴나스 모두 인간의 생존을 위해 인간 이외의 생명을 해칠 수 있다고 보았다.  
**오답 피하기** ㄱ. 슈바이처는 모든 생명체가 도덕적 존중의 대상이 된다고 보았다.  
ㄷ. 아퀴나스는 자연과 인간이 동등한 가치를 지닌다고 보지 않았다.

### 5 칸트, 레건, 싱어의 자연관 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 칸트, 을은 레건, 병은 싱어이다. 칸트는 인간만이 도덕적 의무의 직접적인 대상에 포함된다고 보았다. 레건은 삶의 주체로서 내재적 가치를 갖는 개체들은 도덕적으로 존중 받을 권리가 있다고 보았다. 싱어는 종(種)이 다르다는 이유만으

로 동물의 이익 관심을 고려하지 않는 것은 종 차별주의라고 비판 하였다.

**정답 찾기** ㄱ. A와 F(칸트 → 레건, 싱어): 칸트는 도덕 행위 능력이 있는 존재, 즉 인간만이 도덕적 지위를 지닌다고 보았다. 반면 레건과 싱어는 도덕적 행위 능력이 없는 존재도 도덕적 지위를 지닐 수 있다고 보았다.  
ㄷ. B와 E(레건, 싱어 → 칸트): 레건과 싱어는 칸트와 달리 이성의 유무가 도덕적 지위에 대한 차별의 근거가 되어서는 안 된다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. B와 D(레건 → 칸트, 싱어): 레건은 칸트와 달리 성장한 포유동물을 수단으로만 간주해서는 안 된다고 보았다.  
ㄹ. C(싱어 → 레건): 싱어는 모든 동물이 도덕적 지위를 지닌다고 보지 않았다. 싱어에 따르면 쾌고 감수 능력을 지닌 존재만이 도덕적 지위를 지닌다.

### 6 레오플드와 테일러의 자연관 비교

**문제 분석** 갑은 레오플드, 을은 테일러이다. 레오플드는 흙, 물, 동식물 또는 집합적으로 대지를 포함하도록 도덕 공동체의 범위를 확대하는 대지 윤리를 주장하였다. 테일러는 모든 생명체는 각각 자신의 방식으로 고유의 선을 추구하는 유일한 개체라는 의미에서 목적론적 삶의 중심이라고 보았다.

**정답 찾기** ② 레오플드는 생명 공동체의 안정성을 개별 생명체의 보존보다 중시하였다.

**오답 피하기** ① 레오플드는 인간이 대지의 지배자가 아니라 생명 공동체의 한 구성원일 뿐이라고 보았다.  
③ 테일러는 개별 생명체의 자유를 간섭하거나 생태계를 조작, 통제, 개조하려는 시도를 하지 말아야 한다(불간섭의 의무)고 보았다.  
④ 테일러는 인간이 다른 생명체에게 해를 끼쳤을 경우 마땅히 피해를 보상해야 한다(보상적 정의의 의무)고 보았다.  
⑤ 레오플드와 테일러 모두 모든 생명체는 인간의 필요와 관계없이 도덕적 고려의 대상으로 간주되어야 한다고 보았다.

### 7 싱어, 레오플드, 칸트의 자연관 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 싱어, 을은 레오플드, 병은 칸트이다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물은 이익 관심을 지니며, 모든 이익 관심은 평등하게 고려받아야 한다고 주장하였다. 레오플드는 대지를 수많은 존재가 서로 균형을 맞추며 살아가는 공동체로 파악하고, 이를 존중해야 한다고 주장하였다. 칸트는 자연을 무자비하게 파괴하고자 하는 성향은 다른 사람을 대하는 태도에도 영향을 미치므로 인간에 대한 의무를 거스르는 것이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 레오플드는 싱어, 칸트와 달리 흙, 물, 식물, 동물 등이 함께 모여 있는 생태계 자체를 도덕적으로 존중해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 싱어와 레오플드의 공통 입장에 해당하는 진술이다.

- ③ 칸트의 입장에 해당하지 않는다. 칸트에 따르면 인간은 오직 인간에 대한 의무 외에 다른 의무를 갖지 않는다.
- ④ 칸트의 입장에 해당하지 않는다. 칸트는 이성이 없는 존재는 수단으로서의 가치를 지닌다는 인간 중심주의 입장을 전개하였다.
- ⑤ 칸트의 입장에만 해당한다.

## 8 레건과 싱어의 자연관 비교

**문제 분석** 갑은 레건, 을은 싱어이다. 레건은 삶의 주체가 될 수 있는 동물의 내재적 가치와 인간의 내재적 가치를 동등하게 취급해야 한다고 주장하였다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 모든 존재의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 레건은 도덕적 고려의 대상에 삶의 주체인 동물을 포함시켜야 한다고 보았다.

ㄴ. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 존재만이 도덕적 고려의 대상이 될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 레건과 싱어는 모두 비이성적 생명체, 즉 인간이 아닌 생명체도 도덕적 지위를 지닐 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 싱어는 쾌고 감수 능력이 동물의 복리(福利) 고려를 위한 충분한 조건이 될 수 있다고 보았다.

것이며, 인간이 통제할 수 없다는 입장이다.

- 오답 피하기**
- ① 을은 지구 온난화 현상이 지구 변화 주기에 따라 나타나는 현상이라고 본다.
  - ② 을은 기후 변화의 주요 원인을 인위적 요인이 아니라 자연적 요인으로 본다.
  - ③ 을은 환경 단체가 이권을 얻기 위해서 기후 변화로 인한 피해를 과장하고 있다고 본다.
  - ⑤ 을은 선진국이 자국의 이익을 위해 기후 변화의 책임을 인간의 행동 탓으로 돌리고 있다고 본다.

## 9 요나스의 책임 윤리 이해

**문제 분석** 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 책임의 범위를 현세대로 한정하는 전통적 윤리관으로는 과학 기술 시대에 발생 할 수 있는 문제를 해결하는 데 한계가 있다고 보고, 자연과 미래 세대를 포함하는 새로운 책임 윤리의 필요성을 제기하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 요나스에 따르면 모든 생명체는 그 자신이 고유한 목적이므로, 인간은 인간의 선뿐만 아니라 인간 외적인 사물의 선에 관해서도 탐구해야 한다.

ㄷ. 요나스는 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 대한 현세대의 책임을 강조하였으며, 이는 미래 세대의 존재를 보장하고 그들의 삶의 질을 배려하는 것을 포함한다.

**오답 피하기** ㄱ. 요나스는 자연을 인간의 기술적 행위에 종속된 물질적 자원으로 보는 과거의 자연관을 비판하였다. 그는 자연의 모든 생명은 목적으로 존재하며, 인류는 이들의 생명을 보호해야 할 책임을 진다고 주장하였다.

## 10 기후 변화와 관련된 다양한 입장 파악

**문제 분석** 갑은 이상 기후나 자연재해의 주요 원인을 인간의 활동으로 보고 이를 해결하기 위한 노력이 필요하다고 주장한다. 을은 기후 변화의 원인은 인간이 아니라 자연에 있다고 보고, 인위적 원인으로 기후가 변화하고 있다는 주장에 대해 비판한다.

**정답 찾기** ④ 갑은 이상 기후 현상을 줄이기 위해 전 지구적 차원의 노력이 필요하다는 입장이다. 반면 을은 기후 변화가 자연적인

## 12 예술과 대중문화 윤리

### 수능 기본 문제

본문 132~133쪽

01 ③

02 ①

05 ④

06 ④

03 ④

07 ③

04 ①

08 ④

### 01 음악에 대한 공자와 묵자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 묵자이다. 공자는 음악을 통해 도덕적 인격을 형성할 수 있다고 보았다. 반면 묵자는 음악이 백성의 이익에 부합하지 않기 때문에 금지해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 공자와 묵자는 모두 음악이 즐거운 감정을 불러일으킬 수 있다고 보았다.

ㄷ. 공자와 묵자는 모두 음악이 바람직한 공동체 실현에 영향을 미칠 수 있다고 보았다. 다만 공자는 음악이 바람직한 공동체 실현에 궁정적 영향을 미칠 수 있다고 본 반면, 묵자는 음악이 낭비를 조장하여 공동체에 해악을 끼칠 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 공자가 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 음악을 통해 덕목을 학습할 수 있으며, 이를 통해 올바른 인격을 완성할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 묵자가 부정의 대답을 할 질문이다. 묵자는 음악이 백성에게 즐거움을 줄 수 있지만, 백성의 이익에 부합하지 않기 때문에 음악을 금지해야 한다고 보았다.

### 02 음악에 대한 순자의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 음악을 통해 올바른 행동을 권장하고 덕성을 장려할 수 있다고 보았다. 또한 음악이 백성들의 화합을 도모하여 이상적인 공동체를 건설하는 데 기여할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 순자는 올바른 음악이 백성들의 화합에 도움이 된다고 주장하였다.

ㄴ. 순자는 음악으로 백성들을 감화시켜 올바로 이끌면 백성들은 잘 살고 나라는 부강해진다고 보고, 음악은 임금에게 군대와 마찬가지로 꼭 있어야만 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 순자는 간사한 음악은 인간의 성정에 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 보았다. 따라서 인간의 감정에 영향을 미치는 모든 음악을 권장한 것은 아니다.

ㄹ. 순자는 올바른 음악을 통해 백성들의 부적절한 욕망을 통제하여 사회를 바로잡을 수 있다고 보았다.

### 03 예술에 대한 플라톤의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 음악이 인간의

성품을 순화하고 도덕적 교훈이나 본보기를 제공해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 플라톤은 아름다움의 원형이 창조되는 것은 아니라 고 보았다. 플라톤에 따르면 아름다움의 원형은 예술가의 활동에 영향을 받지 않고 항상 존재한다.

**오답 피하기** ① 플라톤은 예술 작품이 인간의 영혼에 영향을 미칠 수 있으므로 좋은 영향을 미치는 예술 작품을 권장하고, 나쁜 영향을 미치는 작품을 배척해야 한다고 보았다.

② 플라톤은 예술 작품이 젊은이들의 품성 함양에 기여할 수 있다고 보았다.

③ 플라톤은 예술이 윤리적 가치를 지녔는지의 여부를 국가가 판단해야 한다고 보았다.

⑤ 플라톤은 예술 작품이 개인뿐만 아니라 사회에 영향을 미칠 수 있으므로 예술가는 예술 작품이 사회에 미치는 영향을 고려해 예술 활동을 해야 한다고 보았다.

### 04 예술에 대한 와일드와 톨스토이의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 와일드, 을은 톨스토이이다. 심미주의의 입장을 취하는 와일드는 예술이 아름다우면 될 뿐 도덕적 교훈을 제공할 필요는 없다고 보았으며, 도덕적 기준이나 원리로 예술을 판단하려는 시도에 반대하였다. 도덕주의 입장을 취하는 톨스토이는 예술의 사명이 신의 세계, 즉 인간의 최고 목적으로 간주하는 사랑의 세계를 건설하는 일이라고 보았다.

**정답 찾기** ① 와일드에 비해 톨스토이는 ‘예술이 아름다움 그 자체를 추구해야 함을 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘예술이 인간의 도덕성 함양에 기여해야 함을 강조하는 정도(Y)’와 ‘예술이 심미성 보다는 사회성을 지향해야 함을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ⑦이 적절한 위치이다.

### 05 예술에 대한 칸트의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 예술의 자율성을 인정하면서도 미적 판단이 도덕성 함양에 기여할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 칸트는 미적 판단은 다른 사람의 동의를 요구하는 것이라고 보고, 미적 판단이 보편적 성격을 떨 수 있다고 보았다.

ㄴ. 칸트는 미의 형식과 도덕의 형식이 유사하므로 미는 인간의 도덕성 함양에 기여할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 칸트는 미적 가치가 미의 판단 형식으로부터 도출될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄹ. 칸트는 미적 판단이 본질적으로 주관적 판단이라고 보았다.

### 06 예술 작품의 규제에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 예술가의 표현의 자유를 보장해야 한다고 본다.

다만 예술 작품 속의 혐오와 차별의 표현은 옹호해서는 안 되고, 이러한 표현은 대중의 자율적인 선택에 따라 제한되어야 한다고 본다. 을은 혐오와 차별의 내용을 담은 예술 작품으로 인한 피해를 막아야 한다고 주장하며, 대중의 선택을 기다리는 것은 문제 상황을 방지하는 것이므로 제도적 규제가 필요하다는 입장이다.

**정답 찾기** 그, 르. 갑, 을 모두 예술가의 표현의 자유가 보장되어야 한다고 보지만, 혐오와 차별의 표현은 인간의 권리를 침해하므로 예술 작품이 혐오와 차별의 표현을 담고 있다면 이를 제한해야 한다고 본다.

ㄴ. 갑, 을 모두 혐오와 차별의 내용을 담고 있는 예술 작품은 인간의 권리를 침해한다고 본다.

**오답 피하기** 디. 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑은 예술가의 표현의 자유를 중시하기 때문에 예술가의 창작물에 대한 제도적 규제에 반대한다. 반면 을은 예술가의 표현의 자유가 중요하다고 보지만, 혐오와 차별의 내용을 담은 창작물로 인한 피해를 막기 위해 제도적 규제에 찬성한다.

## 07 문화 산업에 대한 아도르노의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 상업화된 현대의 예술을 '문화 산업'이라고 비판하면서, 현대 예술은 자본에 종속되어 문화 산업으로 획일화되었다고 보았다.

**정답 찾기** 그. 아도르노는 문화 산업의 위치가 확고해지면 확고해질수록 문화 산업은 소비자의 욕구를 더욱더 능란하게 다룰 수 있게 되어 소비자의 욕구를 만들어 내고 조종하고 교육시킬 수 있다고 보았다.

ㄴ. 아도르노는 문화 산업에 의해 만들어진 생산물에 대한 대중들의 문화 소비 행위는 문화 산업이 만들어 낸 욕구에 대한 기계적 반응에 불과하다고 보았다.

**오답 피하기** 디. 아도르노는 문화 산업이 문화를 획일적으로 만들었으며, 이러한 문화 산업 속에서 개개인은 자발성과 상상력이 약화되어 자신들의 개성을 온전히 발휘할 수 없게 된다고 주장하였다.

## 08 예술의 상업화에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 예술의 상업화를 부정적으로 보는 입장으로, 예술의 상업화가 예술 작품을 단지 하나의 상품이자 부의 축적 수단으로 바라보게 한다고 본다. 을은 예술의 상업화를 긍정적으로 보는 입장으로, 예술의 상업화가 예술가에게 경제적 이익은 물론 예술 활동을 할 수 있는 기반을 마련해 줌으로써 창작 의욕을 북돋우고, 예술 활동에 전념할 수 있게 본다.

**정답 찾기** ④ 갑은 예술이 가치가 있는 것은 미적 가치 때문으로 보고 예술의 상업화에 반대하고 있다. 따라서 갑은 예술가가 대중의 기호에 따라 창작 활동을 해야 한다고 보지 않을 것이다.

**오답 피하기** ① 갑은 예술의 상업화로 예술의 본질인 미적 가치를 추구하는 것이 왜곡될 수 있다고 본다.

② 갑은 예술의 상업화가 예술가에게 예술의 미적 가치를 표현하기보다는 경제적 이익을 추구하기 위한 작품을 만들게 할 수 있다고 본다.

③ 을은 예술이 상업화됨에 따라 예술가가 경제적 이익을 얻을 수 있게 되었고, 이것이 안정된 창작 활동을 보장하는 기반이 되어 예술가의 창작 활동이 활성화될 수 있다고 본다.

⑤ 갑은 예술의 상업화가 예술의 획일화를 가져와 예술의 다양성에 악영향을 미칠 것이라고 우려하는 반면, 을은 예술의 상업화가 예술의 다양화에 기여할 것이라고 본다. 따라서 갑, 을 모두 예술의 상업화가 예술의 다양성에 영향을 미친다고 본다.

### 수능 실전 문제

본문 134~137쪽

1 ⑤	2 ④	3 ②	4 ④
5 ⑤	6 ⑤	7 ⑤	8 ②

## 1 예술에 대한 다양한 입장 이해

**문제 분석** 갑은 훌륭한 예술 작품을 판단하는 기준을 예술 이외의 다른 요인에서 찾으면 안 되며, 예술은 예술 그 자체를 위한 예술을 구현해야 한다고 본다. 반면 을은 예술의 가치가 도덕적 기준에 따라 평가받아야 하며, 훌륭한 예술 작품이 되려면 예술 작품이 작품 감상자의 도덕성 함양에 긍정적 영향을 주어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ⑤ 갑은 예술 작품을 도덕적 기준으로 평가해서는 안 된다고 보는 반면, 을은 도덕적으로 나쁜 작품은 예술적으로도 훌륭한 작품이 될 수 없다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 공동 창작에 대해 언급하고 있지 않으며, 을은 예술 작품을 사회의 산물로 보기는 하지만 공동 창작의 형태로 만들어져야 한다고 주장하지는 않는다.

② 갑, 을 모두 훌륭한 예술 작품인지 여부를 누가 결정해야 하는지에 대해서는 언급하고 있지 않다.

③ 갑은 예술은 예술 그 자체를 위한 예술을 구현해야 한다고 본다. 이러한 갑의 주장은 예술이 부도덕한 내용을 반드시 포함해야 한다는 입장으로 볼 수 없다. 을은 도덕적으로 나쁜 작품은 훌륭하다는 평가를 받을 수 없다고 본다.

④ 갑, 을 모두 예술적 가치는 감상자의 미적 취향에 의해서만 판단되지 않는다고 본다.

## 2 음악에 대한 순자와 묵자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 순자, 을은 묵자이다. 순자는 예악(禮樂)을 통해 백성들의 도덕성을 고양하고 사회 질서를 바로잡을 수 있다고 보았다. 묵자는 악(樂)으로 인해 재물이 불필요하게 낭비될 수 있고, 사회적 이익 실현이 어려워질 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 순자는 음악이 비뚤어진 적의 마음을 바로잡아 주기 때문에 비뚤어진 마음을 가진 적은 자연히 덕 있는 자에게 굴복하게 된다고 보았다.

ㄴ. 순자는 음악을 통해 백성들의 마음과 행동이 바르게 될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 순자는 사람에게 즐기는 감정은 없을 수 없으며, 즐거우면 음악으로 나타난다고 보았다. 묵자는 음악이 사람을 즐겁게 만들지만, 음악에 빠지면 자기 일에 전념하지 못하게 된다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 묵자는 임금이나 대신들이 음악을 좋아하여 듣기만 한다면 국가는 어지러워지고 나라는 위태로워진다고 보고, 음악의 사회적 영향력을 유용성의 관점에서 숙고해야 한다고 보았다.

### 3 플라톤, 와일드, 칸트의 예술관 비교

**문제분석** (가)의 갑은 플라톤, 을은 와일드, 병은 칸트이다. 플라톤은 도덕주의 입장에서 예술이 올바른 품성 함양을 위한 삶의 모범을 제시해야 한다고 보았다. 와일드는 심미주의 입장에서 예술의 목적은 예술 그 자체의 아름다움이며, 예술은 도덕을 위한 수단이 되어서는 안 된다고 보았다. 칸트는 미(美)와 선(善)은 형식이 유사하므로 미는 도덕성의 상징이라고 주장하며, 미가 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ② 플라톤은 미적 가치가 도덕에 종속된다고 보았다. 반면 와일드는 미적 가치가 도덕적 가치와 분리되어야 한다고 주장하며, 예술의 목적은 예술 그 자체의 아름다움을 구현하는 것이라고 보았다. 칸트는 미적 가치가 도덕적 가치에 종속되지 않는 자율성을 지니지만, 미와 선의 형식이 서로 유사하여 미는 선의 상징이 될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 플라톤은 미와 선이 모순된다고 보지 않았다.

③ 와일드는 예술 작품의 가치를 예술 그 자체에서 찾아야 한다고 보았다.

④ 칸트는 미적 체험이나 도덕적 행위 모두 자유가 전제될 때 성립될 수 있으며 이기적인 욕구를 벗어나 있다는 점에서 그 형식이 유사하다고 보았다.

⑤ 칸트는 미적 체험이 인간의 도덕성 실현에 기여할 수 있다고 보았다.

### 4 미(美)와 선(善)에 대한 칸트의 입장 이해

**문제분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 ‘미(美)’는 도덕성의 상징’이라고 주장하며, 미와 선의 형식이 유사하다고 보았다. 칸트는 이 형식적 유사성 때문에 미가 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 칸트는 미적 체험이 도덕성의 신장에 기여할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 칸트는 미적 판단과 선의 판단은 둘 다 보편적인 타당성을 요청한다는 점에서 형식이 동일하다고 보았다.

ㄹ. 칸트는 미적 즐거움이 감성적인 것으로부터 순수 이성적인 것으로 나아가는 계기를 마련할 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 칸트는 미적인 것에 대한 판단은 형식에 달려 있으므로 이해 관심의 구속으로부터 자유롭다고 보았다.

### 5 참여 예술론과 순수 예술론 비교

**문제분석** 갑은 예술이 사회 현실에 관심을 가지고 올바른 방향으로 사회 변화를 이끌어 가는 데 기여해야 한다고 보는 참여 예술론을 주장한다. 반면 을은 예술이 현실과 분리되어 예술의 자율성을 확보할 때 우아한 예술로서 가치를 지닐 수 있다고 보는 순수 예술론을 주장한다.

**정답 찾기** ⑤ 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘예술이 현실로부터 자유로운 영역이 되어야 함을 강조하는 정도(X)’와 ‘예술이 예술 이외의 것을 위한 수단이 되어서는 안 됨을 강조하는 정도(Y)’는 높고, ‘예술이 현실의 모순을 고발함으로써 사회적 역할을 다해야 함을 강조하는 정도(Z)’는 낮다. 따라서 ④이 적절한 위치이다.

### 6 톨스토이의 도덕주의 이해

**문제분석** 제시문은 톨스토이의 주장이다. 톨스토이는 사회의 종교적 자각(사회 구성원들이 도달한 최고의 선)에 입각한 좋은 예술만을 인정하고 미래의 예술은 좋은 예술을 양산해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 톨스토이는 예술이 언어와 마찬가지로 인간의 감정을 소통하는 수단이라고 보았다. 즉 예술은 인류가 완성을 향해서 전진하게 하는 한 수단이 된다고 보았다.

ㄷ. 톨스토이는 예술 활동의 토대가 타인의 감정에 감염될 수 있는 인간의 공감 능력에 기초하고 있다고 보았다.

ㄹ. 톨스토이는 예술이 사람들에게 도덕적 감동을 주어 사람들이 좋은 삶을 살도록 영향을 주어야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 톨스토이는 예술을 통해 선(善)을 추구해야 한다고 보았다.

### 7 문화 산업에 대한 아도르노의 입장 이해

**문제분석** 그림의 강연자는 아도르노이다. 아도르노는 상업화된 예술에 대해 문화 산업이라고 비판하면서, 현대 예술은 자본에 종속되어 문화 산업으로 획일화되었다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 아도르노에 따르면 문화 산업의 산물은 모든 정신적 노력과 긴장을 배제하도록 하는 구조. 그래서 결국은 대상에 대한 자동적인 반응을 낳는 구조로 되어 있다. 따라서 이러한 문화 상품을 소비하는 소비자들은 소비를 위한 단순한 객체로 취급될 수 있다.

ㄴ. 아도르노에 따르면 문화 산업의 생산자들은 문화 산업의 산물을 소비하는 대중의 모든 반응을 미리 규정한다. 또한 규격화된

획일성으로 예술을 재생산한 문화 산업의 산물을 소비할 때 문화 소비자들은 상상력이나 사고력이 필요하지 않기 때문에, 이에 익숙해진 대중은 마침내 정신적인 불구가 되어 버리고 만다. 따라서 문화 산업의 산물은 자유로운 상상력과 반성이 마비된 인간을 양산하는 메커니즘이 될 수 있다.

□ 아도르노에 따르면 상품으로 전락한 대중 예술은 규격화된 획일성으로 예술을 재생산해 낸다. 따라서 문화 상품으로 전락한 대중 예술을 감상하는 것이 감상자들에게는 표준화된 소비 양식이 될 수 있다.

## 8 예술의 상업화에 대한 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 예술의 상업화를 긍정하는 입장으로, 예술 시장의 활성화가 예술 발전에 기여한다고 본다. 반면 을은 예술의 상업화를 반대하는 입장으로, 예술이 시장의 논리에 영향을 받지 않아야 예술가의 순수한 창조적 상상력이 발휘될 수 있어 예술이 발전할 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ② 갑은 예술의 상업화가 예술 발전에 기여한다고 본다. 반면 을은 예술의 상업화가 예술 작품을 탈예술화시켜 버린다고 본다.

**오답 피하기** ① 을은 예술가의 창조적 상상력의 발휘를 강조한다.  
③ 을은 예술이 시장 논리에 영향을 받거나 현실적 유용성과 결부되어서는 안 된다는 입장이다. 따라서 을은 예술이 경제적 가치로 평가되어야 한다는 입장이 아니다.  
④ 을은 예술이 현실의 유용성과 결부되어서는 안 된다고 본다.  
⑤ 갑은 예술의 상업화로 예술 작품에 대한 접근성이 증가되어 일부 계층만 누렸던 예술 작품을 대중도 쉽게 감상할 수 있게 해 준다고 본다.

# 13 의식주 윤리와 다문화 사회 윤리

수능 기본 문제

본문 143~144쪽

01 ②

02 ⑤

03 ③

04 ①

05 ⑥

06 ④

07 ③

08 ②

### 01 의류에 대한 윤리적 문제 이해

**문제 분석** 가상 편지에서는 환경 오염과 경제적 손실을 발생시키는 의류 낭비를 줄이기 위해 의류를 관리하고 손질하는 것이 중요하다고 강조한다.

**정답 찾기** ② 가상 편지에서는 의류를 수선하지 않으면 의류 폐기 가 증가하여 환경에 부정적 영향을 미치므로 의류 관리법을 아는 것이 중요하다고 강조한다.

**오답 피하기** ① 가상 편지에서는 새 의류를 구매하는 것보다 의류를 관리하여 의류 소비를 줄여 환경을 보호할 것을 강조한다.

③ 가상 편지에서는 의류 관리에 무지한 사람이 늘어나면서 의류를 기부, 재활용하는 것이 어려워지고 과소비가 발생한다고 강조한다.

④ 가상 편지에서는 의류 관리법을 알고 제대로 의류를 입을 것을 강조한다.

⑤ 가상 편지에서는 의류의 열룩을 제거하기 위해 매번 세탁기를 작동하고 세제 오염 물질을 방출하여 환경까지 해치고 있다고 강조한다.

### 02 음식에 대한 윤리적 문제 이해

**문제 분석** 칼럼은 음식 표시 제도를 마련하여 소비자의 자율성을 확보하는 것을 음식 윤리에서 선결되어야 할 핵심으로 본다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼은 음식 표시 제도에 따라 제공받은 정보를 바탕으로 소비자의 자유로운 선택이 가능할 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼에 따르면 현대에는 음식의 생산과 소비의 거리가 지구적 차원으로 확장되었다.

② 칼럼은 소비자의 자율성을 확보하기 위해 음식에 대한 정보가 공개되는 음식 표시 제도가 필요하다고 본다.

③ 칼럼은 음식 표시 제도를 통해 유전자 변형 식품 여부를 알려주어야 한다고 보므로 유전자 변형 식품이 생산되는 것을 인정하고 있다.

④ 칼럼은 음식의 생산자가 누구인지 알려 주는 음식 표시 제도가 필요하다고 본다.

### 03 주거에 대한 볼노브의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 볼노브의 주장이다. 볼노브에 따르면 인간은

어떤 특정한 자리에 정착하여 거주할 공간인 집을 필요로 한다. 볼노브는 집이 인간 삶의 중심이며, 인간은 집에서 안식을 누리고 이를 바탕으로 세계로 나아가게 된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 볼노브는 거주 공간인 집을 외부 세계에 대해 열릴 수 있는 공간이자 자기 삶의 중심이라고 보았다.

**오답 피하기** ① 볼노브에 따르면 인간은 거주함을 통해 자기 삶의 중심을 창조할 수 있지만 거주하지 못하면 영원한 망명자일 뿐이다.

② 볼노브에 따르면 인간은 집을 짓고 그 집을 방어하면서 든든한 공간을 마련해야 할 과제를 안고 있다.

④ 볼노브는 거주를 통해 외부의 공격에서 벗어나 안정을 얻을 수 있다고 보았다. 따라서 거주 공간에서 탈주하면 외부의 공격에 노출될 위험을 안게 된다.

⑤ 볼노브는 안정의 영역인 집에 거주함으로써 자신의 참된 본질을 실현할 수 있다고 보았다.

## 04 기호 소비에 대한 보드리야르의 입장 이해

**문제 분석** 가상 대담의 사상가는 보드리야르이다. 보드리야르는 현대인들이 상품에 담겨 있는 기호를 소비하고 있으며, 이러한 소비를 통해 자신을 타인과 차별화하려 한다고 보았다. 그러나 이러한 차별화는 현대 자본주의의 시장 논리에 의해 조작된 것이라고 보았다.

**정답 찾기** ① 보드리야르에 따르면 현대인은 사물이 지닌 사회적 위세와 가치에 지배받으며 소비하게 된다.

**오답 피하기** ② 보드리야르에 따르면 현대인은 사물의 사용 가치를 고려하는 합리적 소비를 추구하는 것이 아니라 자신을 드러내려는 소비를 한다.

③ 보드리야르에 따르면 현대인은 사물의 사용 가치보다 성공, 위세 등을 드러내기 위해 소비한다.

④ 보드리야르는 사물에 대한 욕구도 소비의 요인이라고 보았다.

⑤ 보드리야르에 따르면 현대인은 사회적 지위와 위세를 드러내려고 소비한다.

## 05 합리적 소비와 윤리적 소비의 특징 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 합리적 소비와 달리 개인이 지향하는 신념을 표현하는 윤리적 소비가 사회적 문제를 해결할 수 있는 계기가 될 수 있다고 주장한다.

**정답 찾기** ⑤ 강연자는 윤리적 소비를 통해 개인의 선호인 정치적·윤리적·환경적 가치와 신념을 표현할 수 있다고 주장한다.

**오답 피하기** ① 강연자는 윤리적 소비가 정치적·윤리적·환경적 가치와 신념을 표현하는 소비라고 보고 있다. 따라서 인간의 소비에서 경제적 효용보다 다른 가치가 우선될 수 있다.

② 강연자는 합리적 소비가 이기적인 동기에 따른 소비라고 주장한다.

③ 강연자는 윤리적 소비가 공정함을 추구하며, 타인과 공동체를 고려하는 인간의 특성에 따라 등장하게 되었다고 본다.

④ 강연자는 합리적 소비가 개인의 효용 극대화를 추구하는 소비라고 본다.

## 06 다문화 사회와 문화 정체성에 대한 다양한 입장 이해

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 다문화 사회로 진입하면서 사회 갈등을 예방하기 위해 다양한 이주민 문화를 존중하고 이주민 간의 사회적 통합도 추구해야 한다고 주장한다. 반면 ‘어떤 사람’은 이주민 문화가 갈등의 원인이므로 이주민 문화를 부정하고 동화주의를 실시할 것을 주장한다.

**정답 찾기** ④ ‘나’는 이주민 문화의 고유성을 인정하는 것이 사회 갈등을 예방할 수 있다는 입장이고, ‘어떤 사람’은 이주민 문화의 고유성을 인정하면 사회 갈등과 분열이 발생한다고 보는 입장이다. 따라서 이주민 문화를 존중할 것을 강조하는 입장에서 이주민 문화를 부정하는 입장을 비판할 수 있는 진술로 적절하다.

**오답 피하기** ① ‘나’는 이주민 문화에 대한 존중을 강조하는 입장이다. 따라서 ‘나’가 제기할 비판으로 적절하지 않다.

② ‘나’와 ‘어떤 사람’은 모두 이주민 문화가 다양해짐에 따라 사회 갈등이 증가할 수 있다고 보는 입장이다. 따라서 ‘나’가 제기할 비판으로 적절하지 않다.

③ ‘나’는 사회 갈등을 예방하기 위해 이주민 문화 구성원들 간의 사회적 통합도 필요하다고 보는 입장이다. 따라서 ‘나’가 제기할 비판으로 적절하지 않다.

⑤ ‘어떤 사람’은 자신의 문화에 맞춰 이주민 문화가 동질성을 유지해야 한다고 보는 입장이다. 따라서 ‘나’가 제기할 비판으로 적절하지 않다.

## 07 동화주의와 샐러드 볼 이론의 입장 비교

**문제 분석** (가)는 이민자 문화가 주류 문화인 정주민 문화에 흡수될 때 이민자 문화로 인한 갈등을 해결할 수 있다는 동화주의 입장에 해당한다. (나)는 다양한 문화가 서로 대등하게 조화를 이루어야 한다는 샐러드 볼 이론에 해당한다.

**정답 찾기** ③ (나)는 샐러드 볼 이론에 해당하므로 이민자 문화와 정주민 문화 간의 우열을 인정하지 않는다.

**오답 피하기** ① (가)는 문화 간의 이질성으로 인한 충돌을 줄이기 위해 문화 간의 동질성을 강조한다.

② (가)는 동화주의에 해당하므로 정주민 문화를 주류 문화로 보며, 이민자 문화를 비주류 문화로 본다.

④ (나)는 다양한 문화를 평등하게 인정하고 조화를 이루어야 한다고 본다.

⑤ (가)는 정주민 문화를 손상하지 않는 범위에서 이민자 문화를 흡수할 것을 강조하고, (나)는 정주민 문화와 이민자 문화가 대등하게 공존할 것을 강조한다. 따라서 (가), (나) 모두 정주민의 문화

정체성 유지를 전제로 이민자의 문화를 수용하는 방법에 대해 설명하고 있다.

## 08 퀸의 종교관 파악

**문제 분석** 제시문은 퀸의 주장이다. 퀸은 종교 간의 대화 없이는 종교 간의 평화 없고, 종교 평화 없이는 세계 평화도 없다고 주장하면서 종교 간의 대화와 관용의 태도를 강조하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 퀸은 종교의 평화 없이는 세계의 평화도 없다고 주장하며 종교적 이해와 협력을 국가 간의 평화를 위해 필요하다고 보았다.

ㄴ. 퀸은 국가 간의 세계 윤리를 배제하고서는 어떠한 인간의 공생과 공존도 불가능하다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 퀸은 종교적 이해와 협력을 추구해야 한다고 보았지만, 단일 종교 또는 보편 종교가 요청되어서는 안 된다고 주장하였다.

ㄹ. 퀸은 종교 간 대화의 공감대 형성을 위해 개별적인 종교의 정체성을 버려야 하는 것은 아니라고 보았다.

### 수능 실전 문제

본문 145~148쪽

1 ①

2 ②

3 ④

4 ④

5 ②

6 ①

7 ④

8 ②

## 1 유행에 대한 지멜의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 지멜의 주장이다. 지멜은 유행이 사회에 대한 의존 욕구와 개성을 표현하고 싶은 차별화 욕구를 동시에 충족시켜 주는 매우 독특한 현상이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ① 지멜은 유행을 사회적 균등화 경향과 개인적 차별화 경향 사이에 타협을 이루려고 시도하는 삶의 형식 중에서 특별한 것으로 보았다.

**오답 피하기** ② 지멜은 남과 구분되려는 욕구나 그 가능성이 결여되는 경우, 집단에 속하고자 하는 욕구나 소망이 결여되는 경우 유행의 영역은 더 이상 존재하지 않게 된다고 주장하였다.

③ 지멜은 유행을 통해 사회 집단 내부의 결속을 다지는 동시에 외부와의 차별성을 부각시킨다고 보았다. 그는 유행을 따름으로써 자신도 주변 사람들과 똑같이 행동하고 있다는 안도감을 얻으려는 심리가 반영된 현상이라고 보았다.

④ 지멜에 따르면 유행은 상류층이 낮은 계층과 구분하려는 차별화 욕구에서 발생한다.

⑤ 지멜에 따르면 유행은 흔히 어떤 특출한 인물이 옷이나 태도, 관심 분야 등에서 다른 사람들과 구분되는 양식을 만들어 내면서 생긴다.

## 2 먹을거리에 대한 윤리적 문제 이해

**문제 분석** 칼럼은 먹을거리와 관련된 윤리적 원칙의 필요성을 강조하고 있다. 식품 소비에서 윤리적 원칙을 따를 때 먹을거리와 관련된 도덕 문제가 해결될 뿐만 아니라 지속 가능한 발전도 가능하다고 본다.

**정답 찾기** ② 칼럼은 먹을거리와 관련된 윤리적 원칙으로 식품 생산의 비용을 생산자에게 전가하지 말 것과 식품 생산 노동자들이 타당한 임금과 작업 조건을 보장받을 것 등이 필요하다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 음식 소비와 관련된 문제를 윤리적 원칙으로 해결해야 한다고 본다. 따라서 음식 소비는 도덕 판단의 대상이 될 수 있다.

③ 칼럼은 식품의 안전성을 확인하기 위해 소비자에게 식품에 대한 알 권리 보장을 해야 한다고 본다.

④ 칼럼은 공장식 축산 산업과 같이 식품을 생산할 때 동물에게 고통을 주는 것은 잘못이라고 본다.

⑤ 칼럼은 식품 생산의 비용 중 소비자와 유통자가 부담해야 할 비용을 생산자에게 전가하지 말아야 한다고 본다.

## 3 거주에 대한 하이데거의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 현대를 ‘고향 상실의 시대’라고 말한다. 그는 현대의 사람들이 고유한 전통과 가치, 역사를 담아내지 못하는 도시 주거 공간과 아파트 중심의 주거 문화에서 살아가는, 고향을 상실한 사람들이라고 보았다.

**정답 찾기** ④ 하이데거는 기술 문명 속에서 고향을 상실한 현대인들은 거주함을 통해 비로소 평화를 누릴 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 하이데거는 밤을 낮으로 만들거나 낮을 고달픈 부산함으로 만들지 말 것을 강조하며 경제적 이익 추구를 위한 개발을 비판적으로 보았다.

② 하이데거는 주택을 단순히 자원으로 보는 것이 아니라 주택은 주거 공간으로 보살핌을 실현할 수 있는 곳이 되어야 한다고 보았다.

③ 하이데거는 거주가 단지 주택을 소유하는 것으로 달성되는 것은 아니라고 보았다.

⑤ 하이데거는 거주함의 본래적 곤경은 주택 공급의 부족에 있는 것이 아니라고 보았다.

## 4 과시 소비에 대한 베블런의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 자본주의 사회에서 거의 모든 계층의 사람들이 과시 소비를 한다고 주장하였다. 주로 사치품 소비를 통해 자신의 사회적 신분을 과시하려는 부유층과 이를 모방하려는 계층에 의해 과시 소비가 발생한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 베블런은 유한계급이 사회에서 가장 높은 명성을 지

니고 있으므로 유한계급의 생활 방식이 사회 내의 명성을 판단하는 기준이 될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 베블런은 사회로부터 명성을 얻기 위해 재화를 소비하거나 여가를 즐긴다고 보았다.

② 베블런은 자본주의 사회에서 거의 모든 계층의 사람들이 과시 소비를 한다고 보았다.

③ 베블런은 명성을 얻기 위한 소비는 경제적 효율성이 아니라 자신의 사회적 지위를 드러내기 위한 사치품 소비와 같은 과시욕, 허영심 등을 바탕으로 이루어진다고 보았다.

⑤ 베블런은 과시욕이나 허영심 등으로 인해 물질적 결핍을 겪디는 경우가 있다고 보았다.

## 5 윤리적 소비에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 이타주의를 바탕으로 한 윤리적 소비를 지향할 것을 강조한다. 반면 이기주의에 기반한 윤리적 소비는 진정한 윤리적 소비가 아니라 위장된 윤리적 소비라고 비판하고 있다.

**정답 찾기** ② 제시문은 정당한 윤리적 소비가 되기 위해서는 이기주의 성향이 아니라 이타주의 성향을 기반으로 해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문에 따르면 정당한 윤리적 소비는 이타주의 성향에 기반한 친환경적 소비, 공정 무역 제품의 소비 등이 되어야 한다. 따라서 공동체의 이익보다 자신의 이익을 고려하는 소비 행위는 정당한 윤리적 소비가 될 수 없다.

③ 제시문에 따르면 정당한 윤리적 소비는 경제적 요인이나 이타주의 성향과 같은 심리적 요인에 따라 이루어져야 한다.

④ 제시문은 윤리적 소비 형태에 비윤리적 기업에 대한 불매 운동, 공정 무역 제품의 소비 등이 포함될 수 있다고 본다.

⑤ 제시문은 생산자에게 정당한 임금을 지급할 것을 강조하는 공정 무역 제품의 소비와 친환경적 소비인 착한 소비, 녹색 소비를 구별하고 있다.

## 6 다문화 사회의 문화 정체성에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 동화주의의 입장이고, 을은 샐러드 볼 이론의 입장이다. 동화주의는 이민자를 주류 사회의 문화로 동질화하여 사회 통합과 사회적 연대감을 강화할 수 있지만, 아주민 문화의 고유성과 특수성을 인정하지 않고 주류 문화의 일방적 수용을 강요하는 문제가 있다. 샐러드 볼 이론은 각 문화의 특징을 동등하게 인정하고 문화의 다양성과 독립성을 존중한다는 장점이 있지만, 유대감이나 소속감이 부족하여 사회 통합을 이루는데 한계가 있다.

**정답 찾기** ① 갑은 아주민 문화를 주류 문화에 융합하여 문화의 동질성을 유지하고 사회 통합을 강조하는 입장이므로 을에게 제기할 적절한 비판이다.

**오답 피하기** ② 갑은 동화주의로 주류 문화에 비주류 문화가 종속되는 것이 부당하지 않다고 보므로 을에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

③ 을은 문화 간의 차이로 갈등이 발생할 수 있어 이에 대한 예방이 필요하다고 보므로 갑이 을에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

④ 을은 샐러드 볼 이론의 입장으로 사회 안에 중심 문화를 인정하고 있지 않으므로 갑에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

⑤ 을은 한 사회의 문화 간의 조화와 공존을 강조하는 입장이다. 주류 문화 구성원의 정체성을 강화하는 것은 타 문화와의 조화와 공존을 방해하므로 을의 입장에서 제기할 적절한 비판이 아니다.

## 7 볼테르의 관용론 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 볼테르이다. 볼테르는 보편적 이성을 지닌 인간은 상대방을 관용함으로써 종교적 대립이나 사람들 사이의 분열을 막을 수 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 볼테르는 현세의 삶을 행복하게 누리려면 관용을 알고 베풀 줄 알아야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 볼테르는 내세에 행복한 삶을 맞이하려면 현세에서 올바르게 살아가야 한다고 보았다.

② 볼테르에 따르면 종교는 인간이 이 세상을 사는 동안 그리고 죽은 후에도 행복해지기 위해 만들어졌다.

③ 볼테르는 형이상학적 문제에서 사람들이 똑같은 방식으로 생각하게 되기를 바라는 것은 아주 터무니없다고 보았다. 따라서 관용을 통해 서로 다른 교리가 동일성을 갖추도록 해야 한다는 것이 아니라 관용을 통해 서로 다른 교리를 이해할 필요가 있다.

⑤ 볼테르는 인간이 지켜야 할 교리가 적을수록 논쟁이 줄어들 것이다. 논쟁이 줄어들면 그만큼 비참한 상황을 겪을 경우도 없어질 것이라고 보았다.

## 8 종교에 대한 엘리아데의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 이 세계가 성스러움으로 가득 차 있다고 보았고, 성과 속이 분리되어 있거나 단절되어 있지 않다고 보았다.

**정답 찾기** ② 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 돌이나 나무에 성스러움이 드리날 수 있고, 일상의 삶에서 성스러움이 드러남을 알고 있다.

**오답 피하기** ① 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 세계를 실재적인 것으로 만드는 절대적 실재의 존재를 체험할 수 있다.

③ 엘리아데에 따르면 자연적인 것과 초자연적인 것은 서로 분리를 지향하지 않으며, 세속과 성스러움의 세계가 조화롭게 공존하는 것이 가능하다.

④ 엘리아데에 따르면 자신을 역사의 주체로 보는 비종교적 인간은 성스러운 거룩한 존재를 인정하지 않는다.

⑤ 엘리아데는 자연 그 자체를 신으로 숭배하는 것이 아니라 자연물에서 성스러움이 드리날 수 있다고 보았다.

## 14 갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리

### 수능 기본 문제

본문 153~154쪽

01 ⑤  
05 ⑥

02 ③  
06 ④

03 ⑤  
07 ④

04 ③  
08 ①

### 01 이념 갈등의 윤리적 문제 파악

**문제 분석** 제시문은 이념 갈등의 현상과 원인을 설명하고 있다. ㉠에는 이념 갈등을 해결하기 위한 바람직한 방안이 들어가야 한다.

**정답 찾기** ⑤ 관용의 미덕이 줄어들면서 이념 갈등이 증폭되고 있으므로 이념 갈등을 해결하기 위해서는 관용의 정신을 바탕으로 자신의 선입견과 편견을 극복하도록 노력해야 한다.

**오답 피하기** ① 제시문은 형평성보다 효율성을 강조하는 성장 제일주의를 통한 산업화 과정에서 이념 갈등이 나타나게 되었다고 본다. 따라서 이념 갈등을 해결하기 위한 방안으로 재화의 분배에서 형평성보다 효율성을 강조하는 것은 적절하지 않다.

② 제시문은 관용의 미덕이 줄어들면서 갈등이 증가하고 있다고 본다. 따라서 서로가 지닌 가치관을 이분법적으로 바라보는 것은 이념 갈등을 해결하기 위한 방안으로 적절하지 않다.

③ 제시문은 이념 갈등이 독재와 민주화의 거시적 담론을 어떻게 바라보고 실천하느냐로 진행되었다고 본다. 따라서 이념 갈등을 해결하기 위한 방안으로 전제 정치를 실시해야 한다는 것은 적절하지 않다.

④ 제시문은 이념 갈등이 사회 현상과 문화 분야에서도 발생한다고 본다. 따라서 이념 갈등을 해결하기 위한 방안으로 갈등이 정치 분야에 국한되어 나타나고 있음을 알아야 한다는 것은 적절하지 않다.

### 02 소통과 조화에 대한 공자의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 화이부동(和而不同)의 자세를 강조하면서 동일성을 강요하는 것이 아니라 조화의 중요성을 강조하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 공자는 군자의 판단 기준이 의(義)여서 군자는 오로지 옳음만을 추구할 뿐이지 사사로운 판단에 의해 한쪽으로 기울지 않는다고 보았다.

ㄷ. 공자는 인간의 내면에 깔려 있는 인간에 대한 사랑인 인(仁)을 전제로 인간의 관계가 맺어져야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 공자는 군자가 타인과의 관계에서 어떤 의견이라도 화합을 위해 동조해야 하는 것이 아니라 타인의 의견이나 주장이 자기와 일치하지 않더라도 옳음을 기준으로 화해를 도모한다고 보았다.

ㄹ. 공자는 군자의 판단 기준이 의(義)이므로 군자는 자신의 의견을 무조건 관철하여 하지 않고 이견(異見)을 받아들이고 포용할 수 있다고 보았다.

### 03 원효의 화쟁 사상에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 원효의 주장이다. 원효는 다양한 입장을 화해시키고 소통하게 하는 화쟁을 강조하였다. 원효의 화쟁은 차별적 인식을 부정하는 동시에 차별적이고 대립하는 존재들의 고유한 의의를 인정한다.

**정답 찾기** ⑤ 원효는 상대적이고 특수한 입장에서 벗어나 대승적 차원에서 상호 이해와 화해를 강조하였다.

**오답 피하기** ① 원효의 화쟁은 다수결에 따라 소수 의견을 제외하는 것이 아니라 서로 다른 견해에 대한 이해가 필요하다고 보았다.

② 원효는 불교의 입장에서 세상 만물의 가치는 영원하지 않고, 고정불변의 실체는 없다고 보았다.

③ 원효는 만물이 상호 의존적인 관계라고 보았다.

④ 원효는 서로 다른 주장이라도 대승적 차원에서 상호 이해와 화해를 강조하였다.

### 04 하버마스의 담론 윤리에 대한 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 하버마스이다. 하버마스는 상호 간의 논증적인 담론 과정을 거쳐 보편적인 합의에 도달하는 의사소통의 합리성을 중시하였다.

**정답 찾기** ③ 하버마스는 담론에 참여하는 개인들이 자신의 주장 뿐만 아니라 개인적인 바람, 희망, 욕구 등을 표현할 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 하버마스는 담론의 참여자들이 규범을 도출해 내는 과정에서 자유로운 논증과 반박을 통해 각자의 주장이 정당화될 수 있는지 검토해야 한다고 보았다. 따라서 화자의 발언을 청자가 믿을 수 있도록 강권하는 것은 담론 윤리에 부합하지 않는다.

② 하버마스는 자신의 발언에 대한 적절한 근거를 제시할 필요가 있다고 보았다.

④ 하버마스는 담론에 참여하는 모든 사람의 동의를 통해서 보편 타당한 규범으로서 결론을 도출해야 한다고 보았다.

⑤ 하버마스는 이상적 담화 상황의 규칙으로 누구나 어떤 주장에 대해서도 문제를 제기할 수 있다고 보았다.

### 05 분단 비용과 통일 비용에 대한 이해

**문제 분석** (가)는 분단 비용, (나)는 통일 비용이다. 분단 비용은 분단이 지속되는 동안 영구적으로 발생하는 비용이다. 통일 비용은 통일을 위한 투자적 성격의 비용이다.

**정답 찾기** ⑤ 분단 비용은 남북 주민 모두의 손해로 이어지는 소모적인 성격의 비용이다.

- 오답 피하기** ① 분단 비용은 남북한이 대결과 갈등을 겪는 과정에서 발생하는 유·무형의 모든 비용을 의미한다.  
 ② 분단이 이어지는 한 분단 비용은 영구적으로 발생하며, 이는 민족 구성원 모두의 손실로 이어질 수 있다.  
 ③ 통일 비용은 통일 이후 일정 기간 동안 남북 양측의 격차를 좁히고, 각 분야의 통합을 추진하는 데 투입되는 제반 비용을 의미한다.  
 ④ 통일 비용은 통일 과정과 통일 이후에 한시적으로 발생하는 비용이다.

## 06 통일 방안에 대한 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 남북의 점진적인 경제 통합을 바탕으로 한 통일보다 정치 체제를 통합하는 급진적 통일을 강조한다. 을은 정치 체제를 통합하는 급진적 통일보다 점진적인 경제 통합을 바탕으로 한 통일을 강조한다.

**정답 찾기** ④ 갑, 을은 통일에서 정치 체제의 통합을 우선할 것인지, 경제 통합을 우선할 것인지에 대해 이견을 보이고 있다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 분단으로 남북의 문화적 동질성이 약화되었다고 본다.

② 갑, 을 모두 한반도 평화를 이루기 위해 통일은 반드시 필요하다고 본다.

③ 갑, 을 모두 통일을 추진할 때 정치 통합을 고려해야 할 요소로 본다.

⑤ 갑은 정치 분야의 통합을 우선하고 있으며, 을은 경제 분야의 통합을 우선하고 있다. 따라서 갑, 을 모두 통일은 국가의 모든 분야가 동시에 통합되어야 정당하다고 주장하지 않는다.

## 07 통일에 대한 서로 다른 입장 비교

**문제 분석** (가)는 통일을 위해 경제적 통합보다 문화적, 정서적 통합을 강조한다. (나)는 통일을 위해 문화적 통합보다 경제적 통합을 강조한다.

**정답 찾기** ④ (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 ‘통일 과정에서 통일 비용의 부담 감소를 강조하는 정도(X)’와 ‘통일 과정에서 남북의 경제 격차 축소를 강조하는 정도(Y)’는 높고, ‘통일 과정에서 남북이 삶의 양식을 공유할 것을 강조하는 정도(Z)’는 낮다. 따라서 ④이 적절한 위치이다.

## 08 통일 정책에 대한 이해

**문제 분석** 제시된 가상 편지는 남북 갈등을 형제간의 갈등으로 비유하면서, 형제간의 갈등을 해결하는 전략이 통일 정책으로 확장될 수 있다는 점을 강조한다.

**정답 찾기** ① 가상 편지는 통일 정책을 고정된 전략이 아니라 상황의 변화에 따라 우호적인 정책 또는 부정적인 정책으로 유연하게 대처해야 할 전략으로 본다.

- 오답 피하기** ② 가상 편지는 통일 정책을 남북 관계가 경색되는 것을 방지하기 위해 남북 관계를 개선하는 쪽으로 방향을 잡는 것이 바람직하다고 본다.  
 ③ 가상 편지는 남북 관계의 궁극적인 목표가 체제 통합이라고 본다.  
 ④ 가상 편지는 남북 갈등이 분단의 고착화로 연결될 우려가 있으므로 계기가 있을 때마다 북한에 대해 우호적인 정책을 시도하는 것이 필요하다고 본다.  
 ⑤ 가상 편지는 남북을 형제간의 관계로 이해하고 있다.

수능	실전	문제	본문 155~158쪽
1 ④ 5 ③	2 ③ 6 ⑤	3 ① 7 ②	4 ⑤ 8 ②

### 1 세대 갈등의 순기능과 역기능 이해

**문제 분석** 갑은 세대 갈등으로 공동체의 공동 목표 추구가 방해된다고 주장하며 세대 갈등의 역기능을 강조한다. 을은 세대 갈등으로 사회 참여 의식이 고양되어 민주적 시민 사회의 기풍이 조성된다고 주장하며 세대 갈등의 순기능을 강조한다.

**정답 찾기** ④ 을은 사회 통합과 발전의 입장에서는 세대 갈등의 역기능이 있지만, 사회의 부조리나 구조적 모순을 노출시키고 이에 대한 해결책을 찾는 과정에서 미래의 대안적 전망을 모색하게 하는 순기능도 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 세대 갈등으로 상호 의사소통이 원만하지 않게 되고 상호 교류와 공동 활동 기피라는 바람직하지 못한 결과가 발생한다고 보므로, 세대 갈등이 해소되면 세대 간의 원만한 의사소통이 가능할 수 있다고 볼 것이다.

② 갑에 따르면 세대 갈등은 동일한 지역 문화권에서 사회 경험이 서로 다른 세대 간의 차이로 발생한다.

③ 을은 세대 갈등의 순기능으로 공적 쟁점에 관심을 갖게 하고 사회 참여 의식을 고양할 수 있다는 점을 제시한다.

⑤ 을은 세대 갈등에는 구성원들이 이기주의에 빠지지 않게 해 주는 순기능이 있다고 본다.

### 2 사회 갈등의 해결 방안에 대한 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 각 집단의 성격과 습성을 파악하고 반영하여 사회 갈등을 해결하는 방안을 모색할 것을 강조한다.

**정답 찾기** ㄴ. 강연자는 사회 갈등의 성공적 해결을 위해 정부와 시민 사회가 서로 대등한 입장에서 협력하고 보완해야 한다고 본다.  
 ㄷ. 강연자는 시민 사회가 지닌 민주적인 성격을 고려하여 시민

사회의 자발적인 협력과 참여 네트워크 구축에 따른 사회 문제 해결이 늘어날수록 우리 사회의 갈등은 감소할 것이라고 본다.

**오답 피하기** ㄱ. 강연자는 정부 주도의 정책 결정과 집행이 효율적이지 못했으며 오히려 사회 갈등을 확대하였다고 본다.

ㄹ. 강연자는 시민들의 적극적 참여로 사회 갈등이 감소할 것이라고 본다.

### 3 사회 통합을 위한 화이부동에 대한 이해

**문제 분석** 제시된 가상 편지는 사회 통합의 방안으로 화이부동의 정신을 강조한다. 화이부동의 정신이 사회 통합의 바탕이 될 수 있으며, 개인이나 사회 공동체의 화합과 공존을 모색할 수 있게 한다고 강조한다.

**정답 찾기** ① 가상 편지는 화이부동의 정신에 따라 타인과의 관계에서 타인의 의견이나 주장이 자신의 의견과 일치하지 않더라도 옳음을 기준으로 이를 받아들여 화해를 도모할 수 있어야 한다고 강조한다.

**오답 피하기** ② 가상 편지는 다문화 가정과 북한 이탈주민 등 권력이나 이익으로부터 상대적으로 소외된 사회의 소수자 집단이 증가하면서 사회 통합이 중요한 화두로 등장했다고 본다.

③ 가상 편지는 자신과 같은 의견이나 주장만을 받아들일 뿐 자신의 의견이나 주장과 같지 않은 것에 대해서는 배척하는 것이 아니라 자신과 다른 의견이라도 옳음을 기준으로 조화를 이룰 것을 강조한다.

④ 가상 편지에 따르면 사회 통합은 자신의 의견이나 주장과 같지 않은 것에 대해서 배척하는 ‘동(同)’이 아니라 주장이 자기와 일치하지 않더라도 옳음을 기준으로 이를 받아들여 화해를 도모할 수 있는 ‘화(和)’를 바탕으로 해야 한다.

⑤ 가상 편지는 사회의 소수가 조건 없이 다수 의견에 동조할 때 사회 통합이 가능한 것이 아니라 타인의 의견이나 주장이 자기와 일치하지 않더라도 옳음을 기준으로 조화를 이룰 때 사회 통합이 가능하다고 본다.

### 4 하버마스의 담론 윤리 이해

**문제 분석** 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스가 주장한 담론 윤리에 따르면 공동의 협의를 통해 갈등을 해결해야 한다. 담론 윤리의 입장에서는 서로 이해하여 합의를 이루어 나가는 과정을 중시한다.

**정답 찾기** ⑤ 하버마스는 담론의 과정에서 자신의 발언에 대해 적절한 근거를 제시할 수 있어야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 하버마스는 언어 능력과 행위 능력을 가지는 모든 주체는 담론에 참여할 수 있다고 보았다.

② 하버마스는 담론에 참여하는 개인들이 자신의 주장뿐만 아니라 개인적인 바람, 희망, 욕구 등을 표현할 수 있다고 보았다.

③ 하버마스는 하향식 의사 결정이 아닌 담론 참여자들의 합리적

의사소통 행위를 통해 보편적 합의의 도출이 가능한 상향식 의사 결정을 강조하였다.

④ 하버마스는 담론의 참여자들이 규범을 도출해 내는 과정에서 자유로운 논증과 반박을 통해 각자의 주장이 정당화될 수 있는지 검토해야 한다고 보았다.

### 5 통일 편익에 대한 이해

**문제 분석** 같은 통일로 인해 경제가 발전할 수 있다고 강조하며 통일 편익으로 통일의 정당성을 확보할 수 있다는 입장이다. 반면 을은 통일 비용을 고려하면 통일 편익이 통일의 정당성을 확보할 수 없다는 입장이다.

**정답 찾기** ③ 을은 통일 편익과 같은 경제적 편익은 통일을 통해서만 달성되는 것이 아니라 남북 화해를 통해서도 가능하다고 본다.

**오답 피하기** ① 같은 통일 비용보다 통일 편익이 크다고 본다.

② 같은 통일의 정당성을 경제적 차원에서 접근하고 있다.

④ 을은 통일 편익에 따른 사회적 선호도와 통일 비용에 따른 개인의 희생 감내가 반드시 일치하지는 않는다고 본다.

⑤ 통일 비용은 통일 과정 및 통일 이후에 일시적으로 발생하는 비용이지만, 통일 편익은 통일 이후 지속적으로 발생한다.

### 6 통일 정책에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 통일 정책과 대북 정책의 차이를 설명하고 있다. 그리고 통일 비용과 같은 남북 통일에 따른 위험을 최소화할 필요가 있으므로 통일을 현재의 목표로 설정할 필요가 없고, 남북 간의 교류와 협력이 필요하다고 본다.

**정답 찾기** ⑤ 제시문은 통일 비용과 같은 남북 통일에 따른 위험을 최소화할 필요가 있다고 강조하며, 남북 교류와 협력을 바탕으로 한 대북 정책이 필요하다고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문에 따르면 대북 정책은 통일을 장기적 목표로 하거나 직접 고려하지 않는 북한을 대상으로 한 정책을 의미한다. 따라서 대북 정책은 급진적인 통일을 추구하지 않는다.

② 제시문은 통일을 현재의 목표로 설정할 필요가 없다고 본다.

③ 제시문은 통일 비용과 같은 남북 통일에 따른 위험을 최소화하기 위해 현재는 통일 정책이 아닌 대북 정책이 필요하다고 본다.

④ 제시문은 새로운 현실에 맞추어 통일 정책을 대북 정책으로 조정해 나가야 할 필요가 있다고 본다.

### 7 통일을 위한 남북 경제 협력에 대한 이해

**문제 분석** (가)의 을은 정경 분리를 원칙으로 남북 간의 경제 협력을 지속해야 한다고 강조한다. 을은 남북 간의 경제 협력은 정치적 상황에 따라 결정되어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ㄱ. 남북 경제 협력과 정치 상황의 분리를 강조하는 것은 을만의 입장이다.

- ㄷ. 갑, 을 모두 남북 경제 협력을 통일을 위해 필요하다고 본다.
- 오답 피하기** ㄴ. 남북 경제 협력으로 안보가 위협될 수 있다고 보는 것은 을의 입장에 해당한다.
- ㄹ. 남북 경제 협력은 정치적 상황과 분리하여 지속되어야 한다는 갑의 입장에 해당한다.

## 8 북한 인권 문제에 대한 이해

**문제 분석** 칼럼은 우리의 북한 인권 정책을 상황에 따라 달리 추진하지 말고, 북한 인권에 대해 국내외적 공감대를 확산하는 노력을 통해 지속적으로 북한 인권 문제의 해결책을 모색해야 한다고 강조한다.

**정답 찾기** ② 칼럼은 국제적 공감과 지지를 얻기 위해서는 북한의 군비 증강 과정에서 수많은 북한 주민이 희생을 감수해야 하고, 이들의 인권이 악화되는 상황을 국제 사회에 분명하게 알리는 노력이 수반되어야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 북한 인권에 관심을 갖는 것이 내정 간섭이 아니라 관심을 가져야 할 문제라고 본다.

③ 칼럼은 군사 문제로 인해 북한 인권 문제를 소홀히 대해서는 안 된다고 본다.

④ 칼럼은 북한 인권 문제에 대해 국제 사회와 더불어 북한을 설득하고 압박함으로써 인권 문제를 개선해야 한다는 입장이 있고, 남북한의 특수 관계를 고려하여 북한 인권에 대한 명시적인 입장 을 표명하기보다는 북한 주민들의 삶을 개선시키기 위한 실질적인 노력이 필요하다는 입장이 있다고 본다.

⑤ 칼럼은 북한 인권 정책이 정치 상황에 따라 달라졌다고 본다.

# 15 지구촌 평화의 윤리

## 수능 기본 문제

본문 163~164쪽

01 ⑤

02 ⑤

03 ①

04 ③

05 ⑤

06 ⑤

07 ③

08 ④

### 01 국제 관계에 대한 현실주의와 이상주의 입장 비교

**문제 분석** (가)는 현실주의 입장, (나)는 이상주의 입장이다. 현실주의 입장은 세력 균형을 통해 평화를 유지하고자 하는 반면, 이상주의 입장은 국가 간 협력과 잘못된 제도의 개선에 기초해 국제 분쟁을 해결하고 평화를 실현하려고 한다.

**정답 찾기** ⑤ 인간을 이성적 존재로 보는 이상주의와 달리 현실주의는 인간을 이기적 존재로 본다.

**오답 피하기** ① 현실주의는 국제 관계가 자국의 이익을 추구하는 국가들의 경쟁 상태이며 상위 권위가 부재한 무정부 상태라고 본다.

② 현실주의는 국가의 목표가 국익과 생존이라고 본다.

③ 이상주의는 국제 관계가 국제 규범이나 국제법 등을 통해 유지된다고 본다.

④ 이상주의는 국가가 국제 규범을 준수하며 보편적인 가치를 추구해야 한다고 본다.

### 02 평화에 대한 갈통의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 폭력을 직접적 폭력과 간접적 폭력으로 나누고, 직접적 폭력이 사라진 상태를 소극적 평화, 간접적 폭력까지 모두 사라진 상태를 적극적 평화라고 하였다. 그는 적극적 평화의 상태를 진정한 평화의 상태라고 주장하였다.

**정답 찾기** ⑤ 갈통은 구조적 폭력을 정치와 경제에서 나타나는 억압과 착취라고 보았다. 경제 분야에서의 착취를 줄이는 것은 구조적 폭력을 감소시키는 방안이 될 수 있다.

**오답 피하기** ① 갈통에 따르면 직접적 폭력은 의도된 폭력이며, 문화적 폭력은 의도적일 수 있고 비의도적일 수도 있다.

② 갈통은 정치와 경제에서 나타나는 억압과 착취 같은 구조적 폭력을 비의도적 폭력이라고 보았다.

③ 갈통은 문화적 폭력이 종교와 사상, 언어와 예술 등에 존재한다고 보았다. 정치와 경제에서 나타나는 억압과 착취는 구조적 폭력에 해당한다.

④ 갈통은 소극적 평화를 직접적 폭력이 사라진 상태라고 보았다. 따라서 억압과 착취가 사라져 자유와 평등이 실현되기 위해서는 구조적 폭력이 사라진 적극적 평화 상태가 되어야 한다.

## 03 칸트의 영구 평화론에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 외국인 방문객이 평화적으로 처신할 경우 그를 적대적으로 다루어서는 안 된다고 보았다. 왜냐하면 인간은 지구 표면을 공동으로 소유하는 만큼, 어디든 최소한 일시적으로는 방문할 권리갖기 때문이다.

**정답 찾기** ① 칸트는 외국인이 평화적으로 처신하는 한, 적대적으로 대할 수 없다고 본다.

**오답 피하기** ② 칸트는 외국인이 평화적으로 처신하는 한에서 방문의 권리를 인정하였다.

③ 칸트는 외국인이 목숨을 잃지 않는다면 그를 추방할 수 있다고 주장하였다.

④ 칸트는 누구도 외국 땅을 침탈할 권리가 없으므로 외국인이 영속적인 체류권을 주장할 수 없다고 보았다.

⑤ 칸트는 영원한 평화를 위한 확정 조항에서 관건이 되는 것은 인간애가 아니라 권리와 법이라고 보았다.

## 04 지역화와 세계화에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 지역화를 반대하는 입장이고, 을은 지역화를 추진해야 한다는 입장이다.

**정답 찾기** ㄱ. 갑은 국제 사회의 상호 의존성이 증가하고 있음을 강조하고 있으므로 국가 간 교류를 위해 각국의 개방성을 유지해야 한다고 볼 것이다.

ㄴ. 을은 국가 간의 교류로 강대국의 문화가 유입되어 지역 문화가 사라지고 있다고 보므로 강대국의 문화로 문화의 획일성이 발생할 수 있다고 볼 것이다.

**오답 피하기** ㄷ. 을은 국가 간의 교류로 강대국의 문화가 유입되어 지역 문화가 사라지고 있다고 본다.

## 05 세계화에 대한 입장 이해

**문제 분석** 칼럼은 세계화로 인한 심리적 어려움을 완화하기 위해 다양한 문화에 대한 이해력, 협동 능력, 갈등 조정 능력 등을 향상할 수 있는 교육이 필요하다고 강조한다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼은 지역적인 삶과 동시에 세계화된 삶을 살아가기 위해 다양성을 이해하고 연대 의식을 함양할 수 있는 교육이 필요하다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 세계화에 따른 문화 교류로 다양한 문화와 생활 양식을 체험하며 타 문화에 대한 인정과 존중 의식이 증대하고 있다고 본다.

② 칼럼은 타 문화와 전통문화가 충돌하면서 혼합 문화를 만들어낸다고 본다.

③ 칼럼은 국가 간의 교류를 축소하고 지역의 정체성을 확립할 것을 강조하는 것이 아니라 세계화에 따라 다양한 문화를 이해할 수 있는 교육이 필요하다고 본다.

④ 칼럼은 세계화에 따라 다양한 문화에 대한 이해가 필요하다고 본다.

## 06 국제 형사 재판소에 대한 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 국제 형사 재판소의 역할이 응보적 정의를 실현하는 것뿐만 아니라 인권 보호의 기능도 있다고 강조한다.

**정답 찾기** ⑤ 강연자는 국제 형사 재판소의 역할이 응보적 정의를 실현하는 사법 기능에만 국한된 것이 아니라 배상 및 보호 조치 등에도 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 국제 형사 재판소는 민간 단체가 창설한 기구가 아니라 국가 간의 협의로 창설된 기구이다.

② 강연자는 국제 형사 재판소의 구조적 한계로 강제 수사권의 부재가 비판받아 왔다고 본다.

③ 강연자에 따르면 국제 형사 재판소의 역할에는 처벌을 통해 범죄를 억지하는 것이 포함된다.

④ 강연자는 국제 형사 재판소가 피해의 성격과 내용에 맞춘 다양한 형태의 배상을 이행한다고 본다.

## 07 해외 원조에 대한 룰스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 룰스의 주장이다. 룰스는 원조의 목적이 고통 받는 사회의 정치 문화를 개선하여 질서 정연한 사회가 되도록 돋는 것이라고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 룰스는 고통받는 사회가 열악한 천연자원이나 빈약한 부를 가진 사회라고 할지라도 그들의 정치 문화가 개선된다면 질서 정연한 사회가 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 룰스는 인권이 어떠한 사회 협력 체계 속에서도 필요조건으로 인정된다고 보았다. 따라서 인권을 강조하는 것은 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되는 계기가 될 수 있다.

**오답 피하기** ㄱ. 룰스는 원조의 목적이 고통받는 사회를 자유와 평등이 확립된 질서 정연한 사회가 되도록 돋는 것이라고 보았다.

ㄹ. 룰스는 원조의 방법으로 자금을 투여하는 것은 바람직하지 않다고 보았다.

## 08 해외 원조에 대한 노직과 싱어의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 노직, 을은 싱어이다. 노직은 정당한 절차를 통해 취득한 재산에 대해 개인은 배타적 소유권을 지니며, 원조나 기부에 대해 실천해야 할 윤리적 의무는 없다고 주장하였다. 싱어는 공리주의 입장에서 인류의 고통을 감소시키고 폐락을 증진해야 한다고 보았으며, 이러한 차원에서 원조를 윤리적 의무로 보았다.

**정답 찾기** ④ 싱어는 공리주의 입장에서 원조는 효용을 고려하여 선택적으로 실시해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 노직은 원조를 의무로 간주하지 않았다.

- ② 노직은 원조를 하려고 개인에게 세금을 부과하는 것은 국가가 개인의 자유와 권리를 침해하는 것이라고 보았다.
- ③ 싱어는 원조 주체에게 그의 상응하는 도덕적 의미를 가진 다른 일이 희생되지 않는다면 원조의 의무를 이행해야 한다고 보았다.
- ⑤ 싱어는 개인을 원조의 대상으로 보았다.

수능	실전	문제	본문 165~168쪽
1 ①	2 ②	3 ②	4 ④
5 ⑤	6 ②	7 ③	8 ②

## 1 국제 관계에 대한 현실주의와 이상주의 입장 비교

**문제 분석** 국제 관계에 대해 갑은 현실주의, 을은 이상주의 입장이다. 현실주의는 이기적 존재인 인간으로 구성된 국가 역시 이기적이라고 보며, 국제 정치는 힘의 논리가 지배한다고 본다. 이상주의는 국가가 이성적 존재인 인간으로 구성된다고 보며, 국가들이 상호 대화와 협력을 통해 분쟁을 해결할 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ① 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘권력 투쟁의 필연성을 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘국가 간의 협력을 낙관적으로 보는 정도(Y)’와 ‘국제 관계에서 국제 규범을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ⑤이 적절한 위치이다.

## 2 칸트의 영구 평화론 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 영원한 평화가 실현되려면 공화 정체를 가진 국가들로 구성된 평화 연맹의 결성과 세계 시민법이 필요하다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 칸트는 영원한 평화를 위한 예비 조항에서 어떠한 국가도 다른 국가와의 전쟁 중에 장래의 평화 시에 상호 신뢰를 불가능하게 만들 것이 틀림없는 적대 행위를 자행해서는 안 된다고 주장하였다.

ㄹ. 칸트는 영원한 평화를 위한 예비 조항에서 어떠한 독립 국가도 어떤 다른 국가에 의해 상속, 교환, 매매 또는 증여를 통해 취득되어서는 안 된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄴ. 칸트는 국제 연맹이 주권적 권력을 갖는 것을 반대하고, 국제 연맹에 참여하는 국가들이 독립적인 주권을 가져야 한다고 보았다.

ㄷ. 칸트는 다수의 국가 연합이 존재하게 될 경우 전쟁 상태가 초래될 수 있다고 보았다.

## 3 평화에 대한 갈통의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 진정한 평화가 실현되려면 직접적 폭력뿐만 아니라 구조적 폭력, 문화적 폭력도 사라

져야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 갈통은 문화적 폭력이 물리적 폭력과 구조적 폭력을 정당화하거나 합법화하는 데 사용된다고 보았다.

ㄹ. 갈통은 평화를 구축하는 활동이 구조적 평화와 문화적 평화를 구축하는 것과 동일시될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 갈통은 폭력의 삼각형의 어떤 꼭짓점에서도 폭력이 시작될 수 있다고 보았으며, 폭력이 주로 문화적 폭력으로부터 구조적 폭력을 경유하여 직접적 폭력으로 이어진다고 보았다.  
ㄷ. 갈통은 직접적 폭력이 없더라도 사회적 차별, 억압 등이 존재한다면 진정한 평화가 실현된 것이 아니라고 보았다.

## 4 세계화에 대한 다양한 관점 이해

**문제 분석** 갑은 세계화가 국가 간의 빈부 격차를 완화하는 데 이바지하였고 환경 문제를 해결하는 데에도 기여했다고 본다. 을은 세계화가 국가 간의 빈부 격차를 확대하였으며 환경 문제, 문화식민지화 현상도 발생시켰다고 본다.

**정답 찾기** ④ 갑은 세계화로 선진국과 개발 도상국의 빈부 격차가 완화되었으며, 친환경적 기술이 도입되었기 때문에 세계화가 개발 도상국의 이익에 부합한다고 본다. 을은 세계화로 개발 도상국에 환경 문제가 발생하였으며, 선진국과 개발 도상국의 빈부 격차가 확대되었기 때문에 세계화가 개발 도상국의 이익에 부합하지 않는다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 정보 통신 기술과 교통수단의 발달로 세계화가 진행되었다고 본다.

② 갑, 을 모두 세계화에 따라 다국적 기업이 개발 도상국에 산업 기술을 이전하였다고 본다.

③ 갑, 을 모두 세계화로 세계와 지역이 쌍방향적 접촉이라는 상호 의존적 관계를 맺고 있다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 세계화가 개발 도상국의 경제와 환경에 영향을 주었다고 본다.

## 5 국제적 분배 정의에 대한 이해

**문제 분석** 칼럼은 모든 인간이 최소한의 권리를 존중받을 수 있게 국제적 분배 정의가 자신이 아닌 의무가 되어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼은 국제적 분배 정의를 자신으로 간주하면 인간이 갖는 기초적인 생존 권리에 대해 부정하는 것이므로 도덕적으로 강제할 수 있는 의무의 차원에서 접근해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 자신 활동이 의무로 부과되는 것은 아니라 고 본다.

② 칼럼은 자신 활동으로 부유한 사회가 가난한 사회에 지원을 양도하는 것은 도덕적으로 가치 있는 일이라고 본다.

③ 칼럼은 다수의 사람들이 국제적 분배 정의를 자신 활동으로 생각하는 경향을 지니고 있다고 본다.

④ 칼럼은 국제적 분배 정의를 자신 활동으로 간주하는 사람들은

가난한 사회의 권리를 존중해서가 아니라 선물이라고 생각하고 지원을 양도한다고 본다.

## 6 해외 원조에 대한 룰스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 룰스의 주장이다. 룰스는 고통받는 사회가 빈약한 부를 가진 사회라고 할지라도 그들의 정치적 문화가 자유적 이거나 적정 수준의 사회를 유지하도록 변화될 수 있다면 절서 정연한 사회가 될 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ② 룰스는 빈곤한 사회라도 절서 정연한 사회라면 원조의 대상이 아니라고 보았다.

**오답 피하기** ① 룰스는 정의로운 제도를 지속시키기 위해서 필요로 하는 것 이상을 요구하는 어떤 사회의 요청을 정당화할 수 있는 어떤 이유도 없다고 보았다.

③ 룰스에 따르면 원조의 역할은 고통받는 사회를 만민의 사회의 완전한 성원이 되도록, 그리고 그들 스스로 그들 자신의 미래의 경로를 결정할 수 있도록 돋는 것이다.

④ 룰스에 따르면 원조의 의무는 고통받는 사회가 적정 수준의 기본 제도를 가질 때까지 유효하다.

⑤ 룰스는 고통받는 사회가 절서 정연한 사회가 되도록 돋는 것이 원조의 목표가 되어야 한다고 주장하면서, 절서 정연한 사회가 되기 위해서는 부의 평등이 아니라 정치 문화의 개선이 원조의 목표가 되어야 한다고 보았다.

사회가 되도록 돋는 데 있다고 보았다. 싱어는 공리주의 입장에서 모든 사람의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 보았으며, 세계 시민주의 관점에서 지구적 차원의 원조를 강조하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 노직은 원조를 윤리적 의무가 아닌 자선으로 보았으며, 룰스와 싱어는 모두 원조를 자선이 아닌 윤리적 의무로 보았다.

ㄹ. 싱어는 빈곤국의 구성원일지라도 그에 상응하는 도덕적으로 중요한 일을 희생시키지 않고 절대 빈곤을 감소시키는 일을 할 수 있는 힘이 있는 사람은 원조의 의무를 갖는다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 룰스는 원조를 부의 수준을 조정하는 분배를 위해 이해하는 것이 아니라고 보았다.

ㄷ. 룰스는 원조의 의무가 공리의 원리에 근거하는 것은 아니라고 보았다.

## 7 해외 원조에 대한 싱어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 공리주의와 이익 평등 고려의 원칙에 입각해 절대 빈곤으로 고통받는 사람들에 대한 원조를 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 싱어는 공리주의 입장에서 효용을 고려하여 원조를 헛되게 만들 정책을 집행하는 나라를 원조할 의무는 없다고 보았다.

ㄷ. 싱어는 절대 빈곤에 의한 고통이 타국민보다 자국민이 더 크다면 자국민을 우선하여 원조할 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 싱어는 원조의 결과로 발생할 효용의 크기를 고려하여 원조의 대상을 결정할 것을 강조하였다.

ㄹ. 싱어는 개인뿐만 아니라 국가도 원조의 주체가 될 수 있다고 보았다.

## 8 해외 원조에 대한 노직, 룰스, 싱어의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 노직, 을은 룰스, 병은 싱어이다. 노직은 정당한 절차를 통해 취득한 재화에 대해 개인은 배타적 소유권을 지니며, 원조나 기부를 실천해야 할 윤리적 의무는 없다고 보았다. 룰스는 원조의 목적이 부의 불평등 개선이 아니라 고통받는 사회가 인권이 보장되고 민주적 의사 결정이 이루어지는 절서 정연한

# ○ 고1~2, 내신 중점

구분	고교 입문	> 기초	> 기본	>	특화	+	단기
국어		윤혜정의 개념의 나비효과 입문 편 + 워크북  어휘가 독해다! 수능 국어 어휘	기본서 올림포스 —	국어 특화 국어 독해의 원리 문법의 원리			
영어	내 등급은?	정승익의 수능 개념 잡는 대박구문  주혜연의 해석공식 논리 구조편	올림포스 전국연합 학력평가 기출문제집  —	영어 특화 Grammar POWER Reading POWER Voca POWER		단기 특강	
수학	고등예비 과정	기초 50일 수학 + 기출 워크북  매쓰 디렉터의 고1 수학 개념 끝장내기	유형서 올림포스 유형편  —	영어 특화 고급 올림포스 고난도			
한국사 사회			기본서 개념완성  —	수학 특화 수학의 왕도			
과학		50일 과학	개념완성 문항편  —	고등학생을 위한 多당은 한국사 연표  인공지능 수학과 함께하는 고교 AI 입문 수학과 함께하는 AI 기초			

과목	시리즈명	특징	난이도	권장 학년
전 과목	고등예비과정	예비 고등학생을 위한 과목별 단기 완성	●	예비 고1
	내 등급은?	고1 첫 학력평가 + 반 배치고사 대비 모의고사	●	예비 고1
국/영/수	올림포스	내신과 수능 대비 EBS 대표 국어·수학·영어 기본서	●●	고1~2
	올림포스 전국연합학력평가 기출문제집	전국연합학력평가 문제 + 개념 기본서	●●	고1~2
	단기 특강	단기간에 끝내는 유형별 문항 연습	●●	고1~2
한/사/과	개념완성&개념완성 문항편	개념 한 권 + 문항 한 권으로 끝내는 한국사·탐구 기본서	●●	고1~2
	윤혜정의 개념의 나비효과 입문 편 + 워크북	윤혜정 선생님과 함께 시작하는 국어 공부의 첫걸음	●●	예비 고1~고2
국어	어휘가 독해다! 수능 국어 어휘	학평·모평·수능 출제 필수 어휘 학습	●●	예비 고1~고2
	국어 독해의 원리	내신과 수능 대비 문학·독서(비문학) 특화서	●●	고1~2
	국어 문법의 원리	필수 개념과 필수 문항의 언어(문법) 특화서	●●	고1~2
영어	정승익의 수능 개념 잡는 대박구문	정승익 선생님과 CODE로 이해하는 영어 구문	●●	예비 고1~고2
	주혜연의 해석공식 논리 구조편	주혜연 선생님과 함께하는 유형별 지문 독해	●●	예비 고1~고2
	Grammar POWER	구문 분석 트리로 이해하는 영어 문법 특화서	●●	고1~2
	Reading POWER	수준과 학습 목적에 따라 선택하는 영어 독해 특화서	●●	고1~2
	Listening POWER	유형 연습과 모의고사·수행평가 대비 을인원 듣기 특화서	●●	고1~2
	Voca POWER	영어 교육과정 필수 어휘와 어원별 어휘 학습	●●	고1~2
	고급영어독해	영어 독해력을 높이는 영미 문학/비문학 읽기	●●●	고2~3
수학	50일 수학 + 기출 워크북	50일 만에 완성하는 초·중·고 수학의 맥	●	예비 고1~고2
	매쓰 디렉터의 고1 수학 개념 끝장내기	스타강사 강의, 손글씨 풀이와 함께 고1 수학 개념 정복	●●	예비 고1~고1
	올림포스 유형편	유형별 반복 학습을 통해 실력 잡는 수학 유형서	●●	고1~2
	올림포스 고난도	1등급을 위한 고난도 유형 집중 연습	●●●	고1~2
	수학의 왕도	직관적 개념 설명과 세분화된 문항 수록 수학 특화서	●●●	고1~2
한국사	고등학생을 위한 多당은 한국사 연표	연표로 흐름을 잡는 한국사 학습	●●	예비 고1~고2
과학	50일 과학	50일 만에 통합과학의 핵심 개념 완벽 이해	●●	예비 고1~고1
기타	수학과 함께하는 고교 AI 입문/AI 기초	파이선 프로그래밍, AI 알고리즘에 필요한 수학 개념 학습	●●●●	예비 고1~고2

# ○ 고2~N수, 수능 집중

구분	수능 입문	> 기출/연습	>	연계 + 연계 보완	>	고난도	>	모의고사
국어	윤혜정의 개념/ 패턴의 나비효과 — <b>기본서</b> 수능 빌드업	윤혜정의 기출의 나비효과 — <b>강의노트</b> 수능특강 Light — 수능 감(感)잡기	윤혜정의 기출의 나비효과 — <b>수능</b> 기출의 미래 — 수능 기출의 미래 미니모의고사	수능특강 문학 연계 기출 — 수능연계교재의 VOCA 1800 — 수능연계 기출 Vaccine VOCA 2200 — <b>수능 연계교재</b> 수능특강 수능완성 — <b>eBook 전용</b> 수능완성R 모의고사 — 수능 등급을 올리는 변별 문항 공략	수능특강 사용설명서 — 수능완성 사용설명서 — <b>수능연계성 3주 특강</b> — <b>박봄의 사회·문화 표 분석의 패턴</b> —	하루 3개 1등급 국어독서 — 하루 6개 1등급 영어독해 — <b>수능연계성 3주 특강</b> — <b>박봄의 사회·문화 표 분석의 패턴</b> —	FINAL 실전모의고사 — 만점마무리 봉투모의고사 시즌1 — 만점마무리 봉투모의고사 시즌2 — 만점마무리 봉투모의고사 고난도 Hyper — 수능 직전보강 클리어 봉투모의고사	
영어	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	
수학	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	
한국사 사회	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	
과학	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	

구분	시리즈명	특징	난이도	영역
수능 입문	윤혜정의 개념/패턴의 나비효과	윤혜정 선생님과 함께하는 수능 국어 개념/패턴 학습	—	국어
	수능 빌드업	개념부터 문항까지 한 권으로 시작하는 수능 특화 기본서	—	국/수/영
	수능 스타트	2028학년도 수능 예시 문항 분석과 문항 연습	—	사/과
	수능 감(感) 잡기	동일 소재·유형의 내신과 수능 문항 비교로 수능 입문	—	국/수/영
	수능특강 Light	수능 연계교재 학습 전 가볍게 시작하는 수능 도전	—	영어
	수능개념	EBS i 대표 강사들과 함께하는 수능 개념 다지기	—	전 영역
기출/연습	윤혜정의 기출의 나비효과	윤혜정 선생님과 함께하는 까다로운 국어 기출 완전 정복	—	국어
	수능 기출의 미래	올해 수능에 딱 필요한 문제만 선별한 기출문제집	—	전 영역
	수능 기출의 미래 미니모의고사	부담 없는 실전 훈련을 위한 기출 미니모의고사	—	국/수/영
	수능특강Q 미니모의고사	매일 15분 연계교재 우수문항 풀이 미니모의고사	—	국/수/영/사/과
	수능완성R 모의고사	과년도 수능 연계교재 수능완성 실전편 수록	—	수학
연계 + 연계 보완	수능특강	최신 수능 경향과 기출 유형을 반영한 종합 개념 학습	—	전 영역
	수능특강 사용설명서	수능 연계교재 수능특강의 국어·영어 지문 분석	—	국/영
	수능특강 문학 연계 기출	수능특강 수록 작품과 연관된 기출문제 학습	—	국어
	수능완성	유형·테마 학습 후 실전 모의고사로 문항 연습	—	전 영역
	수능완성 사용설명서	수능 연계교재 수능완성의 국어·영어 지문 분석	—	국/영
	수능 영어 간접연계 서치라이트	출제 가능성이 높은 핵심 간접연계 대비	—	영어
	수능연계교재의 VOCA 1800	수능특강과 수능완성의 필수 중요 어휘 1800개 수록	—	영어
	수능연계 기출 Vaccine VOCA 2200	수능 - EBS 연계와 평가원 최다 빈출 어휘 선별 수록	—	영어
고난도	하루 N개 1등급 국어독서/영어독해	매일 꾸준한 기출문제 학습으로 완성하는 1등급 실력	—	국/영
	수능연계성 3주 특강	단기간에 끝내는 수능 1등급 변별 문항 대비	—	국/수/영
	박봄의 사회·문화 표 분석의 패턴	박봄 선생님과 사회·문화 표 분석 문항의 패턴 연습	—	사회탐구
	수능 등급을 올리는 변별 문항 공략	EBS 선생님이 직접 선별한 고변별 문항 연습	—	수/영
모의고사	FINAL 실전모의고사	EBS 모의고사 중 최다 분량 최다 과목 모의고사	—	전 영역
	만점마무리 봉투모의고사 시즌1/시즌2	실제 시험지 형태와 OMR 카드로 실전 연습 모의고사	—	전 영역
	만점마무리 봉투모의고사 고난도 Hyper	고난도 문항까지 국·수·영 논스톱 훈련 모의고사	—	국·수·영
	수능 직전보강 클리어 봉투모의고사	수능 직전 성적을 끌어올리는 마지막 모의고사	—	국/수/영/사/과