

한눈에 보는 정답

01 인간과 윤리 사상

본문 9~13쪽

수능 기본 문제 01 ③ 02 ③ 03 ① 04 ④
05 ⑤ 06 ③ 07 ③ 08 ⑤

수능 실전 문제 1 ③ 2 ④ 3 ② 4 ②
5 ⑤ 6 ③

02 유교와 인의 윤리

본문 20~26쪽

수능 기본 문제 01 ① 02 ④ 03 ③ 04 ③
05 ⑤ 06 ⑤ 07 ③ 08 ⑤

수능 실전 문제 1 ⑤ 2 ④ 3 ① 4 ①
5 ③ 6 ⑤ 7 ② 8 ③
9 ⑤ 10 ②

03 한국 유교와 인간의 도덕적 심성

본문 32~37쪽

수능 기본 문제 01 ② 02 ③ 03 ④ 04 ⑤
05 ② 06 ② 07 ⑤ 08 ⑤

수능 실전 문제 1 ① 2 ③ 3 ④ 4 ③
5 ⑤ 6 ① 7 ④ 8 ④

04 불교와 자비 및 화합의 윤리

본문 44~50쪽

수능 기본 문제 01 ⑤ 02 ② 03 ③ 04 ④
05 ① 06 ② 07 ① 08 ⑤

수능 실전 문제 1 ⑤ 2 ④ 3 ② 4 ⑤
5 ① 6 ③ 7 ② 8 ④
9 ③ 10 ④

05 도가 사상과 무위자연의 윤리

본문 56~60쪽

수능 기본 문제 01 ④ 02 ④ 03 ⑤ 04 ①
05 ③ 06 ② 07 ② 08 ③

수능 실전 문제 1 ④ 2 ② 3 ⑤ 4 ③
5 ① 6 ④

06 한국과 동양 윤리 사상의 의의

본문 66~71쪽

수능 기본 문제 01 ④ 02 ① 03 ④ 04 ③
05 ⑤ 06 ⑤ 07 ② 08 ①

수능 실전 문제 1 ③ 2 ④ 3 ① 4 ⑤
5 ② 6 ② 7 ① 8 ③

07 서양 윤리 사상의 연원과 덕 있는 삶

본문 78~83쪽

수능 기본 문제 01 ① 02 ② 03 ⑤ 04 ①
05 ⑤ 06 ② 07 ② 08 ③

수능 실전 문제 1 ① 2 ③ 3 ④ 4 ④
5 ③ 6 ② 7 ① 8 ②

08 행복 추구하고 신앙

본문 89~94쪽

수능 기본 문제 01 ② 02 ② 03 ⑤ 04 ③
05 ⑤ 06 ⑤ 07 ② 08 ①

수능 실전 문제 1 ① 2 ⑤ 3 ② 4 ③
5 ⑤ 6 ② 7 ④ 8 ①

09 도덕적 판단과 행동의 근거: 이성과 감정 본문 100~105쪽

수능 기본 문제	01 ⑤	02 ③	03 ⑤	04 ④
	05 ②	06 ①	07 ③	08 ①
수능 실전 문제	1 ③	2 ①	3 ⑤	4 ①
	5 ⑤	6 ②	7 ④	8 ④

13 국가와 시민 본문 145~151쪽

수능 기본 문제	01 ①	02 ②	03 ③	04 ②
	05 ②	06 ⑤	07 ①	08 ②
수능 실전 문제	1 ③	2 ⑤	3 ①	4 ④
	5 ③	6 ④	7 ④	8 ⑤
	9 ②	10 ②		

10 옳고 그름의 기준: 의무와 결과 본문 112~118쪽

수능 기본 문제	01 ②	02 ⑤	03 ④	04 ④
	05 ③	06 ⑤	07 ③	08 ①
수능 실전 문제	1 ③	2 ⑤	3 ③	4 ⑤
	5 ④	6 ③	7 ③	8 ⑤
	9 ④	10 ②		

14 민주주의와 자본주의 본문 158~164쪽

수능 기본 문제	01 ②	02 ④	03 ③	04 ③
	05 ③	06 ①	07 ③	08 ②
수능 실전 문제	1 ②	2 ④	3 ③	4 ⑤
	5 ③	6 ④	7 ③	8 ②
	9 ④	10 ⑤		

11 현대의 윤리적 삶: 실존주의와 실용주의 본문 124~129쪽

수능 기본 문제	01 ⑤	02 ③	03 ④	04 ①
	05 ④	06 ①	07 ④	08 ②
수능 실전 문제	1 ③	2 ③	3 ①	4 ③
	5 ②	6 ④	7 ④	8 ②

15 평화 사상과 세계 시민 윤리 본문 170~175쪽

수능 기본 문제	01 ④	02 ④	03 ③	04 ③
	05 ③	06 ③	07 ④	08 ⑤
수능 실전 문제	1 ④	2 ④	3 ②	4 ③
	5 ③	6 ⑤	7 ④	8 ⑤

12 사회사상과 이상 사회 본문 134~138쪽

수능 기본 문제	01 ②	02 ①	03 ⑤	04 ②
	05 ①	06 ③	07 ④	08 ③
수능 실전 문제	1 ⑤	2 ④	3 ②	4 ③
	5 ④	6 ③		

01 인간과 윤리 사상

수능

기본 문제

본문 9~10쪽

01 ③

02 ③

03 ①

04 ④

05 ⑤

06 ③

07 ③

08 ⑤

01 아리스토텔레스가 강조한 인간의 특성 파악

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스에 따르면 실천적 지혜는 영혼의 이성적인 부분에 해당하는 탁월성(德(덕))이며 구체적인 상황에서 마땅한 감정과 행위가 무엇인지 알려 준다.

정답 찾기 ③ 아리스토텔레스에 따르면 인간은 행복을 삶의 궁극 목적으로 삼고 추구하는 존재이다. 그가 말하는 행복이란 덕에 따르는 영혼의 활동이다. 덕은 지성적 덕과 품성적 덕으로 구분되며 자신에게 좋고 유익한 것을 잘 숙고하는 것과 관련된 실천적 지혜는 지성적 덕에 속한다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스나 벤담과 같은 쾌락주의 사상가들이 주장하는 인간의 특성이다.

② 플라톤이 주장하는 인간의 특성이다.

④ 그리스도교에서 주장하는 인간의 특성이다.

⑤ 흄이 주장하는 인간의 특성이다.

02 매킨타이어가 강조한 인간의 특성 파악

문제 분석 제시문은 현대 덕 윤리 사상가인 매킨타이어의 주장이다. 그에 따르면 인간은 공동체의 이야기를 통해 자신의 정체성과 삶의 의미, 목적을 만들어 가는 서사적 존재이다.

정답 찾기 ㄷ, ㄹ. 서사적 존재로서의 인간의 특성에 해당하는 진술들이다. 매킨타이어에 따르면 공동체가 합의하고 공유하는 덕은 사회적 권위를 가지고 개인의 행동을 지도하는 기준이 되며, 개인의 정체성은 그가 속한 공동체 안에서 규정된다.

오답 피하기 ㄱ, ㄴ. 공동체적 삶과 공동체의 전통과 관행을 중시하는 매킨타이어의 입장에서 긍정하기 어려운 주장들이다.

03 고자와 맹자의 인간 본성론 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 고자, 을은 맹자이다. 고자는 성무선악설을, 맹자는 성선설을 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ, ㄴ. 맹자는 누구나 선한 본성을 타고난다고 본 반면, 고자는 인간의 본성은 식색(食色)의 욕구일 뿐 선이나 악으로 고정된 것이 아니라고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 고자와 맹자 모두 부정할 진술이다. 특히 맹자에 따르면 인간은 감각적 욕구와 외부 환경의 영향으로 악행을 저지러 수 있다.

ㄹ. 맹자가 부정할 진술이다. 성선설을 주장한 맹자는 본성을 변화시켜야 할 대상이나 변화시킬 수 있는 대상으로 보지 않았다.

04 순자가 고자와 맹자에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 인간의 본성이 악하다고 보았다.

정답 찾기 ④ 인의(仁義)를 인간의 본성으로 여긴 맹자는 인(仁)의 실체는 어버이를 섬기는 것이고 의(義)의 실체는 형을 따르는 것이라고 주장한 반면, 순자는 부모에게 사양하고 아우가 형의 일을 대신하는 것은 본성에 어긋나는 것이라고 주장하였다.

오답 피하기 ①, ⑤ 순자는 인간의 성정(性情)은 악하며 스승과 법도에 의해 교정되어야 한다고 주장하였다.

② 고자에 따르면 인간의 본성은 식색의 욕구일 뿐이다.

③ 순자에 따르면 인간의 본성은 배우거나 노력해서 이루어질 수 있는 것이 아니라 날 때부터 갖추어져 있는 것이다.

05 듀이가 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 그림의 강연자는 실용주의 사상가인 듀이이다. 듀이에 따르면 도덕적인 인간이란 도덕적으로 성장하는 과정에 있는 인간이다.

정답 찾기 ⑤ 듀이는 성장 자체를 도덕의 유일한 목적으로 보았으며 문제 상황에서 올바른 선택을 할 수 있도록 안내하는 지성의 계발을 강조하였다.

오답 피하기 ① 듀이에 따르면 윤리도 시대나 상황에 따라 변화하고 성장한다. 따라서 언제나 관습과 전통을 답습하는 것은 바람직하지 않다.

② 듀이는 실제 삶의 문제 상황에서 도피하기보다는 그 속에서 지성을 발휘함으로써 문제를 해결하고 삶을 개선해 나아갈 것을 강조하였다.

③, ④ 듀이는 어떤 고정된 결과나 절대적 경지가 아니라 성장과 개선, 진보의 과정을 중시하였다.

06 왕수인이 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 왕수인의 주장이다. 그에 따르면 사사로운 욕심을 극복하고 타고난 양지를 적극적으로 발휘하면 누구나 성인(聖人)이 될 수 있다.

정답 찾기 ③ 왕수인은 타고난 도덕적 본성에 따라 마음에서 일어나는 생각과 욕구를 분별하고 바로잡을 것을 강조하였다.

- 오답 피하기** ① 도가의 입장이다. 왕수인은 앎을 실현하고 의념을 바로잡는 적극적 수양을 강조하였다.
- ② 왕수인은 유가 사상가로서 천리가 실현된 세상을 만들기 위해 노력하였다.
- ④ 왕수인이 주장한 바는 의념의 바르지 않음을 제거하는 것이지만 모든 의념을 버리는 것이 아니다.
- ⑤ 왕수인에 따르면 사사로운 욕심을 제거하여 양지를 발휘하면 밖에서 무엇을 더하지 않고도 선을 행할 수 있다.

07 플라톤과 노자의 사회사상 비교 이해

문제 분석 제시문의 감은 플라톤이며 을은 노자이다. 플라톤은 철인(哲人)이 통치하는 나라를, 노자는 작은 영토에서 적은 수의 백성들이 소박하게 살아가는 나라[小國寡民(소국 과민)]를 이상 사회로 제시하였다.

정답 찾기 ③ 노자에 따르면 통치자의 역할은 백성을 분별적 지식과 욕심이 없는 상태에 이르게 하고 각자의 자연적 본성에 따라 소박하게 살도록 하는 것이다.

오답 피하기 ① 플라톤에 따르면 나라를 다스리는 데 필요한 지혜는 통치자 계층이 갖추어 있어야 할 덕이다.

② 플라톤에 따르면 나라의 세 계층이 각자의 성향에 따라 자신의 일을 할 때 나라가 올바르게 된다. 따라서 계층 간의 역할 교환은 바람직하지 않다.

④ 노자는 문명의 편리가 인간의 본성을 해치고 사회를 혼란스럽게 만든다고 보았다.

⑤ 플라톤과 노자는 모두 민주적 절차에 따라 통치자를 선출해야 한다고 주장하지 않았다.

08 아리스토텔레스와 흄스의 사회사상 비교 이해

문제 분석 그림의 감은 아리스토텔레스이며 을은 흄스이다. 아리스토텔레스와 흄스는 각각 인간의 정치적 본성과 사회 계약에 근거하여 국가의 기원을 설명하였다. 또한 두 사상가는 각각 시민의 행복 실현과 개인의 생명 및 자유 보호를 국가의 역할로서 제시하였다.

정답 찾기 ⑤ 마르크스의 국가관이다. 아리스토텔레스는 훌륭한 삶을 위해, 흄스는 개인의 생명과 자유 보호를 위해 국가가 반드시 필요하다고 보았다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스에 따르면 인간은 본성적으로 국가를 형성한다.

② 아리스토텔레스에 따르면 국가는 시민의 행복과 훌륭한 삶을 위한 공동체이다.

③ 흄스에 따르면 국가는 사회 계약이라는 인위적 행위에 의해 형성되었다.

④ 흄스에 따르면 개인들이 사회 계약을 맺은 이유는 전쟁 상태와

같은 자연 상태에서 벗어나 자신들의 생명과 자유를 보호하기 위해서이다.

수능		실전 문제		본문 11~13쪽	
1 ③	2 ④	3 ②	4 ②		
5 ⑤	6 ③				

1 정약용이 강조한 인간의 특성 파악

문제 분석 가상 대화의 스승은 정약용이다. 정약용에 따르면 인간은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 경향성(嗜好(기호))을 본성으로서 부여받고 태어나며 이러한 기호를 자율적으로 실천에 옮김으로써 덕을 형성할 수 있다.

정답 찾기 나, 르. 정약용에 따르면 인간에게는 선행이나 악행을 자율적으로 선택할 수 있는 권능[自主之權(자주지권)]이 주어져 있으며, 인간의 행위는 스스로의 선택에 의한 것이므로 인간은 자신의 행위에 전적으로 책임을 져야 한다.

오답 피하기 가. 정약용에 따르면 사덕은 하늘이 부여한 것이 아니라 선을 좋아하는 기호를 실천함으로써 형성되는 것이다.

다. 정약용에 따르면 인간의 본성은 수양을 통해 형성하는 것이 아니라 하늘로부터 주어지는 것이다.

2 에피쿠로스가 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 쾌락주의 사상가인 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스에 따르면 참된 쾌락은 감각적 욕구의 무분별한 충족에 따른 쾌락이 아닌 심신의 고통이 소멸됨으로써 주어지는 쾌락이다.

정답 찾기 ④ 에피쿠로스는 충족하려는 욕구를 분별하고 욕구의 충족이 야기할 쾌락과 고통을 고려할 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 그리스도교 사상이 강조하는 삶의 태도이다.

② 도가 사상이 강조하는 삶의 태도이다. 에피쿠로스는 욕구에 대한 분별을 강조하였다.

③ 에피쿠로스는 감각적이고 일시적인 쾌락보다는 정신적이고 지속적인 쾌락을 중시하였다.

⑤ 에피쿠로스는 사회적 쾌락보다는 개인적 쾌락을 중시했으며 개인의 평온한 삶을 위해 공적인 삶을 멀리할 것을 강조하였다.

3 석가모니가 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니에 따르면 오온(五蘊)은 인간을 이루는 다섯 가지 무더기들이며 각 무더기들

이 끊임없이 변화하므로 인간은 고정된 실체로 존재할 수 없다.

정답 찾기 ② 석가모니는 인간을 포함한 모든 존재와 현상이 무수한 원인[因(인)]과 조건[緣(연)]에 의해 생겨나고 소멸하므로 끊임없이 변화한다는 것을 깨달아 모든 집착에서 벗어날 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 석가모니는 영생을 추구하거나 강조하지 않았다.
 ③ 석가모니는 깨달음을 얻지 못한 상태인 무명을 윤회의 원인으로 보았다.
 ④ 석가모니는 어떤 존재와 현상도 독자성을 가질 수 없다고 주장하였다.
 ⑤ 석가모니는 지나친 쾌락이나 지나친 고행에 치우치지 않는 수행인 중도(中道)를 강조하였다.

4 사르트르와 스피노자가 강조한 인간의 특성 파악

문제 분석 제시문의 갑은 실존주의 사상가인 사르트르, 을은 이성 중심의 윤리 사상가인 스피노자이다. 스피노자에 따르면 인간은 이성으로써 '신, 즉 자연'을 인식할 때 진정한 자유를 누릴 수 있다. 한편 사르트르에 따르면 인간은 자유롭도록 운명 지어진 존재로서 자신의 선택에 책임을 지고 주체적으로 자신의 삶을 만들어 가야 한다.

정답 찾기 ㄱ. 사르트르에 따르면 인간의 본성을 구상하는 신은 존재하지 않으며 인간은 세상에 내던져진 존재로서 운명적으로 자유로울 수밖에 없다.

ㄴ. 스피노자는 인간의 자유 의지를 부정하였으나 사르트르는 인간의 자유 의지를 인정하였으며 이를 바탕으로 자신만의 삶을 만들어 갈 것을 강조하였다.

오답 피하기 ㄷ. 스피노자에 따르면 어떤 존재도 자연의 필연성에서 벗어날 수 없다.
 ㄹ. 사르트르는 인간의 목적이나 본질을 정해 주는 신의 존재를 부정하였다.

5 장자가 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 도가 사상가인 장자의 주장이다. 장자에 따르면 도(道)는 오감(五感)을 통해 파악되지 않으며 인간의 언어로도 규정될 수 없다.

정답 찾기 ⑤ 장자는 언어나 오감뿐만 아니라 그 무엇에도 얽매이지 않는 정신적 자유를 추구하였으며 이러한 경지에 이르기 위한 방법으로서 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 제시하였다.

오답 피하기 ① 장자는 인위적인 도덕규범을 버려야 한다고 주장하였다.
 ② 맹자를 비롯하여 하늘을 도덕성의 원천으로 보는 유교 사상가들의 입장이다. 장자는 하늘이나 본성을 도덕과 관련된 것으로 보지 않았다.

③ 장자는 만물에 대한 선악·시비·미추의 분별을 경계하였다.
 ④ 직관적 종교 체험인 선(禪)을 강조하는 중국 선종의 입장이다.

6 아리스토텔레스의 사회사상 파악

문제 분석 그림의 강연자는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스에 따르면 국가는 구성원들의 완전하고 자족적인 삶을 위해 존재한다.

정답 찾기 ③ 아리스토텔레스에 따르면 국가는 모든 공동체 가운데 최상위의 공동체로서 나머지 공동체들을 포괄하며 최상위의 선을 추구한다.

오답 피하기 ①, ⑤ 아리스토텔레스에 따르면 국가의 역할은 구성원들을 행복하고 유덕한 삶으로 이끄는 것이다.
 ② 아리스토텔레스에 따르면 국가의 궁극적인 목적은 구성원들이 영혼의 탁월성을 온전하게 발휘하여 행복을 실현하게 해 주는 것이다.
 ④ 아리스토텔레스에 따르면 국가는 가족과 씨족을 포괄하는 완전한 공동체이다.

02 유교와 인의 윤리

수능

기본 문제

본문 20~21쪽

01 ①	02 ④	03 ③	04 ③
05 ⑤	06 ⑤	07 ③	08 ⑤

01 공자의 인(仁) 사상 파악

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 공자이다. 공자가 주장한 인(仁)의 핵심은 타인을 사랑하는 것이며 예(禮)는 인을 실현하기 위해 반드시 필요한 규범이다.

정답 찾기 ① 공자는 인을 실천하는 구체적인 방법으로 충서(忠恕)를 제시하였다. ‘충’은 속임이나 꾸밈없이 자신의 정성을 다하는 것이며 ‘서’는 자신을 미루어 다른 사람의 마음을 헤아리는 것이다.

오답 피하기 ② 공자에 따르면 인을 실현하는 것은 남이 아닌 나 자신에게 달려 있다.

- ③ 맹자의 입장이다.
- ④ 순자의 입장이다.
- ⑤ 노자의 입장이다.

02 맹자의 인성론 파악

문제 분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자에 따르면 인간은 누구나 네 가지 선한 마음, 즉 사단(四端)을 가지고 태어난다.

정답 찾기 ㄱ. 맹자에 따르면 인간은 누구나 선천적 도덕 자각 능력인 양지(良知)와 선천적 도덕 실천 능력인 양능(良能)을 가지고 태어난다.

ㄴ. 맹자에 따르면 측은·수오·사양·시비의 마음은 각각 인·의·예·지의 단(端)이다.

ㄷ. 맹자는 사람이 제 마음을 다하면 자기의 본성[性(성)]을 알게 되고 자기의 본성을 알면 하늘[天(천)]을 알게 된다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄹ. 맹자에 따르면 인간의 본성은 선하므로 교정의 대상이 아니다.

03 공자와 맹자의 정치사상 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 공자이고 을은 맹자이다. 공자는 통치자가 먼저 군자다운 인격을 닦고 덕으로써 백성을 교화하는 덕치(德治)를 강조했으며, 맹자는 인의(仁義)에 근거한 왕도(王道) 정치와 백성을 나라의 근본으로 여기는 민본주의를 강조하였다.

정답 찾기 ③ 맹자에 따르면 백성은 일정한 생업[恒産(항산)]이

있어야 선한 마음[恒心(항심)]을 유지할 수 있다.

오답 피하기 ① 목자의 입장이다. 공자가 주장한 인(仁)은 존비친소(尊卑親疏)를 분별해서 실천하는 사랑이다.

② 맹자의 입장이다. 공자는 맹자와 달리 역성(易姓)혁명을 주장하지 않았다.

④ 도가의 입장이다.

⑤ 맹자는 인간의 본성이 선하다고 보았다.

04 순자의 인성론 이해

문제 분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자에 따르면 인간의 타고난 성정(性情)은 악하며, 사람이 선하게 되는 것은 인위적인 노력[爲(위)]의 결과이다.

정답 찾기 ③ 순자에 따르면 성인(聖인)도 악한 본성을 가지고 태어나지만 스스로 자기 본성을 바로잡고 예의와 법도를 제정한다.

오답 피하기 ①, ②, ⑤ 도가 사상의 입장이다.

④ 순자에 따르면 인간은 모두 같은 본성을 가지고 태어난다.

05 주희의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 주희의 주장이다. 주희에 따르면 하늘이 마음에 부여한 이치[理(이)]가 곧 인간의 본성[性(성)]이며 본성은 구체적으로 사덕을 가리킨다.

정답 찾기 ⑤ 주희는 본성인 사덕을 마음의 본체로, 감정[情(정)]인 사단을 마음의 작용으로 보았다.

오답 피하기 ① 주희는 만물이 이(理)와 기(氣)의 결합으로 이루어진다고 보았다.

② 주희는 인간에게 불선이 생기는 것은 기질이 탁하고 치우쳤기 때문이라고 보았다.

③ 주희에 따르면 본성이 곧 천리(天理)이므로 본성은 천하의 이치를 모두 아우를 수 있다.

④ 주희에 따르면 순성한 본연지성과 달리 기질지성은 사람의 타고난 기질에 따라 차이가 있으며 선과 악이 섞여 있다.

06 주희와 왕수인의 ‘격물치지’ 비교 이해

문제 분석 그림의 갑은 주희이며 을은 왕수인이다. 두 사상이 모두 성인이 되기 위한 방법으로 ‘격물치지(格物致知)’를 제시하였으나 이를 서로 다르게 해석하였다.

정답 찾기 ⑤ 주희는 앎이 극진하지 않더라도 효를 행해야 한다고 보았으며, 왕수인은 앎과 행함이 본래 하나임[知行合一(지행합일)]을 강조하였다.

오답 피하기 ① 주희에 따르면 이(理)는 모든 사물 속에 보편적으로 존재하지만 형체가 없으므로 알기 어렵다. 따라서 이는 형체를

가진 사물을 통해 알 수 있다.

② 주희가 주장하는 ‘격물’은 사물의 이치를 탐구하는 것을, ‘치지’는 격물을 통해 나의 앎을 지극히 하는 것을 의미한다.

③ 왕수인에 따르면 의념은 마음이 발한 것이며 의념이 있는 곳이 바로 물(物)이다. 예를 들어 의념이 부모를 섬기는 데 있다면 부모를 섬기는 것이 바로 물이다.

④ 왕수인에 따르면 내 마음의 양지인 천리를 각각의 사물에 실현하면 각각의 사물이 모두 그 이치를 얻게 되는데, 내 마음의 양지를 실현하는 것이 ‘치지’이고 각각의 사물이 모두 그 이치를 얻는 것이 ‘격물’이다.

07 주희와 왕수인의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 주희이며 을은 왕수인이다. 주희는 선지후행(先知後行)을 주장하였다. 왕수인은 주희의 이러한 주장이 앎과 행함을 분리시키는 폐단을 일으켰다고 비판하면서 지행합일(知行合一)을 주장하였다.

정답 찾기 ㄷ. 주희와 왕수인에 따르면 마음은 몸을 주재한다. ㄹ. 주희는 부정, 왕수인은 긍정할 진술이다. 선지후행을 주장한 주희와 달리 왕수인은 앎과 행함은 본래 하나라고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 주희가 부정할 진술이다. 주희도 인간에게 양지(良知)가 주어져 있다고 보았다.

ㄴ. 주희는 긍정, 왕수인은 부정할 진술이다. 왕수인은 마음이 곧 이치이며 마음 밖에는 어떤 이치도 없다고 보았다.

08 왕수인의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 왕수인의 주장이다. 왕수인은 마음 밖에는 어떠한 이치도 없으며[心外無理(심외무리)] 마음 밖에는 어떠한 사물도 없다[心外無物(심외무물)]고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 왕수인에 따르면 반드시 사욕을 제거해야 양지(良知)를 발휘할 수 있으며 양지를 발휘해야 성인(聖人)이 될 수 있다.

오답 피하기 ① 왕수인에 따르면 사람에게 부여되었다는 점에서 본성[性]이라고 하고 한 몸의 주재라는 점에서 마음[心]이라고 할 뿐 마음과 본성은 하나이며 그 본성은 곧 천리(天理)이다.

② 왕수인에 따르면 양지는 맹자가 말한 시비지심과 같은 것이다.

③ 왕수인에 따르면 마음의 본체는 본성이고 천리이며 양지이다.

④ 왕수인에 따르면 격물은 내 마음의 바르지 못한 의념을 바로잡아 그 본체의 바름을 회복하는 것이다.

수능 실전 문제

본문 22~26쪽

1 ⑤	2 ④	3 ①	4 ①
5 ③	6 ⑤	7 ②	8 ③
9 ⑤	10 ②		

1 공자, 맹자, 순자의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 공자, 을은 맹자, 병은 순자이다. ‘군자’는 유교의 이상적 인간이지만 공자와 맹자, 순자가 강조한 군자의 모습에는 차이가 있다.

정답 찾기 ⑤ 맹자는 성선설을, 순자는 성악설을 주장하였다. 따라서 맹자는 선한 본성에 순응하여 그 본성을 실현한 사람을 군자로 본 반면, 순자는 악한 본성에 순응하지 않고 그 본성을 스스로 교화한 사람을 군자로 보았다.

오답 피하기 ① 공자는 정명(正名)을 강조하면서 이름[名(명)]이 바르지 않으면 말에 순서가 없게 되고 말에 순서가 없으면 일이 이루어지지 않으며 일이 이루어지지 않으면 예약이 일어날 수 없다고 주장하였다.

② 맹자에 따르면 인간의 타고난 본성은 선하며 육체의 욕구를 따르거나 악행을 저지른다고 해서 악으로 변하지 않는다.

③ 순자는 하늘[天]을 도덕의 근원이나 모범으로 보지 않았다.

④ 공자를 비롯한 유교 사상가들이 주장하는 인(仁)은 존비친소(尊卑親疏)를 분별해서 실천하는 사랑이다. 자기 부모와 남의 부모를 분별하지 않고 사랑하는 것은 목자의 겸애(兼愛)에 해당한다.

2 왕수인의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 왕수인의 주장이다. 왕수인에 따르면 마음[心(심)]과 본성[性(성)]과 이치[理(이)]는 하나이며 궁리(窮理)란 본성을 극진히 하는 것이다.

정답 찾기 ㄱ. 왕수인에 따르면 양지는 누구에게나 주어져 있는 것이다.

ㄴ. 왕수인에 따르면 본성은 마음의 본체로서 양지이며 천리(天理)이므로 바로잡을 필요가 없다.

ㄷ. 왕수인에 따르면 궁리란 사물의 이치를 깊이 탐구하는 것이 아니라 자기 본성을 다하는 것이며, 양지는 천리로서 사물의 이치에 대한 앎을 더할 필요가 없다.

오답 피하기 ㄹ. 왕수인에 따르면 앎은 행함의 시작이고 행함은 앎의 완성이다. 따라서 불선한 의념이 일어나는 것 자체가 불선한 행함의 시작이므로 그러한 생각조차 그쳐야 한다.

3 순자와 맹자의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 순자이며 을은 맹자이다. 순자는 성악

설을, 맹자는 성선설을 주장했으나 두 사상이 모두 성인이나 소인은 동일한 본성을 가지고 태어난다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 순자는 긍정, 맹자는 부정의 대답을 할 질문이다. 순자는 본성을 교정해야 할 대상으로 보았으며 맹자는 본성을 기를 것(養性(양성))을 주장하였다.

ㄴ. 순자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자에 따르면 인간은 동물과 달리 선(善)을 인식할 수 있는 능력과 그것을 실천할 수 있는 능력을 가지고 있다.

오답 피하기 ㄷ. 맹자가 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자에 따르면 성인과 소인은 모두 인의예지를 본성으로서 지니고 태어난다.

ㄹ. 맹자가 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 누구나 도덕적 수양을 통해 성인이 될 수 있다고 보았으며, 구체적인 수양법으로서 잃어버린 마음을 되찾을 것(求放心(구방심))과 욕심을 적게 가질 것(寡欲(과욕)), 사단(四端)을 확충(擴充)할 것, 옳은 일을 지속적으로 실천할 것(集義(집의)) 등을 제시하였다.

4 공자가 맹자와 순자에게 제시할 수 있는 견해 파악

문제 분석 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 통치자가 덕성과 예의에 근거하여 백성을 교화하고 편안하게 해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ① 공자와 순자는 모두 군주가 요임금과 순임금의 통치를 본받아야 한다고 보았다.

오답 피하기 ② 순자는 예치(禮治)를 주장하였다.

③ 맹자에 따르면 일반 백성과 달리 선비는 향산이 없어도 향심을 유지할 수 있다.

④ 맹자는 다른 사람에게 차마 어찌하지 못하는 마음(不忍人之心(불인인지심))에 근거하여 통치한다면 세상을 다스리는 것이 손바닥 위에서 움직이는 것처럼 쉬울 수 있다고 강조하였다.

⑤ 공자는 통치자가 먼저 군자다운 인격을 닦고 백성을 편안하게 하는 덕치(德治)를 주장하였다.

5 공자, 노자, 순자의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 공자, 을은 노자, 병은 순자이다. 공자가 말하는 도(道)는 인간으로서 마땅히 따라야 할 근본적인 행위 규범을, 노자가 말하는 도는 만물의 근원이자 변화의 법칙을, 순자가 말하는 도는 예(禮)나 법(法) 등과 같은 객관적 판단 기준으로서 인간이 삶을 영위하고 욕망을 적절하게 충족할 수 있도록 하는 것을 가리킨다.

정답 찾기 ③ 순자와 노자는 공자와 달리 하늘[天]을 인간의 도덕성이나 도덕규범과 무관한 존재로 보았다.

오답 피하기 ① 공자가 제시하거나 노자가 간과할 진술이 아니다. 공자는 도를 만물의 근원으로 보지 않았다. 노자에 따르면 도는 만물을 존재하고 변화시키는 원리일 뿐 아니라 이 세상 모든 것을

다스리는 원리이다.

② 노자가 제시할 진술이 아니다. 노자에 따르면 성인은 무위(無爲)하며 남에게 어떤 행동을 강요하지 않는다.

④ 순자가 제시할 진술이 아니다. 순자에 따르면 인간의 본성은 배우거나 노력해서 이루어질 수 있는 것이 아니라 본래 사람에게 갖추어져 있는 것이다.

⑤ 순자가 간과할 진술이 아니다. 순자가 주장하는 예치는 덕과 능력을 헤아려 지위와 관직을 맡기는 것을 포함한다.

6 맹자가 순자에게 제시할 수 있는 견해 파악

문제 분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자에 따르면 대인이나 대장부 등 이상적인 인간은 도(道)에 따라 행한다. 맹자는 인(仁)에 거하고 의(義)를 따른다면 대인(大人)으로서의 조건을 다 갖춘 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 순자에 따르면 누구나 인(仁)·의(義)·법(法)·정(正)을 알 수 있는 자질[質(질)]이 있고 누구나 그것들을 실천할 수 있는 능력을 갖추고[具(구)] 있다.

오답 피하기 ① 순자가 모르고 있는 내용이 아니다. 순자에 따르면 분수에 따라 인간의 욕망을 길러 주고 채워 주는 것은 예(禮)의 기능이다.

② 맹자가 주장할 내용이 아니다. 맹자에 따르면 호연지기는 의로움을 쌓음[集義(집의)]으로써 형성된다.

③ 맹자가 주장할 내용이 아니다. 맹자는 본성을 함양하는 방법으로 욕구 자체를 제거하는 것이 아니라 욕심을 적게 갖는 것(寡欲(과욕))을 제시하였다.

④ 맹자가 주장할 내용이 아니다. 맹자에 따르면 백성이 가장 귀하고 사직(社稷)은 그다음이며 군주는 가장 가벼운 존재이다.

7 왕수인과 주희의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 그림의 갑은 왕수인, 을은 주희이다. 왕수인은 개별 사물에서 이치를 구하려는 것에 비판적인 태도를 취했으나 주희는 사물의 이치를 궁구하다 보면 어느 순간豁然貫通(豁然貫通)하게 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 왕수인과 주희는 모두 양지를 선천적인 앎으로 보았으나, 왕수인이 양지를 완전한 앎으로 본 것과 달리 주희는 이치를 궁구해야 그 앎이 완전해진다고 보았다.

오답 피하기 ① 왕수인과 주희 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 천리(天理)란 하늘로부터 부여된 순선한 이(理)이며 악으로 변질되지 않는다.

③ 왕수인은 긍정의 대답을, 주희는 부정의 대답을 할 질문이다. 주희는 양지가 주어져 있더라도 사물의 이치를 궁구해야 한다고 주장하였다.

④ 왕수인은 긍정의 대답을, 주희는 부정의 대답을 할 질문이다.

주희는 사물에 나아가 그것의 이치를 궁구하는 것을 ‘격물’로 보았다.

⑤ 왕수인은 긍정의 대답을, 주희는 부정의 대답을 할 질문이다. 마음[心(심)]과 본성[性(성)], 이치[理(이)]를 하나로 본 왕수인은 궁리란 본성을 극진하게 발휘하는 것이라고 주장한 반면, 주희는 궁리란 사물의 이치를 궁구하는 것이라고 주장하였다.

8 주희의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 주희의 주장이다. 주희는 사물의 이치[理(이)]가 개별 사물보다 앞서 존재한다고 보았다. 예를 들어 꽃의 이치가 있기 때문에 꽃이 생겨나는 것이며 기(氣)에 의해 꽃의 형태가 만들어질 때 그것은 꽃의 이치에 따라 그렇게 된 것이다.

정답 찾기 ㄱ. 주희에 따르면 인간의 마음[心(심)]은 텅 비어 있으면서도 신비한 능력을 가지고 있어[虛靈(허령)] 하늘이 부여한 온갖 이치를 갖추고 있다.

ㄷ. 주희에 따르면 모든 사물은 이치를 부여받아 생성된다. 따라서 성인(聖人)이 되려면 구체적인 사물에 나아가 사물 속에서 이치를 궁구하여[格物(격물)] 앎을 지극하게 하는[致知(치지)] 공부가 필요하다.

오답 피하기 ㄴ. 주희는 인의예지를 마음의 본체[體(체)]로 보았으며 왕수인은 양지를 마음의 본체로 보았다.

9 주희와 왕수인의 심성론 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 주희이며 을은 왕수인이다. 주희는 만물이 이(理)와 기(氣)의 결합으로 생겨났으며 각 사물에 부여된 이가 곧 그 사물의 본성이라고 보았다. 한편 왕수인은 마음 밖에는 사물이나 이가 존재하지 않는다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 주희는 치지를 사물의 이치에 대한 지식을 최대한 확충하여 그 지식이 도달하지 않은 곳이 없게 하는 것으로 보았다. 이에 비해 왕수인은 내 마음의 양지를 사물 하나하나에 온전하게 실현하는 것으로 보았다.

오답 피하기 ① 주희에 따르면 기질과 달리 본성은 곧 천리이므로 순선하며 탁함이나 치우침이 없다.

② 주희와 왕수인은 모두 본성은 마음의 본체이며 하늘로부터 부여받은 이치라고 보았다.

③ 왕수인만의 입장이다.

④ 왕수인에 따르면 앎은 마음의 본체이고 의념은 마음이 발한 것이며 의념이 있는 곳이 바로 물(物)이다. 따라서 마음과 앎, 의념, 물은 서로 불가분의 관계이다.

10 순자가 주희와 왕수인에게 제시할 수 있는 견해 파악

문제 분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 성악설을 바탕으로

로 스승과 법도에 의한 교화를 강조하였다.

정답 찾기 ② 순자에 따르면 인간은 다른 존재와 달리 인의(仁義)를 알 수 있는 도덕적 인식 능력과 그것을 실천할 능력을 갖추고 있다.

오답 피하기 ① 순자는 인간의 본성은 악하나 스승과 법도에 의한 교화로써 선하게 변할 수 있다고 보았다.

③ 순자는 예(禮)를 옳고 그름을 분별하는 객관적 기준으로 보았다.

④ 주희와 왕수인은 인간의 도덕적 본성을 하늘로부터 부여된 것으로 보았다.

⑤ 순자에 따르면 스승과 법도 없이 스스로 자기 본성을 바로잡은 성인(聖人)이 존재한다.

03 한국 유교와 인간의 도덕적 심성

수능	기본 문제	본문 32~33쪽	
01 ②	02 ③	03 ④	04 ⑤
05 ②	06 ②	07 ⑤	08 ⑤

01 이황의 이기론 파악

문제 분석 제시문은 이황의 주장이다. 이황은 기(氣)는 물론 이(理)도 작용성을 지니고 있으므로 이와 기는 모두 발할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 이황에 따르면 사단은 이가 발하고 기가 이를 따르는 것이며 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것이다.

오답 피하기 ① 이이의 입장이다.

③ 이황을 비롯한 성리학자들은 만물을 이와 기가 결합하여 생겨난 것으로 보았다.

④ 이황을 비롯한 성리학자들은 이는 그 자체로 순선하다고 보았다.

⑤ 이황을 비롯한 성리학자들에 따르면 이는 만물을 낳는 원리이며 기는 만물을 이루는 재료이다.

02 이이의 심성론 파악

문제 분석 제시문은 이이의 주장이다. 이이는 현실적으로 존재하는 것은 기질지성뿐이라고 강조하였다. 이이에 따르면 본연지성은 기(氣)를 배제하고 이(理)만을 가리켜 말한 것이며 이론적으로만 가능할 뿐이다.

정답 찾기 ㄷ. 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 본연지성은 하늘로부터 부여받은 순수한 이 그 자체로서 인의예지의 덕을 갖추고 있다.

ㄹ. 이이에 따르면 사단과 칠정은 모두 현실적으로 존재하는 기질지성이 발한 감정이다.

오답 피하기 ㄱ. 이이는 본연지성은 관념적으로 존재하며 기질지성만이 현실적으로 존재한다고 강조하였다.

ㄴ. 이이에 따르면 본연지성은 기질에 있던 이만을 가리키는 것이므로 기질지성은 본연지성을 포함하지만 본연지성은 기질지성을 포함할 수 없다.

03 주희와 정약용의 심성론 비교 이해

문제 분석 제시문의 값은 주희이며 을은 정약용이다. 정약용은 주희의 성즉리설(性卽理說), 단서설(端緒說)을 비판하고 성기호

설(性嗜好說)과 단시설(端始說)을 주장하였다.

정답 찾기 ④ 주희는 사단의 ‘단’을 ‘실마리[緒(緒)]’로 해석한 반면, 정약용은 ‘시작[始(始)]’으로 해석하였다.

오답 피하기 ① 주희는 마음을 본체(體(體))와 작용[用(用)]의 관점에서 바라보고 심통성정(心統性情)을 주장하였다.

② 정약용은 본성을 이법적 실체로 보는 성리학자들과 달리 본성을 일종의 경향성[嗜好(嗜好)]으로 보았다.

③ 주희는 사덕이 본성으로서 주어져 있다고 본 반면, 정약용은 사덕을 사단의 확충을 통해 형성되는 것으로 보았다.

⑤ 주희와 정약용은 모두 사단을 선천적으로 주어지는 것으로 보았다.

04 이황의 수양론 이해

문제 분석 (가)는 이황의 입장이다. 이황에 따르면 사단은 선하여 악이 없지만 기(氣)에 가리면 불선(不善)이 있게 되므로 기를 제어해야 사단을 제대로 발휘할 수 있다. 이런 이유에서 이황은 경(敬)으로 마음을 주재할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ⑤ 이황에 따르면 경(敬) 공부의 목적은 사단과 칠정의 근원을 구분하여 기를 제어하고 이(理)에 의거하여 행하도록 하는 것이다.

오답 피하기 ① 노자의 입장이다. 노자에 따르면 학문을 하는 것은 날로 쌓아 가는 것이고 도를 닦는 것은 날로 덜어 내는 것이다. 덜어 내고 또 덜어 내어 무위(無爲)에 이를 수 있다.

② 정약용의 입장이다.

③ 왕수인의 입장이다.

④ 이황에 따르면 성(誠)은 하늘의 길[天道(천도)]이요 경은 사람의 길[人道(인도)]이며, 경으로써 수양하는 것은 성으로 나아가기 위함이다.

05 정약용의 기본 입장 파악

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용에 따르면 인간의 마음에는 세 가지 이치, 즉 성(性)과 권형(權衡)과 행사(行事)가 있다. 성은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 기호(嗜好)이며, 문자적으로 ‘추가 있는 저울’을 의미하는 권형은 선한 행동을 할지 악한 행동을 할지를 선택하는 능력이고, 행사는 선한 행동을 어렵게 하는 육체적 조건을 가리킨다.

정답 찾기 ② 정약용에 따르면 악행은 자주지권에 따라 일어난 것이다.

오답 피하기 ① 정약용은 욕망[欲(欲)]을 삶의 추동력으로 보았다. 즉 욕망이 없으면 일이나 공부는 물론 선이나 악도 행할 수 없다고 주장하였다.

③ 정약용에 따르면 도덕적 기호인 영지의 기호는 날 때부터 본성

으로서 주어져 있는 것이다.

- ④ 정약용에 따르면 형구의 기호는 인간과 동물이 모두 가지고 있는 생리적 기호로서 이 기호를 따르면 선하기는 어렵고 악하기는 쉬워진다.
- ⑤ 정약용은 성리학자들과 달리 인간의 본성을 이법적 실체가 아닌 마음의 기호로 보았다.

06 이이의 이기론 파악

문제 분석 제시문은 이이의 주장이다. 이이에 따르면 기(氣)는 형태도 있고 작용도 있으나 이(理)는 형태도 없고 작용도 없다.

정답 찾기 ② 이이에 따르면 이는 형태가 없으나 기는 형태가 있으므로 이는 통하고 기는 국한되며, 이는 작용이 없으나 기는 작용이 있으므로 오직 기만 발할 수 있다.

오답 피하기 ① 이황과 이이에 따르면 이와 기는 서로 섞일 수 없는 것[理氣不相雜(이기불상잡)]이다.

- ③ 이이는 이는 작용이 없으므로 발할 수 없다고 주장하였다.
- ④, ⑤ 이황은 이의 순수성과 작용성에 근거하여 이귀기천(理貴氣賤)과 이기호발(理氣互發)을 주장하였다.

07 이황과 이이의 사단 칠정론 비교 이해

문제 분석 제시문의 값은 이황이며 을은 이이다. 이황은 칠정과 사단 모두 정(情)이지만 둘로 나누어 볼 수 있다고 보았으나 이이는 칠정과 사단을 전체와 부분의 관계로 보았다. 즉 칠정을 감정을 총칭하는 것으로, 사단을 칠정 중 선하게 드러난 감정을 가리키는 것으로 보았다.

정답 찾기 나. 이황과 이이는 칠정이 선하거나 악하게 드러날 가능성을 모두 가지고 있다고 보았다.

다. 이황과 이이는 모두 칠정을 기가 발하고 이가 기를 올라타서 드러난 감정으로 보았다.

르. 이이에 따르면 칠정은 사단을 포함하며, 사단은 칠정의 선한 측면을 가리킨다.

오답 피하기 기. 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이며 칠정은 기가 발하고 이가 기에 올라탄 것이므로 사단과 칠정의 연원이 다르다고 주장하였다.

08 정약용의 덕론 파악

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 성리학자들과 달리 사덕은 본성으로서 주어져 있는 것이 아니라 사단을 확충함으로써 형성되는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 정약용에 따르면 사덕은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호에 따라 행함으로써 갖춰진다.

- 오답 피하기** ①, ③ 이황과 이이를 비롯한 성리학자들의 입장이다.
- ② 정약용은 사단을 본성으로서 주어져 있는 영지의 기호의 구체적인 내용으로 보았다.
 - ④ 정약용에 따르면 자주지권을 발휘하여 사단을 확충함으로써 사덕을 형성할 수 있다.

수능		실전 문제		본문 34~37쪽
1 ①	2 ③	3 ④	4 ③	
5 ⑤	6 ①	7 ④	8 ④	

1 이이의 수양론 파악

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 이이다. 이이는 불선의 원인이 기질의 흐림과 치우침에 있다고 보고 기질을 바로잡을 것[矯氣質(교기질)]을 강조하였다.

정답 찾기 ① 이이는 기를 단속하고 제어하여 기의 본연인 호연지기를 회복해야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ② 이이를 비롯한 성리학자들은 이(理)를 순전한 것으로 보았다.

- ③ 이이는 이는 작용성이 없으므로 발할 수 없다고 보았다.
- ④ 이이를 비롯한 성리학자들은 도덕 법칙을 따르고자 하는 마음[道心(도심)]에 따라 개인의 욕구를 충족하고자 하는 마음[人心(인심)]을 통제해야 한다고 보았다.
- ⑤ 이이는 기질지성을 본연지성으로 변화시킬 것이 아니라 기질을 맑게 하여 이(理)의 본연, 즉 본연지성을 실현할 것을 주장하였다.

2 정약용의 덕론 파악

문제 분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 사단을 사덕의 근본으로 보았다. 즉 사단을 확충함으로써 사덕이 형성된다고 보았다.

정답 찾기 ③ 정약용에 따르면 사덕은 하늘이 명한 본성, 즉 영지의 기호를 실천으로 옮긴 이후에 형성되는 것이다.

오답 피하기 ① 정약용에 따르면 사덕은 마음의 기호를 따라 행함으로써 형성되는 덕이다.

- ②, ④ 성리학자들의 입장이다.
- ⑤ 정약용에 따르면 선을 좋아하고 악을 싫어하는 영지의 기호와 악으로 흐르기 쉬운 형구의 기호가 있을 뿐 그 자체로 선한 기호나 악한 기호는 없다.

3 이이와 정약용의 심성론 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 이이이며 을은 정약용이다. 이이를 비롯한 성리학자들은 기질지성을 이(理)가 기질에 있던 것으로 보며 기질 속의 이만을 가리켜 본연지성이라고 하였다. 한편 본성을 마음의 기호로 본 정약용에 따르면 기질지성은 형구의 기호이며 천명지성은 영지의 기호이다.

정답 찾기 ㄱ. 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 만물은 하나인 이를 각자의 본연지성으로서 가지고 있다. 이에 반해 정약용은 초목과 동물, 인간이 지닌 본연지성은 서로 다르다고 주장하였다. 즉 인간만이 선을 좋아하고 악을 싫어하는 영지의 기호를 본연지성으로서 가지고 태어난다고 주장하였다.

ㄴ. 이이를 비롯한 성리학자들은 사덕을 본연지성의 내용으로 보았다. 그러나 정약용은 본연지성을 선을 좋아하고 악을 싫어하는 기호로 보았다.

ㄷ. 정약용에 따르면 기질지성은 생리적 욕구인 형구의 기호이다. 따라서 형구의 기호를 따르면 선을 행하기는 어렵고 악으로 흐르는 쉽다.

오답 피하기 ㄷ. 이이에 따르면 본연지성은 이만을 가리켜 말한 것이며 이는 작용성이 없으므로 외물에 반응할 수 없다. 감정은 외물에 대한 기질지성의 감응으로써 생겨난다.

4 이이가 이황에게 제기할 수 있는 반론 이해

문제 분석 제시문은 이황의 주장이다. 이황에 따르면 “중용(中庸)”에서 말하는 ‘천명지위성(天命之謂性)’과 “맹자”에서 말하는 ‘성선(性善)’의 ‘성’은 모두 본연지성을 가리킨다. 그리고 본연지성은 마음의 이(理)가 기질(氣質)에 섞이지 않은 상태이므로 순전한 반면, 기질지성은 기질에 섞인 상태이므로 선할 수도 있고 악할 수도 있다.

정답 찾기 ③ 이가 말할 수 있다고 본 이황과 달리, 이이는 이는 말하는 까닭일 뿐이며 말하는 것은 기뿐이라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 이이와 이황을 비롯한 성리학자들에 따르면 사단은 성(性)이 아니라 정(情)이다.

② 이이는 사단을 칠정의 선한 측면으로 보았다.

④ 이이와 이황을 비롯한 성리학자들에 따르면 마음의 본체는 성이다. 사단은 정이며 정은 마음의 작용이다.

⑤ 이이와 이황을 비롯한 성리학자들에 따르면 사단은 사덕의 실마리(緒[서])이다.

5 이황, 이이, 정약용의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 이황, 을은 이이, 병은 정약용이다. 이황은 사단과 칠정을 서로 다른 감정으로 본 반면, 이이는 감정을 칠정뿐이며 사단은 칠정의 선한 측면일 뿐이라고 주장하였다. 한

편 정약용은 사덕을 사단의 근본으로 보는 성리학자들을 비판하면서 사덕은 자주지권을 발휘하여 사단을 확충함으로써 형성되는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 이황을 비롯한 성리학자들의 성즉리설(性卽理說)에 따르면 하늘이 인간에게 부여한 성(性)이 곧 이(理)이며 이는 우주 자연의 원리이자 만물의 궁극적 실체(實體)이며 이법적(理法的) 실체이다. 그러나 정약용에 따르면 하늘이 인간에게 부여한 성은 그러한 실체가 아니라 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호(嗜好)이다.

오답 피하기 ① 이황과 마찬가지로 이이 또한 경(敬) 공부를 통해 성(誠)에 이를 수 있다고 보았다.

② 이이는 이의 발현이 불가능하다고 보았다.

③ 정약용에 따르면 인간의 마음에는 세 가지 이치, 즉 본성(性[성]), 권형(權衡), 행사(行事)가 있으며 본성은 마음의 권형이 아니라 마음의 기호(嗜好)이다.

④ 이이를 비롯한 성리학자들은 사덕이 주어져 있기 때문에 사단이 드러날 수 있다고 보았다. 사단의 확충과 사덕의 형성을 원인과 결과의 관계로 본 사상가는 정약용이다.

6 이황, 이이, 정약용의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 이황, 을은 이이, 병은 정약용이다. 세 사상가들은 각자 자신들만의 심성론에 근거하여 인간이 악행을 저지르는 이유를 설명하였다.

정답 찾기 ① 이황은 이(理)가 발한 것이 완수되지 못하고 기(氣)에 가려지면 불선이 생긴다고 보았다.

오답 피하기 ② 이이를 비롯한 성리학자들에 따르면 인간을 포함한 만물은 이와 기의 결합으로 이루어지며 이와 기는 서로 떨어져 있을 수 없다(理氣不相離[이기불상리]).

③ 정약용에 따르면 인간은 스스로 선을 선택하고 행할 수 있는 권능, 즉 자주지권(自主之權)을 하늘로부터 부여받아 태어난다.

④ 양명학자인 왕수인의 입장이다.

⑤ 정약용은 인간의 본성을 이법적 실체로 보지 않았다.

7 왕수인과 이황의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문의 갑은 왕수인이며 을은 이황이다. 이황은 감각적 대상과 관련해서는 앎과 행함이 별개가 아니라고 할 수 있지만 도덕과 관련해서는 그렇지 않다고 보았다. 즉 도덕적 앎이 곧 도덕적 행위는 아니라고 주장하면서 왕수인의 지행합일설(知行合一說)을 비판하였다.

정답 찾기 ④ 왕수인이 마음과 본성, 이치를 하나로 본 것과 달리, 이황을 비롯한 성리학자들은 본성은 마음에 있던 이치이며 시비를 분별하는 최종적인 준거는 마음이 아니라 본성이라고 보았다.

오답 피하기 ① 왕수인에 따르면 양지란 사단 가운데 시비지심과 같은 것으로, 선악과 시비를 판단하는 능력이며서도 선을 좋아하고 악을 미워하는 감정을 가리키기도 한다.

② 왕수인의 입장이다.

③ 왕수인에 따르면 효의 이치는 부모에게서 구할 수 없다. 이치는 마음에 있을 뿐이다. 이 마음이 사육에 가려지지 않은 것이 바로 천리이며 이 순수한 천리의 마음을 부모를 섬기는 데 드러낸 것이 바로 효이다.

⑤ 양명학자들과 성리학자들은 인욕을 제거해야 천리를 보존할 수 있다고 보았다.

8 이이의 이기론 파악

문제 분석 제시문은 이이의 주장이다. 이이는 이황의 이기호발설(理氣互發說)을 비판하고 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하면서 마음의 작용뿐만 아니라 천지의 조화 모두 기(氣)가 발하고 이(理)가 기를 올라탄 것이라고 강조하였다.

정답 찾기 ㄱ. 이이는 이의 작용성을 부정하였다.

ㄴ. 이이에 따르면 본연지성은 기가 배제된 순수한 이(理)만을 의미하는데 이는 본래 순선하므로 터럭만큼의 수양도 더할 필요가 없다. 반면 기질지성은 기질과 이가 묘합(妙合)된 것이므로 도덕적 수양이 필요하다.

ㄷ. 이이를 비롯한 성리학자들은 만물에 이가 내재한다고 보았다.

오답 피하기 ㄹ. 이이에 따르면 사단은 칠정에 포함되는 감정이며 칠정은 기가 발하고 이가 기를 올라타서 드러난 감정이다.

04 불교와 자비 및 화합의 윤리

수능	기본 문제	본문 44~45쪽		
01 ⑤	02 ②	03 ③	04 ④	
05 ①	06 ②	07 ①	08 ⑤	

01 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니가 수행을 통해 깨달은 성스러운 네 가지 진리를 사성제라고 한다. 이는 중생의 삶은 본래 괴로움이라는 현실과 괴로움의 원인, 괴로움의 소멸과 괴로움의 소멸에 이르는 길을 밝힌 것이다.

정답 찾기 ⑤ 석가모니에 따르면 해탈의 경지는 팔정도(八正道)를 수행하여 무명이나 갈애와 같은 번뇌가 소멸된 상태이다.

오답 피하기 ① 석가모니에 따르면 중도(中道)의 구체적 내용을 팔정도를 수행하면 해탈에 이를 수 있다.

② 석가모니에 따르면 해탈에 이른 중생은 더 이상 윤회를 반복하지 않게 된다.

③ 석가모니에 따르면 윤회에서 벗어나지 못하여 반복해서 태어나는 중생의 삶은 고통이다.

④ 석가모니에 따르면 팔정도를 수행함으로써 깨달음을 얻으면 무명이나 갈애가 소멸하고, 고통이 없는 상태인 해탈에 이르게 된다.

02 용수와 세친의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 중관 사상가인 용수, 을은 유식 사상가인 세친이다. 중관 사상에 따르면 연기의 진리가 곧 공(空)이며 중도(中道)이다. 따라서 모든 존재는 고정된 불변의 성질인 자성(自性)을 갖지 못한다. 유식 사상에 따르면 우리가 인식하는 외부 세계와 나는 오직 식(識)으로만 존재하며, 실제로 그와 같은 대상(境)은 없다.

정답 찾기 ② 용수는 원인과 조건에 의해 생성되고 소멸되는 모든 존재와 현상의 실제 모습은 공하며, 이것이 곧 연기의 원리라고 보았다.

오답 피하기 ① 용수는 모든 존재와 현상은 다른 것과 혼동되지 않고 변하지도 않는 고유한 성질을 가질 수 없다고 보았다.

③ 세친은 일체가 오직 식뿐이라 주장하며, 이는 마음의 본체와 작용을 포함한다고 보았다.

④ 세친은 모든 존재와 현상은 마음을 떠나서는 존재하지 않는다고 보았다.

⑤ 용수와 세친의 사상은 모두 공관(空觀)에 기반하고 있다. 따라서 모든 존재와 현상은 연기의 원리에 따라 생성, 변화, 소멸한다

고 보았다.

03 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니의 주장이다. 연기법의 원리에 따라 생멸하고 변화하는 모든 것은 무상(無常)하고, 무아(無我)이며, 고타(苦)이다.

정답 찾기 ③ 석가모니는 원인과 조건에 의해 형성된 모든 것은 무상하고, 무아이며, 변화하지 않는 것은 없으므로 집착할 것도 없다고 보았다.

오답 피하기 ① 석가모니는 오온(五蘊) 자체가 무상이고, 무아이며, 고통이라고 보았다.

② 석가모니는 열반이란 일체의 번뇌가 소멸하고, 번뇌의 속박에서 벗어난 궁극적 상태라고 보았다. 따라서 소멸하거나 변화하는 법이라 할 수 없다.

④ 석가모니는 있음[有]과 없음[無] 어느 것에도 집착하면 안 된다고 보았다.

⑤ 석가모니는 삼독(三毒), 즉 탐욕, 성냄, 어리석음을 제거하기 위해 계율, 선정, 지혜[戒定慧(계정혜)]의 삼학(三學)을 통한 체계적인 수행이 필요하다고 보았다.

04 대승 불교 사상의 이해

문제 분석 제시문은 대승 불교 사상의 입장이다. 대승 불교는 자신의 깨달음뿐만 아니라 중생의 구제를 우선으로 하는 가치 체계를 세웠으며, 일부 부파 불교에서 주장하는 법의 실재성을 비판하는 것을 중심 주제로 삼는다.

정답 찾기 ㄴ. 대승 불교는 모든 중생에게 부처가 될 수 있는 성품이 갖추어져 있다고 본다.

ㄷ. 대승 불교의 이상적 인간상인 보살은 위로는 깨달음을 구하고 아래로는 중생을 구제함을 목표로 삼는 수행자이다.

오답 피하기 ㄱ. 대승 불교에서는 보살이 열반에 이르기 위해 실천해야 할 여섯 가지 수행의 덕목으로 육바라밀을 제시한다. 이 중에는 욕됨을 참고 어려움을 견딜 뿐만 아니라 이를 모두 수용하여 마음이 흔들리지 않는 수행인 인욕바라밀(忍辱波羅蜜)이 포함된다.

ㄴ. 대승 불교에서는 연기법의 원리에 따라 생성·소멸하는 모든 것은 '나[我]'라는 고정된 실체가 없다고 본다.

05 교종과 선종의 사상적 입장 이해

문제 분석 ㉠은 교종, ㉡은 선종이다. 교종은 부처의 말씀인 경전을 근본 가르침으로 하는 교단이며, 교리에 대한 깊은 이해와 계율의 실천을 통한 성불(成佛)을 중시한다. 선종은 진리가 모든 사람의 마음속에 있다고 보고 수행을 통한 주체적인 자아의 완성

과 해탈을 강조하며, 자신의 마음을 직접 보고 자신의 본성이 곧 불성임을 깨달으면 부처가 될 수 있다고 본다.

정답 찾기 ① 부처의 가르침이 오직 마음에서 마음으로 전해진다고 보는 것은 선종의 입장이다.

오답 피하기 ② 교종과 선종에서는 모두 깨달음을 얻기 위해 선정과 지혜를 함께 닦아야 한다고 본다.

③, ④ 선종은 복잡한 의례보다는 참선(參禪)을 통한 본성의 자각을 중시한다.

⑤ 교종과 선종은 모두 대승 불교 사상으로서 공 사상을 기반에 두었으며, 중생의 구제에 힘써야 한다고 본다.

06 혜능의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 혜능의 주장이다. 혜능은 선종의 대표적인 인물이며, 자신의 청정한 본래 성품[自性(자성)]을 단박에 깨닫게 되면 수행도 단박에 완성되고 부처의 경지에 이를 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ② 혜능은 자신의 본성을 직관하여 한순간에 깨달으면 곧 부처가 될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 혜능은 문자에 의존하지 않고도 깨달음에 이를 수 있다고 보았다.

③ 혜능은 모든 중생에게 부처가 될 수 있는 청정한 성품이 있다고 보았다.

④ 깨달음 이후에도 꾸준히 수행을 해야 한다는 돈오점수(頓悟漸修)는 지눌의 주장이다.

⑤ 혜능은 중생의 성품이 하늘로부터 부여받은 것이라고 보지 않았다.

07 원효의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 원효의 주장이다. 원효는 일심(一心)을 일체의 분별과 이원적 대립을 초월한 것이며, 본래 깨끗하고 맑은 마음으로 보았다. 따라서 '모든 사상을 분리시켜 자기 종파의 입장만을 고집하지 말고, 보다 높은 차원에서 하나로 종합해야 한다.'라는 원융회통(圓融會通)을 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 원효는 모든 경전의 가르침도 결국은 일심의 펼침이며, 일심을 떠나지 않는다고 보았다.

ㄴ. 원효는 염불을 외는 것만으로도 누구나 극락왕생하여 불도(佛道)를 이룰 수 있다고 설파하였다.

오답 피하기 ㄷ. 원효는 자기 성품의 청정함을 바로 보면 무명에서 벗어날 수 있다고 보았다.

ㄴ. 원효는 일심을 근거로 하여, 대립하는 여러 종파의 주장을 보다 높은 차원에서 종합하고자 하였다.

08 의천의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 의천의 주장이다. 의천은 원효의 화쟁 사상을 높이 평가하면서, 화쟁 사상에 근거하여 교종과 선종의 조화를 주장하였다.

정답 찾기 ㄷ. 의천이 긍정의 대답을 할 질문이다. 그는 깨달음을 위해서는 종파에 얽매이지 않고 소승과 대승의 경전을 폭넓고 균형 있게 공부해야 한다고 보았다.

ㄹ. 의천이 긍정의 대답을 할 질문이다. 그는 천태종을 새롭게 세웠으며, 좌선과 지관(止觀) 수행을 중시하는 천태종의 교리가 포괄적이므로 선종의 가르침과도 통할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 의천이 부정의 대답을 할 질문이다. 그는 내외겸전(內外兼全)을 주장하면서, 내적인 공부[선종]와 외적인 공부[교종]를 함께 해야 한다고 보았다.

ㄴ. 의천이 부정의 대답을 할 질문이다. 그는 교종을 중심으로 선종과의 조화를 추구하였다.

수능	실전 문제	본문 46~50쪽			
1 ⑤	2 ④	3 ②	4 ⑤		
5 ①	6 ③	7 ②	8 ④		
9 ③	10 ④				

1 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니의 주장이다. 그는 연기설을 주장하였으며, 이는 모든 현상이 원인[因]과 조건[緣]에 의하여 생겨나고 소멸된다고 보는 이론이다. 그러므로 중생이 겪을 수밖에 없는 고통도 원인과 조건에 의하여 생겨나고, 원인과 조건이 소멸되면 고통도 소멸하게 된다고 보았다. 따라서 팔정도를 닦아 모든 번뇌를 없애면 중생은 고통에서 완전히 벗어나게 된다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 석가모니는 수행의 이론적 측면과 실천적 측면이 모두 중요하다고 보았다. 팔정도의 수행도 기본적으로 삼학의 수행이 펼쳐진 것이므로 석가모니가 강조한 삼학의 수행을 기준으로 보면, 먼저 제(戒)는 이론적 요소가 강한 내용이다. 정(定)은 실천적 측면이 강하다. 혜(慧)에 있어서도 문사수(聞思修)의 세 가지 혜를 강조하고 있다. 문혜(聞慧)는 법문을 들음으로써 불법에 대한 이해를 얻는 것이고, 사혜(思慧)는 법문을 이해하고 깊이 숙고함으로써 자기 것으로 만드는 것이며, 수혜(修慧)는 위빠사나[觀(관)] 명상 수행을 통해 존재하는 현상의 실제 모습을 통찰하는 것이다.

오답 피하기 ① 석가모니에 따르면 불교 수행의 궁극적 목표는 분별을 멈추고 현상의 모든 것을 바르게 통찰하는 지혜를 알고 얻어

서 해탈이나 열반을 성취하는 것이다.

② 석가모니는 수행자가 무지가 아닌 지혜를 증득해야 한다고 보았다.

③ 석가모니는 팔정도의 수행을 통해서 존재의 실상을 통찰하는 지혜를 갖추 수 있다고 보았다.

④ 석가모니는 어느 한쪽에 치우치지 않는 중도(中道)의 수행을 강조하였다.

2 석가모니와 맹자의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 석가모니, 을은 맹자이다. 석가모니는 중도(中道)의 실천을 통해 사물의 실상을 있는 그대로 통찰하면 열반의 경지에 이를 수 있다고 보았다. 맹자는 인간이 하늘로부터 도덕적 본성을 부여받은 존재라고 보았다. 그리고 이러한 도덕적 본성을 삶 속에서 구현하기 위해 끊임없이 자신의 수양에 힘써야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 석가모니와 맹자는 모두 훌륭한 스승의 가르침이 진리를 깨닫는 데 도움이 된다고 보았다.

ㄴ. 석가모니와 맹자는 모두 극단에 치우치지 않는 중도의 자세로 수행에 임해야 한다고 보았다.

ㄹ. 석가모니와 맹자는 모두 선악을 바르게 구분하고, 선행을 실천하려고 노력해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 석가모니는 하늘이 인간에게 선한 본성을 부여한다고 보지 않았다.

3 용수와 세친의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 중관 사상가인 용수, 을은 유식 사상가인 세친이다. 중관 사상에서는 모든 것이 연기의 원리에 따라 생겨나고 소멸하므로 고정불변의 독자적 속성을 지니지 않는다고 본다. 유식 사상에서는 모든 현상은 오직[唯] 마음[識]의 작용으로만 존재하고, 마음을 떠나서는 존재하지 않는다고 본다.

정답 찾기 ㄴ. 용수가 긍정의 대답을 할 질문이다. 용수는 모든 존재와 현상은 있음[有]과 없음[無]의 양극단이 아닌 중도의 자리에 머문다고 보았다.

ㄷ. 용수가 긍정의 대답을 할 질문이다. 용수는 궁극적 진리인 공성(空性)을 깨달아 해탈하기 위해서는 사성제와 같이 언어로 표현된 경전의 가르침에 의존해야 하지만, 결국에는 명상을 통해 언어와 분별을 넘어서야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 용수와 세친이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 중관 사상과 유식 사상은 모든 현상의 실제 모습을 공관(空觀)에 기반하여 설명한다.

ㄹ. 세친이 부정의 대답을 할 질문이다. 세친은 분별을 본성으로 하는 마음인 식(識)을 변화시켜 분별이 없는 마음인 지(智)를 얻는 것을 수행의 목표로 보았다.

4 대승 불교 사상의 이해

문제 분석 제시문은 대승 불교 사상의 입장이다. 대승 불교에서 제시되는 이상적 인간상은 보살이다. 보살은 자신의 깨달음뿐만 아니라 타인의 깨달음도 중시한다. 보살은 ‘위로는 진리를 추구하고, 아래로는 중생을 구제하고자 노력하는 사람’이다.

정답 찾기 ⑤ 대승 불교에서는 보살이 중생에게 행하는 보시가 곧 수행과 다르지 않다고 본다.

오답 피하기 ①, ②, ③ 대승 불교에서는 보살이 베푸는 보시에는 세 가지가 있다고 본다. 먼저 재물로써 베푸는 재시(財施), 석가모니의 가르침을 베푸는 법시(法施), 두려움과 어려움으로부터 구제해 주는 무위시(無畏施)가 있다.

④ 대승 불교에서는 상(相)에 머무름이 없는 보시[無住相布施(무주상보시)]를 강조한다. 이는 남에게 무엇을 주었다는 생각[相]조차 갖지 않는 보시를 말한다.

5 원효와 의천의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 원효, 을은 의천이다. 원효는 일심(一心)을 바탕으로 일체의 대립을 넘어서서 여러 종파와 사상을 높은 차원에서 종합해야 한다고 보았다. 의천은 내외겸전(內外兼全)을 주장하면서, 내적인 공부[선종]와 외적인 공부[교종]를 함께 해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 원효는 일심으로 돌아가 모든 생명을 이롭게 해야 한다는 깨달음을 바탕으로 중생을 구제하고자 하였으며, 자비의 실천을 강조하였다.

ㄷ. 의천은 깨달음을 위해서는 종파에 얽매이지 않고 소승과 대승 경전을 폭넓고 균형 있게 공부할 것을 주장하며 종파를 넘나드는 포용적 사유가 필요하다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 원효는 편견과 대립이 없는 원융회통의 주체이며, 화쟁의 주체가 바로 일심이며, 중생의 본래 맑고 깨끗한 마음[自性淸淨心(자성청정심)]은 본래 타고난 것으로 형성되는 것이 아니라고 보았다.

ㄹ. 화두에 집중하여 깨우침을 얻는 수행법인 간화선(看話禪)은 지눌이 강조한 것이다.

6 대승 불교와 도가의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)는 대승 불교 사상, (나)는 도가 사상가인 장자의 입장이다. 대승 불교는 공(空) 사상을 중심으로 크게 발전하였다. 공 사상에서는 모든 현상과 존재가 고정불변의 독자적인 실체를 지니지 않는다고 본다. 장자는 차별적이고 분별적인 인식을 버리고 자연의 도에 따라 살아가면 정신적 자유의 경지를 실현할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 대승 불교에 따르면 공(空)은 단순히 없음[無]을

설명하는 개념이 아니라 연기하는 모든 법(法)은 조건에 의지해 생멸 변화하므로 비유(非有)이면서 비무(非無)라는 것이다.

ㄹ. 대승 불교와 도가 사상은 모두 분별적 사고를 버리고 만물이 평등함을 알아야 한다고 본다.

오답 피하기 ㄱ. 대승 불교에 따르면 모든 존재와 현상은 무상(無常)하고, 무아(無我)이므로 실체로서의 자아는 없다.

ㄷ. 도가 사상에서는 언어적 가르침에 기반한 지식을 통해서도 도를 올바르게 알 수 없다고 본다.

7 혜능과 지눌의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 혜능, 을은 지눌이다. 혜능은 중생이 자기의 본래 마음을 직관하면 단박에 깨달음을 얻을 수 있다[頓悟(돈오)]고 보았다. 지눌은 중생이 부처임을 단박에 깨닫더라도 오래된 습기(習氣)는 한 번에 없어지지 않으므로, 이러한 습기를 제거하기 위해 점진적으로 닦는 수행인 점수(漸修)가 필요하다고 보았다.

정답 찾기 ② 혜능은 번뇌에서 벗어난 세사인 정토가 마음 바깥이 아니라 자신 안에 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 혜능은 자신의 본성을 제대로 바라본다면[見性(견성)] 누구나 부처가 될 수 있다고 보았다.

③ 지눌은 돈오하더라도 오랫동안 누적된 습기는 바로 제거되지 않으므로 이를 제거하기 위해 점진적이고 지속적인 수행인 점수가 필요하다고 보았다.

④ 지눌은 마음의 본체와 작용이 서로 떠날 수 없듯이 정과 혜도 서로 떠날 수 없으므로 항상 같이 닦아야 한다고 보았다.

⑤ 혜능과 지눌은 모두 만물이 연기의 원리에 따라 생겨나고, 유지되고, 사라지므로 무상(無常)하다고 보았다.

8 지눌의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 지눌의 주장이다. 지눌은 돈오란 자신의 마음이 부처의 마음과 다르지 않음을 깨닫는 것이며, 점수란 자신이 쌓아 온 그릇된 인식과 경험을 제거해 나가는 지속적인 수행이라고 보았다. 이처럼 수행은 소를 먹이듯이 차례차례로 마음을 찾아 길들여 가는 것이라고 보고 목우행(牧牛行)이라고 하였다.

정답 찾기 ④ 지눌은 분별을 멈춰서 마음이 집중된 상태[定(정)]에 이르고, 현상의 실제 모습을 바르게 관찰하여 알게 되는[慧(혜)] 수행을 통해 깨달음이 완성된다고 보았다.

오답 피하기 ① 지눌은 중생 자신의 본성이 곧 부처라고 보았기 때문에, 불성을 형성해야 한다고 주장하지 않았다.

② 지눌은 경전 공부에 얽매이지 않아야 함을 주장하였으나 경전을 배제하지는 않았다. 지눌은 당시 선종의 도덕적 자만이나 막연한 수행 끝에 결국 아무것도 얻지 못하고 좌절하는 병폐를 지적하며, 참된 언어적 가르침[如實言教(여실언교)]이 필요하다고 보았다.

③, ⑤ 지눌은 자기 성품이 본래 부처임을 깨달더라도, 오랫동안 몸에 밴 습기(習氣)가 남아 있기 때문에 꾸준히 실천하는 수행이 필요하다고 보았다.

9 원효와 혜능의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 원효이고, 을은 혜능이다. 원효는 일심을 일체의 분별과 일체의 이원적 대립을 초월한 것이며 본래 깨끗하고 맑은 마음으로 보았다. 혜능은 자신의 내면에 있는 본성을 인식하여 한 번에 깨달으면 곧장 부처의 경지에 이른다고 보았다.

정답 찾기 ㄷ. 혜능은 경전의 이해를 중시하는 교종의 수행 방법을 비판적으로 보고, 선종에서 강조하는 직관 수행을 통해 불교의 궁극적인 목적인 깨달음을 얻을 수 있다고 보았다.

ㄹ. 원효와 혜능은 모두 중생의 본래 성품이 맑고 깨끗하다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 원효는 중생의 마음을 맑고 깨끗한 모습인 진여문(眞如門)과, 때 묻고 물든 모습인 생멸문(生滅門)이라는 두 가지 측면으로 설명하지만, 결국 이 모든 것은 하나의 마음[一心(일심)]으로 귀결된다고 보았다.

ㄴ. 원효는 화쟁(和靜) 사상을 제시하면서 서로 다른 주장과 견해들이 보다 높은 차원에서 조화를 이루어 다툼과 대립에서 벗어나 화해하고 화합해야 한다고 보았다.

10 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 세상 모든 것이 서로 의존하는 관계에 있고, 상호 의존적으로 생겨나고, 유지되고, 소멸한다고 보았다. 이러한 연기법의 원리에 따라 생성 소멸하는 모든 것은 무상(無常)하고, 무아(無我)이며, 고(苦)이다.

정답 찾기 ㄱ. 석가모니에 따르면 연기법의 원리에 의해 생겨나고 소멸하는 모든 것은 불변의 주체로서의 자아가 없으며, 불변의 본질 또한 없다[諸法無我(제법무아)].

ㄴ. 석가모니에 따르면 연기법의 원리에 의해 생겨나고 소멸하는 모든 것은 영원할 수 없다[諸行無常(제행무상)].

ㄷ. 석가모니에 따르면 연기법의 원리에 의해 생겨나고 소멸하는 모든 것이 무상하고, 무아임을 중생이 깨닫지 못하기 때문에 중생의 삶은 본질적으로 괴로울 수밖에 없다[一切皆苦(일체개고)].

오답 피하기 ㄹ. 석가모니에 따르면 열반의 경지는 팔정도를 수행하여 무명(無明)이나 갈애(渴愛)와 같은 고통의 원인이 소멸된 상태이다. 모든 번뇌의 불길기 사라진 열반의 경지는 죽음을 통해서만 도달할 수 있는 단계가 아니다.

05 도가 사상과 무위자연의 윤리

수능 기본 문제

본문 56~57쪽

01 ④ 02 ④ 03 ⑤ 04 ①
05 ③ 06 ② 07 ② 08 ③

01 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 도(道)에 따르는 무위자연(無爲自然)의 삶을 강조하였다.

정답 찾기 ④ 노자는 예의(禮義)와 같은 인위적 규범을 멀리하고 도에 따라 자연스럽게 사는 삶을 강조하였다.

오답 피하기 ① 노자는 인의(仁義)의 덕을 갖춘 사람을 숭상하거나 그의 가르침을 받고 따르는 것이 아니라 도에 따라 살아야 함을 강조하였다.

② 노자는 백성이 무지하고 무욕한 삶을 살도록 이끌어야 한다고 보았다.

③ 노자는 사람들이 시비와 선악 등의 분별적 지식에서 벗어나야 한다고 보았다.

⑤ 윤희를 끊고 해탈에 이르는 삶을 강조한 사상가는 석가모니이다.

02 장자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 도의 관점에서 만물의 평등함과 정신의 자유로움을 강조하였으며, 타고난 자연스러운 성품에 따라 살아가야 한다고 보았다.

정답 찾기 ④ 장자에 따르면 도는 만물의 공통된 근원이며, 만물은 도의 작용이므로 도의 경지에서 보면 세상 만물은 모두 평등하다.

오답 피하기 ① 장자는 본성을 변화시키는 것이 아니라 각자가 타고난 자연스러운 본성대로 살 것을 강조하였다.

② 장자는 하늘을 사람에게 도덕적 본성을 부여하는 주체로 보지 않았다.

③ 장자는 지극한 덕이 퍼진 세상에서는 현명한 사람도 숭상하지 않고 능력 있는 사람도 쓰지 않는다고 주장하였다.

⑤ 장자는 만물의 본성이 인위적인 것을 통해 드러난다고 보지 않았다.

03 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 최고로 선한 것은 물과 같다는 상선약수(上善若水)를 주장하였으며, 물이 지닌 겸허

와 부쟁의 덕을 갖춘 삶을 살아야 한다고 보았다.

정답 찾기 ㄷ. 노자는 예나 의와 같은 인위에서 벗어나 자연적 본성에 따라 살아가야 한다고 보았다.

ㄹ. 노자는 억지로 무언가를 하려 함이 없는 무위의 통치[無爲之治(무위지치)]를 추구하였다. 따라서 백성을 무지(無知)하고 무욕(無欲)한 상태로 이끌어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 노자는 되돌아감이 도의 움직임이며, 부드러움이 도의 작용이라고 주장하였다.

ㄴ. 노자는 시비, 선악 등과 같은 분별이 사회 혼란의 출발점이 된다고 보고 분별을 끊어 버려야 한다고 보았다.

04 장자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 모든 분별과 차별에서 벗어나 만물을 평등한 것으로 보아야 하고, 외부 환경에 의해 소박한 본성을 어지럽히지 않고 도(道)와 일치하는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ① 장자는 좌망과 심재의 수양을 통해 어떠한 외물(外物)에도 얽매이지 않고 살아가는 절대 자유의 경지[逍遙遊(소요유)]를 추구하였다.

오답 피하기 ② 장자는 우주 만물의 변화 법칙을 도라고 하였으며, 지식을 말하거나 표현하여 이러한 도에 가까워질 수 있다고 보지 않았다.

③, ④ 장자는 사람의 관점이 아닌 도의 관점에서 만물을 바라보면, 만물이 가치의 측면에서 모두 평등하다고[萬物齊同(만물제동)] 보았다.

⑤ 장자는 인위적 제도와 관습이 사회 혼란의 원인이라고 보았다.

05 도가와 도교의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)는 도가 사상, (나)는 도교 사상이다. 도가 사상은 노자와 장자를 대표로 하는 철학 사상이며, 인간의 그릇된 인식과 가치관을 지양하고 소박하고 순수한 자연의 덕을 회복할 것을 강조한다. 도교 사상은 도가 사상에 민간 신앙적 요소가 결합되어 종교화한 것으로 불로장생 등 현세에서의 길(吉)과 복(福)을 추구한다.

정답 찾기 ③ 도교는 노자와 장자의 도가 사상 이외에 무속 신앙, 신선 사상, 음양오행설과 방술(方術) 등을 수용한다.

오답 피하기 ① 도가 사상에서는 부귀나 명예 등의 세속적 가치를 초월해 정신적 자유를 누리야 함을 강조한다.

② 도가 사상은 인위적 문명이나 규범, 제도 등이 사회 혼란의 원인이라고 본다.

④ 도교 사상은 선행을 강조하고 현세에서의 행운과 행복을 추구한다.

⑤ 도가와 도교는 모두 우주 자연의 근원인 도를 중심으로 그 이

론과 실천 방법을 전개한다.

06 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 인간의 그릇된 인식과 가치관, 인위적인 규범과 사회 제도로 인해 사회가 혼란하게 된다고 보았다. 따라서 자연의 도(道)에 따르는 무위자연(無爲自然)의 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 노자는 백성들이 분별적 지혜에서 벗어나 무지하고 소박하게 살아가는 사회를 추구해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 노자는 작은 영토에 적은 수의 백성들이 소박하고 자연스러운 삶을 살아가는 소국 과민(小國寡民)의 사회를 이상적으로 보았다.

③ 노자는 욕심낼 만한 것을 보이지 않아야 백성의 마음이 어지럽게 되지 않는다고 보았다. 따라서 이상적 통치자는 욕심낼 만한 물건을 백성에게 보이지 않아야 한다.

④ 노자는 도란 천지 만물의 근원으로서, 인간의 경험과 상식은 온전히 파악할 수 없는 절대적이고 근원적인 것이라고 보았다.

⑤ 노자는 인위적 규범과 제도가 사회 혼란의 원인이라고 보았다.

07 장자와 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 장자, 을은 공자이다. 장자는 백성들이 도에 따라 소박하게 살아가도록 성인은 무위(無爲)로써 백성들을 다스려야 한다고 보았다. 공자는 인(仁)을 기반으로 모두가 어우러져 함께 살아가는 대동 사회를 이상적으로 보았다.

정답 찾기 ② 장자는 예악(禮樂)을 인위로 규정하였다. 따라서 통치자가 백성을 예악에 기반하여 이끌면, 자연에 따라 소박한 삶을 살아가기 어렵게 된다고 보았다.

오답 피하기 ① 장자는 통치자가 백성들이 타고난 소박한 덕에 따라 살아가도록 다스려야 한다고 보았다.

③ 공자는 통치자가 경(敬)에 기반하여 자신을 수양하고 타인을 편안하게 해야 한다는 수기안인(修己安人)을 강조하였다.

④ 공자는 인의 실현, 예(禮)의 실천, 정명(正名)의 구현, 재화의 고른 분배 등을 통해 사회 혼란을 극복할 수 있다고 보았다.

⑤ 장자와 공자는 모두 도(道)에 기반한 다스림을 실천해야 한다고 보았다.

08 황로학파, 오두미교, 현학의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 황로학파, (나)는 오두미교, (다)는 현학이다. 황로학파는 전설상의 제왕인 황제와 노자를 숭상한 학파로, 무위(無爲)로써 다스리는 제왕의 통치술을 주장한다. 오두미교는 교단을 갖추고, 질병을 치료하면서 사람들에게 도덕적 선행을 실천할 것을 권장한다. 현학은 위진 시대에 도가 사상을 철학적으로 계승하였으며, 대표적 사상가로 죽림칠현을 들 수 있다.

정답 찾기 나. 오두미교는 교리를 믿고 규정된 규율과 의식을 따르면 질병이 낫는다고 주장하면서 교세를 확장하였다.

다. 현학은 인간의 고정 관념을 초월한 무(無)의 세계를 진실한 세계로 보며, 세속적 가치를 초월한 철학적이고 예술적인 논의인 청담을 중시한다.

오답 피하기 가. 황로학파는 도가를 중심으로 유가, 묵가, 법가 등 제자백가의 여러 사상을 수용한다.

르. 죽림칠현은 대표적인 현학자들로서 이들은 현실에 등을 돌리고 세속적 가치를 초월하여 예술적·형이상학적 담론을 즐겼는데, 이를 청담(淸談)이라고 하였다.

수능	실전 문제	본문 58~60쪽
1 ④	2 ②	3 ⑤
5 ①	6 ④	4 ③

1 노자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 덕을 지닌 성인은 억지로 일을 하지 않는다고 보았으며, 도에 따라서 살아가므로 만물이 스스로 이루어지도록 도을 뿐이라고 하였다.

정답 찾기 가. 노자는 예의와 같은 도덕규범이나 형벌과 관련된 제도를 인위적인 것으로 규정하고, 여기에서 벗어나 본성에 따라 살아가야 한다고 보았다.

나. 노자는 무위(無爲)의 다스림이 이상적인 정치라고 보았다.

다. 노자는 “철저히 비우고, 참된 고요함을 지키라[致虛極 守靜篤(치허극 수정독)].”라고 하였다. 또한 “본성을 회복하면 늘 그러함이 있고, 늘 그러한 이치를 알면 밝은 지혜를 갖는다[復命曰常 知常曰明(복명왈상 지상왈명)].”라고 하였다. 우리가 타고난 고요함의 본성을 회복하면 늘 그러한 이치, 즉 상도(常道)를 깨달아, 우리의 삶이 늘 그러한 상태, 즉 평온함을 유지하게 된다는 것이다.

오답 피하기 르. 노자는 시비를 분별하려는 지식을 인위적인 것으로 보았다. 따라서 백성을 무지(無知)하고 무욕(無欲)한 상태로 있게 해야 한다고 주장하였다.

2 장자와 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 장자, 을은 석가모니이다. 장자는 선악, 자타, 시비의 분별은 상대적인 것에 불과하며 도의 관점에서 보면 이런 차별은 무의미하다고 보았으며, 도의 작용을 이해하고 도에 따라 살아야 한다고 주장하였다. 석가모니는 인연에 따라 생겨나고 소

멸하는 모든 것은 무상하고 무아이며 괴로운 것임을 바르게 관찰해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 장자는 선악, 시비, 미추, 귀천 등의 분별에서 벗어나 정신적 절대 자유의 경지를 추구해야 한다고 주장하였다.

다. 석가모니는 괴로움의 소멸로 인도하는 도(道) 닦음의 성스러운 진리로 팔정도(八正道)를 제시하였다.

오답 피하기 가. 장자는 인간과 동물은 모두가 자신의 덕(德)을 가지고 태어난다고 보았다.

르. 장자는 삶과 죽음은 기(氣)의 자연스러운 순환 과정이므로 기빠져거나 슬퍼할 일이 아니라고 보았다. 석가모니는 무상과 무아를 깨닫지 못한 중생의 삶은 고통이라고 보았다.

3 장자와 순자의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 장자이고, 을은 순자이다. 장자는 인위(人爲)에 반대하고 자연의 도(道)에 따르는 삶을 살아가야 함을 강조하였다. 순자는 인간의 본성은 악하다고 주장하였으며, 이로 인한 사회적 혼란은 인위(爲)적 노력인 예로써 해결할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 나. 장자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 장자는 시비, 선악, 미추, 귀천의 구분이 도의 관점이 아니라 인간 중심적인 관점에서 만물을 파악했기 때문이라고 보았으며, 도의 관점에서 바라보면 만물이 평등하다고 주장하였다.

다. 장자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 장자는 마음을 비우고 깨끗이 하면 시비, 선악, 미추 등의 분별과 속박에 얽매이지 않는 정신적 자유의 경지인 소요유(逍遙遊)에 이를 수 있다고 보았다.

르. 순자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자는 덕과 능력에 따라 재화를 공정하게 분배해야 하며, 이를 위해 예가 필요하다고 보았다.

오답 피하기 가. 장자와 순자 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 장자는 인간이 자연적 본성을 타고난다고 보았으며, 하늘이 인간에게 도덕적 본성을 부여했다고 보지 않았다. 순자는 하늘의 일과 인간의 일이 독립적이라고 하는 천인분이(天人分二)를 주장하였으며, 하늘은 인간에게 도덕규범을 부여하는 실체가 아니라고 보았다.

4 노자의 입장에서 순자에게 제기할 수 있는 비판 이해

문제 분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 도에 따르고 자연에 순응함으로써 혼란한 사회를 바로잡을 수 있다고 보았다. 따라서 인위적 윤리를 비판하고 무위의 덕을 강조하였다.

정답 찾기 나. 순자는 학문과 수양을 통해 도덕적 인격 완성을 이룬 현명한 사람이 통치해야 한다고 보았으며, 노자는 현명한 사람들을 숭상하면 그 자리를 차지하기 위해 백성들 간의 분쟁이 발생할 수 있다고 보았다.

다. 노자는 백성이 무위, 무욕을 통해 소박하게 살아갈 것을 강조

한 반면 순자는 인위적인 노력을 통해 덕을 갖추 것을 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 노자는 예와 같은 인위적 기준으로 나라를 다스리면 사회 혼란이 생겨난다고 보았다.

ㄴ. 노자는 모든 사람이 타고난 소박하고 순수한 덕을 가지고 있으나, 사물의 겉모습에 이끌릴 때 사물의 본질이나 가치를 바르게 인식할 수 없다고 보았다.

5 도교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 도교 사상가인 갈홍의 주장이다. 도교는 노자와 장자의 사상을 기반으로 한다. 또한 불로장생하는 신선을 추구하였으며, 이를 위해 외단과 내단을 통한 양생을 중시한다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 도교 사상에서는 불로장생하기 위해 도덕적 선행을 실천해야 한다고 본다.

두 번째 입장. 도교 사상에서는 신선이 되기 위해서 내단과 외단을 통한 양생이 필요하다고 본다.

오답 피하기 세 번째 입장. 도교 사상은 도가 사상에 민간 신앙적 요소를 더해져 종교적 교단을 갖추고 불로장생과 같이 현세에서 길(吉)과 복(福)을 추구하는 성격이 강하다.

네 번째 입장. 갈홍은 유교 사상을 배척하지는 않았다. 특히 “포박자” 외편에서 유교적 입장에 기반하여 구체적 현실의 정치적 득실과 세상사의 시비선악을 논하였다.

6 노자와 장자의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 노자이고, 을은 장자이다. 도가 사상가인 노자와 장자는 우주 만물의 근원이자 변화의 법칙인 도에 따르는 삶을 강조하였다.

정답 찾기 ㄱ. 노자는 하늘과 땅이 어질지 않다[天地不仁]고 보았다. 따라서 성인의 도는 천지불인에 기초하고 있다고 보았다.

ㄴ. 장자는 자신의 타고난 자연스러운 본성대로 삶을 살아가는 것이 도를 실현하는 것이라고 보았다.

ㄷ. 노자와 장자는 만물의 근원이며, 변화의 법칙인 도는 어디에나 존재한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 노자와 장자는 우주의 변화 법칙을 도(道)로 보고, 그러한 도는 언어로 한정할 수 없고, 이름 지을 수 없다고 보았다.

06 한국과 동양 윤리 사상의 의의

수능 기본 문제

본문 66~67쪽

01 ④	02 ①	03 ④	04 ③
05 ⑤	06 ⑤	07 ②	08 ①

01 박지원의 기본 입장 이해

문제 분석 제시문은 실학자 박지원의 주장이다. 박지원은 성리학의 철학적 기반인 오행설에 대해 이용후생을 중시하는 관점에서 새로운 해석을 가했다.

정답 찾기 ④ 박지원은 실용성이 있는 학문을 추구해야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 박지원은 인간의 모든 욕구를 제거해야 한다고 주장하지 않았다.

② 박지원에 의하면 이용과 후생이 이루어져야 정덕을 실현할 수 있다.

③ 박지원에 의하면 통치자가 백성의 후생을 돌보는 것은 정덕을 실현하기 위해서이다.

⑤ 박지원은 학문에서 실용성을 중시하고 사변적 방법의 학문 탐구를 비판하였다.

02 정제두의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 양명학자 정제두의 주장이다. 정제두는 왕수인의 양명학을 새롭게 해석하고 발전시켰다.

정답 찾기 ㄱ. 정제두는 양지를 마음에서 생생하게 활동하는 참된 이치로 보았다.

ㄴ. 정제두는 사람을 도덕적 앎과 실천의 주체로 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 정제두는 인간 본성을 변화시켜야 한다고 주장하지 않았다.

ㄹ. 정제두는 참된 도덕의 기준은 마음속에 있다고 보았다.

03 위정척사 사상과 개화사상의 입장 이해

문제 분석 갑은 위정척사 사상이 이항로, 을은 온건 개화사상이 신기선이다. 위정척사 사상은 유교적 가치를 지키고 서양 문물을 배척할 것을 주장한다. 온건 개화론은 유교적 가치를 지키면서 서양의 과학 기술을 수용할 것을 주장한다.

정답 찾기 ④ 신기선은 유교적 가치와 질서[東道(동도)]를 지키면서 서양의 우수한 과학 기술[西器(서기)]을 수용하자고 주장하였다.

- 오답 피하기** ① 이항로는 우리의 도(道)를 바꿔야 한다고 주장하지 않았다.
- ② 이항로는 유, 불, 도의 통합을 주장하지 않았다.
- ③ 신기선은 동도서기(東道西器)를 주장하였다. 즉 유교적 가치와 질서를 지키면서 서양의 우수한 과학 기술을 수용하자고 하였다. 그러나 서구식 정부를 세워야 한다고 주장하지 않았다.
- ⑤ 이항로와 신기선은 모두 신분 질서의 철폐를 주장하지 않았다.

04 동학의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 동학사상가 최시형의 주장이다. 동학은 보국안민을 목표로 경천(敬天)사상의 바탕 위에 유·불·도 사상을 융합하여 성립하였다.
- 정답 찾기** 나. 최시형은 천지 만물은 모두 한울을 모시고 있다고 보았다.
- 다. 최시형은 사람 대하기를 한울 섬기듯 하라고 주장하였고 만민 평등의 새로운 세상을 열고자 하였다.
- 오답 피하기** 가. 최시형은 서양 종교를 수용해야 한다고 주장하지 않았다.
- 르. 최시형은 모든 규범을 버리라고 주장하지 않았다. 오히려 최시형은 성경신(誠敬信)의 수양을 강조하였다.

05 원불교와 증산교의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** (가)는 원불교, (나)는 증산교이다. 원불교는 기존 불교 사상을 개혁하여 생활 불교를 표방한다. 증산교는 천지공사를 통해 신의 세계와 인간의 세계가 조화를 이루는 세상을 추구한다.
- 정답 찾기** ⑤ 동도서기(東道西器)를 주장한 온건 개화사상의 입장이다.
- 오답 피하기** ① 원불교는 도학과 과학을 함께 발전시켜야 한다고 [理事並行(이사병행)] 주장한다.
- ② 원불교는 종교적 수행과 일상생활을 분리하지 않는 생활 불교를 표방한다.
- ③ 증산교는 천지공사로 사람들의 원한을 풀어야 한다고 주장한다.
- ④ 증산교는 고유 사상을 바탕으로 무속과 도가 사상을 나름대로 해석하여 사상적 기초를 닦았다.

06 불교, 도가, 유교의 이상적 인간상 이해

- 문제 분석** (가)는 불교 사상, (나)는 도가 사상, (다)는 유교 사상이다.
- 정답 찾기** ⑤ 존비친소를 구별하지 않고 만인을 똑같이 사랑하는 것은 목가가 중시하는 겸애(兼愛)이다. 유교는 존비친소의 구별을 중시한다.

- 오답 피하기** ① 불교의 이상적 인간상인 보살은 위로는 진리를 추구하고 아래로는 중생 구제에 힘쓰는 사람이다.
- ②, ③ 도가의 이상적 인간상인 진인은 자연의 흐름에 따라 살아가며, 만물을 평등하게 보면서 정신적 자유를 누리는 사람이다.
- ④ 유교의 이상적 인간상인 군자는 도덕적 수양에 힘쓰고 사회적 책무를 충실히 이행하는 사람이다.

07 단군 신화의 사상적 입장 이해

- 문제 분석** 제시문은 우리나라의 건국 이야기인 단군 신화이다. 단군 신화에는 인본주의, 현세 지향적 가치관과 평화 애호 사상, 화합과 조화의 정신 등이 담겨 있다.
- 정답 찾기** 가. 단군 신화는 하늘[天(천)]을 상징하는 환웅과 땅[地(지)]을 상징하는 웅녀의 결합으로 단군왕검[人(인)]이 탄생했다는 이야기를 통해 자연과 인간의 조화를 강조한다는 특징을 드러낸다.
- 다. 환웅은 인간의 질병, 형벌, 선악의 문제를 주관했으며 이를 통해 사회 정의, 도덕을 중시한 것을 알 수 있다.
- 오답 피하기** 나. 곰과 호랑이가 인간이 되려고 했다는 점에서 신, 인간, 동물의 공존을 찾아볼 수 있으며, 지배를 위해 평화보다 투쟁을 중시했다고 볼 수 없다.
- 르. 단군 신화는 널리 인간을 이롭게 하는 홍익인간(弘益人間)의 정신을 담고 있다.

08 유교 사상과 도가 사상의 입장 이해

- 문제 분석** (가)는 유교 사상, (나)는 도가 사상이다.
- 정답 찾기** 가. 유교 사상은 사람들이 인(仁)을 실천하고 화합하며 조화를 이룰 것을 강조한다.
- 나. 도가 사상은 무위자연(無爲自然)을 중시하며 소박하고 무욕한 삶을 강조한다.
- 오답 피하기** 다. 도가 사상은 분별적 지식을 쌓는 것을 부정적으로 본다.
- 르. 유교 사상은 백성에 대한 도덕적 교화를 중시하지만, 도가 사상은 그러한 도덕적 교화를 부정적으로 평가한다.

수능	실전문제	본문 68~71쪽	
1 ③	2 ④	3 ①	4 ⑤
5 ②	6 ②	7 ①	8 ③

1 정제두와 정약용의 사상 비교 이해

- 문제 분석** 갑은 정제두, 을은 정약용이다. 정제두는 인간이 도

정답과 해설

덕적 주체임을 자각하고 사욕을 극복하여 양지를 실천할 것을 강조하였다. 정약용은 타고난 사단을 일상에서 확충함으로써 사덕을 형성할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 정제두와 정약용의 공통된 입장이다.

ㄹ. 인간의 본성을 기호로 보는 것은 정약용만의 입장이다.

오답 피하기 ㄱ. 정제두의 입장도 아니고 정약용의 입장도 아니다. 두 사상이 모두 사단을 타고나는 것으로 보았다.

ㄷ. 실학자 정약용은 인간의 욕구를 긍정적으로 보았다.

2 정제두가 주희에게 제기할 수 있는 비판 파악

문제 분석 제시문은 주희의 주장이다. 주희는 성리학을 집대성하였으며, 성즉리(性即理)와 심통성정(心統性靜)을 주장하였다.

정답 찾기 ④ 정제두는 양명학의 심즉리를 계승하였고 생생한 이치[生理(생리)]는 사람의 마음 밖에 따로 존재하지 않는다고 보았다. 반면 주희는 도덕적 실천을 위해서 사물에 나아가 사물의 이치를 탐구할 것을 주장하였다.

오답 피하기 ① 주희는 사덕이 인간의 본성에 내재한 하늘의 이치라고 보았다.

② 주희는 도덕적 실천이 도덕적 지식보다 더 중요하다고 보았다.

③ 주희는 모든 사람이 태어날 때부터 양지를 가지고 있다고 보았다.

⑤ 주희가 양명학에 대하여 제기할 수 있는 비판 내용이다.

3 최시형이 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 모두 동학사상이 최시형의 주장이다. 최시형은 유교적 신분 질서의 변혁이 이루어져야 함을 강조하였고 성경신(誠敬信) 등의 규범을 중시하였다.

정답 찾기 ① 최시형은 사람 대하기를 하늘 섬기듯 하라고 주장하였고 인본주의 사상을 제시하였다.

오답 피하기 ② 불교에서 강조하는 삶의 태도이다.

③ 원불교에서 강조하는 삶의 태도이다.

④ 도가 사상이 장자가 강조하는 삶의 태도이다.

⑤ 동도서기를 주장한 온건 개화사상가가 강조하는 내용이다.

4 동학, 원불교, 증산교의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 동학사상이 최시형, 을은 원불교를 창시한 박종빈, 병은 증산교를 창시한 강일순이다.

정답 찾기 ⑤ 세 사상이 모두 신분의 차별이 없는 평등한 사회를 추구하였다.

오답 피하기 ① 최시형은 천지 만물이 모두 한울을 모시고 있다고 보았으며 사람 대하기를 한울 섬기듯 하라고 주장하였다.

② 박종빈은 종교적 수행과 일상생활을 분리하지 않는 생활 불교를 표방하였다.

③ 강일순은 고유 사상을 바탕으로 무속과 도가를 독자적으로 해석하여 사상적 기초를 세웠다.

④ 최시형은 서양 종교의 수용에 반대하였다.

5 동학사상과 위정척사 사상의 입장 이해

문제 분석 갑은 동학사상이 최제우, 을은 위정척사 사상이 이항로이다.

정답 찾기 ㄱ. 최제우는 모든 사람이 한울님을 모시고 있다고 주장하였다.

ㄹ. 최제우와 이항로는 모두 서양 종교를 수용하지 말고 서양 세력을 배척해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 동도서기를 주장한 온건 개화사상의 입장이다. 이항로는 서양 문물을 물리치고자 하였다.

ㄷ. 이항로는 유, 불, 도의 통합을 주장하지 않았다.

6 개화사상, 동학사상, 위정척사 사상 비교 이해

문제 분석 제시문은 온건 개화사상이 신기선의 주장이다. 신기선은 유교적 가치를 지키면서 서양의 과학 기술을 수용할 것을 주장하였다.

정답 찾기 ② 세 사상이 모두가 부정의 대답을 할 질문이다. 신기선은 유교적 가치와 서양의 기술이 조화될 수 있다고 보았으며, 이항로는 유교는 지키고 서양 문물은 물리쳐야 한다고 보았다. 최제우는 모든 유교적 가치를 배척해야 한다고 주장하지 않았다.

오답 피하기 ① 최제우와 이항로는 부정, 신기선은 긍정의 대답을 할 질문이다.

③, ④ 최제우는 긍정, 이항로와 신기선은 부정의 대답을 할 질문이다.

⑤ 세 사상이 모두가 긍정의 대답을 할 질문이다.

7 유교 사상과 도가 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 유교 사상이 공자, 을은 도가 사상이 장자이다.

정답 찾기 ㄱ. 공자는 긍정, 장자는 부정의 대답을 할 질문이다. 장자는 인과 예를 인위적인 것으로 보았다.

ㄹ. 장자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 장자는 제물(齊物)과 소요유(逍遙遊)를 주장하였다.

오답 피하기 ㄴ. 공자가 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 친소의 구별을 중시하였다. 친소를 구별하지 않고 겸애를 실천할 것을 주장한 사상은 묵자이다.

ㄷ. 장자가 부정의 대답을 할 질문이다. 장자는 본성의 변화를 추구하지 않았다.

8 석가모니의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 석가모니의 주장이다.

정답 찾기 두 번째 입장. 석가모니는 모든 존재와 현상은 무수한 원인[因(인)]과 조건[緣(연)]에 의해 생겨난다고 보았고 자비의 실천을 강조하였다.

네 번째 입장. 석가모니는 진리를 깨닫고 집착을 버리면 고통에서 벗어날 수 있다고 보았다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 무명은 잘못된 의견이나 집착 때문에 진리를 깨닫지 못하는 마음의 상태를 말한다.

세 번째 입장. 석가모니는 ‘나’라고 주장할 만한 불변하는 실체는 존재하지 않는다고 보았다.

07 서양 윤리 사상의 연원과 덕 있는 삶

수능	기본 문제	본문 78~79쪽	
01 ①	02 ②	03 ⑤	04 ①
05 ⑤	06 ②	07 ②	08 ③

01 프로타고라스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 플라톤의 대화편에 등장하는 소크라테스의 주장이고, 밑줄 친 ‘이 사상가’는 소피스트인 프로타고라스이다. 프로타고라스는 각 개인의 지각만이 진리 판단의 기준이 될 수 있다고 보았다. 이러한 입장에 따르면 보편타당한 절대적 진리는 존재하지 않는다.

정답 찾기 ① 프로타고라스는 “인간은 모든 것의 척도이다. 존재하는 것에 대해서는 그것이 존재한다는 것의 척도이며, 존재하지 않는 것에 대해서는 그것이 존재하지 않는다는 것의 척도이다.”라고 주장하였다.

오답 피하기 ② 소피스트인 트라시마코스의 입장이다.

③ 프로타고라스는 진리를 상대적인 것으로 보았다.

④ 프로타고라스는 감각의 중요성을 인정하였다. 그는 사람은 각자의 경험과 관찰을 통해 지각하고, 이 지각에 근거하여 판단한다고 강조하였다.

⑤ 소피스트인 고르기아스의 입장이다.

02 플라톤의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 개인이 정의롭게 되는 방식과 국가가 정의롭게 되는 방식은 같다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 플라톤에 의하면 지혜는 영혼의 세 부분 각각을 위해서뿐만 아니라 영혼 전체를 위해서 무엇이 유익한지를 아는 것이다.

ㄴ. 플라톤에 의하면 정의로운 사람은 영혼의 세 부분이 각자 제 일을 하며 조화를 이루는 사람이다.

오답 피하기 ㄴ. 플라톤에 의하면 용기란 이성인 지시하는 대로 두려워할 것과 두려워하지 않을 것을 쾌락과 고통 속에서도 끝까지 보전하는 것이다.

ㄷ. 플라톤에 의하면 절제란 지배하는 부분(이성)과 지배받는 두 부분(기개, 욕구) 사이에 의견의 일치를 보고 반목하지 않는 것으로 국가 구성원 모두에게 요구된다.

03 플라톤의 이상 국가론 이해

문제 분석 (가)를 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 철학

과 정치권력의 통합을 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 플라톤에 의하면 절제는 국가의 세 계층이 모두 갖추어야 할 덕이다.

오답 피하기 ① 플라톤은 국가 구성원 모두가 정치에 직접 참여해야 한다고 주장하지 않았다.

② 플라톤은 이상 국가의 통치자 계층과 방위자 계층에게는 사유 재산이 불허되지만 생산자 계층에게는 사유 재산이 허용된다고 보았다.

③ 플라톤은 각자의 성향에 따라 국가 구성원의 사회적 직분이 결정되어야 한다고 보았다.

④ 플라톤은 통치자 계층의 사람들이 번갈아 통치하는 이상 국가를 제시하였다.

04 소크라테스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 모두 아리스토텔레스의 주장이며, 밑줄 친 ‘이 사상가’는 소크라테스이다. 아리스토텔레스는 소크라테스의 ‘모든 덕은 지식이다.’라는 입장에 대하여 두 번째 제시문과 같이 평가하였다.

정답 찾기 ㄱ, ㄴ. 지적 덕과 품성적 덕을 주장한 소크라테스의 입장이다.

오답 피하기 ㄷ. 덕을 지성적 덕과 품성적 덕으로 나누는 사상가는 아리스토텔레스이다.

ㄹ. 지행합일을 주장한 소크라테스에게 ‘자제력 없음’에 따른 악행은 존재할 수 없다.

05 플라톤의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤에 의하면 태양은 빛을 비춤으로써 보이는 것들에게 보일 수 있는 힘을 부여한다. 마찬가지로 선의 이데아는 진리를 비춤으로써 인식되는 것들에게 인식될 수 있는 힘을 부여한다. 또한 태양은 보이는 것들이 생성되도록 한다. 마찬가지로 선의 이데아는 인식되는 것들이 존재하도록 한다.

정답 찾기 ㄴ. 플라톤에 의하면 선의 이데아는 모든 이데아 중 최고의 이데아이다.

ㄷ. 플라톤에 의하면 선의 이데아는 모든 옳고(정의롭고) 아름다운 것의 원인이다.

ㄹ. 플라톤에 의하면 통치자가 되려는 사람은 선의 이데아를 인식해야 한다.

오답 피하기 ㄱ. 플라톤에 의하면 선의 이데아는 이성으로 인식할 수 있는 대상이다.

06 아리스토텔레스의 덕론 이해

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 덕을 지성적 덕과 품성적 덕으로 나누었다.

스는 덕을 지성적 덕과 품성적 덕으로 나누었다.

정답 찾기 ㄱ. 아리스토텔레스에 의하면 품성적 덕은 감정이나 행위와 관련된 덕이다.

ㄷ. 아리스토텔레스에 의하면 철학적 지혜는 최고의 행복을 얻기 위해 필요한 지성적 덕이다.

오답 피하기 ㄴ. 아리스토텔레스에 의하면 품성적 덕을 갖추기 위해서는 실천적 지혜라는 지성적 덕이 반드시 필요하다.

ㄹ. 아리스토텔레스에 의하면 실천적 지혜는 품성적 덕이 아니라 지성적 덕이다.

07 아리스토텔레스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 행복을 최고선으로 보았으며, 행복한 삶에는 탁월성, 즉 덕이 필수적으로 요구된다고 보았다.

정답 찾기 ② 덕은 좋은 인간이 되게 하고 인간의 고유한 기능, 즉 이성을 잘 발휘할 수 있게 한다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스에 의하면 행복한 삶을 위해서는 반드시 덕을 갖추어야 한다.

③ 아리스토텔레스에 의하면 행복은 그 자체 때문에 추구되며 최고선으로 간주된다.

④ 아리스토텔레스에 의하면 선의 이데아와 같은 ‘좋은 자체’보다는 인간이 성취할 수 있는 좋음에 대한 앎이 중요하다.

⑤ 아리스토텔레스에 의하면 모든 기술과 탐구, 모든 행위와 선택은 어떤 좋음을 목표로 하며, 따라서 모든 행위는 좋음을 추구한다.

08 아리스토텔레스의 중용 이해

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 그는 품성적 덕이 인간의 감정이나 행위와 관련된 덕이라고 보았다. 예를 들어 화를 내는 경우 마땅한 일에, 마땅한 사람에게, 마땅한 때에, 마땅한 정도로 화를 내야 하는데, 이러한 마땅함에 중용의 특성이 있다고 보았다.

정답 찾기 ③ 아리스토텔레스는 모든 행동과 모든 감정에 중용이 존재한다고는 보지 않았다. 그는 그 자체로 나쁜 행동이나 감정에는 중용이 없다고 보았다. 가령 질투와 같은 감정, 절도와 같은 행동에는 중용이 없다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스는 실천적 지혜라는 지성적 덕이 없다면 중용의 상태를 알 수 없다고 보았다.

② 아리스토텔레스가 말하는 중용은 대상의 산술적 중간, 즉 양극단으로부터 동일한 거리에 있음을 의미하지 않으며, 모든 사람에게 동일하지도 않다.

④ 아리스토텔레스는 상황에 따라 가장 적절한 방식으로 화를 내거나 슬퍼할 수 있다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스는 중용을 품성적 덕의 특징으로 보았다.

수능 실전 문제

본문 80~83쪽

- | | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 1 ① | 2 ③ | 3 ④ | 4 ④ |
| 5 ③ | 6 ② | 7 ① | 8 ② |

1 프로타고라스와 소크라테스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 소피스트인 프로타고라스, 을은 소크라테스이다. 프로타고라스는 “인간은 모든 것의 척도이다.”라고 주장하며 상대주의적 진리관을 제시하였다. 소크라테스는 이성에 의지한 진리 탐구를 중시하며 절대주의적 진리관을 제시하였다.

정답 찾기 ㄱ. 프로타고라스가 상대주의적 진리관을 제시했다면, 소크라테스는 절대주의적 진리관을 제시했다. 소크라테스는 보편적이고 절대적인 진리가 있다고 주장하였다.

ㄴ. 지식 추구하고 관련하여 프로타고라스가 감각적 경험을 중시했다면, 소크라테스는 이성을 중시했다.

오답 피하기 ㄷ, ㄹ. 소크라테스에 비해 프로타고라스가 강조할 내용이다.

2 소크라테스가 강조한 삶의 태도 파악

문제 분석 제시문은 소크라테스의 주장이다. 소크라테스는 사람이 세속적인 쾌락이나 부, 명성을 추구하기보다 정신적 삶에 관심을 두고 자신의 영혼을 돌봐야 한다고 강조하였다.

정답 찾기 ③ 소크라테스는 덕이 곧 지식이라고 주장하였다. 그는 덕이 무엇인지 아는 사람은 나쁜 행동을 할 수 없다고 보았다.

오답 피하기 ① 소크라테스에 의하면 덕에 관한 지식을 갖춘 사람은 덕 있는 사람이 되고 행복을 얻게 된다.

② 소크라테스가 공적인 삶을 멀리하고 은둔 생활을 할 것을 강조했다고 보기 어렵다.

④ 소크라테스는 보편적이고 절대적인 진리를 추구할 것을 강조했다.

⑤ 소크라테스는 자연의 질서보다는 인간과 사회의 문제에 더 많은 관심을 기울였다.

3 소크라테스와 아리스토텔레스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 소크라테스, 을은 아리스토텔레스이다. 소크라테스는 덕이 무엇인지 아는 사람은 결코 나쁜 행위를 할 수 없다고 주장하였다. 반면 아리스토텔레스는 얕이 반드시 행위로 나타나는 것은 아니라고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 아리스토텔레스와 달리 소크라테스는 선이 무엇인지 알면서도 악을 행하는 것은 불가능하다고 보았다. 아리스토텔레스는 자제력 없는 사람은 선이 무엇인지 알면서도 악을 행할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 지덕복 합일설을 주장한 소크라테스만의 입장이다.

ㄷ. 소크라테스와 아리스토텔레스는 모두 행복하려면 이성의 능력을 탁월하게 발휘해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄹ. 소크라테스의 입장도 아니고 아리스토텔레스의 입장도 아니다. 아리스토텔레스는 무지로 인해 악행을 저지를 수도 있다고 보았다.

4 플라톤의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 이상 국가를 실현하려면 철학과 정치권력이 통합되어야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 플라톤은 국가의 세 계층이 모두 절제의 덕을 갖추어야 한다고 보았다.

ㄴ. 플라톤은 통치자가 올바른 원형(이데아)을 이성으로 파악할 수 있어야 한다고 보았다.

ㄷ. 플라톤은 통치자가 지혜의 덕을 갖추어야 하며 사유 재산을 갖지 말아야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄹ. 플라톤은 각 사물의 이데아는 각 사물에 내재하는 것이 아니라 이데아 세계에 존재한다고 보았다.

5 트라시마코스와 플라톤의 사상 비교 이해

문제 분석 그림의 갑은 소피스트인 트라시마코스, 을은 플라톤이다. 트라시마코스는 정의가 강자의 이익에 불과하다고 보았다. 플라톤은 국가의 세 계층이 자신의 직분을 충실히 수행하고 조화를 이룰 때 정의로운 국가가 된다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 플라톤은 철학과 정치권력이 하나로 결합되는 철인 정치를 주장하였다.

ㄷ. 플라톤은 감각적 경험을 통해 파악할 수 있는 가지계(可視界)와 이성을 통해서만 파악할 수 있는 가지계(可知界)를 구분했는데, 가지계가 곧 이데아 세계이다. 플라톤에 의하면 정의의 완전한 원형은 이데아 세계에 있다.

오답 피하기 ㄱ. 트라시마코스는 정의는 강자의 이익이라고 주장하였다.

ㄹ. 플라톤은 이성을 통해 정의를 파악할 것을 강조하였다.

6 플라톤과 공자 사상의 공통점 파악

문제 분석 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 각자가 자신의 신분과 지위에 알맞은 역할을 다할 것[正名(정명)]을 주장하였다. 또한 공자는 통치자가 덕을 갖추고 덕치를 행할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ② 공자는 덕치와 정명을 강조했으며, 플라톤은 통치자가 지혜의 덕을 갖추고 사회 구성원들이 각자의 일을 충실히 할 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 공자는 부정, 플라톤은 긍정의 대답을 할 질문이다.

③, ④, ⑤ 공자와 플라톤 모두가 부정의 대답을 할 질문이다.

7 플라톤과 아리스토텔레스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 선의 이데아에 대한 인식을 중시했지만, 아리스토텔레스는 인간에 의해 성취 가능한 좋음(善(선))에 대한 인식을 중시했다.

정답 찾기 ㄱ. 플라톤은 긍정, 아리스토텔레스는 부정의 대답을 할 질문이다.

ㄷ. 아리스토텔레스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 선 자체보다 인간이 현실에서 실현할 수 있는 선을 더 중시하였다.

오답 피하기 ㄴ. 플라톤이 부정의 대답을 할 질문이다. 플라톤에 의하면 선의 이데아는 인식의 원인이며 인식의 대상이다.

ㄹ. 아리스토텔레스가 아니라 플라톤이 긍정의 대답을 할 질문이다.

8 아리스토텔레스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다.

정답 찾기 두 번째 입장. 아리스토텔레스에 의하면 행복은 최고 선이며 그 자체를 위해 선택된다.

세 번째 입장. 아리스토텔레스에 의하면 덕은 좋은 인간이 되고 인간의 기능을 잘 발휘하며 행복을 누리는 데 기여한다.

오답 피하기 첫 번째 입장. 아리스토텔레스에 의하면 행복은 영혼의 품성 상태가 아니라 탁월성에 따르는 영혼의 활동이다.

네 번째 입장. 아리스토텔레스에 의하면 영혼 가운데 이성을 가진 부분은 두 부분으로 나뉜다. 일차적인 의미에서 이성을 자체 안에 가지고 있는 부분과 부모의 말을 듣듯이 이성을 듣고 따르는 부분이다. 전자와 관련된 덕이 지성적 덕이고, 후자와 관련된 덕이 품성적 덕이다. 지성적 덕은 대체로 교육에 의해 생겨나며 품성적 덕은 습관의 결과로 생겨난다.

08 행복 추구하고 신앙

수능	기본 문제	본문 89~90쪽	
01 ②	02 ②	03 ⑤	04 ③
05 ⑤	06 ⑤	07 ②	08 ①

01 에피쿠로스의 사상적 입장 이해

문제 분석 (가)를 주장한 사상가는 에피쿠로스이다.

정답 찾기 ② 에피쿠로스에 의하면 참된 쾌락은 몸에 고통이 없고 마음에 불안이 없는 상태이다.

오답 피하기 ① 순간적이고 감각적인 쾌락은 에피쿠로스가 추구하는 참된 쾌락이 아니다.

③ 에피쿠로스는 쾌락을 적극적으로 추구하기보다는 고통과 불안을 제거할 것을 주장하였다. 에피쿠로스는 부와 명예에 대한 욕구를 자연적이지도 필수적이지도 않은 욕구로 보았다.

④ 에피쿠로스는 완전하고 행복한 존재인 신은 인간에게 호의나 악의를 품지 않기 때문에 인간의 일에 영향을 미치지 않는다고 보았다.

⑤ 에피쿠로스는 필연적인 운명은 존재하지 않기 때문에 운명 때문에 불안해하는 것은 어리석은 일이라고 보았다.

02 에피쿠로스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스에 의하면 고통과 불안은 우리가 자연적이고 필수적인 욕구를 충족하지 못하거나, 필수적이지 않은 욕구를 충족하려는 데에서 나온다.

정답 찾기 ㄱ. 에피쿠로스에 의하면 필수적이지 않은 욕구는 우리가 헛된 생각을 버릴 때 해소될 수 있다.

ㄹ. 에피쿠로스에 의하면 필수적이지 않은 욕구를 추구하면 고통과 불안이 발생할 수 있다.

오답 피하기 ㄴ. 에피쿠로스에 의하면 자연적이지만 필수적이지 않은 욕구는 우리가 충족해야 할 욕구가 아니다.

ㄷ. 에피쿠로스에 의하면 자연적이고 필수적인 욕구는 행복을 위해 충족해야 한다.

03 스토아학파의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스의 주장이다. 스토아학파에 의하면 세계는 이성적인 전체이고, 자연 또는 신과 동일시할 수 있다. 전체 속의 모든 것은 서로 연결되어 있고 모든 일은 신의 법칙, 즉 이성의 법칙에 따라 필연적으로 일어난다.

정답 찾기 ⑤ 아우렐리우스는 세상사가 필연적으로 일어난다고 보았고 이성을 충실히 따를 것을 주장하였다.

오답 피하기 ① 아우렐리우스는 자연에 따르며 운명에 순응할 것을 주장하였다.

② 아우렐리우스는 범신론적 신 개념을 가진 스토아학과 사상이다.

③ 아우렐리우스는 개인이 세계의 한 부분으로서 존재한다고 보며, 개인이 공동체를 위해, 세계를 위해 살아갈 것을 주장하였다.

④ 에피쿠로스가 강조한 삶의 태도이다.

04 스토아학파의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 모두 스토아학과 사상가인 에픽테토스의 주장이다.

정답 찾기 ③ 에픽테토스는 정념의 속박에서 벗어나고 이상적인 삶을 살기 위해 자연에 따를 것을 강조하였다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 에픽테토스는 금욕주의를 주장하였다.

② 스토아학과 사상가는 일반적으로 개인이 공동체와 세계를 위해 사는 삶을 중시하였다.

④ 에픽테토스는 자연의 필연성을 따르는 삶을 중시하였다.

⑤ 에픽테토스는 자식에 대한 부모의 사랑, 인류에 대한 사랑 등과 같은 자연스러운 감정은 인정하였다.

05 아우구스티누스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 교부 철학의 대표자인 아우구스티누스의 주장이다.

정답 찾기 ⑤ 아우구스티누스에 의하면 신은 인간이 추구해야 할 최고선이며 실존적으로 만나야 할 인격적 존재이다.

오답 피하기 ① 아우구스티누스에 의하면 사랑은 종교적 덕이다.

② 아우구스티누스에 의하면 인간은 인간의 노력만으로는 원죄에서 벗어날 수 없다.

③ 그리스도교의 신은 세계를 창조한 초월적 원인이지만 내재적 원인이 아니다.

④ 아우구스티누스에 의하면 신은 세상을 선하게 창조하고 인간에게 자유 의지를 주었는데 인간이 자유 의지를 남용하여 악이 생겨났다.

06 아퀴나스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 스콜라 철학의 대표자인 아퀴나스의 주장이다.

정답 찾기 ㄷ, ㄹ. 아퀴나스의 입장이다. 아퀴나스에 의하면 인간이 자연적 성향을 가지고 있는 모든 것을 이성은 선으로 파악하

고, 이것과 반대되는 것을 악으로 파악한다. 자연법의 제1명령은 선을 행하고 악을 피하라는 것이다.

오답 피하기 ㄱ. 아퀴나스에 의하면 자연법은 인간이 이성을 통해 인식한 영원법이다.

ㄴ. 아퀴나스에 의하면 실정법의 근거는 자연법이고, 자연법의 근거는 영원법이다.

07 스토아학파의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 스토아학과 사상가인 아우렐리우스의 주장이다. 아우렐리우스는 이성에 따라 살아야 한다고 보았으며, 자연의 섭리에 순응할 것을 강조하였다.

정답 찾기 ㄱ. 아우렐리우스는 자연에 따르는 삶을 중시하였다.

ㄷ. 아우렐리우스는 이성을 가진 모든 인간은 평등한 세계 시민이라고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 아우렐리우스는 은둔의 삶을 살아야 마음의 평온을 찾을 수 있다고 주장하지 않았다.

ㄹ. 아우렐리우스는 운명을 수용할 것을 강조하였다.

08 루터의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 모두 루터의 주장이다. 루터는 당시 성행했던 교회의 면죄부 판매를 비난하며 '95개조 반박문'을 발표했다. 루터는 인간이 오직 믿음으로 구원받을 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 루터는 모든 신앙인이 성직자이자 사제라고 주장하였다.

ㄴ. 루터는 그리스도교의 진리는 교회나 교황이 아니라 성서에 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 루터는 모든 신앙인이 성직자이자 사제로서 신과 직접 대화할 수 있다고 주장하였다.

ㄹ. 루터는 인간의 구원은 교회의 예배 의식보다 신앙과 신의 은총에 의해 가능하다고 보았다.

수능		실전 문제		본문 91~94쪽	
1 ①	2 ⑤	3 ②	4 ③		
5 ⑤	6 ②	7 ④	8 ①		

1 에피쿠로스와 아우렐리우스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 쾌락주의를 주장한 에피쿠로스, 을은 금욕주의를 주장한 스토아학과 사상가 아우렐리우스이다.

정답 찾기 ㄱ. 금욕주의를 주장한 아우렐리우스와 달리 쾌락주의를 주장한 에피쿠로스는 다음과 같이 말했다. “아름다움과 덕은 우리에게 쾌락을 제공할 때 가치를 지닌다. 이들이 쾌락을 주지 못한다면, 우리는 그것들을 버려야 한다.”

ㄴ. 두 사상가의 공통된 입장이다. 두 사상가는 행복을 추구했으며 행복을 누리기 위해 이성을 발휘하고 절제 있게 생활할 것을 강조하였다.

오답 피하기 ㄷ. 운명을 사랑하고 수용하는 태도를 중시하는 것은 아우렐리우스만의 입장이다. 에피쿠로스는 필연적인 운명은 존재하지 않기 때문에 운명에 대해 불안해하는 것은 어리석은 일이라고 보았다.

ㄹ. 두 사상가의 공통된 입장이다.

2 아리스토텔레스가 에피쿠로스와 아우렐리우스에게 제시할 견해 파악

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다.

정답 찾기 ⑤ 세 사상가 모두 행복한 삶을 위해서 이성의 발휘가 필요하다고 보았다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 쾌락이 최고선이며 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 보았다. 그러나 아리스토텔레스는 쾌락을 최고선으로 보지 않았다.

② 에피쿠로스는 공적 활동에 헌신하기보다 오히려 은둔 생활을 권장하였다.

③ 아리스토텔레스는 절제와 같은 품성적 덕은 본성적으로 생겨나는 것이 아니라 습관을 통해 형성되는 것으로 보았다.

④ 아리스토텔레스는 그 자체로 나쁜 행위에는 최선의 상태, 즉 중용이 없다고 보았다.

3 에피쿠로스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 모두 에피쿠로스의 주장이다.

정답 찾기 ② 에피쿠로스는 쾌락의 부재로 고통을 느낄 때에는 쾌락을 필요로 하지만, 고통을 느끼지 않는다면 더 이상 쾌락을 필요로 하지 않는다고 보았다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 죽음을 윤회의 과정으로 보지 않았다. 에피쿠로스는 죽음을 인간을 구성하던 원자가 흩어져 개별 원자로 돌아가는 것이라고 보았다.

③ 에피쿠로스는 필연적인 운명은 존재하지 않는다고 보았다.

④ 에피쿠로스에 의하면 완전하고 행복한 존재인 신은 인간에게 호의나 악의를 품지 않기 때문에 인간사에 영향을 미치지 않는다. 따라서 신의 저주를 받을까 두려워하는 것도 어리석은 일이다.

⑤ 에피쿠로스는 정신적이고 지속적인 쾌락을 중시했으며 이러한 쾌락 추구에는 이성적 숙고가 필요하다고 보았다.

4 아퀴나스의 자연법사상 이해

문제 분석 제시문은 스콜라 철학자 아퀴나스의 주장이다.

정답 찾기 ㄴ. 아퀴나스에 의하면 인간은 신이 부여한 이성에 의해 자연법을 파악할 수 있다.

ㄹ. 아퀴나스에 의하면 인간은 만물과 공유하는 본성에 따라 자신의 존재가 보존되기를 갈망한다. 또한 인간은 자신의 고유한 본성인 이성에 따라 신에 관한 진리를 알고자 한다. 이러한 자연적 성향을 따르는 것은 인간의 의무가 된다.

오답 피하기 ㄱ. 스토아학파의 입장이다.

ㄷ. 그리스도교 사상가인 아퀴나스는 인간이 신과 하나 될 때 최고의 행복을 누린다고 보았다.

5 아우구스티누스와 아퀴나스의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 교부 철학자 아우구스티누스, 을은 스콜라 철학자 아퀴나스이다.

정답 찾기 ⑤ 두 사상가가 그리스도교 사상가로서 갖는 공통된 입장이다.

오답 피하기 ① 아우구스티누스에 의하면 악은 실체로서 존재하는 것이 아니라 선이 결여된 상태이며, 악은 신의 창조물이 아니라 인간 행위의 결과이다.

② 아우구스티누스에 의하면 인간은 자유 의지를 발휘하여 악행을 저지를 수 있다.

③ 아퀴나스는 신의 존재를 이성적으로 증명할 수 있다고 보았다.

④ 아퀴나스에 의하면 인간이 자신의 자연적 성향, 즉 자기 생명을 보존하려는 성향, 종족을 보존하려는 성향, 신에 대해 알고자 하는 성향, 사회적 삶을 살고자 하는 성향 등을 따르는 것은 인간의 의무가 된다.

6 아우구스티누스와 아퀴나스가 스토아학파에게 제기할 비판 파악

문제 분석 제시문은 스토아학파의 기본 입장을 담고 있다.

정답 찾기 ② 스토아학파는 범신론적 관점에서 신과 자연을 동일시하였다. 그러나 그리스도교 사상가 아우구스티누스와 아퀴나스는 창조주인 신을 피조물인 자연과 구분되는 초월적 존재로 보았다.

오답 피하기 ① 아우구스티누스와 아퀴나스는 모두 덕에 따르는 영혼의 활동이 진정한 행복이라고 주장하지 않았다.

③ 신은 만물이 존재하도록 하는 궁극적 원인이라는 것은 아우구스티누스, 아퀴나스, 스토아학파의 공통된 입장이다.

④ 스토아학파는 행복을 위해 우리가 자연을 따르고 이성을 따라야 한다고 주장하였다.

⑤ 아우구스티누스와 아퀴나스는 신을 인격적 존재로 보았다.

7 플라톤과 아우구스티누스의 사상적 입장 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 아우구스티누스이다. 플라톤이 참된 실재인 선의 이데아를 지향했다면, 아우구스티누스는 참된 실재인 신을 향해 나아가고자 했다. 아우구스티누스에게 최고의 덕은 신에 대한 사랑이었다. 아우구스티누스는 플라톤이 주장한 지혜, 용기, 절제, 정의도 신에 대한 사랑이라는 최고 덕의 다른 측면으로 이해하였다.

정답 찾기 ㄱ. 플라톤은 정의의 덕을 갖춘 사람은 결코 불행해질 수 없다고 보았다.

ㄴ. 아우구스티누스는 진정한 행복은 신의 은총을 통해서만 얻을 수 있다고 보았다.

ㄷ. 아우구스티누스는 지혜, 용기, 절제, 정의는 신에 대한 사랑의 다른 측면이라고 보았다.

오답 피하기 ㄹ. 아우구스티누스는 악은 신이 창조한 것이 아니라 인간이 자유 의지를 남용함으로써 생겨난 것이라고 보았다.

8 아퀴나스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 아퀴나스의 주장이다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 아퀴나스에 의하면 신앙과 이성은 모두 신에게서 나온 것이므로 서로 모순되지 않고 조화를 이룰 수 있다.

세 번째 입장. 아퀴나스에 의하면 자연적 덕(지성적 덕, 품성적 덕)은 최고의 행복으로 나아가는 예비적 단계의 덕이며, 최고의 행복에 이르기 위해서는 종교적 덕(믿음, 소망, 사랑)이 필요하다.

오답 피하기 두 번째 입장. 아퀴나스에 의하면 이성을 탁월하게 발휘하는 것은 자연적 덕과 관련되며, 자연적 덕만으로는 지복에 도달할 수 없다.

네 번째 입장. 아퀴나스에 의하면 신이 존재한다는 것은 이성으로 증명할 수 있다.

09 도덕적 판단과 행동의 근거: 이성과 감정

수능 기본 문제

본문 100~101쪽

01 ⑤	02 ③	03 ⑤	04 ④
05 ②	06 ①	07 ③	08 ①

01 스피노자가 강조하는 삶의 태도 파악

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 스피노자이다. 스피노자는 이성을 온전히 사용하여 만물의 궁극적 원인인 신, 즉 자연의 필연적 인과 질서를 인식함으로써 도달하게 되는 마음의 안정과 평화를 최고의 행복으로 보았다.

정답 찾기 ⑤ 스피노자는 신, 즉 자연이 존재하는 유일한 실체이며, 최고의 행복은 신에 대한 직관적 인식에서 생기는 정신적 만족이라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 스피노자는 만물의 내재적 원인인 신에 대한 직관적 인식을 강조하였으며, 창조주로서의 신에 대한 귀의를 주장하지 않았다.

② 스피노자는 자기 보존을 증대하거나 촉진하는 경우에는 기쁨과 같은 능동적인 감정을 느끼게 된다고 주장하였다.

③ 스피노자는 수동적인 감정, 즉 정념의 예측에서 벗어날 것을 주장하였지만 능동적인 감정은 긍정하였다.

④ 스피노자는 신, 즉 자연의 필연성에서 벗어나는 것은 불가능하다고 주장하였다.

02 흠의 사상 이해

문제 분석 제시문은 흠의 주장이다. 흠은 도덕적 실천의 직접적 동기는 감정이며, 이성은 그 자체만으로는 어떤 의지 활동의 동기가 될 수 없고 이성의 역할은 도덕적 행위에 필요한 지식과 정보를 제공하는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 흠은 도덕적 추론 및 타당성 검토 등 도덕적 행위에 필요한 정보들을 제공함으로써 이성이 이타적 행위에 기여할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 흠은 선과 악은 어떤 사람의 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 사회적 시인의 감정이나 부인의 감정을 표현한 것이라고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 흠은 다른 사람의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감 능력이 도덕성의 기초가 된다고 주장하였다.

ㄹ. 흠은 인간은 공감 능력을 지니고 있어서 자신의 개별적 이익과 무관하게 사회적 유용성을 지니는 행위에 대하여 시인의 감정을 느낄 수 있다고 주장하였다.

03 데카르트의 사상 이해

문제 분석 제시문은 데카르트의 주장이다. 데카르트는 절대로 의심할 수 없는 명제를 찾기 위해 의심할 수 있는 모든 것을 의심해 보는 방법적 회의를 통해 '나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.'라는 철학의 제1원리를 발견할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 데카르트는 절대로 의심할 수 없는 명제인 철학의 제1원리를 바탕으로 확실한 지식을 연역해 낼 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 데카르트는 관찰과 실험이 아니라 이성을 통하여 진리를 확립할 수 있다고 주장하였다.

② 데카르트는 철학의 제1원리는 절대로 의심할 수 없는 명제라고 주장하였다.

③ 데카르트는 의심할 수 있는 모든 것을 의심해 보는 방법적 회의를 통해 철학의 제1원리를 확립할 수 있다고 주장하였다.

④ 데카르트는 방법적 회의의 과정에서 수학의 공리도 의심의 대상이 될 수 있다고 보았다.

04 스피노자의 사상 이해

문제 분석 (가)는 스피노자의 주장이다. 스피노자는 최고의 행복은 신, 즉 자연에 대한 직관적 인식에서 생기는 정신적 만족이라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 스피노자는 목적론적 세계관을 비판하고 자연에서 일어나는 모든 일은 신, 즉 자연의 필연적 질서에 따른 결과라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 스피노자는 만물의 내재적 원인인 신, 즉 자연은 필연적 질서에 따라 움직이며, 이러한 필연성에서 벗어나 자유의 지를 가지는 것은 가능하지 않다고 주장하였다.

② 스피노자는 신, 즉 자연은 무한하고 영원한 속성을 지닌다고 주장하였다.

③ 스피노자는 신, 즉 자연은 만물의 초월적 원인이 아닌 내재적 원인이라고 주장하였다.

⑤ 스피노자는 신, 즉 자연은 존재하는 유일한 실체이며, 인간을 포함한 존재하는 모든 것은 신 안에 있으며 어떤 것도 신 없이는 존재할 수 없다고 주장하였다.

05 흄의 사상 이해

문제 분석 제시문은 흄의 주장이다. 흄은 선악은 이성적으로 판단되는 것이 아니라, 행위나 품성에 대한 사회적 시인이나 부인의 감정 표현이라고 주장하였다.

정답 찾기 ② 흄은 인간은 공감 능력을 지니고 있어서 자신의 개별적 이익과 무관하게 사회적 유용성을 지니는 행위에 대하여 시인의 감정을 느낄 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 흄은 개인이 주관적으로 느끼는 시인과 부인의 감정이 아니라 사회적 차원의 시인과 부인의 감정에 따라 덕과 부덕이 결정된다고 주장하였다.

③ 흄은 덕과 부덕은 행위 자체에 내재하는 성질이 아니라, 행위를 바라볼 때 느끼는 사회적 차원의 시인과 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

④ 흄은 공감은 도덕성의 기초로서 서로 감정을 교류할 수 있게 해 주고, 서로를 이해할 수 있게 해 주며, 자신의 편협하고 개인적인 관점을 극복할 수 있게 해 주는 자연적 성향이라고 주장하였다.

⑤ 흄은 도덕적 선은 사회의 행복에 유용한 행위에 대한 사회적 차원의 시인의 감정 표현이라고 주장하였다.

06 스피노자의 사상 이해

문제 분석 제시문은 스피노자의 주장이다. 스피노자는 신, 즉 자연은 존재하는 유일한 실체이며, 자연의 개별 사물은 신이 보여주는 여러 가지 모습인 양태라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 스피노자는 자연은 필연적 질서에 따라 움직이는 거대한 기계와 같다고 주장하였다.

ㄴ. 스피노자는 신, 즉 자연에 대한 직관적 인식에서 생기는 정신적 만족을 최고의 행복이라고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 스피노자는 신, 즉 자연이 존재하는 유일한 실체이며, 인간은 신의 양태로서의 지위를 갖는다고 주장하였다.

ㄹ. 스피노자는 신을 초월적 존재가 아닌 자연 그 자체로 보고 인간이 이성을 바탕으로 신, 즉 자연의 필연적 질서를 인식하여 정념의 속박에서 벗어날 때 자유로운 삶을 살 수 있다고 주장하였다.

07 흄의 사상 이해

문제 분석 제시문은 흄의 주장이다. 흄은 개인의 개별적 이익과 무관하게 사회적 행복에 유용한 행위에 대하여 느끼는 사회적 차원의 시인의 감정이 도덕성의 기초가 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 흄은 도덕적 실천의 직접적 동기는 감정이라고 주장하였으며, 도덕적 선악 역시 이성으로 판단되는 것이 아니라 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 사회적 차원의 시인과 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 흄은 이성은 그 자체만으로는 도덕적 행위의 직접적 동기가 되지 못한다고 주장하였다.

② 흄은 도덕적 선악은 공감 능력에 근거한 사회적 차원의 시인과 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

④ 흄은 사회적 차원의 행복에 유용한 행위에 대해 느끼는 사회적 시인의 감정이 도덕성의 기초가 된다고 주장하였는데 이에 따르면 개인의 행복 증진에 기여하는 행위가 사회적 행복에 유용한 행위라면 그러한 행위는 덕이 될 수 있다.

⑤ 흄은 다른 사람의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감 능력

으로 인해 인간은 개인의 주관적 감정을 넘어 사회적으로 유용한 행위에 대해 보편적인 시인의 감정을 느낄 수 있다고 주장하였다.

08 베이컨의 사상 이해

문제 분석 제시문은 베이컨의 주장이다. 베이컨은 삼단 논법과 같은 연역적인 방법만으로는 참된 지식을 얻는 데 한계가 있다고 지적하고, 실험과 지성을 중시하는 참된 귀납법을 새로운 진리 탐구의 방법으로 제시하였다.

정답 찾기 ㄱ. 베이컨은 자연 과학적 지식을 바탕으로 인간 생활의 진보를 가져올 수 있다고 주장하며 지식의 유용성을 강조하였다.

ㄴ. 베이컨은 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 선입견과 편견을 우상에 비유하고 전통과 권위가 우상으로 작용할 경우 이를 타파해야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 베이컨은 인간의 감각적 경험이 지식의 근원이 된다고 주장하였다.

ㄹ. 베이컨은 새로운 진리 탐구의 방법으로 실험과 지성을 중시하는 참된 귀납법을 제시하였다.

⑤ 흄은 도덕적 판단의 근거와 도덕적 행위의 직접적 동기는 모두 감정이라고 주장하였다.

2 스토아학파와 스피노자의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스, 을은 스피노자이다. 아우렐리우스는 자연 안에서 일어나는 모든 일은 운명 지어진 것으로 바꿀 수 없으므로 그러한 운명을 받아들이는 삶을 살아야 한다고 주장하였다. 스피노자는 자연 안에서 일어나는 모든 일은 신, 즉 자연의 본성에 의거하여 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ① 스토아학파는 자식에 대한 부모의 사랑, 인류에 대한 사랑 등 이성에 기초한 자연스러운 감정은 긍정하였다.

오답 피하기 ② 스피노자는 인간이 신, 즉 자연의 필연적 질서에서 벗어나 자유 의지를 가지는 것은 가능하지 않다고 주장하였다.

③ 아우렐리우스와 스피노자 모두 이성을 바탕으로 자연에서 벌어지는 일의 필연적 질서를 인식할 때 정념의 속박에서 벗어난 행복한 삶이 가능하다고 주장하였다.

④ 아우렐리우스와 스피노자 모두 인간은 이성이 인도하는 삶을 통해 최고의 행복에 이를 수 있다고 주장하였다.

⑤ 스피노자는 신, 즉 자연은 무한하고 영원한 속성을 지닌다고 주장하였다.

3 아우구스티누스와 스피노자의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 아우구스티누스, 을은 스피노자이다. 아우구스티누스는 지혜, 용기, 절제, 정의 등의 덕은 신에 대한 사랑의 다른 표현이라고 주장하였다. 스피노자는 신, 즉 자연은 존재하는 유일한 실체이며 모든 것의 내재적 원인이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄷ. 아우구스티누스는 진정한 행복에 이르기 위해서는 초월적 존재자로서의 신에 대한 인식이 필요하다고 주장하였다. 스피노자는 만물의 내재적 원인인 신, 즉 자연을 이성적으로 인식하고 이성이 인도하는 삶을 살 때 참된 행복에 이를 수 있다고 주장하였다.

ㄹ. 아우구스티누스는 신과 인간 모두 자유 의지를 지니고 있다고 주장하였다. 스피노자는 모든 일은 신, 즉 자연의 필연적 질서에 따라 벌어지므로 이러한 필연성에서 벗어나 자유 의지를 가지는 것은 가능하지 않다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 아우구스티누스에 따르면 악은 신이 창조한 실체가 아니라 선이 결여된 상태로 인간 행위의 결과물이다.

ㄴ. 스피노자는 신, 즉 자연이 유일한 실체이며 인간은 실체가 변한 모습, 즉 양태의 지위를 갖는다고 주장하였다.



수능	실전 문제	본문 102~105쪽					
1	③	2	①	3	⑤	4	①
5	⑤	6	②	7	④	8	④

1 흄의 사상 이해

문제 분석 가상 대담 속 '선생님'은 흄이다. 흄은 도덕적 실천의 직접적 동기는 감정이며, 이성의 역할은 도덕적 행위에 필요한 지식과 정보를 제공하는 등 감정에 봉사하는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 흄은 도덕적 판단은 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 사회적 차원의 시인 혹은 부인의 감정 표현이며, 도덕적 행위의 직접적 동기 역시 감정이라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 흄은 이성은 도덕적 행위에 필요한 지식과 정보를 제공하고, 도덕적 판단의 타당성과 진실성을 밝히는 데 도움을 줄 수 있다고 주장하였다.

② 흄은 관념이 아니라 관념이 유발하는 감정이 도덕적 판단의 근거가 된다고 주장하였다.

④ 흄은 이성 단독으로는 어떤 의지 작용의 동기가 될 수 없다고 보았으며, 이성은 감정에 봉사하고 복종해야 한다고 주장하였다.

4 흠의 사상 이해

문제 분석 제시문은 흠의 주장이다. 흠은 다른 사람의 행복과 불행은 함께 느낄 수 있는 공감 능력이 인간 도덕성의 기초가 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ, ㄴ. 흠은 덕과 부덕은 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 사회적 차원의 시인 혹은 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다. 그리고 인간이 자신의 주관적 감정과 개별적 이익을 넘어 사회적 행복에 유용한 행위에 대해 시인의 감정을 느낄 수 있는 이유는 공감 능력 때문이라고 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 흠은 도덕적 가치는 외부 대상에 객관적으로 내재하여 선형적으로 인식되는 것이 아니라, 인간이 느끼는 사회적 차원의 시인 혹은 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

ㄹ. 흠은 인간의 감정이 필연적 인과 질서에 따라 발생한다고 보지 않았다. 흠은 인과 관계는 우리가 반복적으로 관찰함으로써 알게 된 것일 뿐, 원인과 결과의 실제적 결합을 알 수는 없다고 주장하였다.

5 스피노자와 에피쿠로스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 스피노자, 을은 에피쿠로스이다. 스피노자는 인간이 신, 즉 자연의 인과적 필연성을 인식할 때 마음의 평정과 진정한 자유를 누릴 수 있다고 주장하였다. 에피쿠로스는 인간은 죽음을 경험할 수 없으므로 죽음을 두려운 것으로 인식하는 잘못된 믿음을 제거해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄷ. 스피노자는 모든 일은 신, 즉 자연의 인과적 필연성에 따라 일어나므로 참된 자유는 그러한 필연성을 인식할 때 가능하며, 필연성에서 벗어나 자유 의지를 가지는 것은 가능하지 않다고 주장하였다.

ㄹ. 에피쿠로스는 어떠한 쾌락도 그 자체로는 나쁘지 않지만 모든 쾌락이 추구할 만한 가치를 지니는 것은 아니며, 자연적이고 필수적인 욕구 이외의 욕구 충족을 통해 얻는 쾌락은 참된 쾌락에 방해가 될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 스피노자는 신, 즉 자연의 필연성을 인식할 때 진정한 행복이 가능하다고 주장하였다. 에피쿠로스는 신에 대한 잘못된 믿음을 제거하여 참된 쾌락을 방해하는 두려움에서 벗어나야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 스피노자는 이성을 온전히 사용하여 신, 즉 자연의 인과적 필연성을 인식함으로써 진정한 행복에 이를 수 있다고 주장하였다. 에피쿠로스는 참된 행복은 몸의 고통과 마음의 불안이 없는 상태라고 설명하고 이를 위해 이성으로써 욕구를 분별하고 절제하는 검소한 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

6 아리스토텔레스와 흠의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 흠이다. 아리스토텔레스

는 행복을 덕에 따르는 영혼의 활동으로 설명하고 이성적으로 관조하는 활동의 덕을 최고의 행복을 실현하는 데 필요한 최고의 덕이라고 주장하였다. 흠은 다른 사람의 행복과 불행은 함께 느낄 수 있는 공감 능력이 도덕성의 기초가 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 흠은 관념이 아니라 관념이 유발하는 감정이 도덕적 판단의 근거가 된다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스는 최고의 행복을 실현하는 데 필요한 최고의 덕은 철학적 지혜라고 주장하였다.

③ 아리스토텔레스는 품성적 덕은 영혼의 감정이나 욕구 부분과 관련된 덕이라고 설명하였다.

④ 흠은 도덕적 행위에 필요한 지식과 정보를 제공하고 감정들이 근거로 삼고 있는 믿음의 타당성과 진실성을 밝혀 주는 역할 등을 통해 이성이 도덕적 실천에 기여할 수 있다고 주장하였다.

⑤ 아리스토텔레스는 품성적 덕, 즉 도덕적 덕은 중용의 실천과 같은 행위자의 품성과 관계된다고 주장하였으며, 흠은 도덕적 선악은 외부 대상에 객관적으로 실재하는 것이 아니라 인간이 느끼는 사회적 차원의 시인 혹은 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

7 플라톤과 흠의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 흠이다. 플라톤은 영혼의 세 부분이 각자 자신의 역할을 수행하여 조화를 이룰 때 정의로운 사람이 될 수 있으며, 이와 마찬가지로 국가를 이루는 세 계층의 사람들이 각각 다른 계층의 일에 간섭하지 않고 각자의 직분을 충실히 수행하여 조화를 이룰 때 정의로운 국가가 될 수 있다고 주장하였다. 흠은 사회 전체의 이익이나 행복에 긍정적인 영향을 끼치는 행동은 우리에게 시인의 감정을 불러일으키고 도덕적 행동을 하도록 이끈다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 흠은 덕과 부덕은 외부 대상에 내재한 객관적 속성이 아니라 인간이 느끼는 사회적 차원의 시인 혹은 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 플라톤은 영혼의 비이성적 부분인 기개와 욕구는 이성의 지시를 따라야 한다고 주장하였다.

② 플라톤은 존재의 완전한 원형은 현실 세계가 아닌 이데아계에 존재한다고 주장하였다.

③ 흠은 사회 전체의 이익이나 행복에 긍정적인 영향을 끼치는 행위나 품성은 우리에게 시인의 즐거운 감정을 불러일으키는데 정의는 그러한 측면에서 덕이 된다고 주장하였다.

⑤ 플라톤은 선의 이데아에 대한 이성적 인식을 통하여, 흠은 공감 능력을 통하여 선악의 구별이 보편성을 띌 수 있다고 주장하였다.

8 데카르트가 플라톤과 흠에게 제시할 수 있는 견해 파악

문제 분석 제시문은 데카르트의 주장이다. 데카르트는 모든 것

을 의심할 수 있지만 의심(생각)하고 있는 내가 존재한다는 사실은 의심할 수 없으므로, '나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.'라는 명제는 더 이상 의심할 수 없는 철학의 제1원리가 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 데카르트는 생각하는 자아의 존재는 의심할 수 없는 진리라고 주장하였다. 흄은 자아에 대한 인식도 감각적 지각일 뿐, 인간은 자아 그 자체를 알 수는 없다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 플라톤은 모든 인식되는 것의 근거는 선의 이데아라고 주장하였다.

② 플라톤은 인간은 이성을 통하여 완전한 세계인 이데아에 대한 인식이 가능하다고 주장하였다.

③ 데카르트는 진리는 감각적 경험이 아닌 이성을 통해 발견할 수 있다고 주장하였다.

⑤ 흄은 인과 관계는 반복적으로 관찰함으로써 알게 된 것일 뿐, 원인과 결과의 실제적 결합에 대해서는 알 수 없다고 주장하였다.

10 옳고 그름의 기준: 의무와 결과

수능 기본 문제

본문 112~113쪽

01 ② 02 ⑤ 03 ④ 04 ④
05 ③ 06 ⑤ 07 ③ 08 ①

01 칸트의 사상 이해

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 칸트이다. 칸트는 선의지는 어떤 목적을 달성하는 데 쓸모가 있기 때문에 선한 것이 아니라 그 자체로 선한 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ② 칸트는 행위의 선악을 결정하는 것은 행위의 결과가 아니라 행위의 동기인 의지라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 칸트는 감정을 지닌 모든 존재가 아니라 이성적 존재를 목적 그 자체로 대우해야 한다고 주장하였다.

③ 칸트는 선의지의 실천과 행복의 실현이 양립 가능하다고 주장하였다.

④ 칸트는 인간의 자연적 경향성은 도덕의 기반이 될 수 없으며, 경향성을 극복하고 정언 명령의 형식으로 제시되는 도덕 법칙을 의무로 준수해야 한다고 주장하였다.

⑤ 칸트는 도덕 법칙이 공동체의 덕목에 기반하여 수립된다고 주장하지 않았다. 도덕 법칙은 실천 이성이 인간에게 부과한 자율적인 법칙으로 절대적으로 보편타당한 법칙이다.

02 밀의 질적 공리주의 이해

문제 분석 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 쾌락에는 질적인 차이가 있으며 정상적인 인간이라면 누구나 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 밀은 자신의 존엄에 대한 선호는 질적으로 높고 고상한 쾌락이라고 주장하였다.

오답 피하기 ① 밀은 공리의 원리를 적용할 때 쾌락의 양도 고려해야 한다고 주장하였다.

② 밀은 쾌락의 양과 질이 항상 반비례 관계에 놓여 있다고 주장하지 않았다.

③ 밀은 행복과 만족의 차이를 구분하고, 질 높은 쾌락을 추구하는 것이 곧 행복을 추구하는 것이라고 주장하였다.

④ 밀은 타인의 행복에서 느끼는 즐거움은 질적으로 높고 고상한 쾌락이라고 주장하였다.

03 칸트의 사상 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 세계 내의 다른

존재와 달리 이성적 존재인 인간은 자율적으로 도덕 법칙을 만들고 준수할 수 있는 존엄한 존재라고 주장하였다. 그리고 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위만이, 즉 선의지의 지배를 받는 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 칸트는 자기를 제발하는 것은 인간의 의무에 해당한다고 주장하였다. 따라서 인격의 인간성 향상을 위해 자신의 소질을 제발하려는 행위는 도덕적 가치를 지닌다.

오답 피하기 ① 칸트는 자살은 고통스러운 생(生)을 마감하려는 목적으로 인간이 자신의 인격을 목적이 아닌 수단으로만 사용하는 행위이기 때문에 의무가 될 수 없다고 주장하였다. 따라서 스스로 생을 마감하는 행위는 도덕적 가치를 지니지 못한다.

② 칸트는 도덕 법칙은 무조건적인 명령, 즉 정언 명령의 형식으로 나타나며 자기 이익 실현 등 특정한 목적을 달성하기 위해 이루어지는 가언 명령은 도덕 법칙의 형식에 어긋난다고 주장하였다. 따라서 자기 이익 실현을 목적으로 하는 행위는 도덕적 가치를 지니지 못한다.

③ 칸트는 도덕 법칙의 준수를 위해서는 경향성의 저항을 극복해야 한다고 주장하였다. 따라서 경향성에만 근거하는 삶의 지속은 도덕적 가치를 지니지 못한다.

⑤ 칸트는 의무 의식이 동기가 된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다. 따라서 동정심과 같은 자연적 경향성이 동기가 되어 이루어진 행위는 도덕적 가치를 지니지 못한다.

04 벤담과 밀의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 벤담, 을은 밀이다. 벤담은 모든 쾌락에는 질적인 차이가 없고 양적인 차이만 있으며, 행위의 옳고 그름은 관련된 이해 당사자들의 최대 행복을 추구하는 공리의 원리에 따라 판단되어야 한다고 주장하였다. 밀은 쾌락에는 질적인 차이가 있으며 공리의 원리를 따를 때는 쾌락의 양뿐만 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 벤담은 모든 쾌락에는 질적인 차이가 없다고 주장하였다. 따라서 벤담이 부정의 대답을 할 질문이다.

르. 벤담과 밀은 모두 행위의 도덕적 가치는 공리의 원리, 즉 행위의 유용성에 따라 결정된다고 주장하였다. 따라서 벤담과 밀 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

오답 피하기 가. 개인의 행복 증진에 기여하는 행위는 '최대 다수의 최대 행복' 증진에 기여할 수도 있고, 그렇지 않을 수도 있다. 따라서 벤담과 밀 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

다. 벤담과 밀은 모두 행위의 옳고 그름은 관련된 모든 이해 당사자들의 최대 행복을 추구하는 공리의 원리에 근거하여 판단되어야 한다고 주장하였다. 따라서 벤담과 밀 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

05 칸트의 사상 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 인간은 실천 이성이 자신에게 자율적으로 부과한 명령인 도덕 법칙을 준수할 수 있는 존재이며, 이러한 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 칸트는 실천 이성의 명령을 따르는 행위, 즉 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위는 인간이 따라야 할 절대적이고 보편타당한 의무라고 주장하였다.

다. 칸트는 행복 추구의 경향성은 개인의 주관적 행위 원리인 준칙의 근거로는 기능할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 가. 칸트는 도덕과 행복은 양립 가능하다고 주장하였다.

르. 칸트는 도덕적 의무의 이행은 실천 이성이 우리 자신에게 부과한 자율적인 명령이라고 주장하였다.

06 규칙 공리주의와 행위 공리주의의 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 규칙 공리주의의 입장, (나)는 행위 공리주의의 입장이다. 규칙 공리주의는 공리의 원리를 개별 행위가 아닌 행위의 규칙에 적용해야 한다는 입장이다. 행위 공리주의는 공리의 원리를 개별 행위에 직접 적용하여 더 많은 공리를 산출하는 행위를 옳은 행위로 보는 입장이다.

정답 찾기 ⑤ 규칙 공리주의와 행위 공리주의 모두 공리의 원리를 행위의 도덕적 가치를 판단하는 보편적인 원리로 본다.

오답 피하기 ① 규칙 공리주의는 행위의 옳고 그름은 결과, 즉 쾌락과 고통에 따라 판단되어야 한다고 본다.

② 행위 공리주의는 행위의 동기가 아닌 행위의 결과, 즉 쾌락과 고통에 따라 행위의 옳고 그름이 판단되어야 한다고 본다.

③, ④ 규칙 공리주의와 행위 공리주의 모두 행위의 도덕적 가치는 행위 자체에 내재해 있는 것이 아니라 쾌락과 고통이라는 결과에 의해 판단된다고 본다.

07 아퀴나스와 칸트의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 아퀴나스, 을은 칸트이다. 아퀴나스는 영원불변하는 신의 질서와 법칙인 영원법을 인간의 이성으로 인식한 것이 자연법이라고 보았다. 칸트는 인간은 본능적 욕구와 이성을 함께 가지고 있으므로 인간의 의지가 도덕 법칙을 따르기 위해서는 본능적 욕구의 저항을 극복하고 실천 이성의 명령을 의무로 준수해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 칸트는 도덕 법칙은 행위자 자신을 위한 예외를 허용하지 않는 절대적이고 보편타당한 실천 법칙이 되어야 한다고 주장하였다.

다. 칸트는 모든 다른 인간의 인격을 단순히 수단으로만 대하지 말고 항상 동시에 목적으로 대우해야 한다고 주장하였다. 따라서

다른 인간을 수단으로 대우하는 행위도 동시에 목적으로 대우하였다면 도덕적 가치를 지닐 수 있다.

오답 피하기 ㄱ. 아퀴나스는 이성을 통해 신의 존재를 증명하고 신의 영원법을 인식하는 등 신앙과 이성은 상호 보완적인 관계라고 주장하였다.

ㄴ. 아퀴나스는 신의 영원법은 자기 보존의 성향, 종족 보존의 성향, 신에 대해 알고자 하는 성향, 사회적 삶을 살고자 하는 성향 등 인간의 자연적 성향에 반영되어 있으며, 영원법은 이성을 가진 인간이라면 지켜야 하는 보편적인 도덕 법칙인 자연법의 근거가 된다고 주장하였다.

08 벤담의 공리주의 이해

문제 분석 제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'이라는 공리의 원리가 도덕과 입법의 원리가 되어야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ① 벤담은 어떤 행위가 고통을 유발한다 하더라도 결과적으로 그것보다 더 큰 쾌락을 가져온다면 그 행위는 옳은 행위라고 주장하였다.

오답 피하기 ② 벤담은 강도, 지속성, 확실성, 근접성, 다산성, 순수성, 범위 등을 기준으로 쾌락과 고통의 양을 측정할 수 있다고 주장하였다.

③ 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'이라는 공리의 원리에 부합하지 않는다면 자기희생의 행위도 도덕적 가치를 지니지 못한다고 주장하였다.

④ 벤담은 행위의 선악은 고통의 증진과 쾌락의 감소라는 유용성의 원리에 따라 판단되어야 한다고 주장하였다.

⑤ 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'이라는 공리의 원리가 도덕과 입법의 원리가 되어야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 칸트는 의무는 경향성을 배제한, 법칙에 대한 순수한 존경으로부터 말미암은 행위의 필연성이라고 주장하였다.

ㄷ. 칸트는 도덕적 의무의 이행과 행복의 추구는 양립 가능하다고 보았다. 다만, 의무를 이행해야 할 때는 자신의 행복을 고려하지 말아야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 칸트는 의무를 동기로 삼지 않는 행위도 결과적으로는 의무에 일치하는 행위가 될 수 있다고 주장하였다.

ㄴ. 칸트에 따르면 준칙은 개인의 주관적 행위 원리이다. 따라서 준칙은 정언 명령의 형식으로도, 가언 명령의 형식으로도 제시될 수 있다.

2 에피쿠로스와 밀의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 에피쿠로스, 을은 밀이다. 에피쿠로스는 쾌락은 모든 가치를 평가하는 최고선이며, 참된 쾌락은 몸의 고통과 마음의 불안이 모두 소멸된 상태라고 주장하였다. 밀은 쾌락에는 질적인 차이가 있는데 질적으로 높은 쾌락은 낮은 쾌락보다 더 가치 있으며, 정상적인 인간이라면 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 에피쿠로스는 자연적이고 필수적인 쾌락은 그렇지 않은 쾌락보다 더욱 추구할 만한 가치를 지닌다고 주장하였다. 밀은 질적으로 높고 고상한 쾌락은 그렇지 못한 쾌락에 비해 더욱 추구할 만한 가치를 지닌다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 에피쿠로스는 모든 쾌락은 그 자체로 나쁘지는 않다고 주장하였다.

② 밀은 여러 가지 쾌락을 경험한 인간들이 그 쾌락들 중에서 더 선호하는 쾌락이 보다 바람직하고 고상한 쾌락이라고 주장하였다.

③ 에피쿠로스는 쾌락은 모든 가치를 평가하는 최고선이요 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 주장하며 개인의 행복 추구를 중시하였다. 밀은 행위의 도덕성은 행위의 결과에 의해 생겨날 쾌락과 고통에 의해 평가되며 쾌락은 선이고 고통은 악이라고 주장하였다.

④ 에피쿠로스는 진정한 쾌락은 고통의 부재, 즉 몸의 고통과 마음의 불안이 모두 소멸된 상태라고 주장하였다.

3 벤담, 칸트, 흄의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판 내용 파악

문제 분석 갑은 벤담, 을은 칸트, 병은 흄이다. 벤담은 행위의 옳고 그름은 공리의 원리에 따라 판단되어야 하며 쾌락의 양은 계산 가능하다고 주장하였다. 칸트는 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위, 즉 의무 의식이 동기가 된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다. 흄은 사회적으로 유익한 것에 시인의 감정을 느끼는 것은 공감 능력 때문이며, 이러한 공감 능력이 도덕성의 기초가 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 흄은 도덕적 선악은 행위나 품성을 바라볼 때 느

수능 실전 문제 본문 114~118쪽

1 ③	2 ⑤	3 ③	4 ⑤
5 ④	6 ③	7 ③	8 ⑤
9 ④	10 ②		

1 칸트의 사상 이해

문제 분석 그림의 강연자는 칸트이다. 칸트는 도덕 법칙은 우리 안의 실천 이성이 자율적으로 수립한 법칙으로서 이성적 존재가 따라야 할 절대적이고 보편타당한 실천 법칙이라고 주장하였다.

끼는 사회적 시인 혹은 부인의 감정에 따라 결정된다고 주장하였다. 이에 비해 칸트는 실천 이성이 우리 자신에게 부과한 자율적인 명령인 도덕 법칙에 대한 존경심에서 비롯된 행위만이, 즉 선의지가 동기가 된 행위만이 도덕적인 가치를 지닌다고 주장하였다. 따라서 흄이 칸트에게 제기할 수 있는 적절한 비판이다.

오답 피하기 ① 흄은 사회적 행복에 유용한 행위에 대해 느끼는 사회적 시인의 감정이 도덕성의 기초가 된다고 주장하였다.

② 벤담은 '최대 다수의 최대 행복'을 추구하는 공리의 원리가 도덕과 입법의 보편적 원리가 된다고 주장하였다.

④ 흄은 다른 인간의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감 능력 덕분에 도덕적 선악의 판단이 보편성을 띌 수 있다고 주장하였다.

⑤ 흄은 어떤 대상을 향해 시인이나 부인의 감정이 일어나는 것은 고통이나 쾌락에 대한 전망 때문이라고 주장하였다.

4 밀과 벤담의 공리주의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 밀, 을은 벤담이다. 밀은 쾌락에는 질적 차이가 있으며, 정상적인 인간이라면 누구나 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다. 벤담은 모든 쾌락에는 질적인 차이가 없고 양적인 차이만 있으며, 쾌락 총량의 최대화를 도덕과 입법의 원리로 삼아야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 벤담은 쾌락에는 질적인 차이가 존재하지 않는다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 밀은 고귀한 감정의 향유는 질적으로 높고 고상한 쾌락에 해당한다고 주장하였다.

② 밀은 인간은 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 피하려고 한다는 자연적 사실로부터 쾌락이 선이고 고통이 악이며 행복이 삶의 목적인다는 도덕 원리가 도출될 수 있다고 주장하였다.

③ 벤담은 사회는 개인들의 집합체이므로 사회의 이익이란 사회구성원들의 이익의 총합이라고 주장하였다.

④ 벤담은 행위의 옳고 그름은 그 행위에 의해 생겨날 쾌락과 고통의 양에 따라 판단된다고 주장하였다.

5 밀의 사상 이해

문제 분석 가장 대담 속 사상가는 밀이다. 밀은 쾌락에는 질적 차이가 있으며, 정상적인 인간이라면 누구나 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 밀은 행복과 만족의 개념을 구분하고 인간은 질적으로 낮은 쾌락의 추구를 통한 만족보다는 행복, 즉 질적으로 높은 쾌락의 추구를 위해 고통을 감수할 수도 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 밀은 인간은 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 회피하려는 자연적 경향성을 지니고 있으며, 이러한 사실로부터 쾌락은 선이고 고통은 악이라는 도덕 원리가 도출된다고 주장하였다.

② 밀은 행위의 옳고 그름을 판단할 때는 쾌락의 양과 질을 모두 고려해야 한다고 주장하였다.

③ 밀은 행위의 옳고 그름은 행위에 의해 생겨날 쾌락과 고통에 따라 결정된다고 보았으며, 신적 이성에 근거한 금욕적 삶을 주장하지 않았다.

⑤ 밀은 행위의 옳고 그름은 동기가 아닌 결과, 즉 행위에 의해 생겨날 쾌락과 고통에 따라 결정된다고 주장하였다.

6 칸트와 벤담의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 경향성의 저항을 극복하고 도덕 법칙에 대한 존경심에서 비롯된 행위, 즉 도덕 법칙을 따르려는 선의지가 동기가 된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다. 벤담은 행위의 옳고 그름은 행위에 의해 발생될 쾌락과 고통의 양에 따라 결정된다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 칸트는 행위의 옳고 그름은 행위자의 품성이 아니라 행위의 동기, 즉 도덕 법칙을 준수하려는 의무 의식에 따라 결정된다고 주장하였다. 벤담은 행위의 옳고 그름은 행위자의 품성이 아니라 공리의 원리에 따라 평가되어야 한다고 주장하였다.

다. 칸트는 모든 이성적 존재자는 단순히 수단으로서가 아니라 항상 동시에 목적으로서 대우받아야 한다고 주장하였다. 벤담은 쾌락과 고통의 양을 계산할 때 어떤 사람의 쾌락도 다른 사람의 쾌락보다 더 중요한 것으로 평가되어서는 안 된다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 칸트는 도덕적 의무의 이행과 행복 추구가 양립 가능하다고 하였다. 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 추구하는 공리의 원리를 도덕과 입법의 원리로 제시하였다.

라. 칸트는 행위의 옳고 그름은 결과가 아니라 동기, 즉 선의지에서 비롯된 행위나 아니냐에 따라 평가되어야 한다고 주장하였다. 벤담은 행위의 옳고 그름은 의지가 아니라 결과, 즉 행위에 의해 발생하는 쾌락과 고통의 양에 따라 평가되어야 한다고 주장하였다.

7 스토아학파와 벤담의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 스토아학파 사상가인 세네카, 을은 벤담이다. 스토아학파는 이성은 신과 자연과 인간의 공통된 본성이며, 이성을 통해 자연의 필연적 질서를 파악하고 따를 때 행복에 이를 수 있다고 주장하였다. 벤담은 인간은 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 존재이며, 쾌락은 곧 선이며 고통은 곧 악이라고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 벤담은 누군가에게 고통을 발생시키는 정책이라 할지라도 그 정책이 결과적으로 사회 전체의 행복을 증진하였다면 공리의 원리에 따라 그 정책은 정당화될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 스토아학파는 자식에 대한 부모의 사랑, 인류에 대한 사랑 등과 같이 이성에 기초한 자연스러운 감정은 부동심과 조화를 이룰 수 있다고 주장하였다.

- ② 스토아학파는 자신에게 주어진 사회적 역할을 충실히 수행하고 인류의 공동선 실현을 위한 의무를 다해야 한다고 주장하였다.
- ④ 벤담은 사회는 개인들의 집합체이므로 개개인의 행복의 총합이 곧 사회 전체의 행복이라고 주장하였다.
- ⑤ 스토아학파와 벤담 모두 행복이 인간 삶의 목적인다고 주장하였다.

8 에피쿠로스가 스토아학파와 벤담에게 제시할 수 있는 견해 파악

문제 분석 제시문은 에피쿠로스의 주장이다. 에피쿠로스는 쾌락은 모든 가치를 평가하는 최고선이며 참된 쾌락은 몸의 고통과 마음의 불안이 모두 소멸된 상태라고 주장하였다. 에피쿠로스는 참된 쾌락을 위해서는 자연적이고 필수적인 욕구만을 충족하는 소박하고 검소한 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 에피쿠로스는 공적인 삶과 인간관계는 고통과 불안을 일으킬 수 있으므로 공적인 삶을 멀리하는 개인적 쾌락과 행복을 중시하였다. 이에 비해 스토아학파는 사회적 역할에 충실하며 인류의 공동선 실현에 기여할 것을, 벤담은 개인적 차원의 행복주의를 사회적 차원으로 확대하여 최대 다수의 최대 행복을 추구할 것을 주장하였다. 따라서 에피쿠로스가 스토아학파와 벤담에게 제시할 수 있는 적절한 견해이다.

- 오답 피하기** ① 스토아학파는 평온한 삶을 위하여 욕망과 정념으로부터 벗어나 이성으로써 욕구를 절제하는 금욕주의적 삶을 살 것을 주장하였다.
- ② 에피쿠로스는 자연적이지만 필수적이지는 않은 욕구를 충족하려는 노력은 고통과 불안을 발생시키는 원인이 될 수 있다고 주장하였다.
- ③ 벤담은 쾌락을 추구하는 과정에서 고통이 발생할 수 있다고 주장하며 쾌락의 계산 기준 중 하나로 순수성을 제시하였다.
- ④ 벤담은 행위자 자신의 쾌락 증진에는 도움이 되지 않지만 사회 전체의 쾌락을 증진하는 행위가 가능하며, 그러한 행위는 곧 옳은 행위라고 주장하였다.

9 칸트와 스피노자의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 칸트, 을은 스피노자이다. 칸트는 이성적 존재인 인간은 다른 인간을 결코 단순히 수단으로서만 대하지 말고 언제나 동시에 목적으로 대해야 한다고 주장하였다. 스피노자는 존재하는 유일한 실체는 신, 즉 자연이며 신은 존재하는 모든 것의 궁극적인 존재 원인이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 칸트는 인간은 자연법칙의 지배를 받는 존재인 동시에 실천 이성이 우리 자신에게 부과한 자율적인 명령인 도덕 법칙을 준수할 수 있는 존재라고 주장하였다. 스피노자는 인간이 신, 즉 자연의 인과적 필연성에서 벗어나 자유 의지를 지니는 것은 가능하지 않다고 주장하였다.

ㄷ. 스피노자는 정념의 속박에서 벗어나 이성이 인도하는 삶을 살아갈 때 인간은 자유로운 삶을 살 수 있다고 강조하며 신, 즉 자연의 본성에 대한 직관적 인식에서 오는 정신적 만족이 최고의 행복이라고 주장하였다.

오답 피하기 ㄱ. 스피노자는 인간은 자기 보존을 증대하거나 축진하는 경우에 기쁨과 같은 능동적인 감정을 느끼는데 이처럼 자기 보존에 유익한 것은 선이 된다고 주장하였다.

ㄷ. 칸트는 이성적 존재인 인간은 다른 인간을 결코 단순히 수단으로서만 대하지 말고 언제나 동시에 목적으로 대해야 한다고 주장하였다. 즉 인간을 수단으로 대할 수 있지만 그러한 경우에도 항상 동시에 목적으로 대해야 한다고 주장하였다.

10 현대 칸트주의자 로스의 사상 이해

문제 분석 제시문은 로스의 주장이다. 로스는 언제 어디서나 지켜야 하는 절대적 의무는 없다고 주장하며, 의무들끼리 충돌하게 되면 직관적으로 더 중요한 의무를 따라야 한다는 조건부 의무를 제시하였다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 로스는 조건부 의무들은 서로 충돌하기 전까지는 실제적 의무가 될 수 있다고 주장하였다.

세 번째 입장. 로스는 모든 도덕 문제를 해결할 수 있는 언제 어디서나 지켜야 하는 절대적 의무란 존재하지 않는다고 주장하였다.

오답 피하기 두 번째 입장. 로스는 조건부 의무는 이성적 추론의 과정이 아닌 직관을 통해서 알 수 있다고 주장하였다.

네 번째 입장. 로스는 언제 어디서나 지켜야 하는 절대적 의무란 존재하지 않으며 의무들끼리 충돌하는 경우에는 그 상황에서 직관적으로 더 중요한 의무를 따라야 한다고 주장하였다.

11 현대의 윤리적 삶: 실존주의와 실용주의

수능 기본 문제

본문 124~125쪽

01 ⑤	02 ③	03 ④	04 ①
05 ④	06 ①	07 ④	08 ②

01 하이데거의 현존재의 의미 이해

문제 분석 가상 편지를 쓴 사상가는 하이데거이다. 하이데거는 인간은 자신이 죽음을 향해 나아가고 있다는 사실을 예견함으로써 자신의 존재 의미를 묻고 진정한 실존을 성찰하게 된다고 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 하이데거는 현존재로서의 인간이 경험하는 죽음에 대한 불안과 공포는 존재의 본질을 경험하고 진정한 실존을 성찰하게 되는 계기가 된다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 하이데거는 죽음은 현존재의 실존적 삶의 가능성을 성찰하는 계기가 된다고 주장하였다.

② 하이데거는 현존재는 자신의 존재 의미를 질문하고 성찰하는 존재자라고 주장하였다.

③, ④ 하이데거는 현존재가 겪는 불안은 보편적 규범의 준수나 합리적 이성을 통해서가 아니라 죽음의 가능성을 수용하는 주체적 결단을 통해 참된 실존을 회복함으로써 극복될 수 있다고 주장하였다.

02 야스퍼스의 한계 상황의 의미 이해

문제 분석 제시문은 야스퍼스의 주장이다. 야스퍼스는 죽음, 고통, 투쟁, 죄책감 등 인간이 어떠한 수단을 동원해도 피하거나 변화시킬 수 없는 상황을 한계 상황이라고 규정하고, 한계 상황을 직시하고 받아들일 때 참된 실존에 이를 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 야스퍼스는 인간은 한계 상황에 직면하여 절망과 좌절을 경험하게 되는데 한계 상황을 직시함으로써 초월자를 경험할 수 있다고 주장하였다. 야스퍼스에 따르면 인간이 경험하는 좌절은 초월자가 전달하는 일종의 암호이다.

다. 야스퍼스는 인간은 한계 상황을 직시하고 이를 받아들이는 주체적 결단을 통해 참된 실존에 이를 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 야스퍼스는 한계 상황에 직면한 인간은 자신의 유한성을 자각하게 된다고 주장하였다.

르. 야스퍼스는 한계 상황 속에서 인간이 경험하는 좌절은 초월자가 전달하는 암호이며, 주체적 결단을 통해 좌절을 극복해 나감으로써 참된 실존에 이를 수 있다고 주장하였다.

03 듀이의 사상 이해

문제 분석 제시문은 듀이의 주장이다. 듀이는 불변하는 고정된 진리나 지식은 존재하지 않으며 도덕이나 윤리도 변화하고 성장하는 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 듀이는 지식은 유용한 결과가 예상되는 일종의 가설로서 언제든지 수정되고 재구성될 수 있으므로, 불변하는 고정된 진리나 지식은 존재하지 않는다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 듀이는 지성적 탐구를 통해 상황에 맞게 지식이나 이론을 수정하고 발전시켜 나갈 때 삶이 개선되고 사회가 성장, 진보할 수 있다고 주장하였다.

② 듀이는 행위의 가치는 행위 그 자체에 내재해 있는 것이 아니라 문제 상황을 해결하기 위한 수단으로 유용하다고 평가될 때 가치를 지닌다고 주장하였다.

③ 듀이는 도덕이나 윤리는 고정적이고 절대적인 것이 아니라 시대나 상황에 따라 변화하고 성장한다고 주장하였다.

⑤ 듀이는 지식은 그 자체로서 목적이 되거나 가치를 지니는 것이 아니며, 직면한 문제를 해결하는 유용한 수단이나 도구가 될 때 가치를 지니게 된다고 주장하였다.

04 사르트르의 사상 이해

문제 분석 제시문은 사르트르의 주장이다. 사르트르는 인간은 먼저 실존한 다음 주체적인 선택을 통해 자신을 스스로 형성해 가는 존재이며, 스스로 모든 것을 선택하고 그 선택에 책임지는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 사르트르는 인간의 본질이나 목적을 정해 줄 신은 존재하지 않으며, 인간은 주체적인 선택을 통해 자신을 스스로 형성해 가는 존재라고 주장하였다.

두 번째 입장. 사르트르는 인간은 주체적인 선택을 할 수 있는, 자유롭도록 운명 지워진 존재이며, 동시에 자신의 선택에 대한 책임을 져야 하는 존재라고 주장하였다.

오답 피하기 세 번째 입장. 사르트르는 도덕성이 인간의 본성이라고 주장하지 않았다.

네 번째 입장. 사르트르는 인간에게는 선택의 자유가 있지만, 자유 그 자체를 선택하거나 거부할 수 있는 자유는 없다고 주장하였다.

05 제임스의 사상 이해

문제 분석 제시문은 제임스의 주장이다. 제임스는 진리란 그 자체로서 가치를 지니는 것이 아니라, 삶을 향상하는 유용성을 지닐 때 가치를 지닌다고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 제임스는 진리란 확고부동하고 절대적인 불변의 것이 아니라 문제를 해결하는 데 기여함으로써 현실 생활을 이룸

게 하는 것이라고 주장하였다.

오답 피하기 ①, ②, ③ 제임스는 확고부동하고, 절대적이며, 불변하는 진리란 존재하지 않는다고 주장하였다.

⑤ 제임스는 진리란 그 자체로서 추구되는 목적이 아니라 현실 생활을 이롭게 하고 우리 삶의 향상을 가져올 때 가치를 지니게 된다고 주장하였다.

06 데카르트와 듀이의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 데카르트, 을은 듀이이다. 데카르트는 모든 것을 의심할 수는 있지만 의심(생각)하고 있는 내가 존재한다는 사실만은 의심할 수 없으므로 '나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.'라는 명제가 철학의 제1원리가 된다고 주장하였다. 듀이는 지성적 탐구를 통해 지식이나 이론을 수정하고 발전시킬 때 사회가 성장하고 진보할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 가. 데카르트는 지식의 근원은 이성이며, 연역법을 통해 진리를 탐구할 수 있다고 주장하였다.

나. 듀이는 지식이나 이론은 유용한 결과가 예상되는 가설로서 문제 상황에 맞게 수정되고 재구성될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 다. 듀이는 불변하는 절대적인 가치를 지니는 도덕 법칙은 존재하지 않는다고 주장하였다.

르. 듀이는 고정불변한 진리는 존재하지 않으며 문제 상황에 맞게 지식도 수정되고 재구성되어야 한다고 주장하였다.

07 야스퍼스와 사르트르의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 야스퍼스, 을은 사르트르이다. 야스퍼스는 인간은 한계 상황을 직시하고 주체적 결단을 내림으로써 참된 실존에 이를 수 있고, 초월자에 대한 경험도 하게 된다고 주장하였다. 사르트르는 인간은 우연히 이 세상에 내던져진 존재로서, 먼저 실존한 다음 주체적인 선택을 통해 자신을 스스로 형성해 가는 존재라고 주장하였다.

정답 찾기 ④ 사르트르는 자유로운 선택에 대한 불안으로부터 도망치기 위해 선택에 따른 책임을 회피하는 것을 불성실이라고 규정하고, 인간은 주체적 결단을 통해 이러한 불성실에서 벗어나 자신의 선택에 대해 책임지는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 야스퍼스는 인간이 어떠한 수단을 동원해도 피하거나 변화시킬 수 없는 상황을 한계 상황이라고 규정하였다.

② 야스퍼스는 합리성이 아니라 한계 상황을 직시하는 주체적 결단을 통해 인간은 참된 실존에 이르고 초월자를 경험할 수 있다고 주장하였다.

③ 사르트르는 모든 인간에게 공통되는 인간의 원형 또는 본질은 존재하지 않는다고 주장하였다.

⑤ 사르트르는 인간은 신에게 의지하지 않고 스스로 자신의 모든

것을 선택하고 그에 대한 책임을 져야 하는 존재라고 주장하였다.

08 키르케고르의 사상 이해

문제 분석 제시문은 키르케고르의 주장이다. 키르케고르는 인간은 선택의 상황에서 불안을 느끼는데 이러한 불안과 절망을 극복하고 참된 실존을 회복하기 위해서는 '신 앞에 선 단독자'로서 생각하고 행동해야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 키르케고르는 심미적 실존과 윤리적 실존의 단계에서는 불안과 절망의 문제가 해소되지 않으며, 인간은 신의 사랑에 의해서야 비로소 불안과 절망에서 벗어나 참된 실존을 회복하게 된다고 주장하였다.

오답 피하기 ① 키르케고르는 신 앞에 홀로 서서 자신의 삶을 신의 뜻에 맡기는 주체적 결단을 통해 불안과 절망을 극복할 수 있다고 주장하였다.

③ 키르케고르는 '신 앞에 선 단독자'는 이성적 추론이 아닌 주체적 결단을 통해 가능하다고 주장하였다.

④ 키르케고르는 불안과 절망은 보편적이고 객관적인 진리가 아니라 오직 주체적 결단을 통해 극복될 수 있다고 주장하였다.

⑤ 키르케고르는 자신을 신에게 맡기고 살아가기로 하는 주체적 결단을 통해 불안과 절망을 극복하고 참된 실존을 회복할 수 있다고 주장하였다.

수능 실전 문제

분문 126~129쪽

1 ③	2 ③	3 ①	4 ③
5 ②	6 ④	7 ④	8 ②

1 아우구스티누스와 키르케고르의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 아우구스티누스, 을은 키르케고르이다. 아우구스티누스는 물질보다는 인간을, 육체보다는 영혼을, 인간의 영혼보다는 최고선인 신을 사랑하는 것이 질서 잡힌 사랑이며 바른 사랑이라고 주장하였다. 키르케고르는 선택의 상황에서 인간이 느끼는 불안과 절망을 '죽음에 이르는 병'이라고 부르고, '신 앞에 선 단독자'로서 자신의 삶을 신에게 맡기는 주체적 결단을 통해 이러한 불안과 절망을 극복하고 참된 실존을 회복할 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 키르케고르는 인간은 신의 사랑에 의해 불안과 절망에서 벗어나 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 아우구스티누스는 악에 대항하기 위하여 선이 창

- 조되었다고 보지 않았고, 선이 결여된 상태를 악으로 보았다.
- ② 아우구스티누스는 신에 대한 이성적 인식을 넘어 신에게 귀의 하여 신과 하나가 될 때 비로소 신과 이웃을 온전히 사랑할 수 있게 된다고 주장하였다.
- ④ 키르케고르는 양심에 따라 보편적인 윤리 규범을 준수하는 윤리적 실존의 단계에서도 인간의 불안과 절망은 극복되지 않는다고 주장하였다.
- ⑤ 아우구스티누스는 인간의 원죄를 극복하고 신의 은총을 받기 위해서는 종교적 덕의 실천이 필요하다고 주장하였다. 키르케고르는 불안과 절망을 극복하기 위해서는 신 앞에 홀로 서서 모든 것을 신에게 맡기고 나아가기로 결심하는 주체적 결단이 필요하다고 주장하였다.

2 플라톤과 듀이의 사상 비교 이해

문제 분석 감은 플라톤, 을은 듀이이다. 플라톤은 세계를 이데아계와 현상계로 구분하고, 이데아 중에서 최고의 이데아는 선(좋은)의 이데아이며 선의 이데아는 인식되는 것들의 인식됨을 가능하게 하고 그것들을 존재하게 하는 근거라고 주장하였다. 듀이는 지식은 그 자체가 목적이 아니라 인간이 직면한 문제를 해결하는데 유용한 수단이나 도구가 된다고 보고 가설로서의 지식은 언제든지 수정되고 재구성될 수 있다고 주장하였다.

정답 찾기 ③ 듀이는 도덕적 지식은 불변하는 고정된 진리거나 아니라 유용한 결과가 예상되는 일종의 가설이라고 주장하였다. 공동체의 관습이 문제 해결에 유용한 수단이 된다면 그러한 관습은 도덕적 지식이 될 수 있다.

오답 피하기 ① 플라톤은 선(좋은)의 이데아는 불변하는 완전한 원형이라고 주장하였다.

② 플라톤은 선(좋은)의 이데아는 현상계가 아니라 이데아계에 존재한다고 주장하였다.

④ 듀이는 도덕적 지식은 그 자체로 가치를 지니는 것이 아니라 문제 해결에 유용한 수단이 될 때 가치를 지닌다고 주장하였다.

⑤ 듀이는 도덕적 인간은 고정불변하는 최고선을 지닌 사람이 아니라 더 나은 사람으로 성장해 가는 사람이라고 주장하였다.

3 스피노자, 키르케고르, 사르트르의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판 내용 파악

문제 분석 감은 스피노자, 을은 키르케고르, 병은 사르트르이다. 스피노자는 신, 즉 자연은 존재하는 유일한 실체이며 존재하는 모든 것의 내재적 원인이라고 주장하였다. 키르케고르는 선택의 상황에서 느끼는 불안과 절망을 ‘죽음에 이르는 병’이라고 규정하였다. 사르트르는 인간의 본질이나 존재 목적을 정해 줄 신은 존재하지 않으며 인간은 먼저 실존한 다음 주체적인 선택을 통해 자신을 스스로 형성해 가는 존재라고 주장하였다.

정답 찾기 ① 스피노자는 자연에서 일어나는 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있으므로 이러한 필연성에서 벗어나 인간이 자유 의지를 지니는 것은 가능하지 않다고 주장하였다. 키르케고르와 사르트르는 인간은 선택의 자유를 지니고 있으며 이러한 선택의 상황에서 불안을 느끼게 된다고 주장하였다. 따라서 스피노자가 키르케고르와 사르트르에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ② 키르케고르는 신을 초월적 절대자로 인식하였다. 스피노자는 신, 즉 자연은 만물의 초월적 원인이 아닌 내재적 원인이라고 주장하였다.

③ 사르트르는 사물은 본질이나 목적이 먼저 정해진 후에 존재하지만 사물과 달리 인간은 주체적 선택을 통해 스스로의 삶을 만들어 가는 존재라고 주장하였다.

④ 키르케고르는 참된 실존의 회복은 신 앞에 선 단독자로서 자신의 모든 삶을 신의 뜻에 맡길 때 가능하다고 주장하였다.

⑤ 스피노자는 최고의 행복은 신, 즉 자연에 대한 직관적 인식에서 오는 정신적 만족이라고 주장하였다.

4 하이데거의 사상 이해

문제 분석 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 인간은 죽음으로의 선구를 통해, 즉 죽음을 예견하고 자신의 존재의 의미를 물음으로써 참된 실존을 회복하게 된다고 주장하였다.

정답 찾기 나. 하이데거는 인간은 다른 존재자와 달리 자기의 존재 의미를 성찰하는 존재자라고 주장하였다.

리. 하이데거는 인간은 죽음에 대한 불안과 공포를 통해 현존재의 의미와 실존에 대한 성찰을 하게 되고 이를 바탕으로 스스로 삶을 창조해 가는 능동적 존재가 될 수 있다고 주장하였다.

오답 피하기 가. 하이데거는 죽음에 대한 불안이 자신의 진정한 실존을 성찰하는 계기가 된다고 보았지 모든 인간이 동일한 삶의 목적을 지향하는 계기가 된다고 주장하지 않았다.

다. 하이데거는 삶의 유한성과 일회성은 자신의 진정한 실존을 성찰하게 하는 계기가 된다고 주장하였다.

5 제임스의 현금 가치의 의미 이해

문제 분석 가상 대담 속 사상은 제임스이다. 제임스는 지식은 문제 해결에 기여함으로써 우리의 삶을 향상하는 역할을 할 때 가치를 지닌다고 주장하며 이를 ‘현금 가치’라는 말로 설명하였다.

정답 찾기 ② 제임스는 지식의 유용성을 강조하며 참된 관념이란 실생활에 유용한 관념이라고 주장하였다.

오답 피하기 ①, ③ 제임스는 관념은 그 자체로는 의미를 지니지 못하며 실생활에 유용할 때 가치를 지니게 된다고 주장하였다.

④ 제임스는 실용적인 학문뿐만 아니라 문학이나 철학과 같은 학문도 사람들이 의미 있는 삶을 사는 데 기여하므로 현금 가치를

지닐 수 있다고 주장하였다.

⑤ 제임스는 참된 관념은 확고부동하고 절대적인 불변의 것이 아니라 현실 생활을 이롭게 하는 데 기여하는 것이라고 주장하였다.

6 베이컨과 듀이의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 베이컨, 을은 듀이다. 베이컨은 관찰과 실험을 통하여 얻은 원리를 토대로 또 다른 실험을 행하여 새로운 지식을 얻는 참된 귀납법을 새로운 진리 탐구의 방법으로 제시하였다. 듀이는 지성적 탐구란 상황에 맞게 지식이나 이론을 수정하고 발전시켜 문제 상황을 해결하려고 노력하는 탐구라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 듀이는 도덕은 고정적이거나 절대적인 것이 아니라 시대나 상황에 따라 변화하고 성장한다고 주장하였다.

ㄴ. 베이컨은 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 선입견과 편견을 우상에 비유하고 이를 타파할 것을 강조하였는데 전통이나 권위도 우상이 될 수 있다고 주장하였다. 듀이는 불변하는 고정된 진리나 지식은 존재하지 않으며 지성적 탐구를 통해 지식이나 이론을 수정하고 발전시켜 문제 상황을 교정하려 노력할 때 사회가 성장하고 진보할 수 있다고 주장하였다.

ㄷ. 듀이는 지성적 탐구란 관조적 지식이 아니라 구체적 문제를 밝히고 그러한 문제 상황을 해결하는 데 유용한 지식이나 이론을 탐구해 가는 것이라고 주장하였다.

오답 피하기 ㄷ. 베이컨은 자연 과학적 지식을 참된 지식으로 보고 자연 과학적 지식의 탐구를 통해 인간 삶을 개선할 수 있다고 주장하였다. 듀이는 과학적 탐구 과정에서 얻은 실험적이며 실천적인 지적 태도를 지성이라고 정의하였는데, 지성적 탐구를 통해 개인의 삶이 개선되고 사회가 성장하고 진보할 수 있다고 주장하였다.

7 사르트르와 아퀴나스의 사상 비교 이해

문제 분석 갑은 사르트르, 을은 아퀴나스이다. 사르트르는 인간은 자유롭도록 운명 지워진 존재이며 주체적인 결단을 통해 선택의 자유에 따른 책임을 져야 하는 존재라고 주장하였다. 아퀴나스는 자연의 만물은 목적에 따라 움직이는데 자연 만물을 목적을 향해 질서 지어 주는 존재가 신이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄴ. 사르트르는 인간은 이 세상에 내던져진 존재로서 먼저 실존한 다음 주체적인 선택을 통해 자신을 스스로 형성해 가는 존재라고 주장하였다. 아퀴나스는 인간은 신의 뜻에 따라 창조된 존재라고 주장하였다.

ㄷ. 아퀴나스는 모든 사물의 본성과 인간의 자연적 성향에는 신의 예지와 의지로 정립된 영원불변하는 질서와 법칙인 영원법이 반영되어 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 사르트르는 인간의 불안이 이성을 통해 해결된다고 보지 않았다. 사르트르는 인간이 주체적인 결단을 통해 자신의

선택에 책임지는 삶을 살 때 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 사르트르는 자신의 선택에 의해 영향을 받는 타인과 사회에 대해 책임지는 자세를 지녀야 한다고 주장하였다.

8 아리스토텔레스가 사르트르와 아퀴나스에게 제시할 수 있는 견해 파악

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 인간 삶의 목적, 즉 최고선은 행복이며 행복은 궁극적이고 자족적인 성격을 지닌다고 주장하였다.

정답 찾기 ② 아리스토텔레스는 행복은 덕에 따르는 영혼의 활동이며 덕은 인간의 고유한 기능인 이성이 탁월하게 발휘되는 상태라고 주장하였다. 사르트르는 행복을 인간 이성이 탁월하게 발휘되는 상태라고 규정하지 않았다. 따라서 아리스토텔레스가 사르트르에게 제시할 수 있는 적절한 견해이다.

오답 피하기 ① 사르트르는 인간에게는 미리 주어진 본질이나 실현해야 할 삶의 객관적 목적이 존재하지 않는다고 주장하였다.

③ 아리스토텔레스는 초월적 존재자가 아닌 인간 이성이 탁월하게 발휘되는 상태를 통해 최고의 행복에 이를 수 있다고 주장하였다.

④ 아퀴나스는 이성으로 파악한 진리와 신의 계시가 양립할 수 있다고 주장하였다.

⑤ 아퀴나스는 인간의 궁극적인 삶의 목적은 행복이며, 행복은 신의 은총에 의해 가능하다고 주장하였다.

12 사회사상과 이상 사회

수능	기본 문제	본문 134~135쪽
01 ②	02 ①	03 ⑤
04 ②	05 ①	06 ③
07 ④	08 ③	

01 공자의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 대동 사회(大同社會)를 추구하고었는데, 대동 사회는 덕을 갖춘 성인(聖人)이 다스리며 유능한 인재가 등용되고 사회적 약자들은 돌봄을 받는 사회이다.

정답 찾기 ② 대동 사회에서는 능력이 있는 사람뿐만 아니라 모든 사람이 궁핍하지 않게 살아간다.

오답 피하기 ① 대동 사회의 통치자는 힘이 아닌 덕을 바탕으로 나라를 다스린다.

③ 대동 사회에서도 계층의 구별은 있다.

④ 대동 사회에서는 사람들이 서로 간에 지켜야 할 도리인 인륜을 잘 지킨다.

⑤ 대동 사회에서는 존비친소에 따라 사람들을 대한다.

02 노자의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 통치자가 백성들의 삶에 인위적인 간섭을 하거나 제약을 가하지 않고, 백성들이 자연적 본성에 따라 삶을 살 수 있도록 해야 한다고 보았다. 노자는 이러한 무위의 다스림[無爲之治]이 이루어지는 사회를 이상적으로 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 노자는 사람들이 자연적 본성에 따라 소박하게 사는 것을 이상적으로 보았다.

ㄴ. 노자는 분별적 지식을 버리고 무지(無知), 무욕(無欲)의 상태에서 정신적 자유를 추구해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 노자는 사회적 혼란은 무지에서 발생하는 것이 아니라 분별적 지식을 강조하기 때문에 발생한다고 보았다.

ㄹ. 노자는 성인은 백성들이 인위적 규범과 문명의 이기(利器)에 무관심하게 살도록 무위의 다스림을 해야 한다고 보았다. 백성들이 인의의 도덕에 따라 살도록 모범을 보여야 한다고 본 것은 유교의 입장이다.

03 노자와 공자의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 노자, 을은 공자이다. 노자는 백성들이 지혜와 부귀를 추구하지 않고 살아가도록 성인이 무위(無爲)의 다스림을

하는 것을 이상적으로 보았다. 공자는 성인이 백성들의 모범이 되어 백성들이 인의(仁義)의 덕을 따르는 삶을 살 수 있도록 하는 것을 이상적으로 보았다.

정답 찾기 ⑤ 노자는 유덕한 삶을 살기 위해서는 시비 분별을 하지 말아야 한다고 보았으므로, 노자의 입장에서 공자에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 ① 공자는 덕이 있는 사람이 통치자가 되어야 한다고 보았으므로, 공자에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

② 공자는 지속적인 수양을 통해 인을 실현할 것을 강조하였으므로, 공자에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

③ 공자는 사회 구성원이 각자의 신분과 지위에 맞는 역할을 해야 한다는 정명(正名)을 강조하였으므로, 공자에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

④ 공자는 행복한 삶을 살기 위해서는 도덕규범을 따라야 한다고 보았으므로, 공자에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

04 플라톤의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 사람들이 자신의 타고난 성향에 맞는 일을 하며 살아가는 것을 이상적으로 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 플라톤은 지혜를 지닌 철학자가 통치하는 것을 이상적으로 보았다.

ㄷ. 플라톤은 각 계층이 다른 계층의 일에 간섭하지 않고 자신의 일을 잘 수행하는 것이 정의롭다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 플라톤은 모든 계층이 아니라 권력을 지닌 수호자 계층의 사적 소유를 제한해야 한다고 보았다.

ㄹ. 플라톤은 선의 이데아를 인식하는 사람이 통치자가 되어야 한다고 보았으므로, 모든 사람이 선의 이데아를 인식하는 것은 아니다.

05 모어의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문은 모어가 제시한 이상 사회인 유토피아에 대한 설명이다. 유토피아는 생산과 소유의 평등이 실현되고, 사람들이 노동을 강요받지 않으며 여가를 즐기며 사는 사회이다.

정답 찾기 ㄱ. 모어는 유토피아의 사람들은 경제적으로 평등하며 풍요롭게 살아간다고 보았다.

ㄴ. 모어는 유토피아에서는 남녀가 차별 없이 노동에 참여한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 모어는 유토피아에서도 일정한 노동을 하는 것이 바람직하다고 보았다.

ㄹ. 모어는 유토피아에서는 필요에 따른 분배가 이루어진다고 보았다.

06 플라톤과 모어의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 모어이다. 플라톤은 사람들이 자신의 성향에 따라 생산자, 방위자, 통치자의 세 계층 중 한 계층에서 자신의 역할을 다하는 것을 이상적으로 보았다. 모어는 누구나 사회적 노동에 참여하지만 필요 이상의 노동을 강요받지 않고, 경제적으로 궁핍하지 않은 삶을 사는 것을 이상적으로 보았다.

정답 찾기 ③ 모어는 사람에 따른 노동 시간의 차별이나 남녀의 차별 없이 구성원들은 생산에 평등하게 참여해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 플라톤은 사회적 역할이 교환되는 것은 정의롭지 않다고 보았다.

② 플라톤은 세 계층의 소유가 동등해야 한다고 하지 않았다.

④ 모어는 이상 사회에서는 사적 소유권이 제한되고 생산과 소유의 평등이 실현된다고 보았다.

⑤ 플라톤과 모어는 이상 사회에서도 육체노동이 필요하다고 보았다.

07 마르크스의 이상 사회 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제에서는 필연적으로 인간 소외가 발생할 수밖에 없으므로, 생산 수단이 공유되고 계급이 소멸된 공산 사회로 나아가야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 가. 마르크스는 생산 수단의 사적 소유가 금지되어 계급이 사라진 상태를 이상적으로 보았다.

나. 마르크스는 인간은 노동을 통해 자아실현을 할 수 있다고 보았으므로, 누구나 자신이 원하는 일을 할 수 있는 상태를 이상적으로 보았다.

다. 마르크스는 구성원들이 필요에 따라 분배받음으로써 누구나 인간다운 삶을 살 수 있는 상태를 이상적으로 보았다.

오답 피하기 리. 마르크스는 국가를 자본가 계급을 위한 대리 기구로 보았으므로, 계급과 국가가 소멸해야 공정한 분배를 이룰 수 있다고 주장하였다.

08 롤스의 이상 사회 이해

문제 분석 가상 편지를 쓴 현대 서양 사상은 롤스이다. 롤스는 정의로운 사회를 추구하였는데, 그는 구성원들이 동일한 정의의 원칙을 받아들이고 사회의 기본 제도가 일반적으로 이러한 원칙을 충족하는 사회를 정의롭다고 보았다.

정답 찾기 ③ 롤스는 사회적 효용 증진을 위해 소수의 손해를 인정하는 것은 정의롭지 않으며, 최소 수혜자의 이익이 극대화되도록 분배가 이루어져야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 롤스는 정의의 원칙에 따라 기본적인 권리와 의무가 할당되어야 한다고 보았다.

② 롤스는 시민들이 공적 정의관을 공유함으로써 유대감을 지닌다고 보았다.

④ 롤스는 이익을 공정하게 분배해야 사회 구성원들이 자발적으로 협력할 것이라고 보았다.

⑤ 롤스는 천부적 재능으로 이익을 얻는 것이 사회 구성원 모두에게 이익이 되거나 최소 수혜자의 처지를 개선한다면 공정하다고 보았다.

수능 실전 문제

본문 136~138쪽

1 ⑤	2 ④	3 ②	4 ③
5 ④	6 ③		

1 공자의 이상 사회 이해

문제 분석 가상 대화의 ‘스승’은 공자이다. 공자는 큰 도[大道]가 행해지는 대동 사회(大同社會)를 이상 사회로 제시하였다. 공자는 대동 사회에서는 모든 사람이 더불어 잘 살아간다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 공자는 효제를 기본 덕목으로 제시하고, 이와 같은 덕을 사회적 관계로 확장해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 공자는 재화가 골고루 분배되어야 한다고 보았으나 공유해야 한다고 하지는 않았다.

② 공자는 인위적 규범이 필요하다고 보았다. 인위적 규범을 멀리하고 자연의 도를 따르는 삶을 이상적으로 본 사상가는 노자이다.

③ 공자는 형벌을 위주로 하는 통치가 아니라 덕을 위주로 하는 통치인 덕치(德治)를 제시하였다.

④ 공자는 신분의 구별을 없애야 한다고 하지는 않았다.

2 노자와 베이컨의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 노자, 을은 베이컨이다. 노자는 작은 영토에 적은 수의 백성들이 소박한 삶을 사는 소국 과민(小國寡民)을 이상 사회로 제시하였다. 베이컨은 과학 기술이 발달하여 사람들이 물질적으로 풍요로운 삶을 사는 뉴 아틀란티스를 이상 사회로 제시하였다.

정답 찾기 가. 노자는 문명의 이기(利器)에 무관심하고 자연을 따르는 소박한 삶을 살아야 한다고 보았다.

나. 베이컨은 근대 과학 기술의 발달이 인간 사회와 인간의 삶을 발전시킨다고 보았다.

다. 베이컨은 자연을 이용하여 인간의 삶을 풍요롭게 해야 한다고 보았으나, 노자는 자연을 수단으로 이용하는 것이 아니라 자연에 순응하는 삶을 살아야 한다고 보았다.

오답 피하기 리. 노자의 입장에만 해당하는 내용이다.

3 플라톤과 마르크스의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 마르크스이다. 플라톤은 사람들이 타고난 성향에 맞는 한 가지 일에 종사할 때 국가의 정의가 실현될 수 있다고 보았다. 마르크스는 사적 소유를 근간으로 하는 자본주의 체제에서는 필연적으로 인간 소외가 발생할 수밖에 없으므로, 생산 수단에 대한 사적 소유를 철폐하고 공산 사회로 나아가야 한다고 보았다.

정답 찾기 ② 플라톤은 통치자는 시민의 지지를 얻은 사람이 아니라 지혜를 지닌 철학자가 되어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 플라톤은 국가의 세 계층이 각자의 역할을 다하는 것이 정의롭다고 보았다.

③ 마르크스는 노동자(프롤레타리아) 계급 독재를 통해 정치·경제 제도를 변화시켜야 한다고 보았다.

④ 마르크스는 누구나 자신이 원하는 일을 선택할 수 있다고 보았으나, 플라톤은 타고난 성향에 따라 할 수 있는 일이 정해진다고 보았다.

⑤ 플라톤은 수호자 계층의 사적 소유를 제한해야 한다고 보았고, 마르크스는 생산 수단을 공유해야 한다고 보았다.

4 플라톤과 모어의 이상 사회 비교 이해

문제 분석 갑은 플라톤, 을은 모어이다. 플라톤은 통치자, 방위자, 생산자 계층이 각자의 일에서 탁월함을 발휘하는 것을 이상적으로 보았고, 모어는 생산과 소유의 평등이 실현된 유토피아를 이상적으로 보았다.

정답 찾기 나. 모어와 달리 플라톤은 타고난 성향에 따라 사회적 계층이 결정되어야 한다고 보았다.

르. 플라톤은 모어와 달리 모든 계층이 아니라 수호자 계층의 재산 소유를 제한해야 한다고 보았다. 모어의 입장에만 해당하는 내용이다.

오답 피하기 가. 플라톤과 모어의 공통점이므로 B에 해당하는 내용이다.

다. 모어의 입장에만 해당하는 내용이다.

5 롤스의 정의로운 사회 이해

문제 분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 구성원들이 동일한 정의의 원칙을 수용하고, 사회의 기본 제도가 그러한 원칙을 충족하는 사회가 정의롭다고 보았다.

정답 찾기 ④ 롤스는 구성원들의 선을 증진해 주면서도 공공의 정의관에 의해 효율적으로 규제되는 사회를 추구하였다.

오답 피하기 ① 롤스는 사회 전체의 이익 총량 극대화를 목표로 하는 공리주의를 비판하고, 정의의 원칙으로 평등한 자유의 원칙과 차등의 원칙, 기회균등의 원칙을 제시하였다.

② 롤스는 정의로운 사회에서도 경제적 불평등은 있을 수 있다고 보았다.

③ 롤스는 천부적 재능에 따른 분배는 정의롭지 않다고 보았다.

⑤ 롤스는 차등의 원칙 실현을 위한 목적으로 평등한 자유의 원칙을 제한할 수 없다고 보았다.

6 롤스와 마르크스의 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제에서는 정의 실현이 불가능하다고 보았다.

정답 찾기 나. 마르크스는 사유 재산권 보장으로 인해 사회적 약자의 처지가 악화된다는 점을 강조하였으므로, 마르크스의 입장에서 롤스에게 제기할 수 있는 비판의 내용이다.

르. 마르크스는 필요에 따른 분배를 주장하였으므로, 마르크스의 입장에서 롤스에게 제기할 수 있는 비판의 내용이다.

오답 피하기 가. 롤스는 사회가 공공의 정의감을 기초로 유지되는 협동 체제라고 보았으므로, 롤스에게 제기할 수 있는 비판의 내용이 아니다.

다. 롤스는 정의의 원칙을 바탕으로 사회를 규제해야 한다고 주장하였으므로, 롤스에게 제기할 수 있는 비판의 내용이 아니다.

13 국가와 시민

수능 기본 문제

본문 145~146쪽

01 ①	02 ②	03 ③	04 ②
05 ②	06 ⑤	07 ①	08 ②

01 공자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 덕을 바탕으로 통치할 것을 강조하였으며, 그러기 위해서는 수기 수양을 통해 자신이 먼저 덕이 있는 사람이 되어야 한다고 하였다.

정답 찾기 ㄱ. 공자는 국가를 가족 공동체의 확장된 형태로 보았다.

ㄴ. 공자는 군주가 덕을 지니고 덕으로 다스림으로써 백성의 모범이 되어야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄷ. 공자는 군주가 형벌보다는 덕을 바탕으로 다스려야 한다고 보았다.

ㄹ. 공자는 인간이 자연스럽게 가족의 일원이 되듯이 국가의 일원이 된다고 보았다.

02 아리스토텔레스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 본성에 따라 생겨난 것이라고 보았다.

정답 찾기 ② 아리스토텔레스는 인간이 국가 공동체의 구성원으로서 살아갈 때 행복을 실현할 수 있다고 보았으므로, 부정의 대답을 할 질문이다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스는 국가를 완벽한 공동체로 보았으므로, 긍정의 대답을 할 질문이다.

③ 아리스토텔레스는 개인선은 공동선을 통해 이룰 수 있다고 보았으므로, 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 아리스토텔레스는 성숙한 국가는 완전히 자급자족을 이룬 최종적인 공동체라고 보았으므로, 긍정의 대답을 할 질문이다.

⑤ 아리스토텔레스는 인간은 시민으로서 살아갈 때 자신의 이익을 실현할 수 있다고 보았으므로, 긍정의 대답을 할 질문이다.

03 아리스토텔레스와 로크의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 로크이다. 아리스토텔레스는 국가가 구성원들의 생존 보장뿐만 아니라 훌륭한 삶을 위해 존재한다고 보았다. 로크는 자연 상태의 개인들이 자신들의 권리를 보장받기 위해 계약을 통해 국가를 형성했다고 보았다.

정답 찾기 ③ 로크는 국가가 사람들의 자발적인 동의를 통해서 성립한다고 보았다.

오답 피하기 ① 아리스토텔레스는 국가의 궁극적인 목적은 최고선을 추구하는 것이라고 보았다.

② 아리스토텔레스는 국가가 개인의 이익 실현을 넘어서 최고선을 추구하는 공동체라고 보았다.

④ 아리스토텔레스는 국가가 구성원들의 훌륭한 삶을 위한 교육을 해야 한다고 보았다.

⑤ 로크는 자연 상태에서 사람들 사이에 분쟁이 발생하며, 분쟁의 해결을 위해 국가를 형성한 것이라고 보았다.

04 홉스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 홉스의 주장이다. 홉스는 자연 상태를 '만인의 만인에 대한 투쟁' 상태로 보아, 절대 권력을 지닌 통치자가 있어야 생명을 보장받을 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ② 홉스는 인간의 본성이 이기적이므로 통치자는 강력한 힘을 바탕으로 질서를 잡아야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 홉스는 자연 상태는 전쟁 상태와 같다고 보았다.

③ 홉스는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하다고 보았다.

④ 홉스는 국가가 인간의 필요에 따른 계약으로 형성되는 것이라고 보았다.

⑤ 홉스는 피치자에게는 통치 형태를 변경할 권리가 없다고 보았다.

05 마르크스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 지배 계급이 피지배 계급을 통제하고 착취할 목적으로 국가를 이용한다고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 마르크스는 국가가 지배 계급을 위해 존재하므로 계급이 소멸하면 국가도 소멸한다고 보았다.

ㄷ. 마르크스는 국가는 자본가를 위한 대리 기구이며, 자본가는 그러한 국가 제도를 통해 노동자를 착취한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 마르크스는 재산권 보장과 국가 권력의 강화는 자본가를 위한 것이라고 비판하였다.

ㄹ. 마르크스는 혁명을 통해 계급을 소멸시키면 결국 국가도 소멸한다고 보았다.

06 맹자의 사상적 입장 이해

문제 분석 그림의 강연자는 맹자이다. 맹자는 군주는 백성을 덕으로 다스려야 한다는 왕도 정치를 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 맹자는 군주는 하늘의 뜻을 부여받았으므로 자의적으로 통치하지 말고 하늘의 뜻을 따라 백성을 위하는 통치를 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 맹자는 군주가 부모의 마음으로 백성을 아끼고 사랑해야 한다고 보았다.

② 맹자는 군주가 덕으로 다스려야 하며 형벌과 같은 강제력은 신중하게 적용해야 한다고 보았다.

③ 맹자는 군주가 백성들이 경제적으로 곤궁하지 않도록 해주어야 한다고 보았다.

④ 맹자는 군주가 백성들을 덕으로 다스리는 왕도 정치를 해야 한다고 보았다.

07 밀의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 자유주의 입장으로, 타인에게 위해가 되지 않는 한도 내에서 개인에게 최대한의 자유가 보장되어야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ① 밀은 국가가 개인의 삶에 개입하지 말고 개인의 자율적 결정을 최대한 존중해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ② 밀은 개인의 자유를 보장해야 하지만 타인에게 해를 끼치는 경우에는 제한될 수 있다고 보았다.

③ 밀은 국가가 공동선 증진을 위한 명목으로 사적 영역을 규제하는 것은 개인의 자유를 침해하는 것이라고 보았다.

④ 밀은 다수의 결정도 오류 가능성이 있으며, 다수의 결정이라 하더라도 개인에게 무조건 강제하지 말아야 한다고 보았다.

⑤ 밀은 인간이 자기 삶의 방식을 스스로 결정하는 자유를 본래적으로 지닌다고 보았다.

08 키케로의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 키케로의 주장이다. 키케로는 공화국을 이상적으로 보았으며, 공화국은 공공의 것이며 인민의 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ② 키케로는 공화정은 구성원들의 생존 보장만이 아니라 구성원들이 훌륭한 삶을 살 수 있도록 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 키케로는 공화정이 법을 통해 구성원들의 자유를 보장하고 좋은 삶을 살 수 있도록 한다고 보았다.

③ 키케로는 공적인 삶과 공의 실현을 중시하였으나, 구성원들의 사적 이익도 법을 통해 보장받을 수 있다고 보았다.

④ 키케로는 인간은 본성상 사회적 존재라고 보았다.

⑤ 키케로는 공화정이 정의와 공동선에 기반하여 인민들이 만들어 낸 정치 공동체라고 보았다.

수능 실전 문제

본문 147~151쪽

1 ③	2 ⑤	3 ①	4 ④
5 ③	6 ④	7 ④	8 ⑤
9 ②	10 ②		

1 공자와 아리스토텔레스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 공자, 을은 아리스토텔레스이다. 공자는 통치자가 덕으로 다스려 백성들이 도덕적인 삶을 살 수 있도록 할 것을 강조하였다. 아리스토텔레스는 인간은 본성적으로 사회적·정치적 존재이므로 국가 공동체의 구성원으로서 살 때 비로소 인간다운 삶을 살 수 있다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 공자의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. 공자는 올바른 정치란 각자 자신의 사회적 직분[名分]에 따라 자신의 역할을 충실하게 다하도록 하는 것이라고 보았다.

ㄹ. 아리스토텔레스의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 인간이 영혼의 탁월성을 발휘하기 위해서는 공적 영역에 참여해야 한다고 보았고, 국가는 시민들이 영혼의 탁월성을 발휘하도록 교육과 정치 참여의 기회를 제공해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 공자와 아리스토텔레스의 입장에서 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

ㄷ. 공자의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 존비친소(尊卑親疏)와 시비(是非)를 분별해야 한다고 보았다.

2 흠스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 흠스의 주장이다. 흠스는 본성상 이기적인 인간이 자신의 보존을 위해 계약을 맺어 국가를 형성한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 흠스의 입장에서 공자와 아리스토텔레스의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판의 내용이다. 흠스와 달리 공자와 아리스토텔레스는 국가는 가족 공동체처럼 자연스럽게 형성된 공동체이며, 인간의 도덕적인 삶을 추구하는 공동체라고 보았다.

오답 피하기 ① 흠스는 통치자는 절대적 힘을 바탕으로 통치해야 한다고 보았고, 공자는 덕을 바탕으로 통치해야 한다고 보았다.

② 공자는 통치자가 백성들이 안정된 삶을 살 수 있도록 해주어야 한다고 보았으므로, 흠스의 입장에서 공자에 대해 제기할 수 있는 비판의 내용이 아니다.

③ 흠스는 통치자가 절대권을 지니고 지속적인 통치를 해야 한다고 보았으므로, 흠스의 입장에서 아리스토텔레스에 대해 제기할 수 있는 비판의 내용이 아니다.

④ 흠스와 아리스토텔레스 모두 평화로운 삶을 국가를 통해서만 가능하다고 보았다.

3 홉스와 로크의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 비참한 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나기 위해 각자의 자연권을 양도하여 절대 권력을 수립한다고 보았다. 로크는 자연 상태에서 발생하는 분쟁을 해결하기 위해 사람들이 자발적 합의를 통해 공동의 권력인 국가를 형성한다고 보았다.

정답 찾기 ① 홉스는 자연 상태에서는 모든 사람의 행위를 규제할 수 있는 공동의 규범이 존재하지 않으므로 정의도 부정의도 존재하지 않는다고 보았다.

오답 피하기 ② 홉스는 자연 상태에서 사람들은 자유를 누리지만 평화를 누리지는 못한다고 보았다.

③ 로크는 권력의 남용을 막아 사회 계약을 충실하게 이행하기 위해서 권력은 입법권과 집행권으로 분리해야 한다고 보았다.

④ 홉스와 로크는 모두 국가를 구성원의 합의에 따라 인위적으로 형성된 정치 공동체로 보았다.

⑤ 로크는 국가가 의무를 이행하지 않으면 입법부를 교체할 수 있다고 보았으므로, 홉스에만 해당하는 내용이다.

4 마르크스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 국가가 역사적 필연성에 따라 사라질 것이라고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 마르크스는 국가를 자본가들을 위한 대항 기구라고 보았으므로, 모든 사람들이 인간다운 삶을 살기 위해서는 국가가 사라져야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 마르크스는 국가가 특정 지배 계급의 이익을 보호하는 수단으로 생겨난 것이라고 보았다.

ㄷ. 마르크스는 필요에 따른 분배가 정의롭다고 주장하였으며, 이를 실현하기 위해서는 사적 소유를 철폐해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 마르크스는 국가의 역할을 부정적으로 보았고, 국가를 통해 빈부 격차 문제를 해결하는 것은 불가능하다고 주장하였다.

5 맹자, 아리스토텔레스, 로크의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 왕도 정치를 주장한 맹자, 을은 인간의 사회적 본성을 강조한 아리스토텔레스, 병은 계약을 통해 국가가 만들어졌음을 주장한 로크이다.

정답 찾기 ③ 로크는 사회 계약론을 바탕으로 국가가 구성원들의 자발적 동의에 의해 형성되었다고 보았다. 이와 달리 맹자와 아리스토텔레스는 국가가 계약에 의해 형성된 것이 아니라 자연스럽게 형성된 것이라고 보았다.

오답 피하기 ① 맹자와 아리스토텔레스의 공통적 입장이므로 D에 해당하는 진술이다.

② 맹자와 아리스토텔레스의 공통적 입장이므로 D에 해당하는 진술이다.

④ 로크는 인간이 계약을 통해 수립한 국가 구성원으로 살아갈 때 자연 상태에서보다 생명, 재산 등을 더 잘 보존할 수 있게 된다고 보았다.

⑤ 로크만의 입장이므로 C에 해당하는 진술이다.

6 루소의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 루소의 주장이다. 루소는 사회 계약론에서 각자의 신체와 능력 모두를 공동의 것으로 만들어 일반 의지의 감독 아래 두어야 한다고 주장하였다.

정답 찾기 ㄱ. 루소는 인민이 직접적으로 승인한 강제력만이正当한 구속력을 지닌다고 보았다.

ㄴ. 루소는 자연 상태에서 개인의 자유는 보장될 수 없고, 국가를 통해 일반 의지의 최고 감독 아래 공공선이 달성될 때 보장될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 루소는 자연 상태에서 각 개인의 의지에 따라 살던 사람들이 계약을 맺음으로써 공동선을 추구하는 일반 의지의 지배를 받는다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 루소는 일반 의지는 개별적으로 분할할 수 있는 것이 아니므로 양도될 수도 없고 위임될 수도 없다고 보았다.

7 노자와 키케로의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 무위의 다스림[無爲之治]을 주장한 노자이고, 을은 개인으로서의 삶보다 공인으로 사는 삶이 더 가치가 있다고 주장한 키케로이다.

정답 찾기 ④ 키케로는 노자와 달리, 국가의 구성원은 공동선 실현에 관심을 가지고 공동선 실현을 위한 적극적인 노력을 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 노자는 통치자는 백성들이 무지(無知), 무욕(無欲)의 삶을 살도록 해야 하며 자신을 드러내지 말아야 한다고 보았다. 백성들이 인륜을 실현할 수 있도록 통치자가 모범을 보여야 한다고 본 것은 유교의 입장이다.

② 노자는 무위의 다스림을 통한 소국 과민을 이상으로 삼았다. 엄정한 법치와 부국강병을 이상으로 삼은 것은 법가의 입장이다.

③ 키케로는 통치자가 공동선을 추구해야 한다고 보았다. 키케로는 사적 이익이 법의 보호 아래 보장되어야 하지만 통치자가 사적 이익의 보장을 최우선해야 한다고 하지는 않았다.

⑤ 키케로의 입장에만 해당하는 내용이다. 노자는 국가 구성원들이 정치에 무관심하고 자연적 본성에 따르는 상태를 이상적으로 보았다.

8 페티의 사상적 입장 이해

문제 분석 가상 대화의 '선생님'은 페티이다. 페티는 공화주의

입장에서 비지배로서의 자유를 강조하였다.

정답 찾기 나. 페릿은 단순히 안전하고 안정적인 삶이 아닌 타인의 자의적 지배로부터 자유로운 존엄한 삶을 살아야 한다고 보았다.

다. 페릿은 시민으로서 정치에 적극적으로 참여하여 공동선을 실현할 때 개인의 자유도 보장된다고 보았다.

르. 페릿은 어느 누구도 다른 사람을 자의적으로 지배하거나 다른 사람에게 사적으로 종속되어서는 안 된다고 보았다.

오답 피하기 가. 페릿은 단순히 외부로부터의 간섭이 없는 상태는 언제든지 타인의 자의적 지배하에 놓일 수 있다고 보아, 소극적 자유가 아닌 비지배로서의 자유를 이상으로 삼았다.

9 공화주의와 자유주의의 입장 비교 이해

문제 분석 값은 공공의 가치와 공동선을 중시한 공화주의자 비롤리이고, 을은 소극적 자유를 진정한 자유로 본 자유주의자 벌린이다.

정답 찾기 ② 비롤리는 공화주의 입장에서 개인의 자유는 공동선을 실현하려는 법의 지배를 통해 보장될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 비롤리는 국가가 절대 권력을 지니면 자의적 지배가 가능해지므로, 국가는 절대 권력이 아닌 법에 의한 지배를 해야 한다고 보았다.

③ 벌린은 개인의 이익을 공공의 이익과 분리하여, 개인의 이익이 공공의 이익을 이유로 침해되면 안 된다고 보았다.

④ 비롤리와 벌린 모두 개인의 자유 보장을 위해 국가가 필요하다고 보았다.

⑤ 벌린의 입장에만 해당하는 설명이다. 비롤리는 단순한 간섭의 부재 상태가 아니라 자의적 지배의 가능성이 부재하는 상태를 진정한 자유의 상태라고 보았다.

10 마르크스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 국가가 지배 계급의 이익을 대변하는 기구라고 보았다.

정답 찾기 가. 비롤리는 공공선 실현을 추구하는 국가를 통해 모든 사람의 자유가 증진될 수 있다고 보았으므로, 마르크스의 입장에서 비롤리에 대해 제기할 수 있는 비판이다.

다. 벌린은 국가의 불간섭이 소극적 자유를 가능하게 한다고 보았으므로, 마르크스의 입장에서 벌린에 대해 제기할 수 있는 비판이다.

오답 피하기 나. 마르크스는 국가가 불평등을 개선하기 위해 적극적으로 개입해야 한다고 주장하지 않았다.

르. 벌린은 국가 권력이 개인의 자유를 침해할 수 있다고 보았으므로, 마르크스의 입장에서 벌린에 대해 제기할 수 있는 비판이 아니다.

14 민주주의와 자본주의

수능	기본 문제	본문 158~159쪽	
01 ②	02 ④	03 ③	04 ③
05 ③	06 ①	07 ③	08 ②

01 로크의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 로크의 주장이다. 로크는 자연 상태에서의 인간은 본래 자유롭고 평등하고 독립된 존재이지만, 안전하고 평화로운 삶을 위해 국가의 최고 권력인 입법부를 구성하기로 합의한다고 보았다.

정답 찾기 ② 로크는 자연 상태에서 평등하고 독립적인 사람들 상호 간의 합의로부터 정부가 시작된다고 보았다.

오답 피하기 ① 로크는 시민들이 신탁을 위반한 권력을 해제하고 새로운 합법적인 정부를 수립할 수 있기 때문에 신탁을 위반한 정치권력에 저항할 수 있다고 보았다.

③ 로크는 자연 상태에서의 개인들은 사회 계약을 통해 자연권을 안전하게 보장해 줄 공동의 재판관을 설립하고 자연법의 집행권을 공동체에 양도하여 정부를 수립한다고 보았다.

④ 로크는 누구도 자의적으로 법률을 제정하거나 권력을 함부로 행사할 수 없다고 보았다.

⑤ 로크는 시민의 자유를 보장하기 위해 입법권과 집행권이 분리되어야 한다고 보았다.

02 롤스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종은 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법이나 정부 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 것으로 보며, 사회적 다수에 의해 공유된 정의관이 시민 불복종의 근거가 되어야 한다고 보았다.

정답 찾기 나. 롤스에 따르면 시민 불복종은 법을 위반하는 것이기는 하지만 부정의한 법과 정책에 대한 변화를 가져오기 위해 행해지는 것이기 때문에 정의로운 행위이다.

르. 롤스에 따르면 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한도에서 이루어진다. 법에 대한 충실성은 시민 불복종의 공공적이고 비폭력적인 성격과 불복종의 법적 결과를 받아들이겠다는 의지에 의해 표현된다.

오답 피하기 가. 롤스에 따르면 시민 불복종은 개인의 양심적 행위가기는 하지만 사회적 다수의 공유된 정의관에 근거해야 한다.

다. 롤스에 따르면 시민 불복종은 불의한 법과 정책에 대해 합법적인 방법으로 고칠 것을 지속적으로 호소해 왔으나 그것이 성공

적이지 않은 경우에 최후의 수단으로 행해져야 한다.

03 슈페터의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 슈페터의 주장이다. 슈페터는 시민의 정치 참여를 주기적인 정치 지도자 선출에 한정해야 한다고 보는 엘리트 민주주의의 입장이다.

정답 찾기 ③ 슈페터는 민주주의의 본질이 시민에 의한 직접적인 정치 참여가 아니라 시민에 의해 승인된 엘리트에 의한 정치라고 보았다.

오답 피하기 ① 슈페터는 일반적으로 시민은 엘리트보다 비합리적인 편견을 가지거나 충동에 빠지는 경향이 있다고 보았다.

② 슈페터는 시민은 누가 정치를 담당할지 투표를 통해 승인하는 역할만을 수행해야 한다고 보았다.

④ 슈페터는 민주주의 체제에서 시민은 선거와 투표를 통해 정부를 구성할 수 있다고 보았다.

⑤ 슈페터는 정치 엘리트가 되기 위한 기회는 모두에게 공평하게 주어져야 한다고 보았다.

04 민주주의의 사상적 기원에 대한 이해

문제 분석 제시문은 고대 그리스 아테네의 민주주의를 이끈 페리클레스의 추도사 중 일부이다. 이 추도사에는 고대 그리스 민주주의의 기본 이념이 잘 나타나 있다.

정답 찾기 나. 고대 그리스 민주주의는 모든 시민의 동등한 참여 권한과 기회의 원칙을 토대로 하였다.

다. 고대 그리스 민주주의는 민주적 의사 결정에 이르는 방법으로 대화와 토론을 강조하였다.

오답 피하기 가. 고대 그리스 민주주의는 공직이 투표가 아니라 추천과 능력에 따라 시민에게 부여되었다.

르. 고대 그리스 민주주의는 철학자가 지배하는 철인 통치가 아니라 시민이 지배하는 통치 형태이다.

05 베버의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 프로테스탄트 윤리를 근대 자본주의 정신의 출발로 본 베버의 주장이다.

정답 찾기 ③ 베버에 따르면 프로테스탄트는 근면, 검소, 성실을 강조하며 합리적으로 이윤을 추구하는 노동이 정당화될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 베버는 자신의 부를 과시하기 위한 소비는 검소를 강조하는 프로테스탄트 윤리에 어긋난다고 보았다.

② 베버에 따르면 프로테스탄트는 신의 소명인 직업 노동을 통해 부를 축적하는 것은 합법적일 뿐만 아니라 종교적으로도 정당하다고 보았다.

④ 베버에 따르면 프로테스탄트는 재화가 불평등하게 분배되는 것은 신의 뜻에 어긋나는 것이 아니라고 보았다.

⑤ 베버에 따르면 프로테스탄트는 부의 소유가 아니라 신의 소명을 따르는 것이 그 자체로 목적이라고 보았다.

06 스미스의 사상적 입장 이해

문제 분석 그림의 강연자는 고전적 자본주의 사상가인 스미스이다. 스미스는 자유방임주의적 경제사상 및 정책을 옹호하였다.

정답 찾기 ① 스미스는 시장에서 공정한 경쟁이 보장되지 않는다면 각 개인의 이윤 추구가 정당하지 않다고 보았다.

오답 피하기 ② 스미스는 시장에 대한 국가의 간섭이 국부의 증진을 저해한다고 보았으며, 이러한 국가의 간섭이 없어야 각 개인의 이익이 증대되고 국가의 부도 증대될 수 있다고 보았다.

③ 스미스는 시장에서 '보이지 않는 손'의 작용을 통해 자원의 배분이 최적화된다고 보았다.

④ 스미스는 개인들의 경제 활동에 최대한의 자율을 보장해야 한다고 보았다.

⑤ 스미스는 사회의 이익은 각 개인이 자기 자신의 이익을 추구할 때 가장 최적으로 달성될 수 있다고 보았다.

07 케인스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 수정 자본주의의 입장을 지닌 케인스의 주장이다. 케인스는 불황이나 실업 등의 문제를 해결하기 위해서는 정부의 시장 개입이 필요하다고 보았다.

정답 찾기 다. 케인스는 실업과 같은 문제는 유효 수요가 부족해져서 발생한다고 보았다.

르. 케인스는 시장 실패를 극복하기 위해 정부가 재정 지출을 확대하는 것과 같은 다양한 정책과 규제를 적극적으로 시행해야 한다고 보았다.

오답 피하기 가. 케인스는 '보이지 않는 손'의 불완전성을 지적하면서 정부가 시장에 개입해야 한다고 보았다.

나. 케인스는 시장에서 개인의 자유로운 이익 추구가 허용되어야 한다고 보았다.

08 마르크스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의는 자본가와 노동자 사이의 계급 투쟁으로 붕괴할 것이며, 프롤레타리아 독재를 거친 후 계급 없는 사회가 필연적으로 도래할 것이라고 보았다.

정답 찾기 ② 마르크스는 경제적 평등을 누리기 위해서 생산수단을 사적으로 소유하지 못하도록 해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 마르크스는 모든 계급의 연대를 주장하지 않았으

며, 공산 사회에서는 계급은 존재하지 않는다고 보았다.

③ 마르크스는 의회 중심의 점진적 개혁이 아니라 급진적 혁명을 통해 사회주의의 이상을 실현해야 한다고 보았다.

④ 마르크스는 노동자의 이익을 보장하기 위해서는 국가가 사라져야 한다고 보았다.

⑤ 마르크스는 자본주의적 분업으로 인해 노동의 소외 문제가 발생한다고 보았다.

수능 실전 문제

본문 160~164쪽

- | | | | |
|-----|------|-----|-----|
| 1 ② | 2 ④ | 3 ③ | 4 ⑤ |
| 5 ③ | 6 ④ | 7 ③ | 8 ② |
| 9 ④ | 10 ⑤ | | |

1 로크와 루소의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 로크, 을은 루소이다. 로크는 인간은 분쟁의 옳고 그름을 가려 판단할 권위를 가진 입법부를 지상에 설정함으로써, 자연 상태에서 벗어나 국가의 상태로 들어가게 된다고 보았다. 루소는 불평등을 해소하고 공공 이익을 실현하기 위해 공동선을 보장하는 일반 의지의 최고 지도 아래에 맡기는 계약을 통해 국가를 만들게 된다고 보았다.

정답 찾기 ② 로크와 루소가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크와 루소는 모두 국가가 개인의 생명과 자유를 보장하기 위해 만들어졌다고 보았다.

오답 피하기 ① 로크가 부정의 대답을 할 질문이다. 로크는 사람들은 자연적인 권력을 사회에 위임하며, 사회는 일정한 사람의 수중에 입법권을 위임한다고 보았다.

③ 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다. 루소는 정부 형태는 주권이 일반 의지에 의해 존재하며, 모든 법이 국민의 직접 승인에 의해 정당화되는 공화정이어야 한다고 보았다.

④ 로크와 루소가 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 로크와 루소는 모두 한 개인이 모든 권력을 소유하는 국가 형태는 시민 사회와 양립할 수 없다고 보았다.

⑤ 루소가 부정의 대답을 할 질문이다. 루소는 시민은 대표자를 선출하는 것이 아니라 시민 자신에 의해서만 대표될 수 있다고 보았다.

2 롤스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 인간이 자신의 이익만을 고려하는 것이 아니라 자신과 다른 이해관계를 가진 사람

과도 사회를 위해 협동할 수 있는 공적 이성을 발휘할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 롤스는 시민들이 공적 이성에 따라 기본적 정의의 문제들에 대해 토론하는 공적인 심의를 통해 합리적인 정치 사회를 실현할 수 있다고 보았다.

두 번째 입장. 롤스는 시민들이 공적 심의를 통해 공공성을 추구하는 정책을 만들어 낼 수 있다고 보았다.

세 번째 입장. 롤스는 공적 심의 과정에 전문가 및 대표자뿐만 아니라 시민들이 참여할 수 있다고 보았다.

오답 피하기 네 번째 입장. 롤스는 시민이 헌법적 가치에 대해 심의할 때에도 공적 이성을 발휘해야 한다고 보았다.

3 롤스와 하버마스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 롤스, 을은 하버마스이다. 롤스는 시민 불복종이 다수의 정의감에 근거를 두고 전개되어야 한다고 보았다. 하버마스는 시민 불복종이 합법적인 행위는 아니지만 민주적 법치 국가의 정당성을 수호하기 위해 행사하는 것이라고 보았다.

정답 찾기 ③ 하버마스는 시민 불복종이 법에 대한 절대적 복종을 바탕으로 시행되는 것이 아니라 합법적인 규정이라도 정당하지 않을 수 있기 때문에 정당성이 결여된 법은 시민 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ① 롤스는 시민 불복종은 법에 대한 충실성의 한계 내에서 법에 대한 불복종을 나타내는 것이기 때문에 입헌 체제를 유지하는 데 기여하는 공공적 행위라고 보았다.

② 롤스는 부정의한 법을 바로잡기 위해 항의의 대상이 아닌 다른 법을 위반할 수도 있다고 보았다.

④ 하버마스는 헌법 원칙을 근거로 시민 불복종을 행사할 수 있다고 보았다.

⑤ 롤스와 하버마스는 모두 시민 불복종은 최후의 수단이며 비폭력적 방식으로 행해져야 한다고 보았다.

4 쉘페터의 사상적 입장 이해

문제 분석 그림의 강연자는 엘리트 민주주의를 옹호하는 쉘페터이다.

정답 찾기 나. 쉘페터는 민주주의는 국민이 실제로 지배하는 것을 의미하지 않으며, 다만 국민이 그들을 지배할 사람들을 승인한다고 보았다.

다. 쉘페터는 엘리트들이 민주적 정치 과정을 통해 국민을 이끌고 국민에게 이익이 되는 정책을 마련하기 위해 국민의 의지를 형성한다고 보았다.

라. 쉘페터는 민주주의의 성공은 시민들이 선거를 통해 훌륭한 자질의 정치 엘리트 뽑느냐에 달려 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 슈페터는 국민들은 선출된 엘리트들의 정치적 행위를 통제할 수 없다고 보았다.

5 스미스, 케인스, 마르크스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 스미스, 을은 케인스, 병은 마르크스이다. 스미스는 개인이 공익의 증진을 목표로 삼을 때보다 자신의 이익을 추구할 때 '보이지 않는 손'에 의해 사회 전체의 이익이 증진된다고 보았다. 케인스는 시장 실패에 대하여 정부가 적극적으로 개입하여 유효 수요를 창출해야 한다고 보았다. 마르크스는 자본주의 사회에서 나타나는 문제들의 근본 원인이 생산 수단의 사유화에 있다고 보고 모든 생산 수단을 공유해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ③ 마르크스는 자본주의는 노동자 계급의 폭력 혁명으로 붕괴하고 프롤레타리아 독재의 단계를 거쳐 계급과 국가가 소멸된 공산 사회가 필연적으로 도래할 것이라고 보았다. 스미스와 케인스는 모두 자본주의가 필연적으로 붕괴할 것이라고 보지 않았다.

오답 피하기 ① 스미스는 시장의 질서에 따라 효율적이고 합리적인 자원의 배분이 가능하다고 보았기 때문에 분배의 불평등을 해소하기 위해 국가가 시장에 개입할 필요가 없다고 보았다. 한편 케인스는 정부 주도의 공공사업을 통해 분배의 불평등을 해소할 수 있다고 보았다.

② 스미스와 케인스는 모두 개인이 시장에서 자신의 이익을 자유롭게 추구할 수 있음을 인정하였다.

④ 마르크스는 공장제 수공업이 노동자의 모든 생산적인 능력과 소질을 억압한다는 점을 간과하지 않았다.

⑤ 스미스는 계획 경제 체제가 아니라 시장 경제 체제가 국가의 부를 증진하기 위한 효율적인 체계라고 보았다.

6 참여 민주주의와 심의 민주주의의 입장 비교 이해

문제 분석 (가)는 참여 민주주의의 입장이고, (나)는 심의 민주주의의 입장이다.

정답 찾기 ㄱ. 참여 민주주의는 다수의 시민이 정책 결정 과정에 자발적으로 참여하는 것을 중시한다.

ㄴ. 심의 민주주의는 사회적 쟁점에 대한 공적 심의 과정을 중시한다.

ㄷ. 참여 민주주의와 심의 민주주의는 모두 국민에 의한 지배의 실현이 민주주의가 추구하는 이상이라고 본다.

오답 피하기 ㄷ. 참여 민주주의와 심의 민주주의는 모두 대의 민주주의의 한계를 보완하기 위해 등장한 것이다.

7 케인스와 하이에크의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 케인스, 을은 하이에크이다. 케인스는 시장 실패

를 해결하기 위해 정부 개입이 필요하다고 보았다. 하이에크는 정부 실패를 해결하기 위해서는 정부의 시장 개입이 축소되어야 한다고 보았다.

정답 찾기 ③ 케인스와 하이에크는 모두 정부는 시장에서 자유롭게 개인이 이익을 추구할 수 있도록 보장해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 케인스는 개인의 이익과 사회의 이익이 시장에서 저절로 조화를 이룬다고 보지 않았다.

② 하이에크는 정부가 세금을 확대하여 사회 보장 제도를 강화하는 것은 개인의 자유를 침해하는 것이라고 보았다.

④ 케인스는 자유 시장 경제의 불완전성을 지적하면서 정부의 개입 없는 시장이 저절로 균형을 이루기 어렵다고 보았다.

⑤ 하이에크는 정부가 정책을 통해 시장에 개입하는 것은 치명적 자만이기 때문에 정부의 선한 의도의 개입이 필연적으로 선한 결과를 낳는다고 보지 않았다.

8 스미스와 케인스의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 제시문은 스미스의 입장이다. 스미스는 개인들의 경제 활동에 최대한의 자유를 보장하면, 자유로운 개인들이 자신의 이익을 자유롭게 추구함으로써 사회 전체의 부도 증가할 것이라고 보았다.

정답 찾기 ② 스미스는 시장의 가격 조절 기능을 전적으로 신뢰하지만, 케인스는 시장의 가격 조절 기능이 불완전하다고 보았다.

오답 피하기 ① 스미스와 케인스는 모두 자본주의 사상가이기 때문에 시장에서 개인의 경제적 자율성이 보장되어야 한다고 보았다.

③ 케인스는 정부가 불황과 실업을 극복하고 완전 고용을 달성하기 위해 시장에 개입해야 한다고 보았다.

④ 케인스는 정부가 유효 수요를 창출하기 위해 적극적인 투자를 해야 한다고 보았다.

⑤ 스미스는 시장 경제와 계획 경제의 조화를 추구하지 않았다.

9 하이에크와 민주 사회주의의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 하이에크, 을은 민주 사회주의 사상가이다. 하이에크는 개인의 경제 활동의 목적은 오직 자유 경쟁 체제에서 실현될 수 있다고 보았다. 민주 사회주의는 급진적 폭력 혁명론을 비판하고 자유 속에서 민주적 방법을 통해 사회주의의 이상을 실현해야 한다고 본다.

정답 찾기 ④ 민주 사회주의는 민주적 방법에 의한 사회주의 사회의 건설, 계획 경제, 생산 수단의 공유를 바탕으로 사적 소유를 부분적으로 인정한다.

오답 피하기 ① 하이에크는 시장 경제 체제에서 민주주의가 가장 잘 발달할 수 있다고 보았다.

② 하이에크는 정부의 개입이 아니라 시장의 자생적 질서에 의해

효율적 자원 배분이 이루어질 수 있다고 보았다.

- ③ 민주 사회주의는 국가 주도의 사회주의적 계획 경제를 시행하여 완전 고용을 달성해야 한다고 본다.
- ⑤ 하이에크와 민주 사회주의는 자유 경쟁을 통해 얻은 이익을 사적으로 소유할 수 있다고 보았다.

10 마르크스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 마르크스의 입장이다. 마르크스는 자본주의에서 효율적으로 생산하기 위한 방식으로 고안된 매뉴팩처는 노동을 단순화시키고 파편화시켰으며, 이에 인간들이 노동을 통해 자아를 실현하지 못하고 소외되는 결과를 초래하였다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 마르크스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 마르크스는 프롤레타리아 혁명을 통해 자본주의 사회를 붕괴시키고 공산 사회를 실현해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 마르크스가 부정의 대답을 할 질문이다. 마르크스는 자본주의적 사적 소유를 폐지하고 모든 생산 수단이 공유되는 공산 사회를 이상적으로 보았다.

② 마르크스가 부정의 대답을 할 질문이다. 마르크스는 점진적 방식이 아니라 급진적 폭력 혁명을 통해 공산 사회를 실현하여 경제적 불평등을 해소해야 한다고 보았다.

③ 마르크스가 부정의 대답을 할 질문이다. 마르크스는 공산 사회가 되면 계급이 소멸되기 때문에 계급 대립이 사라진다고 보았다.

④ 마르크스가 부정의 대답을 할 질문이다. 마르크스는 공산 사회가 되면 국가가 소멸된다고 보았다.

15 평화 사상과 세계 시민 윤리

수능	기본 문제	본문 170~171쪽		
01 ④	02 ④	03 ③	04 ③	
05 ③	06 ③	07 ④	08 ⑤	

01 맹자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 군주가 인의(仁義)의 도덕성을 바탕으로 다스릴 때 평화로운 세상이 이루어질 것이라고 보았다.

정답 찾기 ④ 맹자는 갈등의 해소와 평화의 실현을 위해 인의의 덕을 실천하여 도덕성을 회복해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 맹자는 방어 전쟁과 폭정에 시달리는 백성을 구하기 위한 전쟁은 가능하다고 보았다.

② 맹자를 비롯한 유교 사상가들은 군주가 인을 바탕으로 덕치와 인정을 펼치면 평화로운 세상을 만들 수 있다고 보았다.

③ 평화 실현을 위해 겸애(兼愛)를 실천해야 한다고 주장한 사상가는 묵자이다.

⑤ 맹자는 힘을 바탕으로 천하를 통일하려는 패자(覇者)를 평화를 실현하는 사람으로 보지 않았다.

02 묵자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 묵자의 주장이다. 묵자는 전쟁은 무수한 인명 피해를 초래해 국가 쇠망의 원인이 될 수 있으므로 정의롭지 못하다고 보았다.

정답 찾기 나. 묵자는 전쟁은 침략하는 나라와 침략당하는 나라 모두에게 정치적 혼란과 경제적 손실을 초래하므로 정의롭지 못하다고 보았다.

리. 묵자는 천하의 혼란을 막기 위해 모든 사람을 똑같이 사랑해야 한다[兼愛]고 보았다.

오답 피하기 기. 묵자는 군주가 부국강병(富國強兵)을 추구하면 평화를 해친다고 보았다.

디. 묵자는 유교에서 강조하는 존비친소(尊卑親疏)의 구별이 있는 사랑이 사회 혼란을 초래한다고 보았다.

03 간디의 사상적 입장 이해

문제 분석 그림의 강연자는 간디이다. 간디는 비폭력(아힘사)의 윤리를 바탕으로 생명을 보존하고 살생을 금지해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ③ 간디는 아힘사의 신자도 폭력에서 완전히 벗어날 수 없으며 비록 작을지는 몰라도 필연적으로 생명의 파괴를 가지고 온다고 보았다.

오답 피하기 ① 간디는 아힘사의 신자는 아주 작은 생물의 살생도 피하려고 노력한다고 보았다.

② 간디는 아힘사의 신자가 아닌 사람도 비폭력의 실천을 위해 노력해야 한다고 보았다.

④ 간디는 자비의 마음을 통해 폭력이 되풀이되는 것을 막을 수 있다고 보았다.

⑤ 간디는 인간은 폭력에 쉽게 휩쓸리므로 동정심을 행위의 원칙으로 삼아 폭력에서 벗어나고자 노력해야 한다고 보았다.

04 칸트의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 전쟁을 예방하고 국가 간의 영구 평화를 보장하기 위해 국제 연맹의 창설과 세계 시민법의 조건 등을 담은 확정 조항을 제시하였다.

정답 찾기 나. 칸트는 국제 평화를 실현하기 위해서는 모든 국가의 정치 체제는 공화정이어야 한다고 보았다.

리. 칸트는 국민 국가의 존재를 인정하고 개별 국가의 자유를 보장하는 국제 연맹을 통해 국제 평화를 실현해야 한다고 보았다.

오답 피하기 가. 칸트는 평화 조약은 하나의 전쟁을 종식시키는 것이며, 영구 평화를 달성하기 위해서는 평화 조약이 아니라 평화 연맹을 추구해야 한다고 보았다.

다. 칸트는 국가가 이방인의 영속적인 체류권을 항상 보장해야 한다고 보지 않았으며, 이방인이 방문했을 때 평화적으로 행동하는 한 적으로 간주하지 않아야 한다고 보았다.

05 갈통의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 진정한 평화를 위해서는 직접적이고 물리적 폭력이 없는 소극적 평화뿐만 아니라 구조적 폭력과 문화적 폭력까지 사라진 적극적 평화가 실현되어야 한다고 보았다.

정답 찾기 ③ 갈통은 폭력은 생존, 복지, 정체성, 자유와 같은 인간의 기본적인 욕구를 무시하는 것이라고 보았다.

오답 피하기 ① 갈통은 구조적 폭력이나 문화적 폭력을 제거하기 위해서는 정치 제도의 개선이 필요하다고 보았다.

② 갈통은 적극적 평화를 실현하기 위해서는 전쟁이나 테러와 같은 직접적 폭력뿐만 아니라 억압이나 착취 등의 간접적 폭력까지 사라진 상태여야 한다고 보았다.

④ 갈통은 문화적 폭력은 직접적 폭력이나 구조적 폭력을 정당화하는 데 이용된다고 보았다.

⑤ 갈통은 어떠한 폭력을 제거하기 위해 또 다른 폭력을 사용해서는 안 된다고 보았다.

06 롤스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것을 원조의 목적으로 보았다.

정답 찾기 ③ 롤스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 원조를 통해 고통받는 사회의 자유와 평등을 확립해야 한다고 보았다. 따라서 롤스는 원조 대상국의 정치 문화 개선이 원조의 목적이라고 보았다.

오답 피하기 ① 롤스가 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 해외 원조에는 차등의 원칙을 적용하지 않는다고 보았다.

② 롤스가 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 해외 원조는 모든 국가가 시행해야 하는 의무가 아니라 질서 정연한 사회의 만민들이 가져야 하는 도덕적 의무라고 보았다.

④ 롤스가 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 어떤 나라가 가난한 나라라고 할지라도 질서 정연한 사회라면 해외 원조의 대상에서 제외된다고 보았다.

⑤ 롤스가 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 원조를 최대 효용의 원리에 따라 결정되어야 한다고 보지 않았다. 해외 원조를 유용성의 원리에 따라 결정되어야 한다고 주장한 사상은 잉어이다.

07 생피에르의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 생피에르의 주장이다. 생피에르는 공리적 관점을 바탕으로 군주들의 연합을 만들면 항구적인 평화를 실현할 수 있다고 보았다.

정답 찾기 가. 생피에르는 군주들의 연합을 만들면 국가 간의 분쟁을 해결할 수 있다고 보았다.

나. 생피에르는 전쟁은 인간의 이기심의 대립으로 인해 발생한다고 보았다.

다. 생피에르는 군주에게 전쟁의 불이익과 평화의 이익을 제시하여 평화가 유리함을 증명하면 군주 스스로 평화를 지향할 것이라고 보았다.

오답 피하기 리. 생피에르는 평화를 실현하기 위해 종교나 도덕성 대신 인간의 이기심과 합리성에 따라야 한다고 보았다.

08 에라스무스의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 에라스무스의 주장이다. 에라스무스는 전쟁은 평화를 추구하는 종교 정신에 위배된다고 보았고, 종교적·도덕적·경제적 측면에서 전쟁은 본성상 선보다 악을 초래한다고 보았다.

정답 찾기 ⑤ 에라스무스는 전쟁은 신의 뜻에 어긋나는 것이기 때문에 성직자들이 이끌어야 한다고 보지 않았다.

오답 피하기 ① 에라스무스는 전쟁은 본성상 악을 초래하는 것이며 종교적으로도 부당한 것이라고 보았다.

- ② 에라스무스는 전쟁은 다수에게 혹독한 재앙을 주는 것이라고 보았다.
- ③ 에라스무스는 종교적 명분뿐만 아니라 어떤 명분으로도 전쟁을 수행하는 것은 바람직하지 않다고 보았다.
- ④ 에라스무스는 전쟁보다는 평화를 달성하는 비용이 훨씬 적게 든다고 보았다.

수능 실전 문제		본문 172~175쪽	
1 ④	2 ④	3 ②	4 ③
5 ③	6 ⑤	7 ④	8 ⑤

1 노자와 공자의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 노자, 을은 공자이다. 노자는 백성의 수는 적고 나라의 규모가 작은 소국 과민(小國寡民) 사회를 이상 사회로 제시하였다. 노자는 소국 과민 사회에서는 구성원들이 평화로운 삶을 살아간다고 보았다. 공자는 인륜이 구현되고 인제가 중용되며 도덕성을 기반으로 모든 사람이 함께 어울려 살아가는 대동 사회를 이상 사회로 제시하였다.

정답 찾기 ④ 공자는 통치자들이 패권을 차지하기 위한 전쟁은 정당화될 수 없다고 보았다.

오답 피하기 ① 노자는 도(道)의 관점에서 전쟁을 비판적으로 보았으며, 무기도 자연의 도를 파괴하는 흉기라고 보았다.

② 노자는 소국 과민 사회를 이상적이라고 보았으며, 소국 과민 사회의 통치자는 전쟁을 수행하지 않는다고 보았다.

③ 공자는 평화는 군주들이 인(仁)을 바탕으로 국가 간의 불화와 갈등을 해소함으로써 실현된다고 보았다.

⑤ 노자는 무위(無爲)와 도를 바탕으로 평화를 실현해야 한다고 보았으며, 공자도 인의(仁義)의 도를 바탕으로 평화를 실현해야 한다고 보았다.

2 목자의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 목자의 주장이다. 목자는 모든 사람들을 차별 없이 사랑해야 한다는 겸애(兼愛)를 실현해야 한다고 보았다.

정답 찾기 첫 번째 입장. 목자는 차별적 사랑인 별애(別愛)가 아니라 무차별적인 사랑인 겸애를 통해 평화를 실현할 수 있다고 보았다.

두 번째 입장. 목자는 침략 전쟁은 침략하는 국가와 침략당하는 국가 모두에게 이익이 되지 않는다고 보았다.

네 번째 입장. 목자는 큰 나라가 작은 나라를 공격하는 것은 옳은 일이 아니라고 보았다.

오답 피하기 세 번째 입장. 목자는 평화는 자신과 가까운 사람만을 사랑하는 것이 아니라 하늘의 뜻에 따라 모두를 아울러 사랑함으로써 실현된다고 보았다.

3 롤스와 싱어의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 시민들의 기본적인 정치적 권리가 보장되는 질서 정연한 사회에 살고 있는 사람들은 고통받는 사회의 사람들을 돕는 것이 의무라고 보았다. 싱어는 고통을 감소시키고 쾌락을 증진해야 한다는 공리주의적 입장에서 해외 원조를 해야 한다고 보았다.

정답 찾기 ② 롤스와 싱어가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 롤스와 싱어는 절대 빈곤 해결을 위한 원조의 방식에는 차이가 있지만, 이러한 원조는 보편적 의무라고 보았다.

오답 피하기 ① 롤스와 싱어가 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 불리한 여건으로 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 될 때까지 원조해야 한다고 보았다. 싱어는 국가 간의 경제적 격차를 줄이는 것이 원조의 목적이 아니라 인류 전체의 행복을 증진하기 위해 원조를 해야 한다고 보았다.

③ 롤스가 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 원조 대상국의 인권 상황을 개선하기 위해 권고는 할 수 있지만 강제력을 행사해서는 안 된다고 보았다.

④ 싱어가 긍정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 지리적 접근성과 무관하게 고통받는 사람을 도와야 한다고 보았다.

⑤ 싱어가 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 따라 원조를 해야 하지만 빈곤한 사람들 모두를 동일하게 도와주어야 한다고 보지 않았다.

4 에피아의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 세계 시민주의 사상가인 에피아의 주장이다. 에피아의 세계 시민주의는 인간에 대한 보편적 의무와 더불어 공동체의 구성원에 대한 특수한 의무도 함께 함축하고 있다.

정답 찾기 나. 에피아는 세계 시민주의를 지지하면서도 국가나 민족의 정체성을 가지고 살아가는 것도 필요하다고 보았다.

다. 에피아는 세계 시민주의가 민족이나 국가, 계급과 지역 등에 대한 관심과 애착을 배제하지 않기 때문에 개인의 특수한 삶에 의미를 부여하는 관행에 관심을 기울인다고 보았다.

오답 피하기 가. 에피아는 모든 개인이나 사회가 단일한 삶의 양식으로 수렴되어야 한다고 보지 않았다.

라. 에피아는 세계 시민으로 살아가는 사람은 세계의 모든 사람에 대한 관심을 갖고 살아가야 하기 때문에 세계 시민주의가 특정 민족에 대한 충성만을 요구한다고 보지 않았다.

5 칸트와 갈통의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 칸트, 을은 갈통이다. 칸트는 인간이 전쟁을 예방하고 국가 간의 영구 평화를 실현하기 위해 노력해야 한다고 보았다. 갈통은 소극적 평화뿐만 아니라 적극적 평화까지 보장되어야 진정한 평화가 실현된다고 보았다.

정답 찾기 ㄴ. 칸트와 갈통은 모두 진정한 평화를 실현하기 위해 전쟁과 같은 직접적 폭력이 사라져야 한다고 보았다.

ㄷ. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위해 국가의 시민적 정치 체제는 공화 정제이어야 한다고 보았으며, 갈통은 간접적 폭력을 제거하기 위해 국가의 정치 제도의 개선이 필요하다고 보았다.

오답 피하기 ㄱ. 칸트는 국가 간의 영구 평화를 실현하기 위해서는 다른 나라의 주권을 침해해서는 안 된다고 보았다.

ㄹ. 갈통은 진정한 평화를 위해 평화의 개념을 전쟁의 부재와 같은 국가 안보 차원에서 경제적 고통으로부터의 자유, 삶의 질, 자유와 인권 등 안보의 궁극적인 대상을 인간으로 보는 인간 안보 차원으로 확장해야 한다고 보았다.

6 누스바움의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 누스바움의 주장이다. 누스바움은 우리를 일련의 동심원들에 둘러싸여 사는 존재라고 보았다. 누스바움은 스토아학파의 주장을 받아들여 세계 시민주의를 주장하였다.

정답 찾기 ⑤ 누스바움이 부정의 대답을 할 질문이다. 누스바움은 국가적 소속감이나 자국 중심의 배타주의를 극복하고 보편적 인간애를 중시해야 한다고 보았다.

오답 피하기 ① 누스바움이 긍정의 대답을 할 질문이다. 누스바움은 세계 시민이 이성을 바탕으로 정의와 사랑을 추구하며 보편적 인간애를 실천해야 한다고 보았다.

② 누스바움이 긍정의 대답을 할 질문이다. 누스바움은 모든 인류를 우리의 동료 시민이자 이웃으로 간주해야 한다는 스토아학파의 주장을 받아들였다.

③ 누스바움이 긍정의 대답을 할 질문이다. 누스바움은 우리 모두가 '출생한 지역 공동체'와 '인간적 주장과 포부의 공동체'에 속한 주민이라고 보았다.

④ 누스바움이 긍정의 대답을 할 질문이다. 누스바움은 인류 전체의 동심원에서 도덕적 의무의 근본 원천을 찾아야 한다고 보았다.

7 에라스무스와 생피에르의 사상적 입장 비교 이해

문제 분석 갑은 에라스무스, 을은 생피에르이다. 에라스무스는 전쟁은 인간을 육체적·정신적·물질적으로 희생시킬 뿐만 아니라 사회 전체의 질서를 혼란하게 만들기 때문에 반드시 피해야 한다고 보았다. 생피에르는 전쟁은 인간의 이기심이 대립하면서 시

작되기 때문에 평화적 해결책이 없어 무력으로 호소할 수밖에 없는 상태라고 보았다.

정답 찾기 ㄱ. 에라스무스는 전쟁은 평화를 추구하는 종교 정신에 위배되는 악이기 때문에 아무리 정당한 전쟁이라도 부당한 평화만 못하다고 보았다.

ㄷ. 생피에르는 시민이 국정에 대해 자유롭게 의사 표현을 할 수 있는 공화정이 군주정보다 평화를 더 실현할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 에라스무스와 생피에르는 모두 시민들이 전쟁은 모두에게 이익이 되지 않는다는 점을 자각해야 전쟁을 막을 수 있다고 보았다.

오답 피하기 ㄴ. 에라스무스는 전쟁은 시민이나 군주 모두에게 많은 비용이 들기 때문에 이익이 아니라 손해를 가져다준다고 보았다.

8 불교의 사상적 입장 이해

문제 분석 제시문은 불교의 입장이다. 불교에서는 모든 생명체가 소중한 가치를 지니며 상호 의존적이라는 연기(緣起)를 자각하며 자비를 실천할 것을 강조한다.

정답 찾기 ⑤ 불교에서는 모든 생명의 소중함을 강조하지만 인위적인 것을 배제하는 무위의 실천을 강조하지는 않는다.

오답 피하기 ① 불교에서는 불살생(不殺生)의 계율과 비폭력의 실천을 강조한다.

② 불교에서는 삼독을 제거하고 애욕과 집착에서 벗어나 마음의 평온함과 평화를 실현할 것을 강조한다.

③ 불교에서는 모든 중생이 보살행(菩薩行)의 실천을 통해 평화와 행복을 누리며 함께 살아갈 것을 강조한다.

④ 불교에서는 평화를 실현하기 위해 무차별적 사랑을 실천해야 한다고 강조한다.



EBS *i*  

EBS *i*  

EBS *i*  