

# 한눈에 보는 정답

## 01 실천 윤리와 윤리 문제에 대한 탐구

본문 13~18쪽

수능 기본 문제 01 ① 02 ② 03 ③ 04 ⑤  
05 ⑤ 06 ④ 07 ④ 08 ①

수능 실전 문제 1 ⑤ 2 ① 3 ④ 4 ④  
5 ③ 6 ② 7 ⑤ 8 ③

## 02 윤리 문제에 대한 접근

본문 25~31쪽

수능 기본 문제 01 ④ 02 ③ 03 ④ 04 ④  
05 ④ 06 ③ 07 ③ 08 ④

수능 실전 문제 1 ④ 2 ② 3 ④ 4 ⑤  
5 ④ 6 ⑤ 7 ① 8 ④  
9 ⑤ 10 ①

## 03 삶과 죽음의 윤리

본문 37~42쪽

수능 기본 문제 01 ④ 02 ④ 03 ④ 04 ③  
05 ② 06 ③ 07 ⑤ 08 ③

수능 실전 문제 1 ① 2 ④ 3 ③ 4 ①  
5 ② 6 ① 7 ② 8 ②

## 04 생명 윤리

본문 47~52쪽

수능 기본 문제 01 ③ 02 ③ 03 ③ 04 ①  
05 ③ 06 ③ 07 ④ 08 ③

수능 실전 문제 1 ⑤ 2 ③ 3 ② 4 ③  
5 ② 6 ① 7 ② 8 ②

## 05 사랑과 성 윤리

본문 57~61쪽

수능 기본 문제 01 ④ 02 ⑤ 03 ③ 04 ⑤  
05 ① 06 ⑤ 07 ① 08 ④

수능 실전 문제 1 ③ 2 ③ 3 ⑤ 4 ①  
5 ⑤ 6 ⑤

## 06 직업과 청렴의 윤리

본문 66~71쪽

수능 기본 문제 01 ④ 02 ② 03 ④ 04 ①  
05 ③ 06 ④ 07 ④ 08 ④

수능 실전 문제 1 ① 2 ① 3 ② 4 ①  
5 ④ 6 ④ 7 ③ 8 ④

## 07 사회 정의와 윤리

본문 78~84쪽

수능 기본 문제 01 ④ 02 ③ 03 ② 04 ⑤  
05 ⑤ 06 ① 07 ④ 08 ③

수능 실전 문제 1 ③ 2 ② 3 ⑤ 4 ①  
5 ④ 6 ④ 7 ④ 8 ④  
9 ③ 10 ②

## 08 국가와 시민의 윤리

본문 90~95쪽

수능 기본 문제 01 ① 02 ① 03 ⑤ 04 ⑤  
05 ① 06 ⑤ 07 ⑤ 08 ③

수능 실전 문제 1 ③ 2 ① 3 ③ 4 ①  
5 ④ 6 ⑤ 7 ⑤ 8 ③

09 과학 기술과 윤리

본문 100~105쪽

- 수능 기본 문제 01 ④ 02 ② 03 ⑤ 04 ⑤  
05 ⑤ 06 ① 07 ① 08 ④
- 수능 실전 문제 1 ① 2 ② 3 ③ 4 ③  
5 ② 6 ① 7 ⑤ 8 ⑤

13 의식주 윤리와 다문화 사회 윤리

본문 146~151쪽

- 수능 기본 문제 01 ⑤ 02 ③ 03 ⑤ 04 ⑤  
05 ② 06 ④ 07 ③ 08 ④
- 수능 실전 문제 1 ① 2 ③ 3 ② 4 ③  
5 ② 6 ③ 7 ② 8 ②

10 정보 사회와 윤리

본문 110~115쪽

- 수능 기본 문제 01 ② 02 ① 03 ① 04 ③  
05 ④ 06 ⑤ 07 ③ 08 ①
- 수능 실전 문제 1 ① 2 ② 3 ⑤ 4 ④  
5 ③ 6 ⑤ 7 ⑤ 8 ④

14 갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리

본문 157~162쪽

- 수능 기본 문제 01 ③ 02 ⑤ 03 ③ 04 ③  
05 ⑤ 06 ① 07 ④ 08 ②
- 수능 실전 문제 1 ① 2 ③ 3 ② 4 ④  
5 ① 6 ④ 7 ⑤ 8 ②

11 자연과 윤리

본문 123~129쪽

- 수능 기본 문제 01 ④ 02 ⑤ 03 ① 04 ②  
05 ⑤ 06 ② 07 ② 08 ③
- 수능 실전 문제 1 ⑤ 2 ④ 3 ④ 4 ⑤  
5 ⑤ 6 ④ 7 ② 8 ⑤  
9 ② 10 ②

15 지구촌 평화의 윤리

본문 168~173쪽

- 수능 기본 문제 01 ② 02 ④ 03 ① 04 ②  
05 ⑤ 06 ⑤ 07 ① 08 ④
- 수능 실전 문제 1 ⑤ 2 ⑤ 3 ③ 4 ⑤  
5 ③ 6 ② 7 ① 8 ⑤

12 예술과 대중문화 윤리

본문 135~140쪽

- 수능 기본 문제 01 ② 02 ① 03 ⑤ 04 ⑤  
05 ④ 06 ④ 07 ③ 08 ④
- 수능 실전 문제 1 ④ 2 ⑤ 3 ④ 4 ④  
5 ② 6 ② 7 ① 8 ⑤

## 01 실천 윤리와 윤리 문제에 대한 탐구

수능 기본 문제 본문 13~14쪽

01 ①      02 ②      03 ③      04 ⑤  
05 ⑤      06 ④      07 ④      08 ①

### 01 메타 윤리학의 특징 파악

**문제 분석** 제시문은 메타 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 인간의 바람직한 삶을 안내하거나 도덕적 문제를 해결하는 것보다는 도덕적 언어의 의미나 도덕적 추론의 논리적 구조를 분석하는 것이 윤리학의 핵심 탐구 과제라고 본다.

**정답 찾기** ㄱ. 메타 윤리학은 도덕적 추론 과정의 타당성 분석과 입증에 주목적으로 한다.

ㄴ. 메타 윤리학은 사람들이 사용하는 도덕적 용어의 의미를 분석하는 데 집중한다.

**오답 피하기** ㄷ. 규범 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미나 도덕적 추론의 타당성을 분석하지만, 도덕규범의 제시를 통해 도덕적 삶의 지침을 제공하고자 하지는 않는다.

ㄹ. 메타 윤리학은 도덕적 언어에 대한 가치 중립적 분석을 중시한다. 따라서 메타 윤리학은 윤리학이 도덕의 당위적 구속력을 중시해야 한다고 보지 않는다.

### 02 기술 윤리학의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 기술 윤리학의 입장이다. 기술 윤리학은 한 문화권 내의 도덕적 관습이나 풍습 등을 경험적으로 조사하여 객관적으로 기술하는 것을 주된 목표로 삼는다.

**정답 찾기** ② 기술 윤리학은 보편타당한 도덕규범의 이론 체계를 구성하는 데 관심이 있는 것이 아니라 현실의 도덕 현상을 객관적으로 기술하는 데 관심이 있다.

**오답 피하기** ① 기술 윤리학은 현실의 도덕에 대한 가치 중립적 설명을 핵심 과제로 삼아야 한다고 본다.

③ 기술 윤리학은 특정 사회의 도덕규범을 주관적인 가치의 개입 없이 객관적이고 경험적으로 탐구해야 한다고 본다.

④ 기술 윤리학에 따르면 특정 사회의 도덕적 신념은 그 사회의 관습과 밀접한 관련성을 지닌다.

⑤ 기술 윤리학은 도덕 현상이나 풍습을 관찰할 때 그 사회의 문화적 특성을 고려해야 한다고 본다.

### 03 이론 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** 값은 이론 윤리학, 올은 기술 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립될 수 있는 보편적 도덕 원리 제시에 주력한다. 기술 윤리학은 도덕 현상에 대한 객관적 서술과 인과 관계의 설명을 핵심 과제로 삼는다.

**정답 찾기** ③ 기술 윤리학은 도덕적 관행을 가치 중립적 입장에서 사실적으로 기술해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 기술 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 윤리학이 윤리적 행위를 위한 도덕 원리를 제공해야 한다고 본다.

② 이론 윤리학은 어떤 원리가 윤리적 행위의 근본 원리로 성립할 수 있는지를 연구하며, 이를 바탕으로 도덕 이론을 정립해야 한다고 본다.

④ 기술 윤리학은 도덕적인 현상과 문제를 객관적으로 기술하는데 관심이 있으며, 특정 규범을 제시하여 도덕적 삶을 인도하는 데에는 관심이 없다.

⑤ 메타 윤리학의 입장이다.

### 04 표현의 자유와 토론에 대한 밀의 입장 파악

**문제 분석** 그림의 강연자는 밀이다. 밀은 진리를 발견하기 위해서는 표현의 자유와 토론이 반드시 필요하기 때문에 이를 보장해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 밀은 무엇이 진리인지를 밝힐 수 있는 가장 좋은 방법은 토론이며, 인간은 자신과 의견을 달리하는 사람들과의 토론을 통해 오류 가능성을 줄이고 진리에 한 걸음 더 다가갈 수 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 밀은 소수의 견해라고 하더라도 진리가 될 수 있다고 보았다.

② 밀은 토론을 통해 합리적인 결론을 도출할 수 있다고 보았다.

③ 밀은 누구라도 자신의 견해가 오류일 수 있다는 가능성을 받아들여야 한다고 보았다.

④ 밀은 다수의 견해가 항상 옳은 것은 아니라고 보았다.

### 05 도덕적 탐구의 과정 이해

**문제 분석** 제시된 자료는 도덕적 탐구의 과정이다. 도덕적 탐구 과정은 '윤리적 쟁점 또는 딜레마 확인 → 자료 수집 및 분석 → 입장 채택 및 정당화 근거 제시 → 최선의 대안 도출 → 반성적 성찰 및 입장 정리' 순으로 이루어진다.

**정답 찾기** ⑤ 입장 채택 및 정당화 근거 제시 단계에서는 정당화 근거의 타당성을 확보하기 위해 역할 교환 검사와 보편화 결과 검사를 효과적으로 적용할 필요가 있으며, 공감과 배려 같은 도덕적 정서도 고려해야 한다. 따라서 불치병에 시달리는 환자의 입장

## 정답과 해설

이 되어 안락사의 필요성에 대해 생각해 보는 것은 입장 채택 및 정당화 근거 제시 단계에 해당한다.

**오답 피하기** ① 안락사와 관련된 다양한 자료를 모아서 분석하는 것은 자료 수집 및 분석 단계이다.

② 안락사에 대한 탐구 과정을 통해 배운 점을 검토하는 것은 반성적 성찰 및 입장 정리 단계이다.

③ 안락사가 지니는 윤리적 문제의 핵심이 무엇인지 파악하는 것은 윤리적 쟁점 또는 딜레마 확인 단계이다.

④ 불가피하게 안락사가 필요한 경우의 제도와 절차를 도출하는 것은 최선의 대안 도출 단계이다.

### 06 실천 윤리학의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 실천 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 도덕적 행위의 실천을 목적으로 하며, 구체적인 삶에서 발생하는 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 근거로 하여 해결책을 모색하는 데 주된 관심을 둔다.

**정답 찾기** ④ 실천 윤리학은 이론 윤리학에서 탐구한 윤리 이론을 도덕적 갈등 상황에 적용해 구체적인 해결책을 마련하고자 한다.

**오답 피하기** ① 기술 윤리학의 입장에서 지지할 내용이다.

②, ③ 메타 윤리학의 입장에서 지지할 내용이다.

⑤ 실천 윤리학은 옳고 그름을 가리는 당위적 탐구를 강조하므로 가치 판단을 배제하고 윤리적 대안을 제시해야 한다는 입장이라고 볼 수 없다.

### 07 이론 윤리학과 실천 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)는 이론 윤리학, (나)는 실천 윤리학이다. 이론 윤리학은 도덕적 행위를 정당화하는 규범적 근거를 제시하는 것을 중점 과제로 삼는다. 실천 윤리학은 삶에서 발생하는 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 근거로 하여 실제적이고 구체적인 해결책을 모색하는 것을 중점 과제로 삼는다.

**정답 찾기** 가. 이론 윤리학은 도덕 원리를 바탕으로 바람직한 행위를 위한 지침을 제공해야 한다고 본다.

나. 실천 윤리학은 도덕 문제 해결을 위해 자연 과학, 법학 등 문제와 관련된 인접 학문의 도움을 받아 대안을 제시할 수 있다고 본다.

다. 이론 윤리학과 실천 윤리학은 모두 도덕 명제 분석보다 도덕 문제 해결에 힘써야 한다고 본다. 도덕 명제 분석에 힘써야 한다고 보는 것은 메타 윤리학이다.

**오답 피하기** 라. 기술 윤리학의 입장이다.

### 08 아리스토텔레스의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 행위와 태도를 성찰하는 방법으로 '마땅한 때에, 마땅한 일

에 대하여, 마땅한 사람에게, 마땅한 동기로' 행하는 중용을 강조하였다.

**정답 찾기** ① 아리스토텔레스는 자신의 삶을 성찰하는 방법으로 중용을 강조하였다. 중용은 각각의 상태에서 가장 적절한 상태를 의미한다.

**오답 피하기** ② 아리스토텔레스는 질투나 절도와 같이 그 자체로 나쁜 감정이나 행위에는 중용이 없다고 보았다.

③ 아리스토텔레스는 주어진 상황에서 최선의 행위가 무엇인지를 찾고, 그에 따라 행위 해야 한다고 보았다.

④ 아리스토텔레스의 중용은 지나침에 따른 덕이나 모자람에 따른 덕이 아니라 지나침과 모자람의 중간 상태를 의미한다.

⑤ 아리스토텔레스에 따르면 덕 있는 사람은 좋아해도 되는 것을 적절한 방식으로 좋아하는 사람이다.

#### 수능 실전 문제

본문 15~18쪽

1 ⑤

2 ①

3 ④

4 ④

5 ③

6 ②

7 ⑤

8 ③

### 1 실천 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 실천 윤리학, 을은 메타 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 사회의 도덕 문제에 대한 해결책을 마련하는 데 주력한다. 메타 윤리학은 도덕적 언어를 구성하고 있는 단어나 문장의 의미를 분석하고, 도덕적 추론의 논리에 대해 분석하는 데 주력한다.

**정답 찾기** ⑤ 메타 윤리학은 도덕 문제가 특정 규범의 적용보다 언어 분석으로 해소되어야 할 문제라고 본다. 하지만 실천 윤리학은 도덕 문제가 도덕규범을 통해 해소될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 실천 윤리학은 도덕규범의 타당성을 가치 중립적으로 검증할 것을 강조하지 않는다.

② 실천 윤리학은 일상적으로 사용하는 도덕적 언어의 분석이 윤리학의 핵심 과제라고 강조하지 않는다.

③ 실천 윤리학은 윤리 문제를 해결하기 위해 의학, 법학, 과학 등 다양한 학문 분야의 전문 지식과 기술을 활용하는 학제적 접근이 필요하다고 본다.

④ 실천 윤리학은 실천적 행위 지침을 통해 실제 문제 상황에 대한 해결 방안을 모색해야 한다고 본다.

### 2 윤리적 성찰의 의미 파악

**문제 분석** 칼럼은 윤리적 성찰을 강조하고 있다. 공자의 제자인 증자는 매일 하루 세 번씩 반성[一日三省(일일삼성)]을 하였다. 소

크라테스는 “성찰하지 않는 삶은 살 가치가 없다.”라고 주장하였다. 증자와 소크라테스는 모두 인간이 자신의 삶을 성찰하면서 영위해야 함을 강조하였다.

**정답 찾기** ① 윤리적 성찰을 한다는 것은 어떻게 살아야 할 것 인지를 고민하고 자신을 도덕적 관점에서 반성적으로 검토하는 것을 의미한다.

**오답 피하기** ② 전문적 기술을 습득한다고 해서 윤리적 성찰을 할 수 있는 것은 아니다.

③ 다른 사람들로부터 좋은 평판을 얻기 위해 윤리적 성찰을 하는 것은 아니다.

④ 자기 자신이 다른 사람과 달리 항상 잘못된 생각을 한다고 여기는 것은 윤리적 성찰의 올바른 자세가 아니다.

⑤ 시대의 유행에 뒤떨어지지 않는다고 해서 윤리적 성찰을 할 수 있는 것은 아니다.

### 3 이론 윤리학과 실천 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 이론 윤리학, 을은 실천 윤리학의 입장이다.

**정답 찾기** ④ 갑이 긍정의 대답을 할 질문이다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립할 수 있는 보편적 도덕 원리를 탐구해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 을이 긍정의 대답을 할 질문이다. 실천 윤리학은 현실적인 도덕 문제의 해결을 위해 학제적 접근이 필요하다고 본다.

② 을이 긍정의 대답을 할 질문이다. 실천 윤리학은 현실적인 도덕 문제의 해결을 위해 이론 윤리학에서 정립한 보편적 도덕 원리를 활용한다.

③ 갑이 부정의 대답을 할 질문이다. 도덕 언어의 의미 분석을 윤리학의 중점 과제로 삼아야 한다는 것은 메타 윤리학의 입장이다.

⑤ 을이 부정의 대답을 할 질문이다. 윤리학이 도덕적 논증의 타당성 입증을 탐구의 본질로 삼아야 한다는 것은 메타 윤리학의 입장이다.

### 4 메타 윤리학과 실천 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 메타 윤리학의 입장이고, ‘어떤 사람들’은 실천 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕 언어의 의미를 분석하고 도덕 추론의 논증 가능성과 논리적 타당성을 규명하는 것을 핵심 과제로 삼는다. 실천 윤리학은 도덕 이론을 활용하여 현실의 복잡한 윤리 문제를 해결하는 것을 핵심 과제로 삼는다.

**정답 찾기** ④ 메타 윤리학은 도덕 명제에 대한 논리적 명료화에 주력하지만, 실천 윤리학은 도덕 문제에 대한 해결책을 제시하는 데 주력한다. 따라서 메타 윤리학의 입장에서 실천 윤리학의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판에 해당한다.

**오답 피하기** ① 윤리학이 도덕 현상과 문제를 명확히 기술하는 데 주력해야 한다는 것은 기술 윤리학의 입장이다.

② 실천 윤리학은 메타 윤리학과 달리 윤리학이 도덕 문제 해결에 주력해야 한다고 본다.

③ 윤리학이 개인의 생활, 사회의 구조와 기능 속에 존재하는 도덕 현상을 기술해야 한다는 것은 기술 윤리학의 입장이다.

⑤ 실천 윤리학은 보편적 도덕 이론을 실제 문제 상황에 적용해 구체적인 대안을 모색해야 한다고 본다.

### 5 다양한 윤리학의 입장 비교

**문제 분석** ㉠은 이론 윤리학, ㉡은 실천 윤리학, ㉢은 메타 윤리학, ㉣은 기술 윤리학이다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립 가능한 도덕 원리를 탐구하는 데 주력한다. 실천 윤리학은 삶에서 구체적으로 발생하는 윤리 문제에 대해 도덕 원리를 근거로 하여 실제적이고 구체적인 해결책을 모색하는 데 주력한다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고, 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리를 분석하는 데 주력한다. 기술 윤리학은 도덕 현상과 문제를 명확히 기술하고, 기술된 현상 간의 인과 관계를 설명하는 데 주력한다.

**정답 찾기** ③ 기술 윤리학은 당위의 관점이 아닌 객관적인 사실의 관점으로 다양한 윤리 현상을 기술해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 이론 윤리학은 윤리학이 ‘옳고 그름, 선과 악은 무엇인가?’와 같은 문제를 탐구해야 한다고 본다.

② 메타 윤리학은 윤리학의 학문적 성립 가능성에 대한 탐구가 필요하다고 본다.

④ 메타 윤리학과 달리 이론 윤리학과 실천 윤리학은 모두 윤리학이 현실의 도덕 문제를 해결하기 위한 지침을 제공해야 한다고 본다.

⑤ 메타 윤리학과 기술 윤리학은 모두 윤리학에서 가치 중립적 서술이 필요하다고 본다.

### 6 이이가 강조한 성찰의 자세 이해

**문제 분석** 제시문은 율곡 이이의 주장이다. 이이는 마음의 성찰을 강조하면서 배움을 통해 올바른 생각을 보존하고 잘못된 생각을 끊어 버려야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 이이는 성찰을 통해 선념을 보존하고 부념을 끊어 버려야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 이이는 배우는 사람이라야 생각[念]을 올바르게 할 수 있다고 보았다.

③ 이이는 악념을 완전히 끊고 이치를 밝히는 데로 나아가야 한다고 보았다.

④ 이이는 경(敬)을 바탕으로 수양을 하며 마음을 집중하고 엄숙하게 할 때 올바른 생각을 할 수 있다고 보았다.

⑤ 이이는 옳은 생각과 그릇된 생각의 인식과 구분을 위해서는 경



으로 성찰하는 자세가 필요하다고 보았다.

### 7 토론에 대한 밀의 입장 파악

**문제 분석** (가)는 자유주의 사상가인 밀의 주장이다. 밀은 자신의 잘못을 고치기 위해서는 반드시 토론이 필요하며, 토론을 통해 자신의 판단이 잘못되었다는 것을 알았을 때 이를 고칠 수 있는 능력이 인간에게 있다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 밀은 토론을 통해 사람들에게 의견을 반박하고 반증할 수 있는 자유가 주어질 때 진리를 더욱 확고히 할 수 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 밀은 인간이 오류 가능성을 지닌 존재임을 인정해야만 진리를 얻을 수 있다고 보았다.

② 밀은 자신이 옳다고 믿는 지식이나 신념이 오류일 수 있음을 인정해야 한다고 보았다.

③ 밀은 전통적 원리나 학설이 항상 옳은 것은 아니며, 전통적 원리나 학설에 대해서도 자유롭게 비판할 수 있어야 한다고 보았다.

④ 밀은 전문적 지식을 지닌 사람들의 견해가 항상 옳은 것은 아니라고 보았다. 밀은 과거에 탁월한 능력을 지닌 사상가의 견해 중에서도 잘못된 것들이 많았으므로 이들의 견해를 무조건적으로 수용해서는 안 된다고 보았다.

### 8 도덕적 탐구 과정의 사례 적용

**문제 분석** 그림의 수업 장면에서 칠판의 판서 내용은 도덕적 탐구 과정을 도식화한 것이다. <탐구 과제>인 인공 임신 중절을 허용해야 할지에 대한 도덕적 탐구의 각 단계에 해당하는 내용을 바르게 대답한 학생을 고르면 된다.

**정답 찾기** ③ 인공 임신 중절에 대한 자신의 입장을 선택하고 타당한 근거를 제시하는 단계는 '입장 채택 및 정당화 근거 제시' 단계에 해당한다. 이 단계에서는 역할 교환 검사, 보편화 결과 검사와 같은 방법을 통해 자신의 입장을 객관적으로 검토하고, 이에 대한 타당한 근거를 제시한다.

**오답 피하기** ① 인공 임신 중절 허용 여부 탐구에서 배운 점이 무엇인지 검토하는 단계는 '반성적 성찰 및 입장 정리' 단계에 해당한다. 이 단계에서는 도덕적 탐구 과정에서 참여 태도, 탐구 활동을 통해 배운 점, 자신의 생각 변화 등을 검토한다.

② 역할 교환 검사를 통해 정당화 근거의 타당성을 확보하는 단계는 '입장 채택 및 정당화 근거 제시' 단계이다.

④ 인공 임신 중절과 관련된 다양한 자료를 수집하고 분석하는 단계는 '자료 수집 및 분석' 단계이다. 이 단계에서는 윤리적 쟁점 또는 딜레마에 여러 사항이 관련되어 있을 때, 이를 정확하게 이해하고 해결하기 위해 다양한 자료를 수집하고 분석한다.

⑤ 인공 임신 중절 허용 여부에 대한 토론을 통해 결론을 도출하는 단계는 '최선의 대안 도출' 단계이다. 이 단계에서는 토론을 통해 최선의 대안을 마련한다.

## 02 윤리 문제에 대한 접근

수능	기본 문제	본문 25~26쪽		
01 ④	02 ③	03 ④	04 ④	
05 ④	06 ③	07 ③	08 ④	

### 01 공자와 맹자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 맹자이다. 공자는 인(仁)과 예(禮)를 강조하였다. 인은 이기적인 욕심을 극복하고 예를 따르는 것이고, 예는 인을 실현하기 위한 필수 조건이다. 맹자는 사람의 몸에 사지(四肢), 즉 두 팔과 두 다리가 있듯이 사단(四端)은 모든 인간의 마음속에 있으므로 이를 적극적으로 확충하여 도덕적으로 완성된 인간이 되어야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 맹자가 강조한 인은 무조건적이고 무분별한 사랑이 아니라 준비와 친소, 선악을 분별하는 사랑이다.

**오답 피하기** ① 공자가 주장한 인은 내면적 도덕성으로, 사랑의 정신이자 사회적 존재로 완성된 인격체의 인간다움이라고 할 수 있다.

② 공자는 인을 실천하는 기본 덕목으로 서(恕)를 제시하였다. 서는 내가 하기 싫은 일을 남에게 시키지 않는 것, 또는 나의 마음을 미루어 남의 마음을 헤아리는 것이다.

③ 맹자에 따르면 인간은 누구나 선천적으로 네 가지 선한 마음, 즉 사단을 지니고 있기 때문에 인간의 본성은 선하다.

⑤ 공자와 맹자는 모두 사회 구성원이 자신의 사회적 직분에 부여된 덕을 성실히 수행해야 한다고 보았다.

### 02 석가모니의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 모든 존재와 현상이 무수한 원인[因]과 조건[緣]에 의해 생겨나며, 그 원인과 조건이 없으면 결과도 없다는 연기설을 제시하였다.

**정답 찾기** ③ 석가모니는 생로병사(生老病死)가 모두 고통이라고 보았다.

**오답 피하기** ① 석가모니는 무명(無明)을 조건으로 의도적 행위들이 생기므로 무명을 없애면 고통이 사라진다고 보았다.

② 석가모니는 모든 존재와 현상이 서로 원인과 조건이 되어 생멸한다는 연기설을 제시하였다.

④ 석가모니는 탐욕, 성냄, 어리석음을 제거함으로써 열반에 이를 수 있다고 보았다.

⑤ 석가모니에 따르면 깨달음을 얻지 못한 중생은 생각, 말, 행동으로 짓는 업(業)으로 인해 고통의 세계를 윤회(輪廻)한다.

### 03 도에 대한 장자의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 도가 사상가인 장자의 주장이다. 장자는 도(道)의 관점에서 만물은 평등하다고 보았으며, 세속적인 기준에 얽매이지 말고 정신적으로 자유로운 삶을 살 것을 강조하였다.

**정답 찾기** ④ 장자는 도의 관점에서 만물은 평등하기 때문에 분별과 차별적 사고에서 벗어나야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 장자는 자연적 본성에 따라 살아갈 것을 강조하였으며, 인간이 인위적인 욕심에서 벗어나야 한다고 보았다.

② 장자는 시비, 선악, 미추의 구분이 상대적이라고 보았다.

③ 장자는 인의예지와 같은 인위적인 덕이 삶에 혼란을 초래한다고 보았다.

⑤ 장자는 세속을 초월하여 무엇에도 얽매이지 않는 정신적 자유의 경지에 이를 것을 강조하였다.

### 04 자연법에 대한 아퀴나스의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 아퀴나스의 주장이다. 아퀴나스는 신의 영원불변하는 질서와 법칙인 영원법이 인간의 자연적 성향에 반영되어 있으며, 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 영원법에 참여할 수 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** 가. 아퀴나스에 따르면 자연법은 인간의 이성에 의해 인식된 영원법이다.

나. 아퀴나스는 인간이 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 신의 뜻을 깨닫고 행복한 삶을 살 수 있다고 보았다.

르. 아퀴나스는 영원법이 모든 사물의 본성뿐만 아니라 인간의 자연적 성향에 반영되어 있다고 보았다.

**오답 피하기** 드. 아퀴나스는 자연법의 원리로부터 인간이 지켜야 할 도덕규범을 이끌어 낼 수 있다고 보았다.

### 05 도덕과 행복에 대한 칸트의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 이 세상에서 오직 선의지만이 무제한적으로 선하다고 보았다. 칸트는 선의지를 오직 어떤 행위가 옳다는 이유만으로 그 행위를 실천하려는 의지라고 보았다.

**정답 찾기** ④ 칸트는 개인의 준칙에 따른 행위가 보편타당한 정언 명령의 형식을 따른다면 도덕적 행위가 될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트에 따르면 인간이 도덕 법칙을 따르는 행위는 자율적인 행위이다.

② 칸트는 행위의 도덕성을 판단할 때 행위의 결과는 영향을 미치지 못한다고 보았다.

③ 칸트는 행복이 도덕의 목적이 될 수 없다고 보았다.

⑤ 칸트는 도덕 법칙이 가언 명령이 아닌 정언 명령의 형식으로 나타나야 한다고 보았다.

### 06 칸트와 벤담의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 도덕적 의무의 이행과 행복 추구가 양립 가능하다고 보았다. 다만 도덕적 의무를 이행해야 할 때에는 자신의 행복을 고려하지 말아야 한다고 보았다. 벤담은 행위의 옳고 그름을 판단할 때 관련된 이해 당사자들의 최대 행복을 가져오는 행위를 승인하는 공리의 원리를 기준으로 해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 칸트와 벤담은 모두 자신의 쾌락을 증가시키지 못하는 행위도 도덕적 행위가 될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트는 어떤 행위가 도덕적 가치를 지니기 위해서는 의무에 일치하기만 해서 안 되고, 의무로부터 비롯된 것이어야 한다고 주장하였다.

② 벤담은 쾌락의 양을 계산할 수 있다고 주장하면서, 쾌락을 계산할 수 있는 기준으로 강도, 지속성, 확실성, 근접성, 다산성, 순수성, 범위를 제시하였다.

④ 벤담은 ‘공리의 원리’ 또는 ‘최대 행복의 원리’를 도덕의 원리로 제시하였다.

⑤ 도덕적 행위를 판단할 수 있는 보편적 원리로 칸트는 도덕 법칙을 제시하였고, 벤담은 공리의 원리를 제시하였다.

### 07 매킨타이어의 덕 윤리 입장 파악

**문제 분석** (가)는 덕 윤리 사상가인 매킨타이어의 주장이다. 매킨타이어는 도덕적으로 옳은 결정을 하고 선한 삶을 살기 위해서는 무엇보다도 유덕한 성품을 갖추는 것이 중요하다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 매킨타이어는 윤리적으로 옳고 선한 결정을 하려면 유덕한 품성을 길러야 하며, 유덕한 성품을 갖추려면 옳고 선한 행위를 습관화하여 내면화해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 매킨타이어는 도덕적 의무를 실천하는 데 있어서 주어진 상황과 맥락을 중시해야 한다고 보았다.

② 매킨타이어는 자연적 감정을 배제하고 실천 이성의 명령에 따라야 한다고 주장하지 않았다.

④ 매킨타이어는 공동체의 전통과 덕목에 부합하는 행위를 선한 행위라고 보았다.

⑤ 매킨타이어는 사회적 유용성을 증가시키는 행위가 항상 옳은 행위라고 주장하지 않았다.

### 08 도덕성에 대한 뇌 신경 과학적 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 인간의 도덕적 행위를 뇌 신경 과학에 근거하여 파악하는 입장이다. 이러한 입장에서는 인간의 행위가 뇌 신경 세포의 작용에 따른 것이며, 자유 의지에서 비롯되는 것은 아니라고 본다.

**정답 찾기** ④ 제시문의 ‘나’는 인간이 특정한 행위를 하는 것은 신경 세포의 작용이며, 인간의 행위를 과학적으로 설명할 수 있다

고 본다.

- 오답 피하기** ① 제시문의 ‘나’는 인간의 도덕적 행위가 자율적인 자유 의지에서 비롯되는 것이 아니라고 본다.  
 ② 제시문의 ‘나’는 인간의 도덕 판단 과정이 뇌 기능과 밀접하게 관련되어 있다고 본다.  
 ③ 제시문의 ‘나’는 인간의 이성적 능력이 뇌파의 작용에 의해 지배받는다고 본다.  
 ⑤ 제시문의 ‘나’는 인간의 도덕적 행위가 이성과 정서가 아닌 뇌 신경 세포에 의해 이루어진다고 본다.

수능 실전 문제		본문 27~31쪽	
1 ④	2 ②	3 ④	4 ⑤
5 ④	6 ⑤	7 ①	8 ④
9 ⑤	10 ①		

### 1 공자와 장자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 인을 실천하는 첫 걸음으로서 효제(孝悌)를 제시하였다. 장자는 외물(外物)에 대한 집착을 떨리하고 자연 그대로의 소박한 삶을 사는 것이 이상적이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 장자는 좌망(坐忘)과 심재(心齋)의 수양을 통해 시비에 얽매이지 않는 절대 자유의 경지인 소요(逍遙)의 경지에 도달하는 삶을 살아야 한다고 보았다. 좌망은 조용히 앉아서 우리를 구속하는 일체의 것들을 잊어버리는 것이고, 심재는 마음을 비워서 깨끗이 하는 것이다.

- 오답 피하기** ① 물아일체(物我一體)의 삶을 이상적인 삶으로 본 사상가는 장자이다.  
 ② 사양하는 마음을 바탕으로 예(禮)의 덕을 실현해야 한다고 본 사상가는 맹자이다.  
 ③ 장자는 모든 차별이 소멸된 정신적 자유의 경지를 강조하였다.  
 ⑤ 장자는 하늘이 인간에게 도덕성을 부여하는 존재라고 주장하지 않았다.

### 2 맹자와 노자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 맹자, 을은 노자이다. 맹자는 인간이 누구나 측은지심, 수오지심, 사양지심, 시비지심이라는 사단, 즉 선한 마음을 가지고 태어난다고 보았다. 노자는 현자와 재물을 숭상하지 않아 백성들이 욕심을 부리지 않고 자연스러움을 따르게 된다고 보았다.

**정답 찾기** ② 노자는 인의와 같은 인위적인 덕이 사회 혼란을

일으킨다고 보았지만, 맹자는 인의를 통해 사회 혼란을 극복할 수 있다고 보았다.

- 오답 피하기** ① 노자는 군주가 무위를 기반으로 통치를 해야 한다고 보았다.  
 ③ 노자는 무위의 다스림을 통해 백성들을 무지(無知), 무욕(無欲)하게 해야 한다고 보았다.  
 ④ 노자는 인간이 인위적인 덕이 아닌 자연적 본성에 따르는 삶을 살아야 한다고 보았다.  
 ⑤ 노자는 상선약수(上善若水)를 강조하였다. 상선약수는 물이 갖고 있는 겸허(謙虛)와 부쟁(不爭) 그리고 만물을 이롭게 하는[利物] 덕을 중시하는 삶을 의미한다.

### 3 노자와 장자의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 노자, 을은 장자이다. 노자는 자연의 순리인 도(道)가 사라지자 충효와 같은 인위적인 덕이 생겨났다고 보았다. 장자는 도의 관점에서 사물을 보면 선악, 미추, 자타, 빈부의 분별은 상대적인 것에 불과하며 그런 모든 차별이 의미 없다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 노자와 장자는 모두 분별적 사고방식에서 벗어나 도의 관점에서 만물을 바라볼 것을 강조하였다.

- 오답 피하기** ① 장자는 외물(外物)의 속박에서 벗어나 정신적 자유를 추구해야 한다고 보았다.  
 ② 장자는 자신을 구속하는 일체의 것을 잊는 좌망과 마음을 비워 깨끗하게 하는 심재를 강조하였다.  
 ③ 노자와 장자는 모두 무위(無爲)의 덕을 강조하였지만, 백성을 다스리기 위한 제도를 확충할 것을 주장하지는 않았다.  
 ⑤ 노자는 인위적으로 일을 도모하지 않고 소박하게 살아갈 것을 강조하였다.

### 4 석가모니의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 ‘무명(無明)-행(行)-식(識)-명색(名色)-육입(六入)-촉(觸)-수(受)-애(愛)-취(取)-유(有)-생(生)-노사(老死)-우비(憂悲)·고뇌(苦惱)’, 즉 전체 괴로움의 무더기[苦蘊]의 발생 과정을 연기법으로 설명하였다.

**정답 찾기** ⑤ 석가모니는 인간의 악한 행위뿐만 아니라 옳은 행위에 의해서도 태어남과 죽음이 반복된다고 보았다.

- 오답 피하기** ① 석가모니에 따르면 인간을 구성하는 물질적·정신적 요소인 오온은 일시적인 결합에 불과하므로 오온에 대한 집착을 버려야 한다.  
 ② 석가모니에 따르면 무명은 집착하는 삶의 원인이므로 삶이 무상하다는 진리를 깨닫기 위해서는 무명에서 벗어나야 한다.  
 ③ 석가모니는 탐욕과 성냄, 어리석음에서 벗어나기 위해 중도(中



道)를 실천할 것을 가르쳤다.

④ 석가모니는 세상의 모든 것은 끊임없이 생멸하고 변화하므로 불변하는 실체는 존재하지 않는다고 보았다.

## 5 칸트와 벤담의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 칸트, 음은 벤담이다. 칸트는 행위의 도덕적 가치를 행위의 결과에 따라 판단해서는 안 되고, 행위의 동기가 도덕 법칙을 따른 것인지에 따라 판단해야 한다고 보았다. 벤담은 행위의 도덕적 가치를 행위의 결과가 최대 행복을 산출했는지에 따라 판단해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 칸트는 이성적 존재자인 인간 자신이 스스로 수립한 도덕 법칙을 의무로 삼아 선행을 실천해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트와 벤담이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

② 벤담은 옳은 행위가 사회적 유용성에 근거해서 정당화될 수 있다고 보았다.

③ 칸트에 따르면 동정심이나 연민의 감정에서 비롯된 행위는 도덕적 가치가 없다.

⑤ 벤담은 자신이나 타인의 행복을 증가시키지 못한 행위도 도덕적 행위가 될 수 있다고 보았다.

## 6 아퀴나스의 입장 이해

**문제 분석** (가)는 아퀴나스의 주장이다. 아퀴나스는 신의 영원 불변하는 질서와 법칙인 영원법이 인간의 자연적 성향에 반영되어 있으며, 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 영원법에 참여할 수 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** ⑤ 아퀴나스는 인간이 지닌 자연적 성향을 따름으로써 올바른 행위를 할 수 있다고 보았다. 그는 인간의 자연적 성향으로 자기 보존, 종족 보존, 신과 사회에 대한 진리 파악을 제시하였다.

**오답 피하기** ① 진화 윤리의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.

② 벤담의 입장에서 제시할 수 있는 조언이다.

③ 아퀴나스는 인간이 자연적 성향을 따라도 현세에서는 완전한 행복이 이루어질 수 없다고 보았다.

④ 아퀴나스는 인간의 바람직한 행위가 이성에 근거하여 이루어질 수 있다고 보았다.

## 7 벤담과 밀의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 벤담, 음은 밀이다. 벤담은 양적 공리주의자로서 쾌락에는 양적 차이만 있다고 본 반면, 밀은 쾌락에 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 있다는 점을 강조하였다.

**정답 찾기** ① 벤담은 밀과 달리 모든 쾌락에는 질적인 차이가 없고 양적인 차이만 있다고 보았다.

**오답 피하기** ② 벤담과 밀은 모두 쾌락을 추구하는 경향성은 도덕

의 기반이 될 수 있다고 보았다.

③ 밀에 따르면 행복 증대와 무관한 순수한 희생은 도덕적 가치가 없다.

④ 벤담과 밀은 모두 사회 전체의 행복이 개인의 행복의 총합이라고 보았다.

⑤ 벤담에 따르면 다수에게 고통을 주는 행위는 비도덕적 행위가 될 수 있다.

## 8 칸트와 매킨타이어의 입장 비교

**문제 분석** 값은 칸트, 음은 매킨타이어이다. 칸트에 따르면 의무에서 비롯된 행위가 도덕적 행위인데, 이러한 행위는 이성 스스로 수립한 도덕 법칙을 스스로가 따르는 것이기 때문에 자율적인 행위가 된다. 매킨타이어는 행위자의 내면적 도덕성과 이성을 중시하였으며, 도덕 판단에서 구체적인 상황과 맥락을 고려하여 유덕한 행위자가 할 법한 행위를 해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 칸트에 따르면 도덕 법칙은 실천 이성이 우리 자신에게 부과한 자율적 명령이고, 인간이라면 누구나 어떤 상황에서도 예외 없이 따라야 하는 무조건적이고 절대적인 정언 명령이다.

ㄴ. 칸트는 경향성이 아니라 자신이 스스로 수립한 도덕 법칙을 의무로 삼아 행위 해야 한다고 보았다.

ㄷ. 매킨타이어는 공동체와 그 공동체의 전통과 역사를 중시하였고, 역사적 시간과 사회적 공간에서 펼쳐지는 삶의 구체적 모습을 고려하여 자신의 도덕적 정체성을 수립해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄹ. 칸트는 유덕한 품성을 갖추는 것만으로 윤리적으로 옳은 행위를 할 수 있다고 주장하지 않았다.

## 9 석가모니와 맹자의 입장 비교

**문제 분석** 값은 석가모니, 음은 맹자이다. 석가모니는 삼학(三學), 즉 계정혜(戒定慧)는 그 바탕이 서로 다르지 않으며, 괴로운 삶을 돌이켜 해탈(解脫)로 나아가는 길이라고 가르쳤다. 맹자는 모든 인간이 사단을 가지고 있으므로 스스로 인의를 행할 수 있다고 보았다. 맹자는 스스로 인의를 행할 수 없다고 보는 사람은 자신을 해치는 사람이라고 여겼다.

**정답 찾기** ⑤ 맹자는 선천적인 본성을 극복해야 한다고 주장하지 않았다.

**오답 피하기** ① 석가모니는 누구나 사성제(四聖諦)를 깨닫고 팔정도(八正道)를 실천하여 열반(涅槃)에 이를 수 있다고 보았다.

② 석가모니는 연기의 법을 올바르게 이해할 때 윤회의 고통에서 벗어나 해탈에 이를 수 있다고 보았다.

③ 맹자는 불쌍하고 가엽게 여기는 마음인 측은지심을 인(仁)의 단(端)으로 보았다.

④ 맹자는 인간의 본심이 선하지만 사욕을 추구함으로써 도덕적으로 타락하게 된다고 보고, 잃어버린 도덕적 마음을 되찾고 욕심

을 줄이는 데 힘써야 한다고 주장하였다.

### 10 공자와 노자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 대동 사회를 이상 사회로 제시하였다. 대동 사회는 재화가 고르게 분배되고 사회적 약자가 보호되어 누구나 인간다운 생활을 영위할 수 있는 도덕 공동체이다. 노자는 유교에서 강조하는 인과 의와 같은 덕은 자연의 순리인 대도(大道)가 사라진 후 생긴 큰 거짓이라고 보았다.

**정답 찾기** ① 공자의 입장에 비해 노자의 입장이 갖는 상대적 특징은 ‘인륜과 도덕의 중요성을 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘인위에서 벗어나 자연스러운 덕을 따를 것을 강조하는 정도(Y)’와 ‘작은 국가에서 이상적인 정치가 실현됨을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

## 03 삶과 죽음의 윤리

수능	기본 문제	본문 37~38쪽	
01 ④	02 ④	03 ④	04 ③
05 ②	06 ③	07 ⑤	08 ③

### 01 죽음에 대한 공자와 석가모니의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 석가모니이다. 공자는 귀신을 섬기는 일이나 죽음 이후에 관심을 가지기보다는 죽음이 아쉽지 않도록 현세에서 도덕적으로 충실하게 살아야 한다고 강조하였다. 석가모니는 현세의 업보가 죽음 이후의 삶을 결정한다고 주장하며, 현세에서 지혜를 얻어 열반에 이르면 윤회의 고통에서 벗어날 수 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 석가모니는 모든 존재가 인연에 의해 생겨났다가 사라지는 것이므로 ‘나’라는 존재도 불변하는 실체가 아님을 깨닫는 수행을 통해 죽음의 고통에서 벗어날 것을 주장하였다.

**오답 피하기** ① 공자는 인(仁)을 차별 없는 사랑이 아니라 분별 있는 사랑으로 보았다.

② 공자는 내세보다 현세의 도덕적 삶에 충실할 것을 강조하였다.

③ 석가모니는 연기의 법칙에 따라 만물이 독립적으로 존재할 수 없다고 보았다.

⑤ 공자와 석가모니는 모두 죽음을 통해 내면적 도덕성을 실현해야 한다고 주장하지 않았다. 공자는 내면적 도덕성을 실현하기 위해 현세에서의 수양을 강조하였고, 석가모니는 열반에 이르지 못한 중생은 죽음 이후에 윤회한다고 보았다.

### 02 죽음에 대한 장자의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 장자의 주장이다. 장자에 따르면 삶은 기(氣)가 모인 것이고 죽음은 기가 흩어진 것으로, 삶과 죽음은 사계절의 운행처럼 서로 연결된 것이다.

**정답 찾기** ④ 장자는 삶과 죽음이 서로 연결된 순환의 과정이며 자연적인 현상이라고 보았다.

**오답 피하기** ① 장자는 현세의 삶에 따라 죽음 이후의 삶인 내세가 결정된다고 주장하지 않았다.

② 장자는 죽음을 슬퍼하거나 삶에 집착하지 말 것을 강조하였다.

③ 장자는 시비선악을 분별하지 말 것을 강조하였다.

⑤ 장자는 죽음을 두려워할 것이 아니라 자연스럽게 필연적인 과정으로 보았다.

### 03 죽음에 대한 에피쿠로스와 플라톤의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 에피쿠로스, 을은 플라톤이다. 에피쿠로스는 인간이 자신의 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다고 보았다. 플라톤은 죽음을 육체에 갇혀 있던 영혼이 해방되어 이데아의 세계에 들어갈 수 있는 것이라고 보았다.

**정답 찾기** ④ 플라톤은 이성적 사고를 통해 죽음을 영혼이 육체로부터 해방되어 순수한 인식을 할 수 있는 계기로 보았으며, 죽음을 두려움의 대상으로 여기지 않았다.

**오답 피하기** ① 에피쿠로스는 죽음을 고통으로 생각하지 않았다.

② 에피쿠로스는 인간이 죽으면 감각을 상실하므로 죽음을 경험할 수 없다고 보았다.

③ 플라톤은 죽음이 참된 지혜를 얻는 계기가 될 수 있다고 보았다.

⑤ 에피쿠로스에 따르면 죽음은 인간을 구성하던 원자가 흩어져 개별 원자로 돌아가는 것으로, 육체와 영혼 모두의 소멸 또는 해체를 의미한다.

### 04 죽음에 대한 하이데거의 입장 이해

**문제 분석** 가상 대담의 사상가는 하이데거이다. 하이데거는 죽음이 인간에게 하나의 확실한 가능성, 즉 주체로서 현존재가 피할 수 없는 것이라고 보고, 인간 자신이 죽음에 이르는 존재라는 사실을 직시함으로써 참된 현존재로 살아갈 수 있는 결단을 내릴 수 있게 된다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 하이데거에 따르면 인간은 죽음의 가능성을 인식할 때 주체적으로 자신의 삶을 이끌어 갈 수 있게 된다.

**오답 피하기** ① 하이데거는 죽음을 회피할 것이 아니라 현존재가 스스로 받아들이지 않으면 안 되는 하나의 존재 가능성으로 보았다.

② 하이데거에 따르면 인간은 이성이 없는 동물과 달리 자신이 죽을 수밖에 없는 존재라는 점을 자각할 수 있다.

④ 하이데거는 죽음을 절망으로 이끄는 상황이 아니라고 보았다. 그는 죽음의 자각을 통해 의미 있는 삶을 살아갈 수 있는 계기를 마련할 수 있다고 보았다.

⑤ 하이데거는 죽음이 삶을 의미 있고 가치 있게 살아갈 수 있게 하는 의미가 있다고 보았다.

### 05 인공 임신 중절에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 임신부의 생명을 구하기 위한 인공 임신 중절은 그 목적이 태아의 생명을 빼앗으려고 의도한 행위가 아니므로 태아가 불가피하게 희생되더라도 정당화될 수 있다는 입장이다. 을은 임신부의 이익과 태아의 이익이 충돌할 경우 임신부의 이익을 위해 인공 임신 중절을 허용해야 한다는 입장이다.

**정답 찾기** ② 갑은 인공 임신 중절을 통해 임신부의 생명을 구할 수 있을 때, 이는 원래 태아의 생명을 희생시키려고 의도했던

바가 아니었으므로 정당화될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 임신부의 생명을 위해 태아의 생명을 희생시킬 수 있다고 본다.

③ 을은 임신부의 이익을 위해 태아의 이익을 침해할 수 있다고 본다.

④ 을은 임신부의 이익과 태아의 이익이 충돌할 때 임신부의 이익을 우선해야 한다고 본다.

⑤ 갑은 임신부의 생명이 위협하여 임신부의 생명을 구하기 위해 시행하는 인공 임신 중절만이 정당화될 수 있다고 보므로 인공 임신 중절에 대한 자율권을 보장해야 한다는 입장은 아니다.

### 06 안락사에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 칼럼은 환자인 부모가 연명 치료의 중단을 요청하더라도 자녀가 죄책감으로 부모에게 연명 치료를 지속하는 것이 오히려 인간의 존엄성을 무시하는 일이 될 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ③ 칼럼은 연명 치료의 중단을 요청하는 부모의 뜻을 거스르지 말고 존중해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 말기 암 환자의 요청에 따라 안락사를 선택할 수 있다고 본다.

② 칼럼은 안락사를 통해 인간의 존엄성이 존중될 수 있다고 본다.

④ 칼럼은 말기 암 환자인 부모의 요청에 따라 연명 치료를 중단하는 것(소극적 안락사)이 효의 실천 방안이 될 수 있다고 본다.

⑤ 칼럼은 연명 치료가 말기 암 환자와 같은 회생 불가능한 환자에게 고통의 연장이라고 본다.

### 07 안락사의 유형 파악

**문제 분석** 제시된 자료는 안락사의 유형에 대한 설명이다. 안락사는 환자의 동의 여부에 따라 자발적 안락사, 비자발적 안락사로 구분할 수 있다. 또한 죽음에 이르게 하는 방법에 따라 적극적 안락사와 소극적 안락사로 구분할 수 있다. (가)는 자발적이며 적극적 안락사, (나)는 비자발적이며 적극적 안락사, (다)는 자발적이며 소극적 안락사, (라)는 비자발적이며 소극적 안락사이다.

**정답 찾기** 을이 대답한 의식이 없는 환자에게 약물을 투입하여 죽음에 이르게 하는 것은 (나)인 비자발적이며 적극적 안락사이다. 병이 대답한 환자의 요청에 따라 연명 치료를 중단하거나 유보하여 환자를 죽음에 이르게 하는 것은 (다)인 자발적이며 소극적 안락사이다. 정이 대답한 환자의 의사를 알 수 없는 경우에 환자가 자연스러운 죽음에 이르도록 하는 것은 (라)인 비자발적이며 소극적 안락사이다.

**오답 피하기** 갑은 자발적이며 적극적 안락사 (가)를 의학적 치료의 과정에서 환자가 죽음에 이르게 된 경우로 제시하고 있다. 환자가 치료 과정에서 죽음에 이르게 되면 안락사의 범주에 해당하지 않는다.

## 08 뇌사에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 가족의 정신적, 경제적 부담과 장기 기증을 고려해 뇌사를 죽음의 기준으로 허용해야 한다는 입장이다. 을은 뇌사를 죽음의 기준으로 허용하면 생명의 존엄성 침해로 이어질 수 있으므로 뇌사를 죽음의 기준으로 허용해서는 안 된다는 입장이다.

**정답 찾기** ③ 을은 장기 이식을 위한 뇌사 허용이 생명의 존엄성을 침해하는 비도덕적인 행위가 될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 뇌사를 죽음의 기준으로 허용해야 한다는 입장으로, 뇌사자에 대한 연명 치료를 불필요하다고 본다.

② 갑은 뇌사자의 장기 기증으로 다른 생명을 구할 수 있다고 본다.

④ 을은 뇌사를 죽음으로 인정하면 생명의 존엄성이 침해될 수 있다고 본다.

⑤ 갑은 뇌사를 죽음의 기준으로 허용하면 가족의 경제적 부담을 줄이고 타인의 생명을 구할 수 있으므로 사회적 비용이 감소한다고 볼 것이다.

수능 실전 문제

본문 39~42쪽

1 ①	2 ④	3 ③	4 ①
5 ②	6 ①	7 ②	8 ②

### 1 죽음에 대한 공자와 장자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 죽음을 자연적 과정으로 보고 이를 애도하는 것을 마땅한 일로 여겼다. 장자는 삶과 죽음을 사계절의 운행처럼 서로 연결되어 있는 자연스러운 과정으로 보고, 죽음을 슬퍼하거나 애도할 것으로 여기지 않았다.

**정답 찾기** ㄱ. 공자는 죽음을 애도하는 것을 마땅한 일로 여겼지만, 장자는 죽음을 슬퍼하거나 애도할 것으로 여기지 않았다.

ㄴ. 공자와 장자는 모두 죽음을 자연적이고 필연적인 자연의 과정으로 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 공자는 죽음에 대해 관심을 가지기보다 현실의 삶에 충실해야 한다고 보았다. 장자는 도덕적 삶의 완성을 추구하지 않았다.

ㄹ. 장자는 죽음 이후의 삶인 내세를 준비해야 한다고 주장하지 않았다.

### 2 죽음에 대한 플라톤의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 육체가 영혼의 순수한 사유를 방해한다고 보기 때문에 죽음을 통해 영혼이 육체에서 벗어날 때 참된 진리에 대한 인식이 가능하다고 보았다.

**정답 찾기** ④ 플라톤은 죽음 이후 영혼이 순수한 사유를 통해 참된 진리를 인식할 수 있다고 보았기 때문에 죽음을 두려워하거나 슬퍼할 필요가 없다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 플라톤은 죽음 이후 영혼이 육체로부터 해방되어 최상의 사유, 즉 참된 인식을 할 수 있다고 보았다.

② 플라톤은 죽음 이후에 인간의 영혼이 소멸하는 것이 아니라 육체에서 분리되어 참된 진리의 세계(이데아)로 들어갈 수 있다고 보았다.

③ 플라톤은 죽음으로 육체를 상실하여 감각이 사라지지만 영혼은 불멸하므로 참된 진리를 인식할 수 있다고 보았다.

⑤ 플라톤은 죽음이 다가올 때 죽기를 두려워하는 사람을 지혜롭지 못한 사람으로 보았다.

### 3 죽음에 대한 에피쿠로스와 하이데거의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 에피쿠로스, 을은 하이데거이다. 에피쿠로스는 '죽음은 우리에게 아무것도 아니다.'라는 사실을 제대로 알게 되면 죽음에 대한 두려움이나 불멸에 대한 갈망이 제거된다고 주장하였다. 하이데거는 인간은 자신이 죽음을 향해 가는 존재라는 사실을 직시함으로써 자신의 존재를 돌아보고, 현존재로서 삶을 살아가기 위한 결단을 내릴 수 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄷ. 에피쿠로스는 지혜로운 사람에게는 죽음이 어떠한 악으로도 생각되지 않으며 죽음을 경험할 수 없으므로 두려워할 회피의 대상이 아니라고 보았다.

ㄹ. 하이데거는 죽음에 대한 자각을 통해 삶을 의미 있고 가치 있게 살 수 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 에피쿠로스는 죽음을 영혼의 불멸이 아닌 원자가 흩어져 육체와 영혼이 해체되는 것으로 보았다.

ㄴ. 에피쿠로스는 죽음에 대한 참된 앎을 통해 죽음에 대한 두려움이나 불멸에 대한 갈망이 제거된다고 주장하였다.

### 4 죽음에 대한 석가모니의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 석가모니의 주장이다. 석가모니는 죽음을 윤회의 과정으로 보았다. 석가모니는 현세의 업(業)이 죽음 이후의 삶을 결정한다고 주장하며, 현세에서 지혜를 얻어 열반에 이르면 윤회로부터 벗어난다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 석가모니는 열반의 경지에 도달하지 못하면 죽음 이후에도 윤회의 과정에서 고통을 겪는다고 보았다.

ㄴ. 석가모니는 죽음이 보편적인 현상이며, 삶과 죽음은 원인[因]과 조건[緣]에 의해 생겨난다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 석가모니는 생로병사를 모두 고통으로 보았기 때문에 윤회의 과정에서 다시 태어나도 고통이 소멸되지 않는다고 보았다. 석가모니는 열반의 경지에 이르러야 고통이 소멸한다고 주장하였다.



르. 석가모니는 만물이 인연(因緣)에 따라 형성되며 독립적인 실체는 없다고 보았다.

## 5 인공 임신 중절에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 그림의 강연자는 정당방위를 근거로 인공 임신 중절을 허용하는 것은 실제 정당방위의 조건에 맞지 않으므로 정당방위를 근거로 인공 임신 중절을 허용해서는 안 된다고 본다.

**정답 찾기** ② 강연자는 개인이 갖는 정당방위의 권리를 근거로 인공 임신 중절을 할 수 있다는 주장에 반대하고 있다.

**오답 피하기** ① 강연자는 정당방위의 조건에 부합하지 않을 때 자신의 생명을 지키기 위해 타인을 죽이는 행위가 허용될 수 없다고 본다.

③ 강연자는 임신부가 죽은 후에 태아가 살아남을 수 없다고 보고 있으므로 태아를 임신부의 생명에 종속되는 존재로 본다.

④ 강연자는 태아가 무고하므로 태아를 해치는 것이 부당함을 전제로 논변을 전개한다.

⑤ 강연자에 따르면 정당방위는 방어자가 공격자의 생명 위협에 대해 스스로 방어하려 할 때 성립된다.

## 6 안락사에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 고통을 줄이는 것을 강조하며 안락사를 허용해야 한다는 입장이다. 을은 안락사를 허용하면 인간 생명의 존엄성이 침해될 수 있으므로 안락사를 허용해서는 안 된다는 입장이다.

**정답 찾기** ① 갑은 행복을 증대하는 것보다 고통을 감소시키는 것을 중시하고 있으므로 환자에게 고통을 지속시키는 것이 해악이 될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ② 갑은 안락사를 허용하는 입장이므로 환자가 연명 치료를 지속하며 죽음에 이르러야 한다고 주장하지 않는다.

③ 을은 안락사를 허용하지 않는 입장이므로 경제적 부담을 고려하여 안락사에 동의해야 한다고 주장하지 않는다.

④ 을은 안락사를 허용하지 않는 입장이므로 죽음을 통해 고통을 제거할 것을 주장하지 않는다.

⑤ 을은 연명 치료를 중단하고 안락사를 허용하면 인간 생명의 존엄성에 대한 의식이 파괴될 것이라고 본다.

## 7 안락사의 유형 파악

**문제 분석** (가)는 자발적이며 소극적 안락사만 허용하는 입장이고, (나)는 비자발적이며 적극적 안락사를 허용하는 입장이다.

**정답 찾기** ② (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 '회생 불가능한 환자가 지닌 자기 결정권에 대한 존중을 강조하는 정도(X)'와 '회생 불가능한 환자가 자연스러운 죽음에 이르는 것을 강조하는 정도(Y)'는 낮고, '회생 불가능한 환자가 죽음에 이르도록 의료진의 적극적인 개입을 허용하는 정도(Z)'는 높다. 따라서 ㉠이 정답이

된다.

## 8 뇌사에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 칼럼은 뇌사 판정의 옳고 그름을 결과적으로 증명하기 어려우므로 장기 이식을 위한 뇌사 결정을 다시 한번 고려해 보아야 한다고 주장한다.

**정답 찾기** ② 칼럼은 뇌사 판정이 오류라면 뇌사를 죽음의 기준으로 삼아 실시한 장기 이식은 살인 행위가 될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 뇌사 판정의 정확성을 결과로 증명할 수 없다면 뇌사 상태에서의 장기 이식을 다시 한번 고려해 보아야 한다고 주장한다.

③ 칼럼은 뇌사를 예측하여 연명 치료를 중단할 것이 아니라 뇌사 판정의 정확성을 결과로 증명할 수 없으므로, 뇌사를 죽음으로 인정하는 것을 다시 한번 고려해 보아야 한다고 주장한다.

④ 칼럼은 연명 치료의 과정에서 발생한 죽음을 통해 뇌사 판정의 정당성을 입증할 수 있다고 본다.

⑤ 칼럼은 뇌사 판정 후 연명 치료의 과정에서 심폐사가 발생하면 뇌사 판정이 옳았다는 것을 증명할 수 있다고 본다.

# 04 생명 윤리

수능	기본 문제	본문 47~48쪽	
01 ③	02 ③	03 ③	04 ①
05 ③	06 ③	07 ④	08 ③

## 01 동물 복제에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 동물 복제가 동물의 생명에 대한 권리를 존중하는 것이며 인간에게도 유익하다고 본다. 을은 동물 복제를 위해서는 수많은 동물의 희생이 따르는 동물 실험이 필요하므로 동물 복제가 동물에게 유익하지 않다고 본다.

**정답 찾기** ③ 을은 동물의 권리를 인정하는 입장이므로 동물을 도덕적 고려의 대상으로 볼 것이다.

**오답 피하기** ① 갑은 동물을 농업이나 의학적인 용도 등으로 이용할 수 있다고 본다.

② 갑은 동물의 생명에 대한 권리를 존중하기 위한 동물 복제가 인간에게도 유익하다고 본다.

④ 을은 동물 복제가 수많은 동물 실험의 결과로 얻은 것이라고 본다.

⑤ 을은 동물 복제의 과정에서 동물의 고통이 증가하고 동물의 권리가 침해되므로 동물 복제가 동물에게 유익하지 않다고 본다.

## 02 배아의 도덕적 지위에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 배아의 도덕적 지위를 인정하는 입장으로, 배아의 파괴를 전제로 한 배아 줄기세포 연구를 허용해서는 안 된다고 본다. 반면에 ‘어떤 사람’은 착상 전 배아는 세포일 뿐 개체가 아니라고 보며 배아의 도덕적 지위를 부정한다.

**정답 찾기** ③ ‘나’는 배아를 줄기세포 연구를 위한 도구가 아닌 도덕적 지위를 지닌 존재로 본다.

**오답 피하기** ① ‘나’는 배아를 도덕적 지위를 지닌 하나의 독립된 개체로 인정하고 있다.

② ‘어떤 사람’은 착상 전 배아는 세포이지만 착상된 배아는 개체의 지위를 갖는다고 본다.

④ ‘나’는 생명의 연속성을 주장하고 있으므로 수정란부터 태아까지 발달 단계가 구분되지 않는다고 본다.

⑤ ‘나’는 잠재적 인간인 배아가 도덕적 지위를 지닌다고 본다.

## 03 인간 개체 복제에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 불임 부부의 고통을 해소하고 생식의 자유를 실현할 수 있도록 인간 개체 복제를 허용해야 한다는 입장이다. 을

은 동물 복제 사례를 통해 인간 개체 복제의 문제점을 지적하며 인간 개체 복제를 허용해서는 안 된다는 입장이다.

**정답 찾기** ③ 갑은 인간 개체 복제를 불임 부부에게 자녀를 갖게 하는 출산과 같은 행위로 간주한다. 반면 을은 인간 개체 복제를 출산과 다른 행위로 간주한다.

**오답 피하기** ① 갑은 인간 개체 복제를 통해 불임 부부가 유전적으로 관련 있는 자녀를 가질 수 있으므로 인간 개체 복제는 사회적 유용성을 증진시킨다고 볼 것이다.

② 갑은 인간 개체 복제를 타인에게 해악을 주지 않는 행위로 본다.

④ 을은 인간 개체 복제로 탄생한 복제 인간은 각종 질환을 갖게 될 것이라고 본다.

⑤ 갑은 인간 개체 복제가 비록 전통적인 가족 관계와 다른 의미이지만 타인에게 해악을 주지 않는다고 본다.

## 04 유전자 정보에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 칼럼은 유전자 정보가 유용하게 사용될 수 있지만, 유전자 정보의 유출로 개인의 권리가 침해될 수 있으므로 유전자 정보의 보호를 강조하는 입장이다.

**정답 찾기** ① 칼럼은 유전자 정보가 결혼, 입양, 보험 가입 등에서 차별적 요소로 작용할 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ② 칼럼은 유전자 정보가 공개되면 악용될 수 있다고 본다.

③ 칼럼은 유전자 정보가 친자 확인과 관련해 유용하게 활용될 수 있다고 본다.

④ 칼럼은 유전자 정보에 대한 프라이버시권을 철저히 보장해야 한다고 본다.

⑤ 칼럼은 유전자 정보 수집의 자유보다 유전자 정보에 대한 철저한 프라이버시권을 강조하고 있다.

## 05 유전자 치료에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 유전자 치료 중 체세포 치료만을 허용하고, 적극적 우생학으로 변질될 수 있는 생식 세포 유전자 치료는 허용해서는 안 된다고 본다. 을은 생식 세포 유전자 치료는 출생 전에 유전 질환을 치료할 수 있어 유전 질환으로 인한 인공 임신 중절을 방지할 수 있으므로 허용해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ③ 을은 유전 질환이 발병하기 전인 생식 세포 또는 배아 단계에서 시행하는 생식 세포 유전자 치료를 허용해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 유전자 치료를 통해 자질을 강화하는 것을 허용해서는 안 된다고 본다.

② 갑은 생식 세포, 수정란 등에 시행하는 생식 세포 유전자 치료를 허용해서는 안 된다고 본다.

④ 을은 생식 세포 유전자 치료로 인공 임신 중절을 사전 예방하

여 인간의 생명을 존중할 수 있다고 본다.

⑤ 을은 후세대의 사전 동의가 없는 생식 세포 유전자 치료를 허용해야 한다고 본다.

### 06 동물에 대한 아리스토텔레스와 벤담의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 아리스토텔레스, 을은 벤담이다. 아리스토텔레스는 동물을 인간의 목적을 이루기 위한 수단으로 보았다. 벤담은 동물이 고통을 느끼므로 도덕적으로 고려해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 아리스토텔레스에 비해 벤담은 '인간의 수단으로 동물을 바라볼 것을 강조하는 정도(X)'와 '이성을 기준으로 도덕적 지위의 우열을 강조하는 정도(Y)'는 낮으며, '도덕적 고려의 대상 선정에서 감각 능력을 강조하는 정도(Z)'는 높다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

### 07 동물에 대한 싱어의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 쾌고 감수 능력이 도덕적 고려의 대상 여부를 결정하는 유일한 경계라고 보고, 고통을 느끼는 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 싱어는 동물을 이성의 능력이 없다는 이유로 배려하지 않는 태도는 옳지 못하다고 주장하였다.

ㄴ. 싱어는 동물 실험을 통해서 많은 사람이나 동물에게 고통과 죽음을 야기하는 질병을 예방하거나 치료하는 방법을 발견할 기회가 존재하고 일정한 조건을 충족한다면 동물 실험이 정당화될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 싱어는 동물이 도덕적 행위 주체가 아니더라도 쾌고 감수 능력이 있다면 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄴ. 싱어는 동물 학대가 인간 학대로 이어질 수 있기 때문에 동물에게 친절해야 한다는 것은 중 차별주의적 입장이라고 보았다.

### 08 동물에 대한 칸트와 레건의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 칸트, 을은 레건이다. 칸트는 동물을 직접적인 의무의 대상으로 간주하지 않았지만, 동물을 잔학하게 다루는 것은 인간성을 해칠 수 있다고 보았다. 레건은 모든 삶의 주체가 도덕적으로 존중받을 권리를 지닌다고 주장하며, 한 살 이상의 포유 동물은 삶의 주체로서 내재적 가치를 지니므로 도덕적 권리가 있다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 레건은 삶의 주체가 되기 위해서는 쾌고 감수 능력이 필요하다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트는 비이성적인 동물을 단지 수단으로 보았다.

② 칸트는 인간 중심주의 입장으로 이성적 존재를 도덕적 고려의 대상으로 보았다.

④ 레건은 인간의 이익과 관련 없이 삶의 주체인 동물을 도덕적으

로 존중해야 한다고 보았다.

⑤ 칸트는 이성의 유무로 도덕적 지위를 인정하였다. 레건은 유용성의 여부와 상관없이 삶의 주체가 될 수 있는 한 살 이상의 포유 동물은 내재적 가치를 지니므로 도덕적 지위를 지닌다고 보았다.

수능		실전 문제		본문 49~52쪽	
1 ⑤	2 ③	3 ②	4 ③		
5 ②	6 ①	7 ②	8 ②		

### 1 동물 복제에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 칼럼은 동물 복제가 인간에게 이익이 될 수도 있지만 종의 다양성을 훼손하여 생태계에 부정적인 영향을 줄 수 있다고 본다. 따라서 동물 복제는 이익보다 해악이 크기 때문에 허용해서는 안 된다는 입장이다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼은 동물 복제가 이익보다 손실이나 해악이 크기 때문에, 즉 공리의 원리에 따라 허용되어서는 안 된다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 새로운 유전 형질을 지닌 생물종의 출현이 생태계에 부정적인 영향을 미친다고 본다.

② 칼럼은 동물 복제가 인간과 동물의 이익을 증진하기보다 손실을 가져다줄 것이라고 보며 종의 다양성을 훼손한다고 본다.

③ 칼럼은 유전자 조작으로 인간에게 유용한 특정 유전자를 지닌 개체를 중심으로 동물 복제가 실시되어 종의 다양성이 훼손된다고 본다.

④ 칼럼은 동물 복제가 생태계에 부정적 영향을 미치고 그로 인한 손실을 막을 길이 없기 때문에 허용되어서는 안 된다고 본다.

### 2 배아 복제에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 복제 배아가 인간 개체로 발달할 수 있는 잠재성을 가진 존재이므로 도덕적 지위를 지닌다고 본다. 따라서 도덕적 지위를 지닌 복제 배아를 이용한 연구를 허용해서는 안 된다고 본다. 을은 복제 배아가 고유한 유전체를 지니지 않기 때문에 정자와 난자의 염색체가 합해서 새로운 유전체를 지닌 인간 배아와 다르다고 본다. 결국, 복제 배아는 도덕적 지위를 지니지 못하기 때문에 복제 배아를 이용한 연구를 허용해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ③ 갑은 복제 배아가 도덕적 지위를 지니므로 복제 배아를 이용한 줄기세포 연구를 허용해서는 안 된다는 입장이다. 반면에 을은 복제 배아가 도덕적 지위를 지니지 않으므로 복제 배아를 이용한 줄기세포 연구를 허용해야 한다는 입장이다.

**오답 피하기** ① 을은 복제 배아의 유전체와 체세포 기증자의 유전체가 동일하다고 본다.

- ② 갑은 복제 배아를 자궁에 착상시키면 복제 인간이 태어날 수 있다고 본다.
- ④ 을은 복제 배아가 고유성이 없으므로 도덕적 지위를 지니지 못한다고 본다.
- ⑤ 갑은 복제 배아를 이용한 줄기세포 연구는 도덕적 지위를 지닌 배아를 연구 목적을 위해 수단화하는 행위라고 본다.

### 3 인간 개체 복제에 대한 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 인간 개체 복제가 불임 부부에게 자녀를 갖게 되는 기회를 제공하며 유전적 질병을 예방할 수 있는 등 유용하기 때문에 허용되어야 한다고 본다. 을은 인간 개체 복제가 유전적인 부모를 가질 자녀의 권리를 침해하고, 가족 관계의 혼란을 초래하기 때문에 허용되어서는 안 된다고 본다.

**정답 찾기** 가. 갑은 인간 개체 복제를 생식 보조술에 지나지 않는다고 본다. 을은 인간 개체 복제를 금지해야 한다는 입장이다.  
 다. 갑은 인간 개체 복제를 인구 감소와 같은 사회적 문제를 해결하는 데 유용하게 이용할 수 있기 때문에 허용해야 한다고 본다. 을은 인간 개체 복제가 사회의 근원적인 구조를 붕괴시킬 것이라고 보기 때문에 이를 허용해서는 안 된다고 본다.

**오답 피하기** 나. 갑은 인간 개체 복제를 통해 불임 부부가 새로운 가족 구성원인 자녀를 가질 수 있다고 본다.  
 르. 을은 인간 개체 복제로 태어난 복제 인간을 유전자를 제공한 사람의 쌍둥이 동생으로 본다.

### 4 유전자 치료에 대한 윤리적 쟁점 파악

**문제 분석** 갑은 체세포 유전자 치료와 생식 세포 유전자 치료를 모두 허용하는 입장이고, 을은 체세포 유전자 치료만 허용하는 입장이다. 따라서 생식 세포 유전자 치료를 허용할 것인지 여부가 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

**정답 찾기** ③ 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 있다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑은 배아의 도덕적 지위를 부정하고, 을은 배아가 도덕적 지위를 지닌다고 본다.

- ② 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 생식 세포 유전자 치료의 연구 과정에서 배아가 파괴될 수 있다고 본다.
- ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 체세포 유전자 치료를 허용해야 한다고 본다.
- ⑤ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 유전병으로 인한 고통을 고려하여 체세포 유전자 치료의 정당성이 확보된다고 본다.

### 5 유전자 조작에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 유전자 조작으로 자질을 강화하는 것을 허용해야 한다는 입장이고, 을은 유전자 조작으로 자질을 강화하는 것을 허용해서는 안 된다는 입장이다.

**정답 찾기** ② 갑은 개인의 자질을 향상하는 유전자 조작이 정당화될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 출산으로 이어지는 과정에서 배아일 때 유전자 조작으로 자질을 강화하는 것을 허용해야 한다고 본다.

③ 을은 유전자 조작으로 태어난 사람이 자신에게 행한 유전자 조작에 대해 비난할 수 있다고 보므로, 본인의 동의가 없는 개인의 능력을 향상하는 행위가 정당화되는 것은 아니라고 본다.

④ 을은 배아의 유전자를 조작하는 것이 유전자 조작으로 태어난 후세대가 불만을 토로할 수 있는 것으로 본다.

⑤ 갑은 페니실린을 이용하여 질병을 치료하는 것과 조작된 유전자를 질병을 치료하기 위해 사용하는 것 사이에는 차이가 없다고 본다.

### 6 동물에 대한 레건의 입장 파악

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 레건이다. 레건은 한 살 이상의 포유 동물은 자신의 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체가 될 수 있으므로 인간처럼 내재적 가치를 지닌다고 주장하였다. 제시문의 ‘어떤 사람들’은 인간만이 도덕적 지위를 지닐 수 있다고 보며, 동물은 도덕적 지위를 지닐 수 없다고 본다.

**정답 찾기** ① 레건은 삶의 주체가 될 수 있는 비이성적 존재인 동물이 도덕적 지위를 지닐 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ② 레건은 도덕적 지위를 지니기 위해서는 사유 능력(이성)이 필요하다고 주장하지 않았다.

③ 레건은 내재적 가치를 지닌 삶의 주체인 동물은 그 존재의 내재적 가치를 존중하는 방식으로 대우해야 한다고 주장하였다.

④ 레건은 동물 실험이 공리의 원리에 위배되어서가 아니라 동물의 내재적 가치를 존중하지 않고, 단지 인간의 목적을 위한 수단으로 동물을 이용하는 것이기 때문에 금지해야 한다고 주장하였다.

⑤ 레건은 생명이 있는 존재일지라도 식물 등이 자신의 희망과 목표를 추구하는 삶의 주체라고 주장하지 않았다.

### 7 동물에 대한 칸트와 싱어의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 칸트, 을은 싱어이다. 칸트는 동물에 대한 우리의 의무는 인간성 실현을 위한 간접적인 도덕적 의무에 불과하다고 보았다. 싱어는 동물이 꽤고 감수 능력을 갖고 있으므로 동물의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 칸트는 인간이 자신에 대한 의무뿐만 아니라 동물과 관련한 간접적 의무도 갖는다고 보았다.



**오답 피하기** ① 칸트는 동물을 대하는 태도가 인간의 도덕성에 영향을 미친다고 보았다.

③ 싱어는 동물의 고통과 인간의 동일한 고통을 동등하게 취급해야 한다고 주장하였다.

④ 싱어는 도덕 공동체의 범위에 돼고 감수 능력이 있는 동물까지 포함할 것을 주장하였다.

⑤ 칸트는 동물의 도덕적 지위를 인정하지 않았다. 싱어는 돼고 감수 능력이 있는 동물과 달리 식물은 도덕적 지위를 지니지 않는다고 보았다.

## 8 동물에 대한 데카르트, 레진, 벤담의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 데카르트, 을은 레진, 병은 벤담이다. 데카르트는 동물이 '자동인형' 또는 '움직이는 기계'에 불과하며, 고통과 쾌락을 경험할 수 없다고 보았다. 레진은 일부 포유동물은 도덕적 무능력자이지만 감정적인 생활을 할 뿐만 아니라 희망과 목적을 추구할 수 있는 삶의 주체이기 때문에 도덕적 지위를 지닌다고 보았다. 벤담은 동물이 고통을 느끼기 때문에 도덕적으로 고려할 필요가 있다고 보았다.

**정답 찾기** ② 레진은 인간과 도덕 무능력자인 일부 포유동물이 동등한 내재적 가치를 지닌다고 보았다.

**오답 피하기** ① 데카르트는 이성의 소유 여부로 인간과 동물을 구별하였다. 따라서 데카르트가 제기할 적절한 비판이 아니다.

③ 벤담은 동물 학대가 동물에게 고통을 주기 때문에 부당하다고 보았다. 따라서 벤담이 제기할 적절한 비판이 아니다.

④ 벤담은 고통을 느낄 수 있는 능력을 기준으로 도덕적 고려의 대상을 파악하였기 때문에 벤담에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

⑤ 데카르트는 동물을 수단으로 이용하는 동물 실험이 정당하다고 보았기 때문에 데카르트에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

## 05 사랑과 성 윤리

수능 기본 문제

본문 57~58쪽

01 ④

02 ⑤

03 ③

04 ⑤

05 ①

06 ⑤

07 ①

08 ④

### 01 사랑에 대한 프롬의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬에 따르면 진정한 사랑은 사랑하는 사람의 생명과 성장에 적극적인 관심을 가지고 상대의 요구에 책임 있게 반응하며, 상대를 있는 그대로 보고 존중하는 것이다.

**정답 찾기** ④ 프롬은 사랑을 하기 위해서는 자신의 인격 전체를 개발해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 프롬은 사랑을 하기 위해서는 상대방에 대한 참된 겸손과 믿음이 필요하다고 보았지만, 자신의 입장에서 상대방을 이해하는 것은 진정한 사랑이 아니라고 보았다.

② 프롬은 사랑을 하기 위해서는 개인의 노력이 필요하다고 보았다.

③ 프롬은 사랑을 하기 위해서는 상대방에 대한 믿음을 가져야 한다고 보았다.

⑤ 프롬에 따르면 사랑은 상대방을 있는 그대로 보는 것이며, 받는 것이 아니라 주는 것이다.

### 02 성의 의미와 가치에 대한 입장 비교

**문제 분석** (가)는 성의 가치를 생식적 가치로 보고, (나)는 인격적 가치로 본다. (가)는 성이 종족 보존과 관련된 가치로 새로운 생명을 탄생시키는 원천이 된다고 보며, (나)는 성이 상호 간의 존중과 배려를 실현하게 해 주는 가치를 지닌다고 본다.

**정답 찾기** ⑤ (나)는 성이 인격 존중을 바탕으로 이루어진다고 본다.

**오답 피하기** ① (가)는 성이 새로운 생명을 탄생시키는 원천이라고 본다.

② (가)는 성의 가치가 출산으로 이어지는 생식적 가치에 있다고 본다.

③ (나)는 성이 타인의 인격과 함께 하나가 되는 자아의 확대라고 본다.

④ (나)는 성이 사랑의 경험과 관계되며 인격(인간의 품격)적 가치를 지닌다고 본다.

### 03 성에 대한 보수주의, 중도주의, 자유주의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 보수주의, 을은 중도주의, 병은 자유주의 입장

이다. 보수주의는 부부간의 출산과 양육에 대한 책임과 관련된 성적 활동만이 도덕적이라고 본다. 중도주의는 결혼하지 않아도 서로의 사랑을 전제로 상대방의 인격을 존중하는 성적 관계가 도덕적이라고 본다. 자유주의는 서로 간의 자발적 동의와 해약 금지의 원칙이 지켜진 성적 관계가 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ③ 자유주의는 성적 행위의 결과인 자녀의 출산보다 성적 쾌락을 위한 성적 자유를 중시한다.

**오답 피하기** ① 보수주의는 부부간의 성적 관계라 해도 상대에게 해약을 주는 것은 비도덕적이라고 본다.

② 중도주의는 사랑을 동반하지 않는 성이 비도덕적이라고 가치 판단을 한다.

④ 보수주의와 중도주의는 모두 쾌락 추구를 성의 궁극적인 목적으로 보지 않는다.

⑤ 자유주의는 사랑이 없는 성이 정당화될 수 있다고 본다.

#### 04 양성평등에 대한 밀의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 여성에 대한 차별이 본질적으로 옳지 않으며, 인류의 발전을 저해한다고 보았다. 또한 여성의 재능을 활용하지 않는 것은 사회적 유용성을 저해한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ⑤ 밀은 성별을 차별하지 않고 직업 선택의 자유를 보장해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 밀은 여성에게 사회 활동을 보장하고 교육 기회를 제공하면 남성과 여성의 경쟁이 발생하여 남성의 능력도 향상될 것이라고 주장하였다.

② 밀은 남성과 여성의 경쟁으로 남성에게 지적 자극이라는 혜택이 발생할 수 있다고 주장하였다.

③ 밀은 여성에 대한 교육 기회 확대가 남성의 능력 향상에 도움이 될 것이라고 주장하였다.

④ 밀은 사회적 유용성을 증진할 수 있기 때문에 여성의 사회적 진출을 허용해야 한다고 주장하였다.

#### 05 성차별에 대한 보부아르와 길리건의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 보부아르, 을은 길리건이다. 보부아르는 남성성과 여성성이 사회·문화적으로 규정된 것이며, 이로 인해 성차별이 발생한다고 보았다. 길리건은 여성과 남성의 도덕적 관점이 다르며, 남성적 관점이 반영된 정의 윤리와 여성적 관점이 반영된 배려 윤리가 상호 보완적 관계를 맺어야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ① 보부아르는 여성이 선천적으로 여성성을 갖고 태어나는 것이 아니라 사회·문화적으로 규정된 것이라고 보았다.

**오답 피하기** ② 보부아르는 여성이 자율적으로 살아갈 때 주체적 삶이 가능하다고 보았다.

③ 길리건에 따르면 여성은 남성과 달리 보편적 원칙과 그 응용보

다는 인간관계, 공감 등을 근거로 도덕 판단을 한다.

④ 길리건은 여성의 도덕성이 보편적 법칙에 기인하는 것이 아니라 인간관계, 공감, 유대감 등에 기인한다고 보았다.

⑤ 길리건에 따르면 남성의 도덕적 지향성은 권리와 의무, 정의를 중시하지만 여성의 도덕적 지향성은 인간관계, 특히 배려를 중시한다.

#### 06 성의 자기 결정권에 대한 이해

**문제 분석** A는 '성의 자기 결정권'이다. 성의 자기 결정권은 인간이 자신의 성적 행동을 스스로 결정할 수 있는 권리이다.

**정답 찾기** 나. 성의 자기 결정권은 무제한적인 권리가 아니라 자신의 인격을 훼손하지 않는 범위에서 행사해야 한다.

ㄷ. 상대방의 동의 없이 강제로 성적 행위를 하는 것은 상대방의 성의 자기 결정권을 침해하는 부당한 행위이기 때문에 상대방의 성의 자기 결정권을 존중하며 행사해야 한다.

ㄹ. 개인은 성의 자기 결정권을 지니고 있으므로 자신의 권리를 침해하지 못하도록 저항할 수 있다.

**오답 피하기** ㄱ. 성을 이용하여 이익을 획득하기 위한 행위는 성 상품화에 대한 설명이다.

#### 07 나딩스의 배려 윤리 이해

**문제 분석** 제시문은 나딩스의 주장이다. 나딩스는 여성의 도덕적 특징인 타인에 대한 배려나 보살핌, 다른 사람에 대한 유대감이나 책임감 등을 중시하며, 맥락에 대한 고려 없이 특정 덕목을 주입하려는 시도에 반대하였다.

**정답 찾기** ① 나딩스는 다른 사람이 처한 상황과 맥락을 고려해 그 사람을 보살피고 배려하는 것이 중요하다고 보았다.

**오답 피하기** ② 습관화를 통해 형성된 덕에 따라 행동할 것을 강조하는 것은 덕 윤리의 입장이다.

③ 행위의 결과를 고려하여 효용을 계산해 판단하는 것은 공리주의의 입장이다.

④ 나딩스는 타인과의 공감을 중시하므로 감정을 배제할 것을 강조하지 않았다.

⑤ 다수에게 이익이 될 수 있는 규칙에 따라 행위를 해야 한다고 보는 것은 규칙 공리주의의 입장이다.

#### 08 부부와 가족 윤리에 대한 이해

**문제 분석** 가상 대화의 스승은 유교 사상가인 율곡 이이다. 유교에서는 부모와 자식, 부부, 형제자매 간의 윤리를 중요하게 생각한다.

**정답 찾기** ㄱ. 유교에서는 부모에게 받은 몸을 깨끗하고 온전하게 하는 것이 효의 시작이라고 본다.

ㄷ. 유교에서는 부부간에 행복하게 지내는 것을 효의 방법이라고

본다.

ㄹ. 유교에서는 형제는 같은 기운을 받고 태어난 동기간으로 기본적으로 종적인 인간관계로 본다. 하지만 형은 동생을 사랑하고 동생은 형을 공경해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ㄴ. 유교에서는 인륜의 시작을 부부로 본다.

수능	실전 문제	본문 59~61쪽
1 ㉓	2 ㉓	3 ㉓
5 ㉓	6 ㉓	4 ㉓

### 1 사랑에 대한 프롬의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬은 사랑이 서로를 인격적인 존재로 바라보게 한다는 점에서 중요한 윤리적 의미를 지니고 있고, 진정한 사랑은 인간의 온전한 인격적 관계 속에서 성립할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 프롬은 상대방의 독특한 개성을 알고, 상대를 깊이 이해하며, 상대방을 있는 그대로 보는 것을 사랑의 요소로 제시하였다.

ㄹ. 프롬은 사랑을 받는 것이 아니라 주는 것으로 보았고, 상대방의 생명과 성장에 적극적인 관심을 갖고 보호할 것을 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 프롬은 사랑이 상대방을 지배하고 소유하는 것이 아니라고 보았다.

ㄷ. 프롬은 사랑이 상대방에게 복종하는 것이 아니라고 보았다.

### 2 성에 대한 보수주의, 중도주의, 자유주의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 보수주의, 을은 중도주의, 병은 자유주의 입장을 지니고 있다. 보수주의는 성이 부부간의 신뢰와 사랑을 전제로 할 때만 도덕적이라고 본다. 중도주의는 혼인 관계가 아니라도 사랑이 동반된 성적 관계는 허용될 수 있다고 본다. 자유주의는 자발적 동의에 따라 다른 사람에게 피해를 주지 않는 한 성적 관계가 허용될 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ㄷ. 중도주의와 자유주의는 모두 혼인 관계가 아니라도 성이 도덕적으로 허용될 수 있다고 본다.

ㄹ. 보수주의, 중도주의, 자유주의는 모두 당사자들 간의 성의 자기 결정권 존중을 성이 정당화되기 위한 전제 조건으로 본다.

**오답 피하기** ㄱ. 자유주의는 성이 상대방의 인격을 침해할 경우에는 정당화될 수 없다고 본다.

ㄴ. 보수주의와 자유주의는 모두 성을 도덕 판단의 대상으로 본다.

### 3 성차별에 대한 보부아르의 입장 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 보부아르이다. 보부아르는 여성이 사회에서 ‘여성다움’을 강요받아 왔다고 지적하였다. 보부아르는 여성에게 자유를 보장해 줄 수 있는 것은 직업을 가지고 노동을 하는 것이며, 이를 통해 여성은 자신의 삶을 계획하고 주체적으로 자신을 정립할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 보부아르는 남성성과 여성성이 사회·문화적으로 규정된 것이며, 이로 인해 성차별이 발생한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 보부아르는 여성의 경제적 조건을 수정하는 것이 여자가 변화하기 위해서 필요하다고 보았다.

② 보부아르는 남녀 간의 생물학적 차이를 이유로 부당하게 차별받아 온 여성의 권리를 회복해야 한다고 보았다.

③ 보부아르는 여성과 남성의 역할이 고착되어 변화될 수 없는 것이 아니라 차별받아 온 여성의 역할을 변화시켜야 한다고 보았다.

④ 보부아르는 남성 중심의 전통과 관습에 따라 성 역할을 부여하는 것이 부당하다고 보았다.

### 4 길리건의 배려 윤리 이해

**문제 분석** 가상 대답의 갑 사상은 길리건이다. 길리건은 여성과 남성의 도덕적 지향이 동일하지 않기 때문에 도덕 판단을 할 때 남성과 여성이 중시하는 것이 서로 다르다는 사실을 고려해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 길리건은 타인에 대한 동정심과 같은 감정이 도덕적 행위의 기반이 된다고 보았다.

ㄴ. 길리건은 상황과 맥락에 대한 고려를 해야 올바른 도덕 판단을 내릴 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 길리건은 남성과 여성의 도덕적 지향성이 다르지만 서로 조화될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 길리건은 성별 간 차이가 인격 침해로 이어질 수 있다고 본 것이 아니라 성차별이 인격 침해로 이어진다고 보았다.

### 5 부부 윤리에 대한 이해

**문제 분석** 가상 편지의 ㉠은 ‘부부’이고, 가상 편지를 쓴 사상은 유교의 입장인 퇴계 이황이다. 이황은 부부가 지극히 친밀하기 때문에 서로 조심하고 정직해야 한다고 보았으며, 부부 윤리로 상경여빈(相敬如賓)의 자세를 강조하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 이황은 손님을 대하듯 부부가 서로를 공경해야 한다는 상경여빈의 자세를 가져야 한다고 보았다.

ㄷ. 이황은 부부가 서로 친밀하고 상호 보완적인 관계라고 보았다.

ㄹ. 이황은 부부가 서로의 역할에 따라 인륜(인간의 도리)을 실천해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 유교에서는 천륜을 혈연으로 이어져 끊을 수 없는 부모와 자식 관계, 형제간에 지켜야 할 도리로 보았다.

### 6 가족 윤리에 대한 이해

**문제 분석** 칼럼에 따르면 부모가 살아 계실 때가 가장 행복하며 최선을 다하여 부모를 섬겨야 한다. 또한 부모는 자녀를 올바르게 성장할 수 있도록 가르치고 사랑해야 한다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼은 자식이 부모가 하시는 바른 직업을 대대로 끊어지지 않게 하라고 주장한다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 부모가 자식에게 좋은 배우자를 구해 주어야 한다고 주장한다.

② 칼럼은 자식이 부모에게 자기의 할 일을 먼저 여쭙어야 한다고 주장한다.

③ 칼럼은 부모가 살아 계실 때가 가장 행복하고 부모가 돌아가셨을 때가 가장 불행하다고 주장한다.

④ 칼럼은 부모가 자식에게 학문과 도를 가르쳐 주어야 한다고 주장한다.

## 06 직업과 청렴의 윤리

수능	기본 문제	본문 66~67쪽		
01 ④	02 ②	03 ④	04 ①	
05 ③	06 ④	07 ④	08 ④	

### 01 순자의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 사람들이 살아가는 사회에는 제각기 일하는 분계(分界)가 있어야만 하며, 그 분계는 예의(禮義)를 바탕으로 한 것이어야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 순자는 군주가 사람들의 능력을 헤아려 직분을 부여해야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 순자에 따르면 인간의 본성은 악하지만 누구나 덕을 갖추면 대부(大夫)가 될 수 있다.

ㄷ. 순자는 소인들이 백성들 위에서 위세를 부리고 백성들에게 취해서는 안 될 교묘한 명분을 취한다면, 이것이 나라를 손상시키는 대재난이 된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄹ. 순자는 덕에 따라 사람들 사이의 지위에 차등을 두는 정치가 행해져야 한다고 주장하였다.

### 02 맹자의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 군주가 백성들에게 일정한 생활 근거(恒産(恒産))를 마련해 주어 백성들이 도덕적 삶을 살 수 있도록 하는 것이 왕도 정치의 바탕이 된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 맹자는 백성들에게 떳떳한 생업을 보장해 주어 백성들이 안정적인 경제적 생활을 할 수 있도록 하는 것을 통치의 우선적인 과제로 삼아야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 맹자는 백성들이 떳떳한 직업을 갖지 못하면 도덕적 문제에 관심을 가질 수 없게 되고, 이로 인해 방탕하고 사치스러움 등의 편벽된 태도가 생겨나게 된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄴ. 맹자는 백성들에게 향산(恒産)을 보장해 주어 백성들이恒心(恒心)을 유지하도록 하는 것을 정치의 궁극적 목표로 삼아야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 맹자에 따르면 선비는 일반 백성들과 달리 향산이 없어도 향심을 유지할 수 있다.

### 03 플라톤의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 각자가 타고난 성향에 맞는 한 가지 일에 종사해야 정의로운 국가가 실현된다



고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 플라톤은 정의로운 국가에서는 통치자 계층만이 통치자의 역할을 수행해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 플라톤에 따르면 정의로운 국가에서는 각 계층에 속한 사람들이 각자 사회적 직분에 맞는 역할을 수행한다.

② 플라톤은 지혜의 덕을 갖춘 철학자들이 통치자가 될 때 정의로운 국가가 실현될 수 있다고 주장하였다.

③ 플라톤은 사회적 역할이 각자가 타고난 성향에 적합하게 주어 져야 한다고 주장하였다.

⑤ 플라톤에 따르면 국가는 세 계층이 각각의 본분에 맞는 탁월성을 발휘하여 조화를 이룰 때 정의로울 수 있다.

#### 04 칼뱅의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 칼뱅의 주장이다. 칼뱅은 직업을 신으로부터 부름받은 자기 몫의 일이라고 보면서 자신의 직업에 충실히 임하는 것이 바로 신의 명령을 따르는 것이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 칼뱅은 직업 노동이 신의 영광을 드러내기 위해 이루어지는 일이라고 주장하였다.

ㄴ. 칼뱅은 신이 우리 각자에게 해야 할 일을 부여하였는데 이를 신의 부르심, 즉 소명이라고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄷ. 칼뱅은 직업적 성공을 종교적 구원의 조건으로 보지 않았다. 칼뱅은 구원이 신에 의해 예정되어 있다고 주장하였다.

ㄹ. 칼뱅은 직업 노동이 오직 원죄에 대한 속죄의 의미만을 지닌다고 보지 않았다. 칼뱅에 따르면 직업 노동은 신이 부여한 소명에 따라 신의 영광을 드러내기 위해 이루어지는 일이다.

#### 05 마르크스의 직업관 이해

**문제 분석** 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 매뉴팩처가 발전하면 자본의 지위와 규율이 강화되면서 노동자는 자율성을 상실하고 자본의 논리에 완전히 종속되며, 작업 과정에서 특수한 기능만을 담당하는 ‘부분 노동자’로 전락해 창조적인 능력이나 소질을 제대로 발휘하지 못하게 되어 소외된 노동을 하게 된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 마르크스는 기술적 분업의 확대가 생산성을 대폭 향상시켰지만, 이로 인해 노동자는 생산에 필요한 정신적 능력 이외의 다른 모든 정신적 능력을 잃어버리게 되었다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 마르크스는 기술적 분업의 확대가 자유롭고 의식적 활동인 노동을 왜곡함으로써 인간의 자질이 온전하게 실현되는 것을 가로막는다고 주장하였다.

② 마르크스는 기술적 분업의 확대가 노동자의 일체의 생산적인 능력과 소질을 억압하면서 특수한 기능만을 촉진함으로써 노동자를 기형적 불구로 만든다고 주장하였다.

④ 마르크스는 기술적 분업이 노동의 사회적 생산력을 증대시키

지만, 노동에 대한 자본의 지배를 강화하는 조건을 조성한다고 주장하였다.

⑤ 마르크스는 기술적 분업이 특수한 기능에 적합한 부분 노동자를 양산하며, 노동자는 작업장의 부속물로서 자본의 소유물이 된다고 주장하였다.

#### 06 기업의 사회적 책임에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 기업의 책임 범위가 합법적인 방법으로 기업 소유주들의 이익을 창출하는 것뿐만 아니라 환경 보호, 사회 공헌 등 공익 실현을 위한 노력까지 포함되어야 한다고 본다. 반면 을은 기업의 책임 범위가 기업 소유주들의 이익을 합법적인 방법으로 추구하는 것에 한정되어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 모두 합법적인 방법으로 기업 소유주들, 즉 주주들의 이익을 증진하는 것을 기업의 사회적 책임으로 본다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 모두 기업이 사회적 책임을 다해야 한다고 본다.

② 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 모두 기업의 설립 목적을 기업 소유주들의 이익 창출에 두고 있다.

③, ⑤ 을이 부정의 대답을 할 질문이다. 을은 기업의 사회적 책임이 합법적으로 기업 소유주들의 이익을 추구하며 재무적 성과를 내는 것에 한정되어야 한다고 본다.

#### 07 파트타임의 사회적 자본에 대한 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 파트타임이다. 파트타임은 사회적 자본이 협력적 행동을 촉진함으로써 사회의 효율성을 개선해 주는 신뢰, 규범, 네트워크와 같은 사회적 조직의 요소라고 정의하였다. 파트타임에 따르면 사회 구성원들 간의 신뢰, 기업 간의 신뢰, 사회 제도와 정책에 대한 신뢰가 정착되어야 그 사회의 사회적 자본이 제대로 형성될 수 있다.

**정답 찾기** ㄱ. 파트타임은 시민들의 참여 의식이 높아질수록 사회적 자본이 축적되고, 시민의 청렴한 품성이 함양된다고 보았다.

ㄴ. 파트타임은 사회적 자본이 구성원들 간의 상호 이익을 증진하기 위한 조정과 협력을 촉진하는 특성을 지니고 있다고 보았다.

ㄷ. 파트타임은 사회적 자본이 사회 구성원들 간의 상호 이익을 증진하기 위한 조정과 협력을 촉진하는 특성을 지닌다고 보았다. 이러한 이유로 파트타임은 사회적 자본이 협력적 행동을 촉진하여 사회적 효율성을 향상시킬 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ㄹ. 파트타임은 사회적 자본이 축적된 공동체에서는 시민들 스스로 기회주의적 처신과 부정행위를 할 동기가 줄어들게 된다고 보았다. 이에 파트타임은 사회적 자본이 형성될수록 법적 규제보다는 시민들 간의 자율적 규제의 경향성이 높아지게 된다고 보았다.

### 08 정약용의 공직자 윤리 이해

**문제 분석** 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 공직자에게 청렴이 선(善)의 원천이자 덕의 근본이라고 강조하였으며, 청렴을 바탕으로 공직자는 절용(節用), 애민(愛民)의 덕을 몸소 실천해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 정약용에 따르면 공직자가 절약하지 않고 탐욕을 부리면 부정부패하게 된다.

ㄴ. 정약용에 따르면 공직자는 염치를 알고 근검절약하는 삶을 살아야 한다.

ㄷ. 정약용에 따르면 지혜와 덕을 갖춘 사람이 공직자가 되어야 한다.

**오답 피하기** ㄹ. 정약용은 공직자의 재산 소유 포기를 주장하지 않았다.

수능		실전 문제		본문 68~71쪽
1 ①	2 ①	3 ②	4 ①	
5 ④	6 ④	7 ③	8 ④	

### 1 맹자와 순자의 직업관 비교

**문제 분석** 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 사회적 분업의 필요성을 강조하였다. 순자는 군자와 소인을 비교하며, 군자는 공직에 등용되면 공손하고 예(禮)를 따르지만 소인은 그렇지 못하다고 보았다.

**정답 찾기** ① 맹자는 각 사람이 자기에게 필요한 물건을 모두 만들어 자급자족을 한다면 이는 비효율적이라고 보고, 각자 자신이 해야 할 일을 해야 한다는 사회적 분업의 원리를 중시하였다.

**오답 피하기** ② 맹자는 육체노동과 정신노동을 구분하여 소인(小人)에게는 육체노동의 일이, 대인(大人)에게는 정신노동의 일이 부여되어야 한다고 보았다.

③ 순자에 따르면 군자는 어떤 경우이건 올바른 길을 지키고, 소인은 어떤 경우이건 올바른 길을 지키지 못한다.

④ 맹자와 순자는 모두 통치자가 사회 구성원들에게 일을 부여할 때에는 사회 구성원 각자의 적성과 능력을 고려해야 한다고 보았다.

⑤ 맹자와 순자는 모두 덕(德)의 유무에 따라 사회 구성원들의 사회적 지위에 차등을 두어야 한다고 보았다.

### 2 공자와 플라톤의 직업관 비교

**문제 분석** 갑은 공자, 을은 플라톤이다. 공자는 각자가 자신의 직분과 직책에 맞는 권한을 행사하고 의무를 수행하는 정명(正名)

이 이루어질 때, 사회적 혼란이 사라지고 사회적 안정을 이룰 수 있다고 보았다. 플라톤은 각자가 타고난 성향에 따라 한 가지 일에 배치되어야 한다고 보았으며, 각자가 자신의 능력에 따라서 사회적 역할을 분담해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ① 공자는 백성들 각자가 사회의 모든 직무가 아닌 자신이 맡은 직무에서 덕을 발휘해야 한다는 사회적 분업을 강조하였다.

**오답 피하기** ② 공자는 통치자가 먼저 자신을 수양하여 덕을 갖추고 나라를 다스려야 한다는 수기치인(修己治人)을 강조하였다.

③ 플라톤은 성향상 장인인 사람이 전사의 부류로 이행하려 들면 나라에 파멸을 가져온다고 보았다.

④ 플라톤은 직업을 통해 자신의 고유한 기능을 발휘하면 덕을 실현할 수 있다고 보았다.

⑤ 공자는 정치에서 형벌에만 의지하지 않고 통치자의 도덕과 예의로 백성을 교화하는 덕치(德治)를 강조하였다. 플라톤은 통치자가 지혜의 덕을 갖추고 국가를 통치하는 철인 정치를 강조하였다.

### 3 마르크스의 노동에 대한 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자는 자신의 본질을 실현하기 위한 자발적인 노동을 하는 것이 아니라 자본에 예속되어 생산을 위한 수단으로 전락한다고 주장하였다. 그는 이러한 노동 소외 문제를 해결하기 위해서는 사적 소유를 철폐하고 공산주의로 나아가야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 마르크스는 자본가가 사유 재산을 축적하기 위해 노동자들을 착취한다고 보고, 생산 수단의 공유를 통해 노동 소외를 극복해야 한다고 보았다.

ㄴ. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동은 상품만을 생산하는 것이 아니라 그러한 생산을 통해 노동자의 노동을 하나의 상품으로 생산해 낸다고 보았다.

**오답 피하기** ㄷ. 마르크스는 자본주의 체제에서 자본가가 기술적 분업을 통해 노동자의 노동을 착취한다고 보았다.

ㄹ. 마르크스는 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회에서 노동 소외가 극복된다고 보았다.

### 4 프로테스탄트(청교도) 직업 윤리에 대한 베버의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 베버의 주장이다. 베버는 프로테스탄트 윤리가 자본주의 정신의 뿌리가 되었고, 이는 서구 근대 자본주의 발달에 기여했다고 분석하였다.

**정답 찾기** 첫 번째 입장. 베버에 따르면 청교도들은 노동을 소명으로 이해하고, 이러한 소명에 따라 직업 활동을 수행하며 금욕적 삶을 실천하였다.

두 번째 입장. 베버에 따르면 청교도들은 노동 능력이 있는 자가 구걸하는 것은 나태이므로 죄일 뿐 아니라 이웃 사랑에 위배되는

행위로 보았다.

**오답 피하기** 세 번째 입장. 베버에 따르면 청교도들은 직업 의무의 행사로서 부의 추구가 도덕적으로 허용된다고 보았다. 네 번째 입장. 베버에 따르면 청교도들은 신이 많은 이익을 거둘 수 있는 합법적 방법을 지시하는데, 이를 마다하고 더 적은 이익을 주는 방법을 따른다면, 신이 부여한 소명의 목적 하나에 역행한 것이라고 보았다.

## 5 기업의 사회적 책임에 대한 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 기업의 사회적 책임 범위가 합법적 이윤 추구에 한정되어야 한다고 본다. 반면 을은 기업의 사회적 책임 범위가 합법적 이윤 추구뿐만 아니라 경제적 이윤을 공동체에 환원하며 공익 실현에 힘쓸 책임까지 포함되어야 한다고 본다.

**정답 찾기** ④ B(을 → 갑): 갑은 기업이 기업의 주주들에게만 사회적 책임을 다해야 한다고 보고 있는 반면, 을은 기업이 사회적 책임을 다해야 하는 대상에 기업의 주주뿐만 아니라 기업의 외부인도 포함될 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ① A(갑 → 을): 갑, 을 모두 기업의 이익 증대가 공공의 이익 실현과 양립될 수 있다고 본다.

② A(갑 → 을): 을은 기업이 경영을 통해 공익을 실현하기 위한 사회적 책임을 다해야 한다고 본다.

③ B(을 → 갑): 갑, 을 모두 기업 경영의 근본 목적을 사회 복지 확충과 공동선의 실현에 두고 있지 않다.

⑤ B(을 → 갑): 갑, 을 모두 기업의 경영자들이 이윤을 추구할 때 기만행위 없이 합법적으로 이윤을 추구해야 한다고 본다.

## 6 전문직 종사자의 도덕성에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑, 을은 모두 전문직 종사자들이 사회적 책무 의식을 지녀야 한다는 것과 도덕성을 지녀야 한다는 데에는 동의한다. 하지만 갑, 을은 전문직 종사자들이 일반 시민보다 높은 수준의 도덕성을 지녀야 하는지 여부에 관해서는 의견을 달리하고 있다.

**정답 찾기** ④ 갑은 전문직 종사자들이 일반 시민보다 높은 도덕성을 지닐 필요는 없다고 보는 반면, 을은 전문직 종사자들이 일반 시민에 비해 사회 발전에 중요한 역할을 하기 때문에 이에 비례하는 도덕성이 요구된다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 전문직 종사자들은 사회 발전에 중요한 역할을 담당한다고 본다.

② 갑은 전문직 종사자들에게 일반 시민보다 높은 도덕성을 요구하는 것은 과도하다고 본다.

③ 전문직 종사자들은 독자적이고 자율적으로 업무를 수행할 수 있는 사람들이다. 따라서 갑, 을은 모두 전문직 종사자들이 독자적이고 자율적으로 업무를 수행할 수 있다고 볼 것이다.

⑤ 갑, 을 모두 전문직 종사자들에게는 사회에 대한 책무 의식이

요구된다고 본다.

## 7 공직자의 자세에 대한 정약용의 입장 이해

**문제 분석** 가상 편지를 쓴 사상은 정약용이다. 정약용은 청렴이 공직자 본래의 직무로 모든 선(善)의 원천이고 모든 덕(德)의 근본이라고 강조하며, 공직자는 청렴해야 하고 청렴한 공직자가 되기 위해서는 지혜가 높고 생각이 깊은 사람이 되어야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 정약용은 청렴하지 않고서 수령 노릇을 제대로 한 사람은 지금까지 한 사람도 없었다고 보고, 공직자가 청렴하지 못하면 공직을 제대로 수행할 수 없다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 정약용은 공직자가 절약하지 않고 탐욕을 부리면 부정부패하게 되므로, 공직자는 덕을 쌓고 절용(節用)하는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

② 정약용은 사람이 청렴하지 못한 것은 지혜가 모자라기 때문이라고 주장하였다.

④ 정약용에 따르면 청렴한 사람은 청렴함을 편안하게 여기고, 지혜로운 사람은 청렴함을 이롭게 여긴다.

⑤ 정약용은 예로부터 청백리를 높이 존경했기에 청백리로 기억되는 것은 크나큰 영광이라고 주장하였다.

## 8 퍼트넘의 사회적 자본에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 퍼트넘의 주장이다. 퍼트넘은 사회 구성원들 간의 신뢰, 규범, 네트워크 등을 사회적 자본으로 보고, 사회적 자본이 구성원들 간의 협력적 행위를 촉진함으로써 사회적 효용성을 향상시킨다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 퍼트넘은 상호 이익을 기초로 시민들 간의 협력이 이루어진다고 보았다.

ㄴ. 퍼트넘은 시민적 참여의 네트워크가 수평적 상호 작용을 대표한다고 보았다.

ㄷ. 퍼트넘은 사회적 자본의 축적이 공공 문제에 대한 협력을 증진함으로써 사회적 효율성을 더 쉽게 향상시킨다고 보았다.

**오답 피하기** ㄹ. 퍼트넘은 사회적 갈등을 해소하기 위해 사회적 자본이 요구된다고 보았다. 따라서 퍼트넘의 입장에서 볼 때 사회적 갈등이 사라져야 사회적 자본이 형성될 수 있는 것은 아니다.



## 07 사회 정의와 윤리

수능

기본 문제

본문 78~79쪽

01 ④      02 ③      03 ②      04 ⑤  
05 ⑤      06 ①      07 ④      08 ③

### 01 사회 윤리에 대한 니부어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 사회의 복잡한 윤리 문제가 개인의 양심과 합리성만으로는 해결될 수 없으므로 사회적 강제력이 반드시 필요하다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 니부어에 따르면 개인의 양심, 동정심, 합리성만으로는 사회 갈등을 해결할 수 없으나 사회 갈등 해소에 도움이 될 수는 있다.

ㄴ. 니부어에 따르면 집단의 이기적 충동은 집단 구성원의 이성적 판단을 방해한다.

ㄷ. 니부어에 따르면 사회 정의 실현을 위해 사용되는 강제력은 선의지의 통제를 받을 때 정당화될 수 있다.

**오답 피하기** ㄸ. 니부어에 따르면 사회의 도덕적 이상인 사회 정의를 실현하기 위해서는 강제력이 반드시 필요하다.

### 02 분배적 정의에 대한 롤스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 원초적 입장에 놓인 사람들은 자신이 가장 불리한 상황에 놓일 가능성을 염두에 두고 모든 사람에게 공정한 정의 원칙에 합의하게 된다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 롤스에 따르면 원초적 상황에 처한 당사자들은 자신의 재능은 모르지만, 정의의 원칙들을 선택하는 데 영향을 줄 모든 일반적 사실은 알고 있다. 그들은 정치 현상이나 경제 이론의 원칙을 이해하며 사회 조직의 기초와 인간 심리의 법칙도 알고 있다.

**오답 피하기** ① 롤스에 따르면 원초적 상황에 처한 당사자들은 타인의 이해관계에 무관심하다.

② 롤스에 따르면 원초적 상황에 처한 당사자들은 자신의 지위나 계층, 천부적 자산과 능력, 지능과 체력 등을 어떻게 타고나는지 자신의 운수를 모른다.

④ 롤스에 따르면 원초적 상황에 처한 당사자들은 자신의 이익을 합리적으로 추구한다.

⑤ 롤스에 따르면 원초적 상황에 처한 당사자들은 선에 대한 자신의 생각을 알지 못한다.

### 03 분배적 정의에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스에 따르면 분배는 각자가 지닌 가치에 따라 마땅한 몫이 주어질 때 정의롭다.

**정답 찾기** ㄱ. 아리스토텔레스는 각자의 가치에 비례하여 권력, 명예, 재화 등의 몫이 분배되어야 한다고 보았다.

ㄷ. 아리스토텔레스는 분배에서 정의로운이란 동등한 사람들에게는 동등한 몫을, 동등하지 않은 사람들에게는 동등하지 않은 몫을 분배하는 것이라고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 아리스토텔레스는 권력, 명예, 재화의 몫은 기하학적 비례에 따라 분배되어야 한다고 보았다.

ㄸ. 아리스토텔레스는 재화를 각자가 지닌 가치에 따라 분배하지 않고 동일하게 분배할 경우 재화와 관련된 분쟁과 불평이 생겨나게 된다고 보았다.

### 04 분배적 정의에 대한 노직의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 노직의 주장이다. 노직은 소유 과정의 정당성이 소유물에 대한 정당한 자격인 소유 권리를 창출한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄸ. 노직은 자기 노동의 산물이라도 다른 사람들이 누리 왔던 혜택을 침해하지 않아야 그 개인에게 소유 권리가 있다고 보았다.

ㄷ. 노직은 자연적 자산의 편향, 즉 우연성에 따른 불평등이 취득과 이전의 원칙에 부합하는 불평등이라면 그 불평등이 완화되지 않더라도 정당하다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 노직은 재화의 취득과 이전의 과정에서 부정의가 발생했을 경우 국가가 개입할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 노직은 개인의 소유권을 침해하지 않고 개인의 권리를 보호하는 역할만을 수행하는 최소 국가가 정당하다고 보았다.

### 05 분배적 정의에 대한 왈처의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 왈처의 주장이다. 왈처는 특정 영역의 사회적 가치가 지배적 역할을 하여 다른 영역을 획득하는 데 기여하는 것을 금지하고, 특정한 가치는 자신의 고유한 영역 안에 머무르는 복합 평등으로서의 정의를 제시하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 왈처는 정의의 다양한 영역 간에 경계가 필요하다고 보았다.

ㄸ. 왈처는 정의의 원칙들이 형식에서 그 자체가 다원주의적이라고 주장하면서, 상이한 사회적 가치는 상이한 근거에 따라 상이한 절차에 맞게 상이한 주체에 의해 분배되어야 한다고 보았다.

ㄷ. 왈처는 가치 분배의 기준이 개인이 속한 공동체의 문화적 특수성을 고려하여 결정되어야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 왈처는 상이한 공동체에 상이한 분배 원칙이 수립되어야 한다고 보았다.



## 06 형벌에 대한 벤담과 베카리아의 입장 비교

**문제 분석** 감은 벤담, 을은 베카리아이다. 벤담은 공리주의 입장에서 형벌은 그 자체가 목적이 아니라 사회의 이익을 증진하기 위한 수단이라고 보았다. 베카리아는 범죄 예방 효과를 위해 형벌과 그 집행의 수단은 인간의 정신에 가장 효과적이고 지속적인 인상을 만들어 내야 하므로 사형보다는 종신 노역형이 효과적이라고 보았다.

**정답 찾기** ① 벤담은 형벌이 초래할 폐해가 예방할 폐해보다 더 큰 경우 처벌을 가해서는 안 된다고 보았다.

**오답 피하기** ② 벤담은 최악의 위법 행위를 예방하는 것이 형벌의 목적에 부합된다고 보았다. 즉, 만일 어떤 사람이 위법 행위를 저지를 수밖에 없다면, 형벌의 목적은 그런 사람으로 하여금 언제나 해로움이 가장 작은 편을 선택하게 하는 것이라고 보았다.

③ 베카리아는 사형을 대체한 종신 노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제하기에 충분한 정도의 엄격성을 지니고 있다고 보았다.

④ 벤담과 베카리아는 모두 형벌의 목적을 범죄 예방과 범죄자의 교화에 두었다.

⑤ 벤담과 베카리아는 모두 공리주의 관점에서 형벌 집행의 정당성을 시민 전체의 이익 증진에 두어야 한다고 보았다.

## 07 형벌에 대한 루소와 칸트의 입장 비교

**문제 분석** 감은 루소, 을은 칸트이다. 루소는 자발적 상호 계약을 근거로 타인의 생명을 희생시킨 사람은 자신의 생명도 희생해야 한다고 주장하였다. 칸트는 형벌의 본질이 응보에 있으며, 응보주의에 바탕을 둔 형벌은 인간을 다른 목적을 위한 수단으로 취급하는 것이 아니라고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 루소는 살인범이 사형에 처해지는 것이 사회 계약에 근거한다고 주장하였다.

ㄴ. 루소는 사회적 권리를 침해하는 범죄자는 누구나 자신의 죄악으로 조국에 대한 반역자가 되고 배신자가 된다고 주장하였다.

ㄷ. 루소와 칸트는 모두 형벌의 목적을 공적 정의의 실현에 두었다.

**오답 피하기** ㄴ. 칸트에 따르면 형벌은 범죄자가 범죄를 저질렀기 때문에 범죄자에게 가해져야 한다.

## 08 우대 정책에 대한 찬반 입장 비교

**문제 분석** ‘나’는 소수 집단 우대 정책이 과거의 차별에 대한 구제 정책으로 정당하고, 차별을 받았던 소수 집단뿐만 아니라 다수에게도 긍정적 영향을 미친다고 주장하며 우대 정책에 찬성 입장을 취하고 있다. 반면에 ‘어떤 사람들’은 우대 정책으로 보상받는 자가 과거에 차별을 받았던 당사자가 아니고, 소수 집단 우대 정책이 오히려 역차별을 심화시킨다고 주장하며 우대 정책에 반대 입장을 취하고 있다.

**정답 찾기** ③ ‘나’는 소수 집단 우대 정책이 많은 사람들에게 긍정적인 영향을 주어 역차별에 대한 우려를 막을 수 있다고 보고 있다. 반면 ‘어떤 사람들’은 소수 집단 우대 정책이 차별을 받아 온 소수 집단 사람들의 자존감을 손상시킬 수 있고, 역차별의 문제를 낳아 사회 갈등을 일으킬 수 있다고 보고 있다.

**오답 피하기** ① ‘어떤 사람들’은 소수 집단 우대 정책이 사회적 긴장을 심화시킬 수 있다고 보고 있다.

② ‘어떤 사람들’은 소수 집단 우대 정책이 다수 집단에 차별을 가하는 역차별의 문제를 낳을 수 있다고 보고 있다.

④ ‘어떤 사람들’은 고용과 입학의 기회가 사회 공동체 모든 구성원에게 개방되어야 한다고 보고 있다.

⑤ ‘나’는 과거에 부당한 차별을 받아 온 사람들이 고용과 입학에서 기회를 얻는 우대 정책이 정당하다고 보고 있다.

수능	실전 문제	본문 80~84쪽	
1 ③	2 ②	3 ⑤	4 ①
5 ④	6 ④	7 ④	8 ④
9 ③	10 ②		

## 1 니부어의 사회 윤리 이해

**문제 분석** 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어에 따르면 애국심(국가에 대한 충성심)은 저열한 충성심이나 지역에 한정된 충성심(향토애)과 비교해 보면, 고차적 형태의 이타주의이다. 그러나 이러한 애국심이 도덕적 개인이 모인 사회를 비도덕적으로 만들 수 있다. 따라서 애국심은 절대적 전망에서 보면 한갓 이기주의의 또 다른 형태로 볼 수 있다.

**정답 찾기** ㄴ. 니부어는 집단이 개인에 비해 이성과 자기 극복 능력, 그리고 타자의 욕구를 수용하는 능력이 부족하다고 주장하였다.

ㄷ. 니부어는 애국심이 개인의 이타심을 국가의 이기심으로 전환할 수 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 니부어는 개인을 중심에 놓고 보았을 때 최고의 도덕적 이상은 이타심이고, 사회를 중심에 놓고 보면 최고의 도덕적 이상은 정의라고 주장하였다.

ㄷ. 니부어는 충동을 억제할 수 있는 이성의 능력은 충동 간의 갈등, 특히 사회의 집합적 충동 간의 갈등을 막을 만큼 충분한 억제력을 반드시 제공해 주지는 않는다고 주장하였다.

## 2 아리스토텔레스의 정의에 대한 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스

스는 정의를 일반적(보편적) 정의와 부분적(특수적) 정의로 구분하고, 부분적 정의를 다시 분배적 정의와 교정적(시정적) 정의로 구분하였다.

**정답 찾기** ② 아리스토텔레스는 분배를 각자가 지닌 가치에 따라 마땅한 몫이 주어질 때 정의롭다고 보아, 모든 사람이 동일한 것을 가치로 주장한다고 보지는 않았다.

**오답 피하기** ① 아리스토텔레스는 분배적 정의가 시민 사이에 분배되는 권력, 명예, 재화와 관련된 것으로 각자의 가치에 비례하여 그 몫이 분배되어야 한다고 보았다.

③ 아리스토텔레스는 사람과 사람 사이의 교섭에서 정의는 일종의 동등함이라고 보아, 거래의 율바름이란 산술적 비례의 동등함을 추구하는 것이라고 보았다.

④ 아리스토텔레스는 사람과 사람 사이의 교섭과 관련하여 정의가 성립하려면 모든 사람을 동등한 사람으로 간주해야 한다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스는 분배와 교섭에서 정의로움이란 동등함이고, 부정의한 것은 동등하지 않음이라고 보았다.

### 3 사회 정의에 대한 롤스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 재산 소유 민주주의가 평등한 기본적 자유와 공정한 기회균등을 실현할 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 롤스는 불평등의 심화가 개인의 자유와 권리의 동등한 보장이라는 원칙을 침해할 수 있다고 보았다. 따라서 상속세율을 높이고, 빈곤으로 충분한 교육과 훈련을 받지 못하고 있는 사람들에게 공정한 기회의 균등을 보장할 수 있는 정책을 시행하려는 A의 입장은 경제적 불평등을 시정하려 한다는 점에서 사회적 약자들에게 실질적으로 자유와 권리를 누릴 수 있는 기반을 제공할 수 있다.

**오답 피하기** ① 롤스가 아니라 노직의 입장에서 내릴 수 있는 평가이다. 노직은 재화의 분배를 개인에게 맡겨야 한다고 보았다.

② 롤스가 아니라 노직의 입장에서 내릴 수 있는 평가이다. 롤스는 <사레>의 정책이 사유 재산을 소유할 권리를 침해한다고 보지 않을 것이다.

③ 롤스는 직위와 직책이 모든 사람들에게 개방되어야 한다고 보았지 균등하게 분배되어야 한다고 보지 않았다.

④ 롤스는 정의의 원칙이 원초적 입장에서 다수결의 원리가 아닌 만장일치를 통해 채택된다고 보았다.

### 4 분배 정의에 대한 왈처, 롤스, 노직의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 왈처, 을은 롤스, 병은 노직이다. 왈처는 다양한 삶의 영역에서 각기 다른 공정한 기준에 따라 사회적 가치가 분배될 때, 즉 어떤 사회적 가치도 지배의 수단으로 이용되지

않을 때 복합 평등으로서의 정의가 실현될 수 있다고 보았다. 롤스는 공정으로서의 정의를 주장하며 사회적·경제적 불평등은 모든 사람에게 이익이 되도록, 다시 말해 최소 수혜자에게 최대 이익이 되도록 편성될 때 정당화될 수 있다고 보았다. 노직은 롤스와 같은 전형적인 정의론은 필연적으로 재분배를 요청하게 되는데, 소유 권리론의 관점에서 정형화는 개인의 권리를 침해하는 것이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ① A(왈처 → 롤스): 왈처는 롤스와 달리 상이한 공동체에는 상이한 분배 원칙이 수립되어야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ② B와 D(롤스 → 왈처, 노직): 롤스와 노직은 모두 분배 절차의 공정성으로 분배 결과의 정의가 보장된다고 보았다.

③ C(노직 → 롤스): 롤스와 노직은 모두 국가는 재산을 소유할 권리와 인신의 자유를 존중해야 한다고 보았다.

④ C와 E(노직 → 롤스, 왈처): 노직은 자기 노동으로 재화를 취득했다고 할지라도 자신이 소유물을 최초 취득하는 과정에서 타인의 처지를 악화시켰거나, 혹은 과거 이전(양도)의 과정에서 부정의가 발생했다면 이는 교정의 대상이 될 수 있다고 보았다.

⑤ E(노직 → 왈처): 왈처에 따르면 돈과 상품은 시장에서 자유 교환의 원리에 따라 분배되어야 한다.

### 5 분배 정의에 대한 벤담, 롤스, 노직의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 벤담, 을은 롤스, 병은 노직이다. 벤담은 분배가 공리의 원리에 부합되도록 이루어져야 한다고 보았다. 롤스는 소득의 분배가 반드시 균등해야 할 필요는 없으나, 사회 구성원 모두의 이익이 증진되도록 분배가 이루어져야 한다고 보았다. 노직은 절차적 정의의 관점에서 재화의 취득, 이전의 과정이 부당하지 않다면 개인은 재화에 대한 배타적·절대적 권리를 지닌다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 벤담은 긍정, 롤스와 노직은 부정의 대답을 할 질문이다. 벤담은 재화의 분배가 진행되는 과정과 관계없이 분배의 결과가 사회적 효용의 극대화에 기여할 때 정의롭다고 보았다. 반면 롤스와 노직은 모두 분배의 절차를 중시하였다.

ㄴ. 롤스는 긍정, 노직은 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 경제적 불평등은 모두에게 이익이 될 때에만 정당화된다고 주장하였다. 반면 노직은 경제적 불평등의 정당성을 모두의 이익 여부에 두지 않았다.

ㄷ. 노직이 긍정의 대답을 할 질문이다. 노직은 타고난 능력이 있어도 재화의 취득 과정이나 이전 과정에서 부정의가 발견될 경우 이를 바로잡아야 한다고 볼 것이다.

**오답 피하기** ㄴ. 롤스가 부정의 대답을 할 질문이다. 롤스는 기본적 자유(정치적 자유, 언론과 결사의 자유, 양심의 자유, 사상의 자유, 인신의 자유, 재산을 소유할 권리 등)는 누구나 평등하게 최대한 누릴 수 있어야 한다고 보았다. 또한 정의의 제1원칙인 평등

한 자유의 원칙이 정의의 제2원칙인 차등의 원칙과 기회균등의 원칙에 우선한다고 보았다.

## 6 분배적 정의에 대한 롤스와 마르크스의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 롤스, 을은 마르크스이다. 롤스는 천부적으로 유리한 자는 더 불운한 자의 복지를 개선해 준다는 조건 아래에서 자신의 천부적 자질을 이용하여 재화를 획득하는 것이 정당화될 수 있다고 주장하였다. 마르크스는 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 공산주의 건설을 주장하였다. 공산주의 사회에서는 모든 생산 수단이 공유된다.

**정답 찾기** ㄱ. 롤스는 천부적 재능 분포의 우연성 그 자체는 정의나 부정의의 대상이 아니라고 주장하였다.

ㄴ. 마르크스는 생산 수단의 자본주의적 사적 소유권을 폐지해야 이상적인 분배가 실현될 수 있다고 주장하였다.

ㄷ. 마르크스는 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 공산주의 사회가 도래하면 지배 계급의 이익을 대변하던 국가와 계급 착취의 역사는 종식된다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄹ. 마르크스는 국가를 지배 계급이 피지배 계급을 착취하기 위한 수단으로 보고, 이상 사회인 공산 사회가 도래하면 국가는 소멸한다고 주장하였다.

## 7 교정적 정의에 대한 칸트, 루소, 베카리아의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 칸트, 을은 루소, 병은 베카리아이다. 칸트는 응보주의 관점에서 형벌을 시행해야 한다고 보았다. 루소는 사회 계약설의 관점에서 시민의 생명과 안전을 확보하기 위해 형벌을 시행해야 한다고 보았다. 베카리아는 생명은 양도할 수 없는 것이기에 사형은 사회 계약의 측면에서 볼 때 정당화될 수 없다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 칸트와 루소의 공통된 입장에 해당하는 진술이다. 칸트에 따르면 살인자는 누구든 사형에 처해져야 한다. 루소는 살인자가 사회 계약을 파기했으므로 공공의 적으로 사형에 처해지거나 국가로부터 추방되어야 한다고 보았다. 베카리아는 살인자에게 사형을 부과하는 것이 사회 계약에 위배된다는 이유로 사형제에 반대하였다.

ㄹ. 칸트, 루소, 베카리아 모두의 입장에 해당하는 진술이다. 칸트는 범죄자에 대한 처벌이 정언 명령이기도 하면서 응보주의 관점에서 사회 계약에 포함될 수 있다고 보았다. 루소와 베카리아는 형벌에서의 정의가 사회 계약에 근거해야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 루소의 입장에 해당하는 진술이다. 루소에 따르면 살인자는 사회 계약을 파기한 자로, 사형은 살인자가 더 이상 사회 구성원이 아니라는 공적인 선택이다.

ㄷ. 칸트의 입장에 해당하지 않는 진술이다. 칸트는 동등성의 원

리에 따라 형벌이 집행되어야 한다고 보았다.

## 8 교정적 정의에 대한 베카리아와 벤담의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 베카리아, 을은 벤담이다. 베카리아는 공리주의 입장에서 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방과 사회 전체의 이익 증가에 부합한다고 주장하였다. 벤담은 공리주의 입장에서 형벌은 그 자체로 악이라고 보고, 형벌은 형벌로 인한 해악이 위법 행위에서 얻는 이득의 가치를 능가할 수 있도록 집행되어야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 베카리아와 벤담은 모두 형벌의 목적을 범죄자 처벌보다 범죄 예방에 두었다.

**오답 피하기** ① 베카리아는 국가가 시민의 생명을 박탈할 권리를 지니지 않는다고 보고 사형제에 반대하였다.

② 베카리아는 단기간에 강렬한 인상을 남기는 사형보다 오랫동안 고통의 본보기가 되는 종신 노역형이 인간의 의식에 더 크게 영향을 미치므로 사형보다 종신 노역형이 범죄 예방에 더 효과적이라고 주장하였다.

③ 벤담은 형벌이 고통을 야기하므로 그 자체가 악이라고 보았으며, 만약 형벌이 허용된다 하더라도 형벌로 초래되는 해악이 형벌을 통해 예방될 해악보다 커서는 안 된다고 주장하였다.

⑤ 베카리아와 벤담은 모두 공리주의 관점에서 형벌이 시행되어야 한다고 주장하였다.

## 9 교정적 정의에 대한 루소와 칸트의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 루소, 을은 칸트이다. 루소는 사회 계약론의 입장에서 살인자에 대한 사형을 주장하였다. 칸트는 응보주의 입장에서 살인자에 대한 사형을 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 루소에 따르면 자국의 시민을 살해한 사람은 누구나 자신의 죄악으로 조국에 대한 반역자가 되고 배신자가 된다. ㄷ. 칸트는 범죄자의 생득적인 인격성은 설령 그가 시민적 인격성을 상실하는 선고 받을 수 있을지라도, 물권의 대상이 되지 않도록 그를 보호해 준다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 루소에 따르면 살인범에 대한 사형은 주권자가 위임할 수는 있어도 자신이 행사할 수는 없는 권리이다.

ㄹ. 칸트의 입장에 부합하지 않는 진술이다. 칸트는 형벌이 어떤 다른 선을 촉진하기 위한 수단으로 가해질 수 없으며, 오직 범죄자가 범죄를 저질렀다는 이유만으로 시행되어야 한다고 주장하였다.

## 10 다양한 분배 기준 비교

**문제 분석** 갑은 재화의 분배 기준으로 능력과 업적을 강조하는 입장이다. 을은 재화의 분배 기준으로 필요를 강조하는 입장이다. 능력과 업적에 따른 분배는 능력과 업적이 뛰어난 사람에게 대우와 보상을 할 수 있으므로 생산 의욕을 고취하여 경제적 효율



성을 증대시킬 수 있다. 반면 과열 경쟁으로 사회적 분열을 심화시킬 수 있는 단점이 있다. 필요에 따른 분배는 사람들의 필요와 상황을 고려하여 분배하므로 평등의 가치를 실현하는 데 기여할 수 있다. 반면 한정된 재화로 모든 사람의 필요를 충족시킬 수 없으며, 경제적 효율성을 높이기 어렵다는 단점이 있다.

**정답 찾기** 나. A(갑 → 을): 능력과 업적에 따른 분배는 능력과 업적이 뛰어난 사람에게 대우와 보상을 할 수 있으므로 생산 의욕을 고취하여 경제적 효율성을 증대시킬 수 있다. 반면 필요에 따른 분배는 경제적 효율성을 높이기 어렵다는 단점이 있다.

**오답 피하기** 가. A(갑 → 을): 필요에 따른 분배는 사람들의 필요와 상황을 고려하여 사회적 재화를 분배하므로, 만일 구성원들의 모든 필요를 충족시킬 수 있는 물질적 풍요가 보장될 경우 과열 경쟁이 일어나기 어렵다.

다. B(을 → 갑): 능력과 업적에 따른 분배를 강조하는 입장에서는 한정된 재화로 모든 사람의 필요를 충분히 충족시킬 수 없기 때문에 사회적 재화를 능력과 업적에 따라 분배해야 한다고 본다.

## 08 국가와 시민의 윤리

수능 기본 문제		본문 90~91쪽	
01 ①	02 ①	03 ⑤	04 ⑤
05 ①	06 ⑤	07 ⑤	08 ③

### 01 맹자와 한비자의 국가관 비교

**문제 분석** 갑은 맹자, 을은 한비자이다. 맹자는 통치자가 인의(仁義)의 덕을 바탕으로 왕도 정치를 실현해야 한다고 주장하였다. 한비자는 인간의 본성을 이기적으로 보고, 이기적인 인간들이 살아가는 사회의 질서를 바로잡기 위해서는 강력한 법으로 나라를 통치해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** 가. 맹자와 한비자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자와 한비자는 모두 군주가 백성들의 생업 보장에 힘써야 한다고 주장하였다.

나. 맹자와 한비자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자와 한비자는 모두 군주가 백성들에게 포상과 처벌을 공정하게 집행해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** 다. 맹자가 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간의 본성을 선하게 보았다.

르. 한비자가 부정의 대답을 할 질문이다. 한비자는 통치자가 자신을 수양하여 인의의 덕을 갖출 필요는 없다고 보았다.

### 02 아리스토텔레스의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 모든 공동체가 인간의 좋음을 위해 존재하며, 규모가 큰 공동체일수록 더 좋고 고귀한 선을 추구한다고 주장하였다.

**정답 찾기** 가. 아리스토텔레스는 모든 공동체 중 최상위의 공동체를 국가라고 주장하였다.

나. 아리스토텔레스는 인간이 본성적으로 국가 공동체를 구성하는 존재라고 보고, 본성적으로 국가 없이도 생존할 수 있는 자는 인간 이하이거나 인간 이상의 존재라고 주장하였다.

**오답 피하기** 다. 아리스토텔레스는 최초의 공동체가 가족이라고 주장하였다.

르. 아리스토텔레스에 따르면 국가가 추구하는 선은 시민의 행복이므로 국가가 추구하는 선과 시민이 추구하는 선은 별개의 것이 아니다.

### 03 플라톤의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 사람들을 통



치자, 방위자, 생산자의 세 계층으로 나누었으며, 국가는 선의 이데아에 대한 지식을 가지고 있는 통치자가 나라를 다스릴 때 정의를 실현할 수 있다고 주장하였다.

**정답 찾기** ⑤ 플라톤은 모든 구성원들이 지혜의 탁월성을 갖추 수 있는 것은 아니라고 보았다.

**오답 피하기** ① 플라톤은 통치자가 시민들이 자신이 타고난 성향에 따라 한 가지 일에 종사하도록 나라를 다스려야 한다고 주장하였다.

② 플라톤은 좋음[善]의 이데아에 대한 지혜를 인식한 철인이 통치자가 되어야 한다는 철인 정치를 주장하였다.

③ 플라톤은 국가가 정의로워지면 철학자가 최고 권력자가 되어야 한다고 주장하였다.

④ 플라톤은 국가가 정의로워지면 생산자 계층과 달리 통치자 계층과 방위자 계층은 사적으로 재산을 소유해서는 안 된다고 주장하였다.

#### 04 맹자와 목자의 국가관 비교

**문제 분석** 갑은 맹자, 을은 목자이다. 맹자는 “백성이 가장 귀하고, 사직이 그다음이며, 군주는 가장 가볍다.”라고 보고, 백성이 나라의 근본이라는 민본주의를 주장하였다. 목자는 천하의 혼란이 남의 나라와 나의 나라, 남의 가족과 나의 가족을 구별하기 때문에 발생한다고 보고, 천하의 혼란을 바로잡기 위해 서로 사랑하고[兼愛] 서로 이익을 함께 나누어야 한다[交利]고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 맹자는 군주가 덕치(德治)를 통해 인륜(人倫)을 실현해야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 목자는 하늘의 뜻이 모두를 아울러 사랑[兼愛]하여 서로 이롭게 해 주는 것[交利]이라고 주장하였다.

ㄷ. 맹자는 하늘의 뜻이 백성을 통해 나타난다고 보고 군주는 백성의 뜻을 존중해 나라를 다스려야 한다고 주장하였다. 목자는 겸애를 통해 이익을 도모하는 것은 하늘의 뜻으로 이에 따라 나라를 다스려야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄷ. 목자는 자기 가족과 다른 가족을 구분하여 사랑하는 것이 혼란의 원인이 된다고 보고, 자기 가족과 다른 가족의 구분이 없는 사랑인 겸애를 실천해야 한다고 주장하였다.

#### 05 로크의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 로크의 주장이다. 로크는 입법부가 인민들에 의해 맡겨진 신탁에 반해서 행동하는 것이 발견될 경우 입법부를 폐지하거나 변경할 수 있는 권력이 인민에게 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 로크에 따르면 국가 권력의 정당성은 사회 계약, 즉 인민의 동의에 기초한다.

ㄷ. 로크에 따르면 입법권은 인민의 자연권 보장이라는 목적을 위해서만 활동할 수 있는 신탁된 권력이다.

**오답 피하기** ㄴ. 로크는 입법부가 인민들에 의해 맡겨진 신탁에 반해서 행동하는 것이 발견될 경우 입법부를 폐지하거나 변경할 수 있는 권력이 인민에게 있다고 주장하였다. 따라서 로크의 입장에서 볼 때 입법부에 복종하기로 한 것을 파괴할 권력(저항권)은 인민이 특정한 상황에만 행사할 수 있는 권력이지만, 인민이 자의적으로 행사할 수 있는 권력이 아니다.

ㄷ. 로크는 국가를 계약을 통해 형성되는 인위적 산물이라고 보았다.

#### 06 루소의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 루소의 주장이다. 루소에 따르면 사회 계약의 본질은 우리 각자가 자신의 신체와 모든 힘을 공공의 것으로 만들어 일반 의지의 최고 감독 아래 두고 우리가 각 구성원을 전체와 불가분의 부분으로서 한 몸으로 받아들이는 것이다.

**정답 찾기** ⑤ 루소는 주권 행위를 공동선을 보장하려는 일반 의지의 행사로 보았다.

**오답 피하기** ① 루소는 주권이 공동선을 추구하려는 일반 의지에 근거하므로 양도될 수 없다고 보았다.

② 루소는 주권 자체가 분할될 수 없으므로 주권에 의해 파생된 권리를 주권과 혼동해서는 안 된다고 보았다.

③ 루소는 주권이 인민의 대의원이나 정부에 의해 대표될 수 없다고 보았다.

④ 루소에 따르면 국가 권위에 복종할 의무는 동의(계약)에 근거한다.

#### 07 시민 불복종에 대한 롤스와 소로의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 롤스, 을은 소로이다. 롤스는 거의 정의로운 사회에서 부정직한 법과 정책의 변화를 위해 시민 불복종을 전개할 수 있다고 보았다. 그는 사회적 다수에 의해 공유된 정의관이 불복종의 기준이 되어야 한다고 보았다. 소로는 정의롭지 못한 법이나 정부의 명령에 대하여 개인의 양심에 근거하여 시민 불복종을 전개해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 롤스는 시민 불복종이 정당화되려면 다수의 정의관에 근거해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 소로는 시민 불복종이 민주주의 사회에서 부정직한 법과 제도에 저항하는 하나의 방법이 될 수 있다고 주장하였다.

ㄷ. 롤스와 소로는 모두 시민 불복종이 의도적인 위법 행위이기거나 하나 부정직한 법을 교정하기 위한 양심적 행위라고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄴ. 소로에 따르면 부정직한 법은 즉시 어겨야 한다.

#### 08 시민 불복종에 대한 싱어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 공리주의 입장에서 시민 불복종의 결과가 가져올 이익과 손해를 계산해 보아야 한

다고 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 싱어에 따르면 시민 불복종을 하는 사람들은 법의 힘에 저항하지 않으므로써, 비폭력적으로 행위 함으로써, 자신들의 항의의 진지성과 법의 통치 및 민주주의의 기본 원칙들에 대한 자신들의 존중을 명백히 할 수 있다.

**오답 피하기** ① 싱어는 시민 불복종을 민주주의적인 의사 결정을 좌절시킨다기보다는 복원하려는 시도로 보았다.

② 싱어는 특정한 문제에 대한 불복종이 영국이나 미국에서는 정당화될 수도 있지만, 최근에 독재나 내전을 겪은 나라나 민주주의 정부 체제의 수립을 추구하고 있는 나라에서는 정당화되지 못할 수도 있다고 보았다.

④ 싱어는 불법적인 수단을 사용하는 사람이 반대하고 있는 결정이 진실로 다수의 의견을 반영하고 있는 것이 아니라면, 불법적인 수단을 사용하는 것은 참된 민주주의적 결정을 확보하기 위한 방법으로 간주될 수 있다고 보았다.

⑤ 싱어는 민주주의적인 의사 결정을 복원하려는 시도로서의 불복종은 예를 들면, 댐 건설로 야기되는 대체할 수 없는 야생의 상실을 공중에게 알린다는 목적에 의해 정당화될 수 있다고 보았다.

수능 실전 문제		본문 92~95쪽	
1 ③	2 ①	3 ③	4 ①
5 ④	6 ⑤	7 ⑤	8 ③

### 1 아리스토텔레스의 국가관 이해

**문제 분석** 제시문은 아리스토텔레스의 주장이다. 아리스토텔레스는 인간이 정치적 동물로서 국가는 이러한 인간의 본성에 기반하여 자연스럽게 생겨났다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 아리스토텔레스에 따르면 전체는 필연적으로 부분에 우선하기 때문에 국가는 본성상 가정과 개인에 우선한다.

ㄷ. 아리스토텔레스에 따르면 인간과 다른 동물의 차이점은 인간만이 좋음과 나쁨, 옳고 그름 등을 인식할 수 있는 점이다. 아리스토텔레스는 이런 인식의 공유에서 가정과 국가가 생성된다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 아리스토텔레스에 따르면 국가 공동체 안에서 살고자 하는 본능은 모든 인간에게 내재해 있다.

### 2 로크와 홉스의 국가관 비교

**문제 분석** (가)의 값은 로크, 을은 홉스이다. 로크는 자연 상태에서는 생명과 재산의 보호가 불확실하기 때문에 개인들은 평화롭고 안전한 삶을 살기 위해 계약을 통해 자연권의 일부를 양도하

고 국가를 형성하게 된다고 주장하였다. 홉스는 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나 자신의 생명을 보호하기 위해 각 개인들은 계약을 통해 절대 권력을 지닌 국가를 형성하게 된다고 주장하였다.

**정답 찾기** ① 로크는 국가의 구성원이 된 사람은 모두 자신의 사적인 판단에 따라 자연법의 위반 행위를 처벌할 수 있는 권력을 포기한 것이라고 주장하였다.

**오답 피하기** ② 로크는 홉스와 달리 통치자가 시민의 재산권을 현저히 침해할 경우 시민이 통치자를 교체할 수 있는 저항권을 인정하였다.

③ 로크와 홉스는 모두 국가에 대한 시민의 정치적 의무가 시민의 동의에 근거한다고 주장하였다.

④ 로크와 홉스는 모두 국가가 구성원의 생명과 안전 보장을 위해 형성된 계약의 산물이라고 주장하였다.

⑤ 로크와 달리 홉스는 자연 상태에서 만민은 만물에 대한 권리를 지니므로 자신의 것이라고 부를 수 있는 것이 없다고 주장하였다.

### 3 한비자와 맹자의 국가관 비교

**문제 분석** 갑은 한비자, 을은 맹자이다. 한비자는 군주에게는 다른 국가에 굴복하지 않을 군사력, 경제력과 안정된 통치를 할 수 있는 힘이 필요하다고 보았으며, 군주의 통치 방법으로서 인간의 악한 본성을 다스릴 법(法), 신하를 다스리는 기술인 술(術), 군주의 권위를 지켜 주는 세(勢)를 주장하였다. 맹자는 군주가 백성들이 경제적으로 안정[恒産(恒産)]되어 도덕적인 삶[恒心(恒心)]을 살 수 있도록 해 주어야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 한비자는 안전하고 이익이 있는 것에 집착하고 위험하고 손해가 있는 것을 피하려고 하는 것은 인간의 자연스러운 본성이라고 보고 이러한 인간의 본성을 정치에 이용할 것을 주장하였다.

ㄷ. 맹자는 향산(恒産)의 보장이 왕도의 시작이라고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 한비자는 부정을 배제하려면 신상(信賞)과 필벌(必罰) 모두 강조해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 맹자의 입장에 해당하지 않는 진술이다. 맹자는 군주가 먼저 도덕적인 모범을 보여 백성들을 편안하게 해 주는 정치를 행해야 한다고 주장하였다.

### 4 로크, 홉스, 루소의 국가관 비교

**문제 분석** (가)의 값은 로크, 을은 홉스, 병은 루소이다. 로크는 자연 상태에서 해결하기 힘든 분쟁을 해결하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성하게 된다고 주장하였으며, 국가는 시민들의 생명과 자유, 재산을 보호해야 한다고 보았다. 홉스는 자연 상태를 만민의 만민에 대한 투쟁 상태로 보고, 이로부터 벗어나기 위해 사회 계약을 맺으면서 국가가 구성된다고 주장하였다. 루소는 사회 계약이 공동의 이익을 추구하고자 하는 일반 의지를 기반으로 이루

어진다고 보았다. 또한 각자가 자신의 모든 것을 계약에 의해 구성되는 결합체인 공적 인격에 양도하는 것이 사회 계약의 기본적인 내용이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. A(로크 → 홉스): 로크는 정치권력이 신탁된 권력으로 정치권력의 신탁 위반 여부는 오직 인민의 판단에 의존한다고 주장하였다. 반면 홉스는 주권자가 절대적 권력을 지닌다고 보았으며, 인민들은 주권자의 행위와 판단을 자기 자신의 것으로 인정할 의무가 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄴ. B와 D(홉스 → 로크, 루소): 홉스는 국가가 각 개인들 간의 계약 체결로 설립되며, 주권자는 계약 체결의 당사자가 아니라고 보았다.

ㄷ. C와 E(루소 → 홉스, 로크): 홉스는 군주가 주권을 대표하는 대표자이자 계약의 주체에게서 권한을 양도받은 대리인이라고 보았다. 루소는 주권이 대표될 수도 없고 양도될 수도 없다고 보았다.

## 5 로크와 루소의 국가관 비교

**문제 분석** (가)의 값은 로크, 을은 루소이다. 로크는 자연 상태에서는 공통의 권력이 없어 개인의 생명과 재산의 보호가 불확실하기 때문에 인간은 생명과 재산을 보호하고자 계약을 통해 국가를 형성한다고 주장하였다. 루소는 개개인이 자신의 모든 권리를 모두 공동체 전체에 양도하면 공동체 전체의 의사인 일반 의지가 확립되며, 이러한 전체 의사에 의해 지휘되는 권한이 주권이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄴ. 로크가 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크는 입법권이 최고의 권력으로 일정한 목적을 위해서만 활동할 수 있는 신탁된 권력이라고 주장하였다.

ㄷ. 루소가 긍정의 대답을 할 질문이다. 루소는 자기 보존을 위한 적극적 권리가 일반 의지를 통해 승인된 방식으로 제한될 수 있다고 주장하였다.

**오답 피하기** ㄱ. 로크와 루소 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크와 루소는 모두 공통의 권력이 존재하지 않는 상황에서도 자연법의 위반이 가능하다고 주장하였다.

ㄷ. 루소가 부정의 대답을 할 질문이다. 루소는 주권과 입법권 모두 양도와 분할이 불가능하다고 보았다.

## 6 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종이 다수의 공유된 정의관에 근거해야 하며, 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법과 정책의 변화를 위해 시민 불복종이 이루어져야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄴ. 롤스는 시민 불복종이 법에 반하는 것이기는 할지라도 그것은 입헌 체제를 유지하는 데 도덕적으로 옳은 방식이라고 보았다.

ㄷ. 롤스는 시민 불복종이 비록 그 정의(定義)로 봐서 불법적인 것이긴 하나 입헌 체제를 안정시키는 방법이 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 롤스는 시민 불복종에 가담할 수 있는 범위에 한계를 두어야 한다고 보았다. 왜냐하면 시민 불복종을 전개하기 위한 똑같이 타당한 사정을 가진 많은 집단들이 모두 시민 불복종을 전개할 경우, 정의로운 체제의 효율성을 침해하게 될 무질서가 수반될 수 있다고 보았기 때문이다.

**오답 피하기** ㄱ. 롤스는 시민 불복종이 경고나 훈계일 수는 있어도 그 자체가 위협일 수는 없다고 보았다.

## 7 시민 불복종에 대한 롤스와 소로의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 롤스, 을은 소로이다. 롤스는 시민 불복종을 부정의한 법이나 정부 정책을 변혁을 가져올 목적으로 행해지는 법에 반하는 정치적 행위라고 보았다. 소로는 개인의 양심적 판단에 근거해 정의롭지 못한 법이나 정부의 명령에 불복종해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄷ. 롤스는 시민 불복종이 최후의 수단으로 수행되어야 한다고 보았다. 반면 소로는 법이 자신의 양심에 어긋날 경우 즉시 어겨야 한다고 보았다.

ㄷ. 롤스는 시민 불복종의 근거를 공공적 정의관의 위배 여부에 두었다. 반면 소로는 시민 불복종의 근거를 개인의 양심에 두었다.

**오답 피하기** ㄱ. 롤스는 시민 불복종의 목적을 정치 체제의 변혁이 아닌 부정의한 법과 제도의 변혁으로 보았다.

ㄴ. 롤스는 시민 불복종에 가담할 수 있는 범위에 한계를 두어야 한다고 보았다.

## 8 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

**문제 분석** 값은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 시민 불복종이 법에 대한 충실성의 한계 내에서 부정의에 항거함으로써 정의로부터 이탈을 방지할 수 있으며 거의 정의로운 사회 속에 안정을 가져다준다고 보았다. 싱어는 시민 불복종을 전개할 때는 그 시민 불복종의 행위가 가져올 결과를 고려해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 싱어에 따르면 시민 불복종에 참여하는 것은 다수를 강제하려는 시도가 아니라 다수에게 부정의한 문제를 알리려는 시도이다.

**오답 피하기** ① 롤스에 따르면 시민 불복종은 그것이 정치권력을 쥐고 있는 다수자에게 제시된다는 의미에서뿐만 아니라 그것이 정치적 원칙, 즉 헌법과 사회 제도 일반을 규제하는 정의의 원칙들에 의해 지도되고 정당화되는 행위라는 의미에서 정치적 행위이다.

② 롤스는 정의의 제2원칙의 첫 번째 부분인 차등의 원칙에 대한 위반은 확인하기 어렵기 때문에, 시민 불복종을 제1원칙인 평등한 자유의 원칙에 대한 심한 위반이나 제2원칙의 두 번째 부분인

공정한 기회균등의 원칙에 대한 현저한 위배에 국한시켜야 한다고 보았다.

④ 싱어는 시민 불복종이 특정한 원칙에 대한 호소가 아니라 결과주의 관점에서 정당화되어야 한다고 보았다.

⑤ 롤스와 싱어는 모두 시민 불복종이 최후의 수단으로 시행되어야 한다고 보았다.

## 09 과학 기술과 윤리

수능 기본 문제

본문 100~101쪽

01 ④	02 ②	03 ⑤	04 ⑤
05 ⑤	06 ①	07 ①	08 ④

### 01 과학에 대한 베이컨의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 베이컨의 주장이다. 베이컨은 과학 기술을 통해 인류가 사회의 모든 문제를 해결하고 행복을 누릴 수 있다는 과학 기술 지상주의를 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 베이컨은 과학을 이용하여 자연을 인간의 목적에 맞게 변화시킴으로써 병을 치유하고 생명을 연장할 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 베이컨은 과학 기술 지상주의의 입장에서 과학 기술의 긍정적 측면을 강조하였다.

② 베이컨은 과학의 목적을 인간의 행복하고 풍요로운 삶을 달성하는 데 두었다.

③ 베이컨은 인간과 자연을 분리해서 바라보았고, 인간이 자연을 정복하고 다스려야 한다고 보았다.

⑤ 베이컨은 관찰과 실험을 통해 얻은 과학적 지식을 바탕으로 인간 삶을 풍요롭게 만들 수 있다고 보았다.

### 02 과학 기술의 긍정적 측면과 부정적 측면 파악

**문제 분석** 갑은 과학 기술의 긍정적 측면을 강조하고 있는 반면, 을은 과학 기술의 긍정적·부정적 측면을 모두 제시하면서 과학 기술 문제에 대한 성찰의 자세가 필요하다고 본다.

**정답 찾기** ㄱ. 갑은 과학 기술의 긍정적 측면을 강조하는 과학 기술 지상주의의 입장을 제시하고 있다.

ㄴ. 을은 과학 기술의 부정적 측면을 제시하면서 이에 대한 성찰의 자세, 즉 반성적 태도의 필요성을 제기하고 있다.

**오답 피하기** ㄴ. 을은 과학 기술이 인류에게 많은 혜택을 주었다는 점을 인정하고 있으므로 과학 기술 혐오주의의 입장에 해당하지 않는다.

ㄹ. 과학 기술이 유토피아를 실현해 줄 것이라고 전망하는 것은 갑의 입장에만 해당한다.

### 03 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 이해

**문제 분석** 제시문은 과학 기술을 사실의 영역으로 규정하면서 과학 기술에 주관적 가치가 개입되어서는 안 된다고 보고, 과학 기술을 윤리적으로 규제하는 것에 반대하는 입장이다.



**정답 찾기** ⑤ 제시문은 사실과 가치의 영역이 명확히 구분되어야 하고, 이것은 과학과 윤리의 관계에도 동일하게 적용되어야 한다고 본다. 즉, 사실을 다루는 과학 기술과 가치를 다루는 윤리가 엄격히 구분되어야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문은 과학 기술을 가치 중립적으로 바라보아야 한다는 입장으로, 과학 기술에 대한 반성적 성찰의 태도를 지녀야 한다는 식의 윤리적 접근에 반대한다.

② 제시문은 과학 기술을 사실의 영역으로 규정하면서 과학 기술을 가치 중립적으로 바라보아야 한다고 본다.

③ 제시문은 과학 기술에 주관적 가치가 개입되어서는 안 된다고 본다.

④ 제시문은 과학 기술을 사실의 영역으로 규정하고 과학 기술에 대한 윤리적 규제를 반대하는 입장으로, 과학 기술이 사회적 필요에 의해 만들어지는 것이라는 입장에 대해서는 언급하지 않았다.

#### 04 과학 기술에 대한 하이데거의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 기술의 본질에 대한 반성적 성찰의 자세가 필요하며, 기술을 가치 중립적인 도구로만 볼 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 하이데거는 과학 기술을 단지 인간의 삶에 필요한 도구로만 보아서는 안 되며, 과학 기술이 인간의 삶에 어떻게 작용하고 어떠한 결과를 가져오는지에 대한 비판적 성찰의 태도가 필요하다고 보았다.

**오답 피하기** ① 하이데거는 과학 기술을 적용할 때 인간의 가치 판단을 배제하는 가치 중립적 태도를 비판하면서 과학 기술에 대한 반성적 성찰이 필요하다고 강조하였다.

② 하이데거는 과학 기술의 본질을 인간의 목적을 위한 도구로 한정하는 기존의 태도를 지양하고, 과학 기술의 본질에 대한 더 깊은 탐색이 필요하다고 보았다.

③ 하이데거는 과학 기술 자체를 윤리적 판단 대상으로 보는 것을 부적절한 것으로 간주하는 가치 중립적 태도를 비판하였다.

④ 하이데거는 과학 기술을 인간과 독립하여 존재하는 것으로 간주해서는 안 된다고 보았다.

#### 05 과학자의 책임 이해

**문제 분석** 제시문은 과학자가 연구 과정에서 지켜야 할 내적 책임에 대해 언급하고 있다.

**정답 찾기** ⑤ 제시문에 따르면 과학자는 자신의 연구가 사회적·윤리적으로 용인될 수 있는지에 대해 살펴보아야 한다. 따라서 과학자가 사회적으로 문제가 될 수 있는 연구 방법도 사용해야 한다는 입장은 제시문의 입장이 아니다.

**오답 피하기** ① 제시문은 과학자가 연구 과정에서 위조와 같은 비윤리적 행위를 해서는 안 된다고 본다.

② 제시문은 과학자가 과학 기술 연구 윤리를 실천해야 한다고 본다.

③ 제시문은 과학자가 연구 과정에서 표절과 같은 비윤리적 행위를 해서는 안 된다고 본다.

④ 제시문은 과학자가 연구 윤리를 지키며 자신의 연구의 진위를 밝혀야 한다고 본다.

#### 06 요나스의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 현대 과학 기술의 발전으로 새로운 문제들이 발생하는 상황에서 기존의 인간 중심적 전통 윤리로는 이러한 문제들을 해결할 수 없다고 보고, 과학의 힘을 통제할 새로운 윤리학의 필요성을 제시하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 요나스는 인류가 존재해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 관한 현세대의 책임을 강조하면서 인류 존속을 위해서는 과학에 대한 윤리적 성찰이 요구된다고 보았다.

ㄴ. 요나스에 따르면 새로운 윤리, 즉 책임의 윤리는 인류와 지구 환경에 미치는 인간 행위의 전반적 결과를 고려해야 한다.

**오답 피하기** ㄷ. 요나스는 기술 발전이 가져올 희망적 미래보다는 기술 발전이 미칠 위험에 대한 고려를 바탕으로 새로운 윤리를 정립해야 한다고 보았다.

ㄹ. 요나스는 기존의 인간 중심의 전통 윤리학으로는 과학의 발전으로 발생하는 문제를 해결할 수 없다고 보고, 자연과 미래 세대를 책임의 대상에 포함하는 새로운 책임의 윤리를 제시하였다.

#### 07 과학 기술에 대한 가치 판단의 필요성 이해

**문제 분석** 제시문은 과학 기술의 정당화 과정에서는 주관적 가치가 개입되어서는 안 되지만, 과학 기술의 연구 대상 선정 과정과 결과 활용의 과정에서는 가치가 개입될 수 있다는 점에 유의해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ① 제시문은 과학 기술의 결과를 활용하는 과정에서는 가치가 개입되고 있고, 또한 개입되어야 한다고 본다.

**오답 피하기** ② 제시문은 과학 기술의 연구 대상 선정 과정에 다양한 가치가 개입될 수 있다고 본다.

③ 제시문은 과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 과정, 즉 정당화 과정에는 연구자의 주관적 가치가 개입되어서는 안 된다고 본다.

④ 제시문은 과학 기술이 연구 대상을 선정하고 그 결과를 활용하는 과정에는 가치가 개입될 수 있다고 본다.

⑤ 제시문은 과학 기술의 정당화 과정에서는 가치 중립성을 준수해야 하지만, 그 외의 과정에서는 다양한 가치가 개입될 수 있다고 본다.

### 08 과학 기술에 대한 평가와 통제 방안 파악

**문제 분석** 칼럼은 과학 기술의 악영향을 최소화하기 위해서는 과학 기술을 평가하고 통제할 수 있는 기관과 윤리 위원회의 활동이 필요하고, 전문가와 일반 대중의 평가를 포함하는 기술 영향 평가 제도를 시행해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ④ 칼럼은 과학 기술의 평가와 통제를 위한 기관 또는 국가의 각종 윤리 위원회 활동과 기술 영향 평가 제도의 시행 등 사회 제도적 노력을 제시하고 있다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 과학 기술에 대한 평가에 일반 대중의 토론을 바탕으로 한 참여적 평가를 포함하고 있다.

② 칼럼은 과학 기술의 평가와 통제를 위해 국가의 각종 윤리 위원회 활동을 강화해야 한다고 본다.

③ 칼럼은 과학 기술의 악영향을 최소화하기 위한 노력이 절실히 요구된다고 본다. 이를 통해 칼럼이 과학 기술에 대한 가치 판단이 가능하다는 입장을 표방함을 알 수 있다.

⑤ 칼럼은 과학 기술의 악영향을 최소화하기 위해 각종 윤리 위원회 활동과 기술 영향 평가 제도의 시행을 제안하고 있다.

수능 실전 문제		본문 102~105쪽	
1 ①	2 ②	3 ③	4 ③
5 ②	6 ①	7 ⑤	8 ⑤

#### 1 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 파악

**문제 분석** (가)는 과학 기술을 가치 중립적으로 보아야 하고, 과학 기술자에게 연구 결과의 성과와 활용에 대한 책임을 물어서는 안 되며, 과학 기술자에 대한 윤리적 규제를 해서는 안 된다는 입장이다. (나)는 과학 기술을 가치 중립적으로 보아서는 안 되고, 과학 기술자에게 연구 결과의 성과와 활용에 대한 책임을 물어야 하며, 과학 기술자에 대한 윤리적 규제가 필요하다는 입장이다.

**정답 찾기** ① (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징은 ‘과학 기술에 대한 가치 판단 배제를 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘과학 기술의 활용에 대한 과학 기술자의 책임을 강조하는 정도(Y)’와 ‘과학 기술자의 연구 활동에 대한 외부 통제의 필요성을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ①이 정답이 된다.

#### 2 과학 기술자의 사회적 책임 이해

**문제 분석** 제시문은 과학 기술자의 사회적 책임에 대해 언급하고 있다. 즉, 과학 기술자가 과학 기술에 대한 전문적인 지식을 보유하고 있기 때문에 그러한 지식을 사회와 일반 대중을 위해 바람직한 방향으로 활용해야 하는 책임을 지닌다고 본다.

**정답 찾기** ② 제시문은 과학 기술자가 일반 대중과 달리 과학 기술에 대한 전문적인 지식을 보유하고 있거나 쉽게 확보할 수 있기 때문에, 이러한 전문성을 바탕으로 사회와 일반 대중을 위해 과학 지식을 바람직한 방향으로 활용해야 하는 사회적 책임을 다해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문은 과학 기술자가 사회적 책임을 다해야 한다는 점을 강조하고 있다.

③ 제시문은 과학 기술자가 외적 책임, 즉 사회적 책임을 다해야 한다는 점을 강조하고 있다.

④ 제시문은 과학 기술자가 자신이 지닌 과학적 지식을 사회와 일반 대중을 위해 바람직한 방향으로 활용하는 사회적 책임을 다해야 한다고 주장하고 있다.

⑤ 제시문은 과학 기술자가 과학적 지식을 사회와 일반 대중을 위해 바람직한 방향으로 활용할 책임을 강조하므로, 과학 기술자가 연구의 발견 및 활용의 과정에서 가치 중립적 입장을 견지해야 한다는 주장은 제시문의 입장에 해당하지 않는다.

### 3 하이데거와 아스퍼스의 사상 비교

**문제 분석** (가)의 값은 하이데거, 을은 아스퍼스이다. 하이데거는 기술을 하나의 수단으로만 보지 말고 기술의 본질에 대해 고찰해야 한다고 보았다. 그는 기술이 사물의 숨겨진 면을 밖으로 드러내게 해 주는 탈은폐의 방식이라고 보았다. 아스퍼스는 기술에 대한 가치 중립적 입장을 제시하였다.

**정답 찾기** 나. 하이데거는 기술이 감추어져 있는 존재의 모습을 드러내게 해 주는 탈은폐의 방식이라고 보면서, 현대 기술이 자연의 에너지를 채굴하고 분배하며 사용하는 과정을 통해 인간이 세계와 맺는 관계를 규정한다고 보았다.

리. 아스퍼스는 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아니라고 보았다. 그는 기술 자체를 윤리적 판단의 대상으로 규정하는 것을 부적절하다고 보았다.

**오답 피하기** 가. 하이데거와 아스퍼스 모두 기술의 활용에 대한 반성적 검토가 필요하다고 보았다.

다. 하이데거는 기술의 본질을 인간을 위한 도구 역할에 한정하는 것은 적절하지 않다고 보았다.

### 4 베이컨과 요나스의 사상 비교

**문제 분석** 값은 베이컨, 을은 요나스이다. 베이컨은 과학 기술을 통해 인류가 물질적 풍요와 행복한 삶을 누릴 수 있다는 과학 기술 지상주의의 입장을 제시하였다. 요나스는 베이컨의 과학 기술 지상주의를 비판하면서 과학 기술이 야기하는 문제점을 해결하기 위한 새로운 윤리의 필요성을 제시하였다.

**정답 찾기** ③ 요나스는 과학 기술의 힘이 커지면서 발생하는 문제들을 해결하기 위해서는 과학 기술의 활용과 그 결과에 대한 윤

리적 검토가 필요하다고 보았다.

**오답 피하기** ① 베이컨은 인간과 자연의 조화보다는 자연에 대한 인간의 지배를 주장하였다.

② 베이컨은 자연의 내재적 가치가 아니라 도구적 가치를 강조하면서 인간의 행복한 삶을 위해 자연을 정복해야 한다고 보았다.

④ 요나스는 과학 기술의 영향력이 클수록 인간의 책임에 대한 요구도 커진다고 보았다.

⑤ 요나스의 입장에 해당하지 않는다. 요나스는 과학 기술에 대한 부정적 전망을 바탕으로 새로운 책임의 윤리를 마련해야 한다고 보았다.

## 5 정보 사회의 특징 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 정보 통신 기술이 현대인들을 다중 감시 체계에 놓이게 했다는 점을 제시하면서, 이러한 다중 감시 체계는 판옵티콘의 하나의 감시 체계와 다른 측면을 지닌다는 점을 주장하고 있다.

**정답 찾기** ㄱ. 강연자에 따르면 정보 사회는 다양한 디지털 매체를 통해 다중 감시 체계를 형성하고 있다.

ㄴ. 강연자는 정보 사회의 감시 체계가 개인이 원하지 않는 정보의 노출이나 정보의 자의적 사용과 같이 개인의 의지와 상관없이 개인 정보를 이용할 수 있다고 본다.

**오답 피하기** ㄴ. 강연자에 따르면 정보 사회는 권력을 지닌 1인이 개인들을 통제하는 감시 체계가 아니라 디지털 매체들을 통한 다중 감시 체계이다.

ㄷ. 강연자는 정보 사회의 감시 체계가 일정 정도 개인들의 동의를 전제로 한다고 주장한다.

## 6 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 이해

**문제 분석** (가)의 갑은 과학 기술 연구의 전 과정에 가치 판단이 개입되어서는 안 된다고 본다. 을은 과학 기술 연구의 객관성을 확보하는 과정에서는 연구자의 주관적 가치가 개입되어서는 안 되지만, 연구 목적의 설정과 연구 결과의 적용 과정에서는 가치 판단이 개입될 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ㄱ. 갑은 과학 기술 연구의 전 과정에 가치 판단이 개입되어서는 안 되며, 과학 기술에 대한 도덕적 판단은 지양해야 한다고 본다. 즉, 갑은 과학 기술이 윤리적 평가로부터 자유로워야 한다고 본다. 반면에 을은 과학 기술이 윤리적 평가로부터 자유로울 수 없다고 본다.

ㄴ. 갑, 을 모두 과학 기술의 정당화 과정, 즉 과학 기술 연구의 객관성을 확보하는 과정에서는 가치 중립성이 요구된다고 본다.

**오답 피하기** ㄷ. 갑의 입장에 해당하지 않는다. 갑은 과학 기술이 객관적인 법칙을 발견하는 것을 목적으로 한다고 본다.

ㄴ. 갑, 을 모두 과학 기술 연구 대상 선정 과정에 다양한 가치가

개입될 수 있다고 본다.

## 7 베이컨과 하이데거의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 베이컨, 을은 하이데거이다. 베이컨은 과학 기술을 통한 인간의 자연 지배를 주장하면서 인류의 행복을 위한 도구로서 과학 기술을 강조하였다. 하이데거는 과학 기술을 단순히 인간의 필요를 위한 도구로만 보는 관점을 비판하였다.

**정답 찾기** ⑤ 베이컨은 과학 기술을 인간의 풍요로운 삶을 위한 도구로 규정하였다. 반면에 하이데거는 과학 기술을 인간의 도구로만 보아서는 안 되며, 인간과 세계를 변화시키는 힘을 지닌 과학 기술의 본질에 대한 반성적 성찰이 필요하다고 강조하였다.

**오답 피하기** ① 하이데거는 과학 기술이 인간에게 미치는 부정적 측면을 검토해야 한다고 보았으므로 하이데거에게 제기할 베이컨의 비판으로 적절하지 않다.

② 베이컨뿐만 아니라 하이데거도 과학 기술이 자연에 대한 인간의 영향력을 증대시킬 수 있다고 보았으므로 하이데거에게 제기할 베이컨의 비판으로 적절하지 않다.

③ 베이컨은 과학 기술의 목적을 인간 삶의 개선에 두어야 한다고 보았으므로 베이컨에게 제기할 하이데거의 비판으로 적절하지 않다.

④ 베이컨은 관찰과 실험을 통해 유용한 과학 기술적 지식을 습득할 수 있다고 보았으므로 베이컨에게 제기할 하이데거의 비판으로 적절하지 않다.

## 8 요나스의 사상 이해

**문제 분석** 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 기존의 인간 중심적인 전통 윤리로는 현대의 기술로 인해 발생하는 문제들을 해결할 수 없기 때문에 미래 세대와 자연 전체를 책임의 대상에 포함하는 새로운 윤리가 필요하다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 요나스는 현대 과학 기술의 영향력이 확산되면서 인간의 예견적 지식을 넘어서는 새로운 윤리적 문제를 만들어 낸다고 보았다.

**오답 피하기** ① 요나스는 이성적 존재인 인간만이 책임의 주체가 될 수 있다고 보았다.

② 요나스는 과학 기술을 통해서만 과학 기술의 부작용을 해결해야 한다고 보지 않았다.

③ 요나스는 과학 기술을 통해 유토피아를 실현할 수 있다는 주장에 대해 비판하면서 과학 기술로 발생하는 문제점에 대한 비판적 성찰이 필요하다고 보았다.

④ 요나스는 과학 기술로 발생한 새로운 윤리적 문제를 해결하기 위해 과학 기술이 가져오는 혜택을 포기해야 한다고 주장하지 않았다.



# 10 정보 사회와 윤리

수능 기본 문제		본문 110~111쪽	
01 ②	02 ①	03 ①	04 ③
05 ④	06 ⑤	07 ③	08 ①

## 01 잊힐 권리의 필요성 이해

**문제 분석** 제시된 자료는 잊힐 권리가 적용되는 경우에 대해 설명하고 있다. 잊힐 권리는 개인이 공개를 원하지 않는 자신과 관련된 민감한 정보가 포털 사이트 등을 통해 많은 사람에게 공개되지 않도록 정보 주체가 자신의 정보를 통제할 수 있는 권리이다.

**정답 찾기** ② 잊힐 권리는 개인이 자신의 정보를 통제할 수 있는 권리로, 개인의 사생활과 인격권을 보호하는 데 목적을 두고 있다.

**오답 피하기** ① 제시된 규정은 시민의 알 권리 확충이 아니라 잊힐 권리의 보장과 관련된 내용이다.

③ 잊힐 권리는 개인이 스스로 자기 정보를 통제할 수 있는 권리를 말한다.

④ 잊힐 권리는 개인의 사생활을 보호하기 위한 것으로, 정보 공유를 통한 정보 격차 해소와는 관련이 없다.

⑤ 잊힐 권리는 개인의 자기 정보 통제권으로, 개인 정보에 대한 언론의 접근 기회를 확대하는 것을 목적으로 삼지 않는다.

## 02 저작권 보호를 주장하는 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 저작권 보호를 주장하는 입장이다. 정보의 생성은 특정 개인이나 집단의 노력의 산물이기 때문에 이에 대해 배타적 소유권을 인정해야 한다는 입장이다.

**정답 찾기** 가. 제시문은 정보의 생성을 통해 발생하는 지적 산물에 대한 창작자의 배타적 소유권, 즉 재산권을 보장해야 한다고 본다.

나. 제시문은 정보의 생성에 대해 적절한 보상 시스템이 존재하지 않는다면 정보의 생성이 빈약해질 것이라고 본다.

**오답 피하기** 다. 저작권 보호를 주장하는 입장에서는 저작자의 허락 없이 정보를 자유롭게 이용하고 교환하지는 주장에 반대한다.

르. 저작권 보호를 주장하는 입장에서는 개인이나 집단의 노력과 투자의 산물인 정보에 대한 배타적 소유권을 주장하기 때문에 모든 정보를 공공재로 보는 입장에 반대한다.

## 03 사이버 폭력 문제의 특징 이해

**문제 분석** 제시문은 사이버 폭력 문제의 특징에 대해 언급하고 있다. 제시문은 사이버 공간의 행위 주체와 현실 세계의 행위 주

체는 동일하기 때문에 사이버 폭력 문제를 해결하기 위해서는 개인들이 올바른 가치와 규범을 확립하여 자신들의 행동을 스스로 통제할 수 있도록 해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ① 제시문은 사이버 폭력 문제의 해결 방안으로 개인들이 올바른 가치와 규범을 확립하여 자신들의 행동을 스스로 통제할 수 있도록 하는 것이 가장 우선되어야 한다고 본다. 즉, 개인들의 자율적 규제를 통해 사이버 폭력 문제를 해결해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ② 제시문은 사이버 공간을 현실 세계와 독립된 별개의 공간처럼 생각하는 경향에 반대한다.

③ 제시문은 사이버 공간의 익명성 제거가 사이버 폭력 문제의 해결 방법으로 적절하지 않다고 본다.

④ 제시문은 사이버 공간의 행위 주체가 현실 세계의 행위 주체와 사실상 동일하다고 본다.

⑤ 제시문은 사이버 폭력 문제의 해결을 위해 개인들이 올바른 가치와 규범을 확립하여 자신들의 행동을 스스로 통제할 수 있도록 하는 것이 가장 적절한 방안이라고 본다.

## 04 뉴 미디어의 특징 이해

**문제 분석** 제시된 서술형 평가 문제의 A는 '뉴 미디어'이다.

**정답 찾기** ③ 대규모 집단을 대상으로 획일적 메시지를 전달하는 기존의 대중 매체와 달리, 뉴 미디어는 특정 대상과 특정 정보를 상호 교환할 수 있는 탈대중화의 특징을 지닌다.

**오답 피하기** ① 뉴 미디어는 정보 생산자와 소비자가 비교적 수평적인 관계를 바탕으로 활발하게 상호 작용함으로써 송수신자 사이에 쌍방향 정보 교환을 가능하게 한다.

② 뉴 미디어는 정보 교환에서 송수신자가 동시에 참여하지 않고도 수신자가 원하는 시간에 정보를 이용할 수 있는 특징을 지닌다.

④ 뉴 미디어는 정보를 발견하는 동시에 취합하고 공개할 수 있으며, 다양한 의견을 반영하여 즉각적으로 정보를 수집할 수 있어 이용자가 더욱 능동적으로 활동할 수 있는 특징을 지닌다.

⑤ 뉴 미디어는 이전 아날로그 시대에 개별적으로 존재했던 매체들이 하나의 정보망으로 통합되어 멀티미디어화되는 특징을 지닌다.

## 05 사이버 공간의 표현의 자유 문제 이해

**문제 분석** 칼럼은 사이버 공간이 개방적인 공간이자 서로 대등하게 상호 작용할 수 있는 공간이기 때문에 개인들이 현실 공간에서보다 활발하게 자신의 의사를 표현할 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ④ 칼럼은 자유롭게 담론을 생산하고 정치적 비판을 과감히 수행하는 공론의 장의 역할을 하는 사이버 공간의 이점이 살아날 수 있도록 사이버 공간에서 표현의 자유를 보장해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 악성 댓글과 같은 문제를 이유로 사이버



공간에서 법적 통제, 즉 공적 규제를 강화해야 한다는 주장에 동의하지 않는다.

② 칼럼은 사이버 공간을 폐쇄적이지 않고 개방적인 공간이라고 본다.

③ 칼럼은 표현의 자유와 관련하여 다른 사람의 인권을 침해하지 않아야 한다는 제한을 언급하고 있다.

⑤ 칼럼은 사이버 공간에 대한 의존성 심화로 인한 문제에 대해 해결책 마련을 강조하고 있지 않다.

## 06 정보 사회에서 발생하는 문제의 해결 방안 파악

**문제 분석** 제시문은 해킹이나 개인 정보 유출과 같은 정보 사회에서 발생하는 범죄를 해결하기 위한 방안으로 엄격한 법적 규제보다는 범죄 예방을 위한 업무 환경 개선과 피고용인의 도덕적 감수성 육성의 필요성을 주장하고 있다.

**정답 찾기** ⑤ 제시문은 정보 범죄 예방을 위해 타인과 사회에 피해를 주지 않기 위한 도덕적 감수성 육성, 즉 개인들이 해악 금지 윤리 원칙을 준수하도록 교육하는 것이 도움이 된다고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문은 정보 범죄를 엄격하게 법적 문제로 간주하기보다는 도덕적 문제로 간주하는 것이 정보 범죄를 해결하는데 더 적절하다고 본다.

② 제시문은 정보 범죄 예방을 위해 업무 환경 개선과 같은 정책이 필요하다고 본다.

③ 제시문은 정보의 자유로운 제작과 유통을 정보 범죄의 해결 방안으로 제시하고 있지 않다.

④ 제시문은 정보 범죄 예방을 위한 해결책으로 업무 환경 개선을 위한 정책과 개인들의 도덕적 감수성 육성을 위한 교육을 언급하고 있다.

## 07 허위 정보 문제의 해결 방안 파악

**문제 분석** 제시문은 허위 정보와 관련된 가장 큰 논란이 과잉 규제의 우려와 표현의 자유 침해 문제라고 보면서도, 사회적 약자에 대한 혐오와 차별 조장이나 국민의 생명과 안전에 직접적인 피해를 야기할 수 있는 허위 정보에 대해서는 철저한 규제가 필요하다고 주장한다.

**정답 찾기** 나. 제시문은 장애인이나 외국인 노동자와 같은 사회적 약자에 대한 혐오를 선동하거나 차별을 조장하는 허위 정보에 대해서는 규제가 필요하다고 본다.

다. 제시문은 허위 정보에 대한 규제 정책이 제대로 시행되기 위해서는 허위 정보를 둘러싼 당사자들의 이해관계의 조율이 전제되어야 한다고 본다.

**오답 피하기** 가. 제시문은 사회적 약자 차별을 조장하거나 국민의 생명과 안전을 위협하는 허위 정보에 대해서는 철저한 규제가 필요하다고 본다.

르. 제시문은 국민의 생명과 안전에 직접적인 피해를 야기할 수 있는 허위 정보에 대해서는 지체 없이 조치를 취해야 한다고 본다.

## 08 매체 이해력 증진을 위한 방법 파악

**문제 분석** 제시문은 매체 이해력의 의미와 정보 사회에서 매체 이해력이 필요한 이유에 대해 설명하고 있다. ㉠에 들어갈 내용은 매체 이해력을 증진할 수 있는 방법이다.

**정답 찾기** 가. 제시문은 매체 이해력을 매체를 제대로 사용하고 바람직하게 표현하는 능력이라고 본다. 즉, 정보 사회에서 요구하는 매체 이해력은 단순히 매체가 전달하는 정보를 이해하는 수준에서 벗어나 기존의 정보를 새로운 정보로 조합하여 사용하는 능력을 포함한다.

나. 제시문은 정보 사회에서 수많은 정보의 진위를 파악하기 위해서는 높은 수준의 이해력과 판단력이 필요하다고 본다. 즉, 정보를 제대로 평가하기 위한 비판적 사고 능력을 길러야 한다고 본다.

**오답 피하기** 다. 제시문은 매체 이해력을 매체의 내용을 비판적으로 해석하는 것이라고 본다. 따라서 매체가 제공하는 정보에 대한 무조건적 신뢰는 이에 해당하지 않는다.

르. 제시문은 매체 이해력을 사회 규칙의 테두리 내에서 매체를 제대로 사용하고 바람직하게 표현하는 능력으로 규정한다. 따라서 사회가 합의한 규범 준수보다 정보 생산의 효율성 증대를 위해 노력해야 한다는 것은 제시문의 입장에 해당하지 않는다.

### 수능 실전 문제

본문 112~115쪽

1 ①	2 ②	3 ⑤	4 ④
5 ③	6 ⑥	7 ⑤	8 ④

## 1 알 권리와 잊힐 권리에 대한 이해

**문제 분석** (가)는 알 권리의 보장을 위해 국민에게 국가 정보뿐만 아니라 개인의 정보에 대해서도 자유롭게 접근할 수 있는 권리를 부여해야 한다고 본다. 반면에 (나)는 국민의 알 권리보다 개인의 사생활과 인격 보호가 우선되어야 한다고 보며, 이를 위해 잊힐 권리가 필요하다고 주장한다.

**정답 찾기** ① (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징은 ‘공익을 위해 알 권리 충족을 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘개인의 정보 자기 결정권을 강조하는 정도(Y)’와 ‘개인의 인격권과 프라이버시 보호를 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

## 2 표현의 자유에 대한 밀의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 공리주의 사상가인 밀의 주장이다. 밀에 따

르면 사람은 불완전한 존재이기 때문에 다양한 의견과 행동 양식이 존재하는 것이 진리 인식에 도움이 된다. 그는 다른 사람들에게 피해를 주지 않는 한도 내에서 최대한 표현의 자유를 보장해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 밀은 사람들이 진리의 모든 측면을 인식하는 능력이 지금보다 훨씬 더 나아질 때까지 다양한 의견이 존재하는 것은 악이 아니라 선이라고 보았다. 따라서 밀은 게시판 폐쇄를 고민하고 있는 A에게 다양한 의견 제시를 통해 진리를 더욱 명확히 인식할 수 있다는 조언을 할 수 있다.

**오답 피하기** ① 밀은 다양한 소수의 의견이 존재하는 것이 진리 인식을 위해 필요하다고 보았다.

③ 밀은 다수의 의견이 항상 옳은 것은 아니기 때문에 갈등 해결을 위해 다수의 의견을 따르는 것이 최선의 방안이 될 수는 없다고 보았다.

④ 밀은 개인들이 자유롭게 의사를 표현할 수 있어야 진리 인식에 도움이 된다고 보았다.

⑤ 밀은 타인에게 피해를 주는 경우 표현의 자유가 제한될 수 있다고 보았다.

### 3 저작권 문제와 관련된 갈등 이해

**문제 분석** (가)의 갑은 사회 발전을 위해 저작권을 강력하게 보호해야 한다는 입장이다. 반면에 을은 사회 발전을 위해 저작권은 되도록 축소하고 이용자의 권리는 최대한 보장해야 한다는 입장이다.

**정답 찾기** 나. 갑은 저작권을 최대한 보장해야 양질의 저작물이 생산될 수 있다고 본다. 을은 공공재로서 정보가 자유롭게 생산, 유통될 때 양질의 지식이 생산될 수 있다고 본다. 갑, 을 모두 양질의 저작물이 생산될 수 있는 환경이 마련되어야 한다고 본다. 다. 갑, 을 모두 창작자가 자신의 지적 산물에 대한 권리를 가질 수 있다고 본다. 다만, 갑과 달리 을은 저작권을 인정하면서도 저작권을 가능한 한 축소해야 한다고 본다.

르. 을만의 입장이다. 갑은 저작권이 최대로 보장되어야 수준 높은 저작물이 창작되어 사회가 발전한다고 본 반면, 을은 공공재로서 정보가 자유롭게 생산, 유통될 때 사회가 발전한다고 본다.

**오답 피하기** 가. 갑은 모든 저작물을 공공재로 간주해야 한다고 보지 않는다.

### 4 허위 정보 문제의 해결 방안 이해

**문제 분석** 갑은 기존의 규제 체계로는 허위 정보 문제를 해결할 수 없기 때문에 새로운 법안이 마련되어야 한다고 본다. 반면에 을은 기존의 법리를 통해 허위 정보 문제 해결이 가능하며, 시민의 알 권리 확보를 위해 언론에 대한 불필요한 규제를 없애야 한다고 본다.

**정답 찾기** ④ 을은 언론에 대한 불필요한 표현물 규제로 시민의 알 권리가 제한되고 표현의 자유가 위축된다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 인터넷을 통해 개인과 다양한 집단이 새로운 매체, 즉 뉴 미디어의 역할을 하면서 허위 정보 문제가 발생하여 개인의 권리가 제대로 구제받지 못하고 있다고 본다.

② 갑은 기존의 언론 규범과 질서가 무너져 기존의 규제 체계로는 허위 정보 문제를 해결할 수 없다고 본다.

③ 을은 기존의 법리를 통해서도 허위 정보 문제를 충분히 해결할 수 있다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 법률을 통해 허위 정보 문제 해결이 가능하다고 본다.

### 5 사이버 공간의 문제 해결 방안 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 사이버 공간의 문제를 해결하기 위한 방안으로 법률을 통한 정부 규제나 기술적 시도 외에도 존중, 책임, 정의와 같은 도덕적 덕목을 제시하고 있다.

**정답 찾기** 나. 강연자는 사이버 공간의 문제 해결을 위해 법률과 같은 위로부터의 정부 규제, 즉 제도적 규제와 정교한 차단 장치의 사용과 같은 기술적 시도가 필요하다고 본다.

르. 강연자는 사이버 공간의 문제 해결을 위해 제도적 규제나 기술적 시도와 같은 방안을 사용하더라도 개인의 자율성을 침해하지 않아야 한다고 본다.

**오답 피하기** 가. 강연자는 사이버 폭력 문제의 해결을 위해서는 개인과 기관의 자율적 규제와 더불어 법률과 같은 위로부터의 정부 규제도 필요하다고 본다.

다. 강연자는 타인에 대한 존중, 자신의 언행에 대한 책임, 타인의 자유와 권리를 침해하지 않으려는 정의와 같은 개인의 도덕적 덕목이 사이버 공간 문제 해결을 위한 바람직한 대안이 될 수 있다고 본다.

### 6 사이버 자아 형성의 긍정적·부정적 측면 이해

**문제 분석** 제시문은 사이버 자아 형성의 긍정적 측면과 부정적 측면에 대해 설명하고 있다. 사이버 자아 형성이 현실의 제한에서 벗어나 폭넓게 자신의 모습과 가능성을 탐색할 수 있는 기회를 제공하기도 하지만, 현실의 정체성을 사이버 자아로 대체하고 싶은 열망에서 벗어나지 못하면 절망, 우울증과 같은 정서적 반응을 보이면서 현실 적응에 어려움을 겪기도 한다는 것이다.

**정답 찾기** ⑤ 제시문은 사이버 자아 형성의 부정적 측면에서 벗어나 긍정적 측면을 살리기 위해서는 개인의 자아 정체성을 확고히 유지한 상태에서 새로운 자아 탐색의 기회를 추구해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 제시문은 사이버 자아 형성의 부정적 측면으로 인해 개인들이 현실 적응에 어려움을 겪게 되기도 한다고 본다.

- ② 제시문은 사이버 자아 형성의 긍정적 측면과 부정적 측면을 모두 설명하면서 긍정적 측면을 살릴 수 있는 방안을 강조하고 있다.
- ③ 제시문은 현실의 자아를 유지하면서 사이버 공간의 자아 형성이 이루어져야 한다고 본다.
- ④ 제시문은 현실의 자아 정체성을 확고히 유지한 상태에서 사이버 자아 형성이 이루어져야 한다고 본다.

## 7 정보 기술과 정치 문화의 관계에 대한 입장 비교

**문제 분석** 갑은 인터넷과 같은 정보 기술의 발달이 시민의 직접적인 정치 참여와 숙의를 활성화하여 민주주의의 확산을 가져올 것이라고 본다. 반면에 을은 인터넷과 같은 정보 기술의 발달이 정치 문화의 개선에 별다른 기여를 하지 못한다고 본다.

**정답 찾기** ⑤ 갑은 인터넷이 직접적인 정치 참여와 숙의를 활성화함으로써 대의 민주주의의 한계 보완에 기여한다고 보는 반면, 을은 인터넷이 정치적으로 무관심한 대중들을 변화시키지 못하며 숙의 민주주의를 이끌어 내는 데 기여하지 못한다고 본다.

**오답 피하기** ①, ② 갑이 부정의 대답을 할 질문이다.  
③, ④ 을이 긍정의 대답을 할 질문이다.

## 8 정보 사회의 미디어 리터러시 개념 파악

**문제 분석** 제시문은 정보 사회에서 미디어 리터러시는 비판적 읽기를 강조하는 것을 넘어 미디어를 창의적으로 사용하는 것을 포함해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ㄱ. 제시문은 개인이 정보 생산과 유통 과정에 참여하면서 타인의 개인 정보를 함부로 유출하거나 사회에 해악을 끼치는 행위를 해서는 안 된다고 본다.

ㄴ. 제시문은 개인이 정보의 가치를 제대로 평가하고 거짓 정보를 걸러 낼 수 있는 비판적 사고력을 지녀야 한다고 본다.

ㄷ. 제시문에 따르면 정보 사회에서 미디어 리터러시는 미디어 사용자의 정보 접근 능력과 이해 능력, 그리고 정보 생산자로서 미디어의 창의적 사용 능력을 포함한다.

**오답 피하기** ㄹ. 제시문에 따르면 디지털 미디어의 발달로 대중 매체뿐만 아니라 개인 미디어도 정보 생산자의 역할을 담당한다.

# 11 자연과 윤리

수능 기본 문제

본문 123~124쪽

01 ④	02 ⑤	03 ①	04 ②
05 ⑤	06 ②	07 ②	08 ③

## 01 칸트의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 동물을 폭력적으로 다루는 것이 다른 사람을 대하는 태도에도 영향을 미치므로 인간에 대한 의무를 거스르는 것이라고 보았다.

**정답 찾기** ④ 칸트에 따르면 동물의 고통에 대한 공감에 둔화되는 것은 타인과의 관계에서 요구되는 도덕성에 매우 이로운 자연적 소질을 약화시킬 수 있으므로 동물의 고통에 대한 공감은 인간의 도덕성 촉진에 기여한다.

**오답 피하기** ① 칸트에 따르면 인간과 달리 동물은 자율적인 행위 능력이 있는 주체가 아니다.

② 칸트는 인간만이 도덕적 의무의 직접적인 대상에 포함된다고 보았다.

③ 칸트는 모든 생명체를 생태계의 동등한 구성원으로 보지 않았다.

⑤ 칸트는 동물에 대한 폭력이 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋나기 때문에 옳지 않다고 보았다.

## 02 베이컨과 데카르트의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 베이컨, 을은 데카르트이다. 베이컨은 자연을 인류의 복지를 위한 수단으로 보고 자연에 관한 지식의 활용을 강조하였다. 데카르트는 인간의 정신을 물질로 환원할 수 없는 것으로 본 반면, 자연을 단순한 물질 또는 기계로 파악함으로써 도덕적 고려의 대상에서 제외된다고 보았다.

**정답 찾기** ㄷ. 베이컨과 데카르트는 모두 인간이 인류의 복지를 위해 자연을 지배하고 이용할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 베이컨과 데카르트는 모두 인간과 자연의 관계에 대한 이성적 고찰이 필요하다고 보았다.

**오답 피하기** ㄱ. 데카르트는 자연을 기계로 보았다.

ㄴ. 베이컨과 데카르트는 모두 자연을 인류를 위한 도구로 활용할 수 있다고 보았다.

## 03 아퀴나스와 테일러의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 아퀴나스, 을은 테일러이다. 아퀴나스는 신의 섭리에 따라 동물은 자연의 과정에서 인간이 사용하도록 운명 지어졌다고 보았다. 테일러는 모든 유기체가 각각 자신의 방식으로



고유의 선을 추구하는 유일한 개체라는 의미에서 목적론적 삶의 중심이라고 보았다.

**정답 찾기** ① 아퀴나스의 입장에 비해 테일러의 입장은 ‘인간을 동물보다 우월하다고 보는 정도(X)’는 낮고, ‘동물을 인간의 도구로 여겨서는 안 된다고 보는 정도(Y)’와 ‘인간 이외의 생명체도 도덕적으로 존중해야 한다고 보는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ①이 정답이 된다.

#### 04 싱어의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 공리주의 입장에서 쾌락과 고통을 느끼는 존재의 이익을 동등하게 고려해야 한다는 이익 평등 고려의 원칙을 제시하였다. 그는 인간과 마찬가지로 쾌락과 고통을 느끼는 동물을 단지 종이 다르다는 이유만으로 차별하는 것은 중 차별주의라고 비판하였다.

**정답 찾기** ② 싱어는 동물을 존중해야 하는 이유가 그들이 쾌락과 고통을 느낄 수 있기 때문이라고 보았으며, 동물 보호의 의무가 발생하는 이유를 인간의 이익에 대한 기여 여부에서 찾지 않았다.

**오답 피하기** ① 싱어는 도덕적 고려의 범위를 결정하는 기준을 이성인 쾌고 감수 능력에서 찾았다.

③ 싱어는 쾌고 감수 능력이 없는 존재는 도덕적 존중의 대상이 아니라고 보았다.

④ 싱어는 다른 존재의 이익을 고려할지 여부는 유정성을 기준으로 삼아야 한다고 보았다.

⑤ 싱어는 쾌락과 고통을 느끼는 존재의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 보았기 때문에 인간과 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익 관심을 동등하게 고려해야 한다고 보았다.

#### 05 레건의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 레건의 주장이다. 레건에 따르면 일부 동물은 도덕적으로 무능할지라도 자기의 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체로서 내재적 가치를 지니기 때문에 도덕적으로 존중받을 권리가 있다.

**정답 찾기** ⑤ 레건에 따르면 일부 동물은 감정적 생활을 하고 자기 삶의 주체로서 목적을 추구할 수 있다.

**오답 피하기** ① 레건은 모든 삶의 주체가 도덕적 행위 능력을 가지는 것은 아니라고 보았으며, 일부 동물은 도덕적 행위 능력이 없을지라도 삶의 주체로서 도덕적 존중의 대상이 된다고 보았다.

② 레건은 생명을 지닌 존재 중에서 삶의 주체로서 내재적 가치를 지닌 존재를 도덕적 존중의 대상으로 보았다.

③ 레건은 모든 삶의 주체가 내재적 가치를 지닌다고 보았다.

④ 레건은 삶의 주체로서 내재적 가치를 가지는 동물은 인간과 동등한 도덕적 대우를 받을 수 있다고 보았다.

#### 06 불교와 유교의 자연관에 대한 이해

**문제 분석** (가)는 불교, (나)는 유교의 사상적 입장이다. 불교에서는 모든 존재가 원인과 조건으로 서로 영향을 주고받는다든가 연기론을 강조한다. 유교에서는 하늘과 땅이 서로 느끼고 상응하며 맞물리면서 끊임없이 만물을 낳고 기르는 존재라고 하여 자연을 살아 있는 유기체로 본다.

**정답 찾기** ② 불교에서는 인간을 포함한 모든 중생은 누구나 자신의 마음에 불성을 이미 지니고 있다고 보기 때문에, 자비를 실천해야 불성을 형성할 수 있다는 것은 불교의 입장에서 옳은 설명이 아니다.

**오답 피하기** ① 불교에서는 자연의 모든 존재가 상호 영향을 미치며 의존적으로 존재한다고 강조한다.

③ 유교에서는 자연을 만물을 낳고 기르는 살아 있는 유기체로 본다.

④ 유교에 따르면 인간은 천인합일의 경지를 지향하며 자연과 조화를 이루어야 한다.

⑤ 불교와 유교에서는 모두 인간의 욕구 충족 여부와 무관할지라도 자연의 가치를 존중해야 한다고 본다.

#### 07 심층 생태주의의 특징 이해

**문제 분석** 제시문은 심층 생태주의의 기본 원리를 담고 있다.

**정답 찾기** 나. 심층 생태주의에서는 모든 생명 유기체가 생태계 속에서 본래적으로 연결되어 있다고 본다.

리. 심층 생태주의에서는 인간에게 유용한지의 여부와 별개로 자연은 그 자체로 고유의 가치를 가진다고 본다. 이에 따르면 자연의 가치를 인간의 이익 실현에 대한 기여도로 판단해서는 안 된다.

**오답 피하기** 가. 심층 생태주의에서는 인간이 다른 생명체와 더불어 자연 속에서 연결된 존재라고 본다.

디. 심층 생태주의에서는 생명체의 풍부함이나 다양성 증진, 자연 그 자체를 위해 개별 생명체를 살상하는 행위가 정당화될 수 있다고 본다.

#### 08 도가의 자연관에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 도가의 자연관이다. 도가에서는 무위자연을 추구하며 인간의 인위적인 의지나 욕구와 무관하게 존재하는 자연의 가치와 아름다움을 중시한다.

**정답 찾기** 나. 도가에서는 자연이 아무런 목적이 없는 무위의 체계로서 무목적의 질서를 담고 있다고 본다.

디. 도가에서는 인간이 자연의 법칙에 순응하면서 인위적인 의지나 욕구를 절제해야 한다고 본다.

**오답 피하기** 가. 도가에서는 자연을 생명이 없는 물질적 재료로 보지 않으며, 도는 자연을 본받는다든가 보아 인간은 자연의 순리에 순응해야 한다고 강조한다.

리. 도가에서는 인간이 도덕적 본성을 타고난다고 보지 않고, 자연을 인간의 도덕적 본성의 근원으로도 보지 않는다.



## 수능 실전 문제

본문 125~129쪽

- |     |      |     |     |
|-----|------|-----|-----|
| 1 ⑤ | 2 ④  | 3 ④ | 4 ⑤ |
| 5 ⑤ | 6 ④  | 7 ② | 8 ⑤ |
| 9 ② | 10 ② |     |     |

## 1 기후 변화의 윤리적 문제에 대한 입장 이해

**문제 분석** 칼럼은 기후 변화를 초래한 국가들이 기후 변화로 고통받고 있는 나라에 대해 책임을 져야 하며, 기후 부정의를 시정하기 위해서는 국제 사회의 직접적 노력이 필요하다고 강조한다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼에 따르면 기후 부정의를 바로잡기 위해서는 사회 취약 계층이 받는 기후 변화의 영향을 최소화하기 위한 국제 사회의 노력이 필요하다.

**오답 피하기** ① 칼럼은 선진국이 온실가스 배출량 감축의 책임을 져야 한다고 강조하고 있으며, 선진국의 경제 성장을 유보시켜야 한다고 보지는 않는다.

② 칼럼은 기후 부정의의 궁극적 해결을 위해서는 선진국의 경제적 논리의 해결책만으로는 부족하며, 국제 사회의 직접적 노력이 필요하다고 본다.

③ 칼럼은 기후 변화로 인한 피해자를 위해 기후 변화를 초래한 국가들이 책임을 져야 한다고 본다.

④ 칼럼은 기후 변화의 극복을 위해 기후 변화에 많은 원인을 제공한 선진국들의 책임을 더욱 강조하고 있다.

## 2 레오폴드의 입장 파악

**문제 분석** 값은 레오폴드이다. 레오폴드는 대지를 수많은 존재가 서로 균형을 맞추며 살아가는 공동체로 파악하고, 이를 존중해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 레오폴드는 자연 그 자체의 가치를 인간의 이해와 무관하게 존중해야 한다고 보았으며, 인간은 자연의 지배자가 아니라 한 구성원일 뿐이라고 강조하였다.

**오답 피하기** ① 레오폴드는 대지를 인간의 소유물로 보지 않았으며, 대지는 인간을 비롯한 자연의 모든 존재가 어울려 살아가는 생명 공동체라고 주장하였다.

② 레오폴드는 생태계의 안정을 개별 생명체의 보존보다 중시하였다.

③ 레오폴드는 생명 공동체의 온전함과 안정성, 아름다움을 보전하는 데 기여한다면 자연물을 이용할 수 있다고 보았다.

⑤ 레오폴드는 인간을 생명 공동체의 관리자라 보지 않았으며, 인간은 대지의 한 구성원일 뿐이라고 보았다.

## 3 요나스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 인류 존속에

대한 현세대의 책임을 강조하면서, 현세대는 미래 세대의 존재를 보장하고 그들의 삶의 질을 배려해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 요나스는 인류를 하나의 연속적 세대로 이루어진 도덕 공동체로 보았다.

ㄴ. 요나스는 현세대가 미래 세대의 존재를 보장하는 책임을 무조건적 의무로 여겨야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 요나스에 따르면 현세대는 미래 세대의 삶의 질을 보호하기 위해 무분별한 개발을 자제하고 환경을 돌보도록 노력해야 한다.

**오답 피하기** ㄴ. 요나스는 현세대가 자연 보호를 위한 비용이 크다 할지라도 인류 존속의 명령을 무조건적으로 이행해야 한다고 주장하였다.

## 4 싱어의 입장 파악

**문제 분석** 가상 편지는 싱어의 입장에서 쓴 것이다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익 관심을 평등하게 고려해야 한다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 싱어는 공리주의 입장에서 인간과 동물이 느끼는 쾌고의 정도에 따라 동물의 희생이 정당화되는 경우가 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 싱어는 인간과 동물이 선호하는 이익 관심의 대상이 다를 수 있다고 보았다.

② 싱어는 인간과 동물의 이익 관심을 동등하게 고려해야 한다고 강조하였지만, 인간과 동물을 동일하게 대우해야 한다고 보지는 않았다.

③ 싱어는 전체 생태계의 안정을 위해 인간과 동물의 권리를 희생해야 한다고 보지 않았다.

④ 싱어는 동물에게 인간과 동등한 수준의 도덕적 행위 능력을 요구해야 한다고 보지 않았다.

## 5 칸트와 테일러의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 칸트, 을은 테일러이다.

**정답 찾기** ⑤ 테일러는 모든 생명체가 고유의 선을 지니며, 고유의 선을 지니는 존재는 목적론적 삶의 중심으로서 도덕적으로 존중받을 대상이 된다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트는 인간 이외의 자연물을 인간을 위한 수단으로 여길 수 있다고 보았다. 테일러는 인간 이외의 자연물 중 목적론적 삶의 중심인 생명체를 인간을 위한 수단으로만 사용하는 것은 잘못이라고 여길 것이나, 생명을 지니지 않은 자연물을 인간을 위한 수단으로 대하는 것에 대해서는 부정하지 않았다.

② 칸트와 테일러는 모두 모든 생명체가 도덕적 행위자가 될 수 있다고 보지 않았다.

③ 칸트는 모든 생명체가 내재적 가치를 지닌다고 보지 않았다.

④ 칸트와 테일러는 모두 이성을 지닌 존재는 도덕적으로 존중받을 자격을 가진 존재라고 보았다.

## 6 싱어와 레건의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 싱어, 을은 레건이다. 싱어는 공리주의 입장에서 쾌고 감수 능력을 지닌 존재에 대한 이익 평등 고려의 원칙을 강조하였고, 레건은 의무론에 기초하여 내재적 가치를 가지는 개체들에 대한 도덕적 존중을 강조하였다.

**정답 찾기** ④ 싱어는 쾌고 감수 능력이 다른 존재들의 이익에 관심을 가질지의 여부를 판가름하는 유일한 근거라고 보았으며, 레건은 삶의 주체로서 내재적 가치를 지니는 일부 동물에 대한 도덕적 의무를 강조하였다. 따라서 레건은 싱어에게 쾌고 감수 능력이 다른 존재들의 이익에 관심을 가질지의 여부를 판가름하는 유일한 근거가 아님을 간과한다고 비판할 것이다.

**오답 피하기** ① 싱어는 공리주의 입장을 중시하므로 동물 확대 금지의 근거를 유용성과 관련하여 파악하고 있다고 볼 수 있다.

② 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물의 이익 관심을 동등하게 고려해야 한다고 보았지만, 모든 동물을 동일하게 대우해야 한다고 주장하지는 않았다.

③ 레건은 자기 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체로서 내재적 가치를 지닌 존재에 대한 도덕적 의무를 강조하였다.

⑤ 싱어는 종이 다르다는 이유만으로 동물의 이익 관심을 고려하지 않는 것은 종 차별주의라고 비판하므로, 레건이 싱어에게 할 수 있는 비판으로 적절하지 않다.

## 7 아리스토텔레스, 레건, 테일러의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 값은 아리스토텔레스, 을은 레건, 병은 테일러이다. 아리스토텔레스는 모든 동물이 본래 사람을 위해 존재한다고 보았다. 레건은 삶의 주체로서 내재적 가치를 갖는 개체들은 도덕적으로 존중받을 권리가 있다고 보았다. 테일러는 모든 유기체가 각각 자신의 방식으로 고유의 선을 추구하는 유일한 개체라는 의미에서 목적론적 삶의 중심이라고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 아리스토텔레스는 인간을 다른 동물과 달리 도덕적 존중의 대상이라고 보았다. 레건은 삶의 주체로서의 일부 동물을, 테일러는 모든 생명체를 도덕적 존중의 대상에 포함하였다.

ㄴ. 테일러는 아리스토텔레스나 레건과 달리 인간이 다른 생명체에게 피해를 끼쳤을 경우 이 피해를 보상하는 것을 의무로 간주하였다.

**오답 피하기** ㄴ. 레건은 일부 동물을 삶의 주체로 보았다.

ㄷ. 테일러의 입장에 해당하지 않는 진술이다. 테일러는 도덕적 행위 능력이 없다 하더라도 생명체는 목적론적 삶의 중심으로서 존중받아야 한다고 보았다.

## 8 슈바이처와 아퀴나스의 입장 비교

**문제 분석** 제시문의 ‘나’는 슈바이처이고, ‘어느 사상가’는 아퀴나스이다. 슈바이처는 생명을 유지하고 촉진하는 것은 선이며, 생명을 파괴하고 훼손하는 것은 악이라고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 슈바이처는 인간을 포함한 모든 생명체를 살기 위해 애쓰는 존재로 보았으며, 모든 생명체에 대한 존중을 강조하였다. 아퀴나스는 인간을 존중의 대상으로 보았으나 다른 생명체를 존중의 대상으로 보지 않았으며, 다른 생명체는 인간을 위해 사용될 수 있는 존재로 보았다.

**오답 피하기** ① 슈바이처는 인간 이외의 생명체들을 인간의 삶에 이바지하도록 창조된 존재로 보지 않았다.

② 아퀴나스는 인간의 생존을 위해 다른 생명체를 해치는 일이 정당화될 수 있다고 보았다.

③ 슈바이처는 동물과 식물 모두 생명에 대한 의지를 지니고 있는 존재라고 보았다.

④ 슈바이처는 생명이 그 자체로 선이라고 보았다.

## 9 산림 보전에 대한 다양한 입장 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 산림 정책의 목표가 인간의 행복을 위해서라고 강조하면서, 인간은 인류를 위해 산림을 사용하고 그것의 사용을 최대한 오래 유지해야 한다고 본다.

**정답 찾기** ② 강연자는 임학의 목표를 야생 환경의 보전이 아니라 인간의 행복에서 찾아야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 강연자는 산림을 인간의 이익 실현을 위한 도구로 이용할 수 있다고 본다.

③ 강연자에 따르면 환경 정책은 인류를 위해 산림을 사용하는 것과 그것을 최대한 오래 유지할 수 있는지를 고려해야 한다.

④ 강연자는 자연환경을 파괴하지 않고 필요한 것을 얻어 내어 최대한 장기간 동안 인간에게 이익이 될 수 있도록 해야 한다고 본다.

⑤ 강연자는 인간을 위해 자연을 이용할 수 있다고 보기 때문에, 산림 정책을 수립할 때 인간과 자연을 동등하게 존중할 필요가 없다고 본다.

## 10 도가와 불교의 자연관에 대한 이해

**문제 분석** (가)의 값은 도가 사상가인 장자, 을은 불교 사상가인 석가모니이다.

**정답 찾기** ㄱ. 도가는 인간 중심적인 인위적 판단을 버리고 자연 만물이 평등함을 깨달아야 한다고 본다.

ㄴ. 불교는 자연 만물이 원인과 조건으로 상호 연결되어 있다는 연기론을 주장한다.

**오답 피하기** ㄴ. 도가는 자연을 인간에게 도덕적 본성을 주는 존재로 여기지 않는다.

ㄷ. 불교는 만물이 독립적으로 발생하는 것이 아니라 무수한 원인과 조건이 얽혀 영향을 주고받으며 생겨난다고 본다.

## 12 예술과 대중문화 윤리

수능 기본 문제

본문 135~136쪽

01 ②      02 ①      03 ⑤      04 ⑤  
05 ④      06 ④      07 ③      08 ④

### 01 음악에 대한 유교의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 유교 경전의 하나인 “예기”의 일부이다. 유교에서는 음악이 백성을 올바른 길로 이끌고 사회 질서를 바로잡는 데 기여할 수 있다고 본다.

**정답 찾기** 가. 유교에서는 음악이 백성들의 도덕성 함양에 기여할 수 있다고 본다.

다. 유교에 따르면 음악은 사회 구성원들이 질서를 이루며 조화롭게 공존하는 데 기여할 수 있다.

**오답 피하기** 나. 유교에서는 음악의 내용을 중시하여 예에 어긋나서는 안 된다고 본다.

르. 유교에서는 음악을 통해 백성을 교화하는 등 정치적 효과를 기대할 수 있다고 본다.

### 02 스피겐의 심미주의에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 스피겐의 주장이다. 스피겐은 예술이 다른 목적을 위한 도구로 이용되면 예술이 규격화 혹은 획일화되어 창조성과 창의성이 파괴될 것이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ① 스피겐은 예술 자체에 대한 아름다움을 추구해야 한다고 보았으며, 예술에 대한 평가는 오직 미적 가치에 근거해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ② 스피겐은 예술가가 도덕이나 정치 등을 변화시키는 지성인이어야 한다고 주장하지 않았다.

③ 스피겐에 따르면 예술은 예술 그 자체만을 추구하며, 선의 구현을 목적으로 하지 않는다.

④ 스피겐은 예술 작품에 대한 평가를 사회적 통념과 연관 지어야 한다고 보지 않았다.

⑤ 스피겐은 예술이 지닌 도덕적·사회적 영향력을 고려할 필요가 없다고 보았다.

### 03 예술에 대한 플라톤의 입장 파악

**문제 분석** 가상 편지를 쓴 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 예술의 존재 이유가 선을 권장하고 덕성을 장려하는 데 있다고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 플라톤은 예술이 올바른 품성 함양을 위한 도덕적 모범을 제공해야 한다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 플라톤은 예술가가 작품을 통해 도덕적 가치를 장려해야 한다고 보았으므로, 예술가를 선악의 평가에 초연한 존재로 간주했다고 볼 수 없다.

② 플라톤은 미적 가치가 도덕적 가치보다 우위에 있다고 보지 않았다.

③ 플라톤은 예술가가 철학자의 도덕적 이상을 모방해야 한다고 보았다.

④ 플라톤은 국가가 예술 작품의 도덕적 가치를 판단해야 한다고 보았으므로, 예술에 대한 국가의 검열에 찬성했다고 볼 수 있다.

### 04 예술 작품의 검열에 대한 다양한 입장 비교

**문제 분석** (가)는 예술 작품에 대한 검열에 반대하는 반면, (나)는 예술 작품에 대한 검열이 도덕적으로 정당화된다고 본다.

**정답 찾기** ⑤ (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 ‘예술 작품에 대한 검열은 정당함을 강조하는 정도(X)’와 ‘도덕성을 기준으로 작품 활동의 범위를 제한하는 정도(Y)’는 높고, ‘창작물의 표현에 대한 예술가의 개성을 존중하는 정도(Z)’는 낮다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

### 05 예술에 대한 칸트의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 미와 도덕성이 유사성을 가지며 미는 도덕성의 상징이라고 보았다.

**정답 찾기** ④ 칸트는 미와 선이 상호 유사성을 가지기는 하지만 독립된 영역이라는 점을 인정하였다.

**오답 피하기** ① 칸트는 미가 도덕성의 실현에 기여한다고 보았다.

② 칸트는 미적 체험과 도덕적 행위 모두 자유가 전제될 때 성립된다고 보았다.

③ 칸트는 미적 판단과 도덕적 판단이 그 형식에서 유사성을 가진다고 보았다.

⑤ 칸트는 미적 즐거움이 감성적인 것으로부터 순수 이성적인 것으로 나아가는 계기를 마련한다고 주장하였으며, 미적 즐거움은 감성에 인간을 구속하지 않는다고 보았다.

### 06 예술의 상업화에 대한 다양한 입장 이해

**문제 분석** 갑은 예술의 상업화가 권위주의적 사고를 변화시키는 데 기여하였다고 보고, 을은 예술의 상업화가 예술의 질적 저하를 일으키게 될 것이라고 본다.

**정답 찾기** ④ 을은 예술이 지향하는 윤리적 가치를 강조하고 있으므로, 예술에 대한 평가가 도덕적 가치와 무관하지 않다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 일상생활에서 마주하는 모든 대상을 미적 대상으로 간주하므로, 예술에 대한 모방품도 미적 대상이 된다고 본다.

② 갑은 예술의 상업화의 긍정적 영향에 주목하고 있으므로, 예술 작품에 상품 가치를 부여할 수 있다고 본다.



- ③ 을은 예술 작품이 지니는 가치를 질적으로 구분할 수 있다고 본다.
- ⑤ 갑, 을 모두 예술을 통해 미적 가치를 경험할 수 있다고 본다.

### 07 아도르노의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 상업화된 예술에 대해 문화 산업이라고 비판하면서, 현대 예술은 자본에 종속되어 문화 산업으로 획일화되었다고 보았다.

**정답 찾기** 나. 아도르노는 영화와 라디오와 같은 매체를 통해 전달되는 대중문화의 생산물이 상업적으로 유용한 경우가 많다고 보았다.

르. 아도르노는 대중문화의 사회적 영향력이 커질수록 문화 획일화 현상이 심화될 것이라고 보았다.

**오답 피하기** 가. 아도르노는 대중문화의 산업화가 예술의 본질 실현을 방해하며, 예술 작품을 하나의 상품으로 전락시킬 것이라고 보았다.

다. 아도르노는 대중문화가 감상자에게 고유한 체험이 아니라 표준화된 소비 양식이 될 뿐이라고 보았다. 따라서 대중문화의 목적이 감상자의 예술적 개성을 증진하는 것이라고 보지 않을 것이다.

### 08 아리스토텔레스의 예술관에 대한 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스에 따르면 예술은 자연의 모방이며, 모방은 대상의 아름다움을 실제보다 한층 돋보이게 하는 능동적인 모방을 의미한다.

**정답 찾기** 가. 아리스토텔레스에 따르면 자연을 모방한 예술이 주는 쾌감은 타인과 공유할 수 있다.

나. 아리스토텔레스는 예술을 통해 자연을 모방할 수 있다고 보았다.  
 르. 아리스토텔레스에 따르면 예술은 자연이 성공하지 못한 것을 완성하는 것을 목표로 하므로 예술의 아름다움이 자연의 아름다움보다 돋보일 수 있다.

**오답 피하기** 다. 아리스토텔레스는 예술가도 철학자와 마찬가지로 살아 있는 쾌감을 다른 사람들과 나눌 수 있다고 보았다.

수능 실전 문제		본문 137~140쪽	
1 ④	2 ⑤	3 ④	4 ④
5 ②	6 ②	7 ①	8 ⑤

### 1 예술에 대한 플라톤과 와일드의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 플라톤, 을은 와일드이다. 예술과 윤리의 관계에 대해 플라톤은 도덕주의 입장을, 와일드는 심미주의 입장을 강

조하였다.

**정답 찾기** ④ 플라톤은 예술의 존재 이유를 선을 권장하고 덕성을 장려하는 데에서 찾았고, 와일드는 예술이 예술 그 자체만을 추구해야 한다고 강조하였으므로, 플라톤이 와일드에게 진리를 모방하여 선을 작품 속에 담아야 함을 간과한다고 비판할 수 있다.

**오답 피하기** ① 와일드의 입장에서 플라톤에게 제기할 수 있는 비판이다.

② 플라톤은 예술가가 대중의 요구를 반드시 수용해야 한다고 보지 않았다.

③ 플라톤은 예술가가 선악에 초연해야 한다고 보지 않았다.

⑤ 플라톤은 예술이 선을 실현하기 위한 수련의 방법으로 채택될 수 있다고 보았다.

### 2 예술에 대한 유교 사상가와 목자의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 유교 사상가, 을은 목자이다. 유교에서는 예술을 통해 백성들의 도덕성을 고양하고 사회 질서를 바로잡을 수 있다고 본다. 목자에 따르면 예는 재물을 불필요하게 낭비하게 할 수 있고, 사회적 이익 실현을 방해할 수 있다.

**정답 찾기** ⑤ 유교 사상가는 긍정, 목자는 부정의 대답을 할 질문이다.

**오답 피하기** ①, ② 유교 사상가가 부정의 대답을 할 질문이다.

③ 유교 사상가와 목자 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

④ 목자가 긍정의 대답을 할 질문이다.

### 3 예술의 상품화에 대한 아도르노의 입장 파악

**문제 분석** 서술형 평가 문제에 제시된 사상가는 아도르노이다.

**정답 찾기** ④ 아도르노에 따르면 대중문화의 생산품을 누리는 것은 감상자에게 고유한 체험이 아닌 표준화된 소비 양식이 될 뿐이다.

**오답 피하기** ① 아도르노는 상업화된 예술에 대해 문화 산업이라고 비판하였다.

② 아도르노는 현대 예술이 자본에 종속되어 있다고 보았다.

③ 아도르노는 현대 예술이 문화 산업으로 획일화되었다고 주장하였다.

⑤ 아도르노는 상품으로 전락한 대중문화가 표준화된 소비 양식이 되고 있다고 주장하였다.

### 4 예술에 대한 플라톤의 입장 파악

**문제 분석** 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 도덕적 기준에 따라 선별된 예술 작품을 통해 청소년은 건전한 품성과 사고를 기를 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** 가. 플라톤에 따르면 예술가는 도덕적 이상을 모방하여 영혼의 조화를 추구하는 예술 작품을 창작해야 한다.



ㄷ. 플라톤에 따르면 예술 창작물은 감상자의 올바른 품성을 함양하기 위한 삶의 모범을 제공할 수 있어야 한다.

ㄹ. 플라톤은 훌륭한 예술 작품이 선을 파악하는 이성적 능력의 함양에 기여한다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 플라톤에 따르면 아름다움과 올바름은 상호 모순적인 것이 아니다.

## 5 창작물 규제에 대한 벤담의 입장 적용 이해

**문제 분석** 갑은 벤담이다. 벤담은 공리주의 입장을 지닌 사상가로, 도덕과 입법의 원칙을 사회적 유용성 증진과 관련하여 이해하였다.

**정답 찾기** ② 벤담의 입장에서는 <사례>에서 A의 행위에 대한 법적 판단과 관련하여, 자신의 창작물이 사회 전체의 행복을 감소시키는 것은 아닌지 검토해 볼 것을 제시할 수 있다.

**오답 피하기** ①, ③ 칸트의 입장에서 제시할 수 있는 조언으로 벤담의 주장과는 관련이 없다.

④ 벤담은 쾌락을 질적으로 구분하지 않았으므로, 쾌락을 고상한 쾌락과 저급한 쾌락으로 구분하여 충족해야 한다고 보지 않았다.

⑤ 벤담은 행위로 인해 발생하는 결과의 유용성을 중시하였다.

## 6 예술에 대한 와일드의 입장 파악

**문제 분석** 가상 대담의 갑 사상은 와일드이다. 와일드는 예술에 대한 심미주의 입장을 지닌 사상가로, 예술가에게 윤리적 공감은 독창성을 잃게 하는 것이라고 주장하였다.

**정답 찾기** ② 와일드는 예술이 예술 이외의 기준에 의해서 재단될 수 있는 것이 아니라고 보았으며, '예술을 위한 예술'을 강조하였다.

**오답 피하기** ① 와일드는 예술이 예술 이외에 다른 목적을 위한 도구가 되어서는 안 된다고 보았다.

③ 와일드는 예술가가 다른 사람의 욕구를 만족시킬 필요가 없다고 보았다.

④ 와일드에 따르면 예술적 가치가 윤리적 가치와 상호 보완적으로 영향을 주고받아야 하는 것은 아니다.

⑤ 와일드는 예술을 도덕 판단의 대상으로 간주하는 것을 옳지 않다고 여겼다.

## 7 예술에 대한 입장 이해

**문제 분석** 제시문에 따르면 예술은 심미적 가치뿐만 아니라 정치적 가치도 지니고 있다. 이에 따르면 예술은 사람들로부터 떠나서 존재할 수 없는 것이기 때문에 다양한 가치와 그것들을 표현하는 형태로 이루어진다.

**정답 찾기** ① 제시문에 따르면 예술은 다양한 가치와 형태를 가지므로 그것을 향유하는 사람들의 취향을 다양하게 반영할 수 있다.

**오답 피하기** ② 제시문에 따르면 예술은 감상자들을 정치적으로 각성하려는 목적으로도 활용될 수 있다.

③ 제시문에 따르면 예술은 창작자뿐만 아니라 감상자의 미적 체험을 위한 것이기도 하다.

④ 제시문에 따르면 예술은 창작자나 감상자 모두와 떨어져 존재할 수 없는 것이므로, 창작자는 예술이 감상자에게 미치는 영향을 고려할 필요가 있다.

⑤ 제시문에 따르면 예술은 미적 영역에 존재하며 사회의 다양한 가치와 관련하여 존재한다.

## 8 예술의 상업화에 대한 입장 파악

**문제 분석** 칼럼에 따르면 예술에는 고급과 저급이 존재할 수 있으며, 돈을 잘 버는 비즈니스가 최고의 예술이다.

**정답 찾기** ⑤ 칼럼에 따르면 일부 계층만이 누리는 예술보다 대중들이 함께 누리는 문화 상품이 비즈니스에서 성공하기 쉬우며 더 가치 있다.

**오답 피하기** ① 칼럼에 따르면 예술에 대한 상업적 투자가 활성화 된다고 할지라도 예술의 수준이 저하되는 것은 아니다.

② 칼럼에서는 예술가가 저항 정신을 가져야 한다는 내용을 찾을 수 없으며, 예술가는 비즈니스에서 성공해야 한다고 본다.

③ 칼럼에 따르면 예술 작품이 지니는 가치는 시장의 원리에 의해 평가된다.

④ 칼럼에 따르면 현대인의 일상생활에서 누구나 쉽게 접할 수 있는 대중적인 소재를 활용해도 최고의 예술이 될 수 있다.

# 13 의식주 윤리와 다문화 사회 윤리

수능 기본 문제 본문 146~147쪽

- |      |      |      |      |
|------|------|------|------|
| 01 ⑤ | 02 ③ | 03 ⑤ | 04 ⑤ |
| 05 ② | 06 ④ | 07 ③ | 08 ④ |

## 01 거주에 대한 윤리적 문제 이해

**문제 분석** 제시문에 따르면 거주는 단순히 공간의 점유가 아니라 인간 자신의 정체성을 형성하고 확인하는 것이다.

**정답 찾기** 다. 제시문에 따르면 거주 공간은 개인의 정체성 형성과 관계된다.

르. 제시문에 따르면 인간은 거주 공간에서 아늑함과 편안함을 실현하면서 자신을 돌아볼 수 있다.

**오답 피하기** 가. 제시문에 따르면 거주는 집 안에 살고 있는 인간의 표현으로 거주 공간은 개인의 체형과 무관하지 않다.

나. 제시문에 따르면 인간이 거주한다는 것은 단순히 공간의 점유만을 의미하지 않으며, 거주 공간을 타인과 항상 공유해야 하는 것도 아니다.

## 02 먹을거리에 대한 윤리적 문제 이해

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 먹을거리와 관련해 만드는 과정, 동물에게 주는 고통, 노동자들의 복지, 건강을 위한 적절한 영양 등을 고려해야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ③ 싱어는 먹는 음식이 만들어지는 과정에 대해 소비자는 알 권리가 있다고 하였으므로, 이에 따르면 식품 업체는 생산물에 대한 진실된 정보를 소비자에게 제공해 주어야 한다.

**오답 피하기** ① 싱어는 중요하지 않은 이유로 동물에게 고통을 주어서는 안 된다고 강조하였지만, 어떠한 생명도 먹을거리의 재료로 활용되어서는 안 된다고 주장한 것은 아니다.

② 싱어는 음식을 통해 생존을 위한 영양을 충분히 섭취하는 것을 중요하게 여겼다.

④ 싱어는 식품을 만드는 과정을 먹을거리를 선택하는 사람들에게 공개해야 한다고 보았다.

⑤ 싱어는 건강 유지를 위해 적절한 영양을 가진 식품이 중요하다고 보았으므로, 무조건 낮은 가격을 강조한다고 볼 수 없다.

## 03 종교와 관용에 대한 로크의 입장 파악

**문제 분석** 가장 편지를 쓴 사상가는 로크이다. 로크는 그리스도교가 아닌 다른 종교에 대한 관용을 강조하였으며, 다른 종교에 대한 잔혹한 박해는 잘못이라고 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 로크에 따르면 다른 종교에 대한 박해는 인간의 존엄성을 해치므로 정당화될 수 없다.

**오답 피하기** ① 로크는 자기 종교에 미치는 이익이 타 종교를 관용하는 기준이라고 보지 않았다.

② 로크는 다른 종교에 대한 관용과 자비를 강조하였으므로 타 종교를 그 자체로 자신의 신앙을 위협하는 것으로 간주하지 않았다.

③ 로크는 교리를 비교하여 모든 종교의 단일화를 모색해야 한다고 주장하지 않았다.

④ 로크는 종교 간의 갈등을 힘의 논리에 따라 해결해야 한다고 보지 않았다.

## 04 다문화 사회의 문화 정체성에 대한 입장 비교

**문제 분석** (가)는 동화주의, (나)는 샐러드 볼 이론에 해당한다. 동화주의는 이민자가 출신국의 언어, 문화, 사회적 특성을 포기하고 주류 사회의 일원이 되도록 주류 문화로 편입시켜야 한다고 보는 입장이다. 샐러드 볼 이론은 다양한 문화가 서로 대등하게 조화를 이루어야 한다고 보는 입장이다.

**정답 찾기** ⑤ (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 '다양한 문화 간의 평등을 강조하는 정도(X)'와 '이질적인 문화 간의 공존을 지향하는 정도(Y)'는 높고, '주류 문화에 대한 이주민의 동화를 강조하는 정도(Z)'는 낮다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

## 05 엘리아데의 사상적 입장에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 성과 속이 분리되어 있거나 단절되어 있지 않으며, 결국 일상적인 삶 자체가 언제든지 성스러움의 드러남, 즉 성현이 될 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ② 엘리아데는 인간의 감각만으로는 파악 불가능한 궁극적 실재가 존재한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 엘리아데는 인간이 종교적 존재로서 일상생활에서도 성스러움을 체험할 수 있다고 보았다.

③ 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 자연 그 자체를 신으로 숭배하는 것이 아니라 자연물에서 성스러움이 드러남을 알고 있는 것이다.

④ 엘리아데에 따르면 초자연적인 것과 자연적인 것은 분리를 지향하지 않으며 상호 모순적이지도 않다. 엘리아데는 오히려 세속과 성스러움의 세계가 조화롭게 공존한다고 강조한다.

⑤ 엘리아데는 과학적 탐구만으로는 성스러움을 인식하기 어렵다고 보았으며, 초월적이고 절대적인 실재에 대한 믿음을 중시하였다.

## 06 윤리적 소비와 합리적 소비의 특징 비교

**문제 분석** (가)는 윤리적 소비, (나)는 합리적 소비를 강조하고 있다.

**정답 찾기** ④ 윤리적 소비를 강조하는 입장에서는 소비 과정에서 생태계의 건강을 고려할 것을 강조하고, 합리적 소비를 강조하는 입장에서는 소비 과정에서 자신의 만족감 충족을 강조한다.

**오답 피하기** ① 합리적 소비를 강조하는 입장에서는 최소 비용으로 최대 만족을 얻는 소비가 바람직하다고 본다.

② 합리적 소비를 강조하는 입장에서는 자신의 경제력과 기호를 고려하여 소득 범위 내에서 소비할 것을 강조한다.

③ 윤리적 소비를 강조하는 입장에서는 한 개인의 소비 행위가 다른 구성원의 이익과 관련된다고 본다.

⑤ 윤리적 소비를 강조하는 입장과 합리적 소비를 강조하는 입장은 모두 소득 범위를 넘어서는 과시 소비를 바람직하지 못한 것으로 간주한다.

## 07 베블런의 과시 소비에 대한 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 베블런의 주장이다. 베블런에 따르면 유한계급은 자신의 사회적 지위를 드러내기 위해 끊임없이 과시 소비를 한다.

**정답 찾기** ③ 베블런에 따르면 유한계급은 소비를 통해 자신의 경제력을 드러내고자 한다.

**오답 피하기** ① 베블런은 사치품에 대한 유한계급의 선호도는 가격이 올라도 줄어들지 않는다고 보았다.

② 베블런은 상품의 가격이 항상 상품의 생산비를 기준으로 책정되는 것은 아니며, 사치품은 유한계급의 허세나 과시욕으로 인해 상품의 생산비와 무관하게 책정될 수 있다고 보았다.

④ 베블런은 자본주의 사회에서 거의 모든 계층의 사람들이 과시 소비를 한다고 보았다.

⑤ 베블런은 사회 전체의 부가 증대된다고 할지라도 과시 소비에 대한 욕구는 지속된다고 보았다.

## 08 패스트 패션의 윤리적 문제에 대한 이해

**문제 분석** 그림의 강연자는 패스트 패션이 환경 문제의 원인이 되고, 노동 착취 문제를 발생시키므로 의복을 착용하는 과정에서 이러한 사회적 문제에 관심을 기울여야 한다고 본다.

**정답 찾기** 나. 강연자는 의복을 선택할 때 노동 조건의 악화나 생활 폐기물의 발생 등을 고려해야 한다고 보므로 사회나 환경에 미치는 영향을 고려할 것을 강조한다고 볼 수 있다.

르. 강연자는 의복을 선택할 때 인간 사회나 환경에 미치는 영향 등 윤리적 관점의 검토가 필요하다고 본다.

**오답 피하기** 가. 강연자는 패스트 패션의 윤리적 문제를 지적하고 있으므로 의복 교체 주기가 짧은 의류 선택을 지양할 것이다.

다. 강연자는 대량 생산과 대량 소비를 조장하는 패스트 패션의 윤리적 문제를 지적하고 있다.

## 수능 실전 문제

본문 148~151쪽

1 ①	2 ③	3 ②	4 ③
5 ②	6 ③	7 ②	8 ②

## 1 샐러드 볼 이론과 동화주의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 샐러드 볼 이론의 입장, 을은 동화주의 입장을 가지고 있다. 샐러드 볼 이론은 다양한 문화가 서로 대등하게 조화를 이루어야 한다고 보는 입장이다. 동화주의는 이민자가 출신국의 언어, 문화, 사회적 특성을 포기하고 주류 사회의 일원이 되도록 이민자 문화를 주류 문화로 편입시켜야 한다고 보는 입장이다.

**정답 찾기** ① 동화주의는 샐러드 볼 이론과 달리 이민자 문화를 기존 문화에 편입시킬 것을 강조하고 있으므로, 갑은 을에게 이민자 문화의 기존 문화로의 편입을 강조해서는 안 됨을 간과하고 있다고 비판할 수 있다.

**오답 피하기** ② 갑은 윤리적 상대주의를 주장하는 것이 아니다.

③ 갑은 여러 민족의 문화가 한 사회 내에서 공존하는 가운데 사회 안정을 추구해야 한다고 보고 있으므로, 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판으로 적절하지 않다.

④ 갑은 문화 간 동등한 공존을 지향하므로 문화 간의 우열을 정해야 한다고 주장하는 것이 아니다.

⑤ 갑은 기존 문화와 이민자들의 문화가 공존해야 한다고 강조하는 것이지, 이민자 문화의 정체성을 바탕으로 기존 문화를 변화시켜야 한다고 보는 것이 아니다.

## 2 합리적 소비와 윤리적 소비의 특징 비교

**문제 분석** 갑은 합리적 소비를 강조하고, 을은 윤리적 소비를 강조한다.

**정답 찾기** 나. 윤리적 소비를 강조하는 입장에서는 상품의 구매를 통해 노동자의 인권을 보호할 수 있는 등 사회 정의 실현에 기여할 수 있다고 본다.

르. 합리적 소비를 강조하는 입장과 윤리적 소비를 강조하는 입장은 모두 바람직한 소비를 위해서는 자신의 욕구를 합리적으로 조절할 필요가 있다고 본다.

**오답 피하기** 가. 합리적 소비를 강조하는 입장에서는 소득 범위 내에서 소비 행위를 해야 한다고 본다.

다. 윤리적 소비를 강조하는 입장에서는 개인의 소비 활동이 환경, 인권, 평화 등 다른 사회 영역에 영향을 미칠 수 있다고 본다.

## 3 거주에 대한 하이데거의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 내적 공간으로서 집의 본래적 의미가 상실되어 가는 세태를 고향의 상실

이라고 비판하였다.

**정답 찾기** ② 하이데거에 따르면 거주함의 본질은 경제적 가치가 아니라 내적 공간으로서 자기 자신에게로 돌아갈 수 있는 집의 본래적 의미에서 찾아야 한다.

**오답 피하기** ① 하이데거는 거주함의 본래적 의미가 상실되어 가는 세태를 비판하였다.

③ 하이데거는 인간이 거주함을 통해 사방을 소중히 보살핀다고 보았다.

④ 하이데거에 따르면 거주함은 인간 자신을 둘러싼 사방을 고려하면서 자신을 되찾는 것이어야 한다.

⑤ 하이데거는 거주함을 통해 세계 안에서 건축하고 사유하면서 고향 상실을 숙고하고 고향을 되찾아야 한다고 강조하였다.

#### 4 관용에 대한 로크의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 로크의 주장이다. 로크는 평화를 지향하고 보편적인 도덕성에 위배되지 않는 종교에 대한 관용을 강조하였다.

**정답 찾기** ③ 로크는 개인의 종교적 신념에 의한 행동이라고 할 지라도 다른 종교를 박해하거나, 반란이나 살인을 저지른다면 징계받거나 억압받아야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 로크는 교리가 다르다고 할지라도 도덕적으로 문제 되지 않는 행실을 하는 사람들은 동등하게 대우받아야 한다고 보았으므로, 종교의 다름을 이유로 타인을 억압하는 행위는 부당하다고 볼 것이다.

② 로크는 반란자들, 살인자들과 같은 범법 행위자들은 억압받아야 한다고 보았다.

④ 로크는 종교적 교리가 다르더라도 타 종교에 대해 관용할 수 있다고 보았다.

⑤ 로크는 그리스도교 교리에 포함되지 않는 행위라 할지라도 보편적인 도덕성을 위배하지 않는다면 관용의 대상이 될 수 있다고 보았다.

#### 5 먹을거리의 윤리적 문제에 대한 지논의 입장 이해

**문제 분석** 갑은 불교 사상이 지논로, 공양할 때 지켜야 할 올바른 자세에 대해 설명하고 있다.

**정답 찾기** ② 지논에 따르면 공양할 때는 소리 내지 말고, 음식을 가리지 않으며, 음식을 먹을 때 잡념이 일어나지 않게 막아야 한다. 따라서 음식을 먹을 때는 자신을 절제하면서 수행하는 자세를 갖추어야 한다.

**오답 피하기** ① 제시문에서는 식욕을 최대한 충족할 것을 강조하지 않는다.

③ 제시문에서는 음식을 먹는 행위를 단순히 건강을 위한 것뿐만 아니라 수행의 과정으로 보고 있다.

④ 제시문에서는 음식을 빠르게 섭취할 것을 강조하고 있지 않다.

⑤ 제시문에 따르면 음식은 타인을 배제한 채 혼자 누리는 것이 아니다.

#### 6 베블런의 과시 소비에 대한 입장 이해

**문제 분석** 가상 대담의 갑 사상은 베블런이다. 베블런은 자본주의 사회에서 거의 모든 계층의 사람들이 과시 소비를 한다고 보았다.

**정답 찾기** ㄷ. 베블런은 과시욕이나 허영심이 과시 소비를 하게 만드는 원인이 되어 명품에 대한 지속적 수요를 발생시키게 된다고 보았다.

ㄹ. 베블런에 따르면 타인과 비교하려는 성향은 소득 범위를 넘어서 과시 소비를 하게 하는 원인이 된다.

**오답 피하기** ㄱ. 베블런에 따르면 유한계급은 자신의 재력을 은폐하기 위해서가 아니라 자신의 재력이나 사회적 지위를 드러내기 위해 소비하는 경향을 나타낸다.

ㄴ. 베블런에 따르면 자본주의 사회에서는 유한계급뿐만 아니라 거의 모든 계층의 사람들이 과시 소비를 한다.

#### 7 유네스코 문화 다양성 선언문의 윤리적 의미 이해

**문제 분석** 제시문은 유네스코 문화 다양성 선언문의 일부이다. 이에 따르면 문화 다양성은 인류의 공동 유산이며, 우리는 다양한 문화 정체성의 조화로운 상호 작용을 보호해야 한다.

**정답 찾기** ㄱ. 제시문에 따르면 다원적이고 역동적인 문화 정체성을 지닌 사람들의 조화로운 상호 작용을 보호하는 것은 문화의 교류, 혁신, 창조성의 향상에 이바지한다.

ㄹ. 제시문에 따르면 문화는 인류를 구성하는 개별 집단의 정체성을 구현하는 것으로 다양성이 존중되어야 한다.

**오답 피하기** ㄴ. 제시문에 따르면 문화의 다양성을 존중하는 것은 인간 존엄성을 존중하는 것과 함께 이해되어야 하기 때문에 윤리적 제한 없이 모든 문화를 인정하는 것은 아니다.

ㄷ. 제시문에 따르면 한 사회 내에서도 여러 문화가 공존하면서 역동성과 평화를 보장받을 수 있다.

#### 8 종교와 과학의 관계에 대한 이해

**문제 분석** 칼럼은 종교와 과학이 상호 겸손한 태도로 서로를 존중하면서 우호적인 관계를 맺어야 한다고 강조하고 있다.

**정답 찾기** ② 칼럼에 따르면 종교는 과학의 영역을 존중하고, 과학자는 종교나 도덕의 영역에 대한 존중을 가져야 하므로, 종교와 과학은 각각의 고유한 가치를 상호 존중해야 한다고 볼 수 있다.

**오답 피하기** ① 칼럼에 따르면 종교와 과학의 주된 연구 과정은 동일하지 않다.

③ 칼럼에 따르면 종교 자체의 진리는 과학적 증거가 뒷받침되지 않는다고 할지라도 존중받을 수 있다.



- ④ 칼럼에 따르면 과학은 종교보다 도덕적 진실에 관한 더 높은  
혜안을 가졌다고 볼 수 없다.
- ⑤ 칼럼에 따르면 종교와 과학은 각각 독립적 영역을 가지고 있다.

## 14 갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리

수능 기본 문제

본문 157~158쪽

01 ③	02 ⑤	03 ③	04 ③
05 ⑤	06 ①	07 ④	08 ②

### 01 볼테르의 관용론 이해

**문제 분석** 제시문은 관용론을 주장한 볼테르의 주장이다. 볼테르는 인간이 이성을 통해 자신의 무지와 연약함을 깨닫고 상대방의 생각을 너그럽이 받아들이는 관용의 미덕을 갖출 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ③ 볼테르는 인간이 이성을 활용함으로써 상대방에 대한 관용을 통해 사회 갈등을 막을 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ① 볼테르에 따르면 인간은 언제나 오류를 범할 수 있는 존재이다.

② 볼테르는 인간이 상대방에 대한 관용을 통해 종교적 대립이나 사회적 분열을 막을 수 있다고 주장하였다.

④ 볼테르는 사회 통합을 위해서는 자신의 의견만을 고집하지 말고 서로 다른 생각을 존중해야 한다고 보았다.

⑤ 볼테르는 사회 갈등을 해결하기 위해서는 인간이 자신의 무지와 연약함을 깨닫고 관용의 미덕을 갖추어야 한다고 보았다.

### 02 갈등의 기능에 대한 다양한 관점 이해

**문제 분석** 갑은 사회의 갈등이 불가피하며 무질서를 초래하더라도 적정 수준의 갈등은 혁신과 사회적 활력의 계기가 된다고 본다. 을은 갈등이 피하거나 예방해야 할 대상으로 사회 통합에 방해가 된다고 본다.

**정답 찾기** ⑤ 갈등은 그 해결 과정에서 혁신과 활력의 계기를 제공한다고 보는 갑의 입장에서 갈등을 무조건 피해야 할 대상으로 보는 을에게 제기할 비판의 내용으로 적절하다.

**오답 피하기** ① 갈등은 불가피한 것이라고 보는 갑의 입장에서 갈등을 피해야 하거나 예방해야 할 대상으로 보는 을에게 제기할 비판의 내용으로 적절하지 않다.

② 갈등의 부정적인 측면과 긍정적인 측면을 모두 주장하는 갑의 입장에서 을에게 제기할 비판의 내용으로 적절하지 않다.

③ 갈등의 원인을 미리 파악해야 한다고 보는 을에게 갑이 제기할 비판의 내용으로 적절하지 않다.

④ 갈등을 피하거나 예방해야 할 부정적 대상으로 보는 을에게 갑이 제기할 비판의 내용으로 적절하지 않다.

### 03 소통과 조화에 대한 공자의 사상 이해

**문제 분석** 제시문은 공자의 주장이다. 공자는 화이부동(和而不同)의 자세를 강조하면서 동일성을 강요하는 것이 아니라 서로 간의 차이를 존중하면서도 조화를 이루는 자세의 중요성을 강조하였다.

**정답 찾기** ③ 공자는 조화를 위해 상대방의 입장을 헤아려 보는 서(恕)의 자세가 필요하다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 공자는 도덕 원칙을 지키는 가운데 타인과 서로 화합하고 조화를 이루어야 한다고 강조하였다.

② 공자는 남과 같아지는 데에만 급급한 태도를 비판하면서 타인의 뜻을 마냥 수용해야 한다고 보지 않았다.

④ 공자는 타인에 대한 무조건적 관용과 존중보다 옳고 그름에 대한 도덕적 분별을 중시하였다.

⑤ 공자는 조화와 화합을 중시하면서도 도덕 원칙을 지키는 자세를 강조하였으며, 아무런 분별없이 타인에 동화되려는 자세를 경계하였다.

### 04 원효의 화쟁(和諍) 사상 이해

**문제 분석** 제시문은 원효의 주장이다. 원효는 서로 다른 종파의 주장을 특수하고 상대적인 각자의 입장에서 벗어나 대승적으로 융합할 것을 강조하였다.

**정답 찾기** ③ 원효는 화쟁을 위해 서로 대립하는 종파의 견해를 통섭하여 받아들이는 지혜가 필요하다고 주장하였다.

**오답 피하기** ① 원효는 부분적 진리에 안주하여 집착하지 말고, 모든 종파와 사상이 더 높은 차원에서 하나로 융합되어야 한다는 화쟁 사상을 제시하였다.

② 원효는 서로 다른 종파와 사상이 각자 자신의 주장만이 옳다는 입장을 버리고 대화와 화해를 통해 서로의 입장을 존중하고 더 높은 차원에서 하나로 융합해야 한다고 보았다.

④ 원효는 일체의 이원적 대립을 초월하여 일심(一心)으로 돌아갈 것을 주장하였다.

⑤ 원효는 서로 다른 종파의 견해 안에 숨겨진 진리를 파악하고 통섭적으로 수용하기 위해서는 각 견해의 개별 맥락에 대한 이해가 필요하다고 보았다.

### 05 하버마스의 담론 윤리 사상 이해

**문제 분석** 제시문은 하버마스의 주장이며, <문제 상황>은 폐기물 처리 시설 설립과 관련한 지역 사회의 갈등을 제시하고 있다.

**정답 찾기** ⑤ 하버마스는 모든 이해 당사자가 평등하게 참여하는 공론장에서 자유로운 논박의 기회를 가지는 토론을 통해 의사소통의 합리성이 실현될 수 있다고 보았다.

**오답 피하기** ①, ② 하버마스는 담론보다 전문가의 판단이나 정부의 공권력 행사로 갈등을 해결해야 한다고 주장하지 않았다. 하버

마스에 따르면 시민 모두가 자유롭게 담론의 과정에 참여하여 보편적 합의에 도달해야 한다.

③ 하버마스는 담론에 참여하는 개인들이 자신의 주장뿐만 아니라 개인적인 바람, 희망, 욕구 등을 표현할 수 있다고 보았다.

④ 하버마스는 공론장에서 언어 능력과 행위 능력이 있는 모든 주체에게 자유롭게 평등하게 담론에 참여할 기회가 주어져야 한다고 보았다.

### 06 통일 한국의 미래상에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 남북 분단의 구조가 상당한 사회적 비용을 초래하고 있으며, 통일은 이러한 상황에서 안보 위협을 해소하고 남북 공동 발전의 기회와 개인의 삶의 자유를 제공할 것이라고 주장하고 있다.

**정답 찾기** ① 제시문은 통일이 남북의 결합을 통한 국가 발전을 촉진하며, 개인 삶의 자유와 기회를 증진할 것이라고 주장하고 있으므로 ㉠에 들어갈 적절한 진술 내용이라고 할 수 있다.

**오답 피하기** ② 제시문은 통일이 안보 위협을 감소시켜 한반도의 성장 동력을 제공할 것이라고 보고 있다.

③ 제시문은 통일이 남북한의 개인들에게 다양한 분야에서 더 넓은 선택의 기회와 자유를 제공할 것이라고 주장하고 있다.

④ 제시문에 따르면 통일은 남북이 민족 공동체로서 발전할 기회를 제공할 것이다.

⑤ 제시문은 통일이 남북한의 경제권 결합을 통해 공동 발전의 기회를 제공할 것이라고 주장하고 있다.

### 07 남북 관계의 특수성에 대한 이해

**문제 분석** 제시문은 남북 관계의 특수한 성격을 객관적으로 인식하고 남북이 실질적 협력 관계로 나아가야 할 필요성에 대해 주장하고 있다.

**정답 찾기** ㄱ. 제시문에 따르면 남북 관계의 개선과 발전을 위해 상호 존중, 신뢰 증진 등의 노력이 필요하다.

ㄴ. 제시문에 따르면 남북 관계 개선을 위해서는 북한에 대한 정확한 정보를 토대로 객관적 시각에서 북한의 정치, 군사, 경제, 사회, 문화를 인식하는 노력이 필요하다.

ㄷ. 제시문에 따르면 역사적으로 갈등과 긴장, 협력과 대화를 반복하고 있는 남북 관계에 대한 사실을 바탕으로 한 정확한 이해가 필요하다.

**오답 피하기** ㄹ. 제시문에 따르면 북한은 우리에게 안보를 위협하는 경계의 대상이면서 동시에 교류·협력을 함께 해야 하는 상대임을 인식해야 한다.

### 08 통일 비용, 통일 편익에 대한 이해

**문제 분석** 통일 비용(㉢)은 통일 한국 건설을 위한 투자적 성격

의 비용이고, 통일 편익(◎)은 통일 이후 지속적으로 발생하는 혜택이다.

**정답 찾기** ㄱ. 통일 비용의 예로는 통일 한국 건설을 위한 화폐 통합 비용, 생산 시설 구축 비용 등을 들 수 있다.

ㄷ. 통일 편익의 예로는 이산가족의 심리적 아픔 치유 이외에도 시장 규모의 확대에 의한 교역 증가, 북한 주민의 인권 문제 해결, 전쟁 위험 감소 등을 들 수 있다.

**오답 피하기** ㄴ. 분단이 지속되는 동안 발생하는 소모적 비용은 분단 비용이다.

ㄹ. 통일 편익은 통일 이후 지속적으로 발생하는 유·무형적 혜택을 가리킨다.

수능	실전 문제	본문 159~162쪽			
1 ①	2 ③	3 ②	4 ④		
5 ①	6 ④	7 ⑤	8 ②		

### 1 갈등의 기능에 대한 다양한 관점 비교

**문제 분석** 갑은 갈등을 사회악으로 보고 다양한 역기능을 초래하는 갈등이 제거되어야 한다고 본다. 을은 갈등이 일시적인 정체 현상을 야기할 수 있지만, 관리와 해결 과정을 통해 사회 통합에 기여한다고 본다.

**정답 찾기** ① 갑은 사회 갈등이 개인과 집단에 모두 부정적 영향을 미침으로써 사회의 응집력을 떨어뜨린다고 본다.

**오답 피하기** ② 갑은 사회 갈등이 개인들에게 부담으로 작용하며 사회 발전에도 걸림돌로 작용한다고 본다.

③ 을은 사회 갈등이 일시적으로 사회적 정체를 일으킬 수 있어도 그 해결 과정에서 사회적 결속력을 높이는 데 기여한다고 본다.

④ 을은 사회 갈등이 구성원들에게 학습 기회와 혁신의 동기를 제공한다고 본다.

⑤ 갑은 사회 갈등이 사회의 안정성을 깨뜨려 통합을 방해한다고 본다.

### 2 유교 사상의 이해

**문제 분석** (가)는 유교 사상이다. 유교 사상에서는 인간다움의 본질을 이루는 인(仁)의 실현을 강조한다. <문제 상황>은 대중교통에서 양보의 미덕이 사라져 가면서 우리 사회 구성원 간의 갈등이 심화되고 있는 상황을 제시하고 있다.

**정답 찾기** ③ 유교 사상에서는 충서(忠恕)의 실천을 통해 타인을 배려하고 존중할 것을 강조한다.

**오답 피하기** ① 유교 사상에서는 자신이 먼저 도덕적인 사람이 되

어야 하며, 이를 바탕으로 다른 사람을 편안하게 대해야 한다(修己而安人)고 보므로 양보를 당연하게 바라지 않는다.

② 유교 사상에서는 아랫사람에게도 윗사람에 대한 예의와 공경을, 윗사람에게도 아랫사람에 대한 배려를 강조한다. 나이에 따라 연장자순으로만 교통 약자석을 이용하도록 하는 것은 유교 사상에서 제시할 조언의 내용으로 적절하지 않다.

④ 유교 사상에서는 다른 사람의 입장에서 생각해 보는 자세가 필요하다고 본다.

⑤ 유교 사상에서는 자기가 하고 싶지 않은 것을 다른 사람에게 시키지 않는 것을 인의 실천 방법인 서(恕)라고 본다. 특정 세대의 일방적 노력만을 요구하는 것은 유교 사상에서 제시할 조언의 내용으로 적절하지 않다.

### 3 원효의 일심(一心) 사상 이해

**문제 분석** 제시문은 원효의 주장이다. 원효는 불교 내의 서로 다른 종파와 사상 간에 쟁론이 일어나는 이유는 각자가 자신의 이론에만 집착하기 때문이라고 보았다. 그는 서로 다른 쟁론도 높은 차원에서 보면 결국 일심으로 융합될 수 있으므로 조화를 이룰 수 있다(和靜(화쟁))고 보았다.

**정답 찾기** ② 원효에 따르면 세속적인 것과 성스러운 진리는 결국 서로 다르지 않으며 일심에 따라 하나로 융합될 수 있다.

**오답 피하기** ① 원효는 일심을 토대로 다양한 의견을 포용하여 종합한다면 진리에 대한 깨달음을 얻을 수 있다고 보았다.

③ 원효는 갈등과 대립을 해결하기 위해 일심으로 돌아갈 것을 강조하였다.

④ 원효는 각자가 지닌 입장에 대한 집착과 고집을 버려야 서로 화해하고 포용할 수 있다고 보았다.

⑤ 원효는 궁극적인 앎을 위해 연기(緣起)의 관점에서 존재하는 모든 것이 연관되어 있음을 깨달아야 한다고 보았다.

### 4 하버마스의 담론 윤리 이해

**문제 분석** 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 자유롭고 평등한 개인들 상호 간의 논증적인 토론 과정을 거쳐 보편적 합의에 도달하는 의사소통의 합리성 실현을 중시하였다.

**정답 찾기** ④ 하버마스는 담론을 통해 당사자들이 서로 이해하며 합의를 이루어 나가는 과정을 강조하였고, 도구적 합리성의 팽배를 비판하며 의사소통적 합리성의 실현을 중시하였다.

**오답 피하기** ① 하버마스는 담론의 참여자들이 담론 과정을 통해 자신들의 주관적 이해를 극복하고 상호 주관성을 확인하게 된다고 보았다.

② 하버마스는 담론에 참여하는 모든 사람의 동의를 통해서 보편 타당한 규범으로서 결론을 도출해야 한다고 보았다. 이러한 담론 과정에 참여하는 개인들은 담론 과정에서 제시한 준칙이 보편화

가능한지 검토해 보아야 한다.

③ 하버마스는 담론의 참여자들이 규범을 도출해 내는 과정에서 자유로운 논증과 반박을 통해 각자의 주장이 정당화될 수 있는지 검토해야 한다고 보았다.

⑤ 하버마스는 담론 참여자들이 정당한 담론의 결과에 대해서는 자신의 생각과 다르더라도 이를 보편적 규범으로 받아들이고 이행해야 한다고 보았다.

## 5 통일에 대한 서로 다른 입장 비교

**문제 분석** 갑은 남북의 이질성과 통일 비용의 문제를 제기하면서 통일보다는 평화로운 남북 간 공존을 주장하고 있다. 을은 분단 비용의 해소와 한반도의 경제 발전, 남북한 주민들의 평화로운 삶을 이룩할 수 있도록 하는 통일의 필요성을 주장하고 있다.

**정답 찾기** ① 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘통일이 경제적 부담으로 작용할 것임을 강조하는 정도(X)’는 낮고, ‘통일이 한반도 평화 정착에 도움이 됨을 강조하는 정도(Y)’와 ‘인간 존엄성 실현을 위해 통일의 필요성을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ①이 정답이 된다.

## 6 대북 지원을 둘러싼 입장 비교

**문제 분석** 갑은 이념과 국적을 떠나 고통받는 사람들을 도울 의무를 강조하며 대북 지원이 조건 없이 시행되어야 한다고 주장한다. 을은 군사적 안보를 우선시하여 대북 지원이 조건부로 시행되어야 한다고 주장한다.

**정답 찾기** ④ 을은 대북 지원이 정치적, 군사적 상황을 고려하여 조건부로 시행되어야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 갑은 대북 지원이 당위이자 책임으로서 조건 없이 시행되어야 한다고 본다.

② 갑은 대북 지원이 도덕적 차원의 의무로서 필요하다고 본다.

③ 을은 안보 위협의 요인이 시정되는 한에서 대북 지원이 시행되어야 한다고 본다.

⑤ 갑은 대북 지원의 의무를 차후의 남북 경제 협력이 전제될 때에만 발생하는 의무가 아니라 조건 없이 시행되어야 할 의무라고 본다.

## 7 북한 사회의 인권 문제 관련 쟁점에 대한 이해

**문제 분석** 갑은 북한 주민들의 열악한 인권 상황을 개선하기 위해 국제 사회의 적극적 개입이 필요하다고 주장하고 있다. 반면 을은 국제 사회의 선부른 개입보다는 독립 국가로서 북한의 주권을 존중할 것을 주장하고 있다.

**정답 찾기** ⑤ 북한 사회의 인권 문제에 대한 국제 사회의 적극적 개입이 정당화될 수 있는지에 대해 갑은 찬성, 을은 반대 견해를 보이고 있으므로 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절하다.

**오답 피하기** ① 갑, 을 모두 독립 국가로서 북한의 주권을 인정하고 있으므로 토론의 쟁점이 될 수 없다.

② 북한 주민의 인권이 열악한 상황에 놓여 있다는 것은 갑, 을이 모두 동의할 내용이므로 토론의 쟁점이 될 수 없다.

③ 북한 주민의 인권이 보호받아야 한다는 것은 갑, 을 모두 동의할 내용이므로 토론의 쟁점이 될 수 없다.

④ 갑은 국제 사회의 적극적 개입을 통해, 을은 국제 사회와 북한의 상호 협력을 통해 북한 주민의 인권 문제를 해결하기 위해 노력해야 한다는 주장을 펼치고 있으므로 토론의 핵심 쟁점이 될 수 없다.

## 8 독일 통일의 교훈 파악

**문제 분석** 제시문은 남북이 통일로 나아가기 위해 독일 통일로부터 교훈을 얻을 수 있다고 보고 있다. 제시문에 따르면 독일은 주변 국가와의 외교 환경 조성, 시민 교육, 그리고 사회적 유대감을 강화하려는 다양한 단체들의 역할 등을 통해 통일을 이루고 내적 통합을 이룰 수 있었다. ㉠에는 이로부터 얻을 수 있는 교훈의 내용이 들어가야 한다.

**정답 찾기** ㉠. 독일 통일의 사례로부터 상호 이질감을 극복하고 남북 주민 간 갈등을 예방하기 위한 교육과 교류의 필요성을 도출해 낼 수 있다.

㉡. 독일 통일의 사례를 통해 한반도 통일 과정에서도 주변 국가들로부터 지지를 얻기 위한 환경 조성이 필요하다는 것을 알 수 있다.

**오답 피하기** ㉢. 분단으로 인한 고통을 감수하는 것이 투자적 성격의 통일 비용을 지출하는 것보다 효용이 크다는 것은 독일 통일의 사례로부터 도출해 낼 수 없는 내용이다.

㉣. 독일 통일의 사례를 통해 결과적 측면의 통일보다 통일을 이루기 위한 과정과 통일 이후 사회적 통합을 이루기 위한 노력이 더욱 중요하다는 사실을 알 수 있다.



## 15 지구촌 평화의 윤리

수능 기본 문제

본문 168~169쪽

01 ②      02 ④      03 ①      04 ②  
05 ⑤      06 ⑤      07 ①      08 ④

### 01 국제 관계에 대한 현실주의와 이상주의 입장 비교

**문제 분석** 국제 관계에 대해 갑은 현실주의, 을은 이상주의 입장을 지니고 있다. 현실주의는 이기적 존재인 인간들로 구성된 국가 역시 이기적이라고 보며, 국제 정치는 힘의 논리가 지배한다고 본다. 이상주의는 국가가 이성적 존재인 인간들로 구성된다고 보며, 국가들이 상호 대화와 협력을 통해 분쟁을 해결할 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ② 갑의 입장에 비해 을의 입장은 ‘국제 평화를 위해 이성적 소통과 협력을 강조하는 정도(X)’는 높고, ‘국제 분쟁의 억지를 위해 국가 간 힘의 균형을 강조하는 정도(Y)’는 낮으며, ‘국제 분쟁이 잘못된 정책이나 제도에서 기인함을 강조하는 정도(Z)’는 높다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

### 02 평화에 대한 갈통의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 진정한 평화가 실현되기 위해서는 직접적 폭력은 물론이고, 구조적 폭력과 문화적 폭력과 같은 간접적 폭력까지 사라져야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ④ 갈통은 궁극적 평화 실현을 위해서는 직접적 폭력 뿐만 아니라 구조적 폭력과 문화적 폭력까지 모두 제거되어야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① 갈통은 폭력이 인간의 가장 기본적인 욕구를 모독하는 것이라고 보았다.

② 갈통에 따르면 적극적 평화는 인간 존엄성과 삶의 질이 중시되어 모든 사람이 인간다운 삶을 누릴 수 있는 상태이다.

③ 갈통에 따르면 평화 실현을 위해서는 평화를 실현하기 위한 수단도 평화적이어야 한다.

⑤ 갈통은 폭력을 감소시키고 예방하며 진정한 평화를 정착시키기 위해서는 눈에 보이지는 않지만 여러 차원에서 존재하는 요소, 가령 정치 체제, 생활 양식 등을 함께 고려해야 한다고 강조하였다.

### 03 세계화에 대한 다양한 관점 이해

**문제 분석** 갑은 세계화가 선진국에 유리하며, 개별 국가의 자율성을 훼손하고 국제 분쟁을 증가시킨다고 주장한다. 을은 세계화가 세계 경제 발전에 기여하고 문화 교류와 국가 간 협력을 가능

하게 한다고 주장한다.

**정답 찾기** ㄱ. 갑은 세계화가 자본 경쟁에서 선진국에만 유리하게 작용하여 국가 간 빈부 격차를 심화시킨다고 본다.

ㄷ. 을은 세계화를 통해 보편적 인권, 환경 문제 해결을 위한 국가 간 교류가 촉진된다고 본다.

**오답 피하기** ㄴ. 갑은 세계화가 국가 간 의존도를 높임으로써 개별 국가의 경제적 자율성을 훼손한다고 본다.

ㄹ. 갑은 세계화가 개별 국가의 문화적 자율성을 침해한다고 본다.

### 04 해외 원조에 대한 싱어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 전 인류의 행복을 증진시켜야 한다는 공리주의 입장에 근거하여 모든 사람의 이익은 평등하게 고려되어야 하므로 빈곤으로 고통받는 사람들을 원조하는 것이 의무라고 보았다.

**정답 찾기** ② 싱어는 국적, 민족, 인종뿐만 아니라 지리적 근접성을 원조 여부를 결정하는 유의미한 윤리적 기준으로 여기지 않았다.

**오답 피하기** ① 싱어는 정부뿐만 아니라 개인도 원조의 주체가 되어야 한다고 보았다.

③ 싱어는 공리주의 입장에서 전 세계 모든 사람의 이익이 평등하게 고려되어야 한다고 주장하였다.

④ 싱어는 공리주의 입장에서 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것이 인류의 의무라고 보면서, 경제적 여유가 있는 사람들은 빈곤으로 고통받는 사람들에게 원조를 실천해야 한다고 주장하였다.

⑤ 싱어는 공리주의 입장에서 원조의 결과와 효율성을 고려하여 원조가 이루어져야 한다고 보았다.

### 05 칸트의 영구 평화론 이해

**문제 분석** 서술형 평가 문제의 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위한 예비 조항과 확정 조항을 제시하였다.

**정답 찾기** ⑤ 칸트는 세계 시민법이 보편적 우호의 조건들에 국한되어야 한다고 주장하였으며, 이를 통해 어떤 이방인이 다른 나라의 영토에 도착했을 때 그 사람이 평화적으로 행동하는 한 적대적으로 대우받지 않을 권리가 있다고 보았다. 즉, 칸트는 외국 방문 기간 동안 평화롭게 처신한다는 조건하에서 사람들이 이방인으로서 환대받을 권리와 교제할 권리를 보장받아야 한다고 주장하였으며, 평화를 위협하는 사람에게는 이러한 권리를 부여할 수 없다고 보았다.

**오답 피하기** ① 칸트는 영구 평화가 달성되기는 어렵지만 도덕적 명령으로서 달성되지 않으면 안 되는 실천적 의무라고 보았다.

② 칸트는 영구 평화를 실현하기 위해서는 각국의 정체가 헌법에 근거하는 공화정이어야 한다고 보았다.

③ 칸트는 공화 정체가 법에 의한 지배, 입법권과 행정권의 분리

를 특징으로 한다고 보았다.

④ 칸트는 국가 간의 평화 연맹이 국가들의 자유를 보호하고 지속시키는 데 관여함으로써 영구 평화 실현에 기여할 수 있다고 보았다.

### 06 해외 원조에 대한 롤스의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 원조의 목적을 고통받는 사회를 질서 정연한 사회로 만드는 것에 두어야 한다고 주장하였다.

**정답 찾기** ⑤ 롤스는 고통받는 사회의 빈곤을 해소하는 것이 아니라 정치 문화를 개선하는 것이 원조의 목적인다고 보았다. 롤스에 따르면 원조는 대상국 스스로 민주적으로 문제를 해결할 수 있도록 제도적 지원을 하는 것에 중점을 두어야 한다.

**오답 피하기** ① 롤스는 원조의 목표가 사회 간 부의 평균 수준을 증가시키거나 인류의 보편적인 복지를 향상하는 것이 아니라고 보았다.

② 롤스는 해외 원조를 경제적 격차 해소를 위한 부의 재분배 과정으로 보지 않았다. 롤스에 따르면 원조의 목표는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이다.

③ 롤스는 고통받는 사회가 열악한 천연자원이나 빈약한 부를 가진 사회라고 할지라도 그들의 정치적 문화가 개선된다면 질서 정연한 사회가 될 수 있다고 보았다.

④ 롤스는 고통받는 사회가 원조를 통해 질서 정연한 사회가 되었다면, 여전히 상대적으로 빈곤하더라도 더 이상의 원조는 필요하지 않다고 주장하였다.

### 07 해외 원조에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

**문제 분석** 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 원조의 목적이 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 하는 데 있다고 보았으며, 원조의 실천을 도덕적 의무로 보았다. 노직은 개인의 재산에 대한 권리가 절대적인 것으로 보호되어야 하며, 그것을 다른 사람을 위해 사용하도록 강요할 수 없다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 롤스에 따르면 질서 정연한 사회는 고통받는 사회를 원조해야 할 의무를 가지고 있다.

ㄷ. 노직은 개인의 권리를 보호하는 최소한의 역할만을 수행하는 최소 국가가 정당화될 수 있다고 보았으며, 개인은 정당하게 취득한 소유물에 대한 배타적 권리를 지니므로 최소 국가는 그것을 다른 사람을 위해 사용하도록 강요할 수 없다고 보았다.

**오답 피하기** ㄴ. 노직은 원조 행위를 의무로 강제하는 것은 개인의 소유권에 대한 침해이므로 옳지 않다고 보았다.

ㄹ. 롤스는 경제적으로 빈곤한 모든 나라에 대한 원조 의무를 주장하지 않았다. 롤스에 따르면 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되었다면 여전히 상대적으로 빈곤하더라도 더 이상의 원조는

필요하지 않다.

### 08 글로벌리즘의 특징 파악

**문제 분석** 제시문은 세계화로 인한 문화의 획일화 현상 비판에 대한 대안으로 글로벌리즘을 제시하며, 지역적인 것과 세계적인 것의 조화와 개별 지역의 특수한 문화 보존을 위한 노력으로서 글로벌리즘의 특징에 대해 언급하고 있다.

**정답 찾기** ㄴ. 글로벌리즘은 개별 지역의 문화와 세계의 다양한 문화의 융합을 시도한다.

ㄹ. 글로벌리즘은 지역 문화의 전통과 특색을 유지하면서도 지역적인 것의 변형이나 서로 다른 문화와의 생산적 융합을 시도한다.

**오답 피하기** ㄱ. 글로벌리즘은 세계화와 지역화 현상의 조화를 추구한다.

ㄷ. 글로벌리즘은 이분법적인 사고를 넘어 지역적인 것과 세계적인 흐름의 통합을 추구한다.

수능		실전 문제		본문 170~173쪽	
1 ⑤	2 ⑤	3 ③	4 ⑤	5 ③	8 ⑤
	6 ②	7 ①			

### 1 세계화에 대한 다양한 관점 이해

**문제 분석** 갑은 세계화가 모든 국가에 경제적 성장 기회를 제공하고, 장기적으로 국가 간의 경제력을 균등하게 하는 데 기여하며, 문화 교류 촉진을 통해 사람들의 만족도를 높일 것이라고 주장한다. 을은 세계화가 경제적 불평등을 심화시키며, 지구 생태계와 문화 다양성을 파괴하고 있기 때문에 지역 중심의 자립 경제에 기초한 지역화를 통해 문화와 생물 다양성을 존중해야 한다고 주장한다.

**정답 찾기** ⑤ 세계화가 가져오는 긍정적인 변화에 대해 주장하는 갑은 부정, 세계화의 흐름을 비판하며 지역화를 통해 지역 중심의 자립 경제 활성화를 주장하는 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.

**오답 피하기** ① 을의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다.

②, ④ 갑의 입장에서 긍정의 대답을 할 질문이다.

③ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

### 2 칸트의 영구 평화론 이해

**문제 분석** 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 영구 평화를 위한 세 가지 확정 조항을 제시하였다.

**정답 찾기** ㄱ. 칸트는 상비군의 존재가 다른 나라들을 끊임없이 전쟁으로 위협하며, 상비군 자체가 선제공격의 원인이 된다고 주

장하였다.

나. 칸트에 따르면 개별 국가는 소유물이 아니며, 이러한 독립적인 개별 국가는 승계, 교환, 매수 또는 증여를 통해 다른 국가에 의해 취득될 수 없다.

르. 칸트는 장래에 있을 전쟁의 씨앗을 비밀리에 유보한 채 체결된 평화 조약은 결코 평화 조약이라고 할 수 없다고 주장하였다.

**오답 피하기** 다. 칸트는 어떤 국가도 다른 국가의 체제나 통치에 대해 간섭할 수 없으며, 그러한 간섭은 국가의 자율성을 위태롭게 한다고 주장하였다. 또한 평화 연맹 체제에서도 개별 국가의 주권은 인정되어야 한다고 보았다.

### 3 해외 원조에 대한 노직, 롤스, 싱어의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 노직, 을은 롤스, 병은 싱어이다. 노직은 정당한 절차를 통해 취득한 재화에 대해 개인은 배타적 소유권을 지니며, 원조나 기부를 실천해야 할 윤리적 의무는 없다고 보았다. 롤스는 불리한 여건으로 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이 원조의 목적이라고 보았다. 싱어는 원조의 목적이 인류 전체의 행복 증진에 있다고 보았으며, 세계 시민주의 관점에서 지구적 차원의 원조를 강조하였다.

**정답 찾기** ③ C는 싱어의 입장에서 롤스를 비판하는 내용이어야 한다. 싱어는 공리주의 입장에서 원조가 전 인류의 복지 증진을 위한 의무라고 보았으며, 롤스는 원조를 통해 고통받는 사회가 정치 문화의 개선을 통해 질서 정연한 사회가 되도록 도와야 한다고 보았다.

**오답 피하기** ① A와 F는 노직의 입장에서 롤스와 싱어를 비판하는 내용이어야 한다. 노직은 개인들에게 강제할 수 있는 원조의 책임이나 의무는 없다고 보았다.

② B는 롤스의 입장에서 노직을 비판하는 내용이어야 한다. 롤스는 원조의 목적을 국가 간 경제 격차를 줄임으로써 부의 평등을 실현하기 위한 것으로 보지 않았다.

④ D는 롤스의 입장에서 싱어를 비판하는 내용이어야 한다. 싱어는 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것이 인류의 의무라는 관점에서 절대 빈곤에 처한 사람들을 마땅히 도와주어야 한다고 주장하였으므로, 절대 빈곤의 해결을 위한 원조가 도덕적으로 정당화될 수 있다고 보았다.

⑤ E는 싱어의 입장에서 노직을 비판하는 내용이어야 한다. 싱어는 해외 원조를 인류 전체의 공리 증진을 위해 세계 시민적 차원에서 이행해야 할 의무라고 보았다.

### 4 해외 원조에 대한 싱어의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 공리주의 입장에서 인류의 고통을 감소시키고 쾌락을 증진해야 한다고 보았으며, 이러한 차원에서 해외 원조를 윤리적 의무로 보았다.

**정답 찾기** ⑤ 싱어에 따르면 기본적인 삶을 영위하면서도 남는 소득이 있는 풍요한 사람들은 자신들의 재산 중 일부를 원조할 의무를 지닌다.

**오답 피하기** ① 싱어는 정부를 대상으로 해당 정부가 제도나 법률을 개선할 수 있는 역량을 갖출 수 있도록 돕는 것도 원조의 방안이 될 수 있다고 보았다.

② 싱어는 공리주의 입장에서 상대적 빈곤에 처한 사람보다 절대 빈곤으로 고통받는 사람을 먼저 도와야 한다고 보았다.

③ 싱어는 공리주의 입장과 세계 시민주의 관점에서 지리상의 거리나 국적과 관계없이 인류 전체의 고통을 줄이기 위해 원조를 제공해야 한다고 보았다.

④ 싱어에 따르면 모든 사람이 세계의 모든 이의 복지에 똑같은 책임을 지녀야 한다고 제안하는 것은 어리석은 일이다. 싱어는 어떤 사람이 절대 빈곤에 처해 있고 다른 사람이 그것에 상응하는 도덕적 의미를 가진 것을 희생함이 없이 도울 수 있을 때에만 원조의 의무가 적용된다고 보았다.

### 5 해외 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

**문제 분석** (가)의 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 원조의 목적이 인류 전체의 행복 증진에 있다고 보았으며, 해외 원조와 관련하여 만약 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 방지할 수 있는 힘을 우리가 가지고 있고, 그 나쁜 일을 방지함으로써 그 일에 상응하는 도덕적 중요성을 가진 다른 일이 희생되지 않는다면 우리는 어떤 공동체의 구성원인지에 관계없이 그렇게 해야 한다고 주장하였다. 롤스는 원조의 목적이 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 데 있다고 보았다.

**정답 찾기** 나. 싱어는 공리주의 입장에서 모든 사람의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 보았으며, 세계 시민주의 관점에서 지구적 차원의 원조를 강조함으로써 절대 빈곤으로 고통받는 사람들을 도와야 한다고 보았다. 롤스는 해외 원조의 목적이 불리한 여건으로 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 주장하였으며, 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되었다면 여전히 빈곤하더라도 더 이상의 원조는 필요하지 않다고 보았다.

르. 롤스는 어떤 사회가 질서 정연한 사회가 되기 위한 결정적 요인은 자원의 수준보다 정치 문화라고 보았으며, 불리한 여건으로 고통받는 사회의 정치 문화 개선을 위해 원조가 필요하다고 보았다.

**오답 피하기** 가. 롤스는 원조의 목적을 인류의 공리 증진이 아니라 불리한 여건으로 고통받고 있는 사회를 질서 정연한 국제 사회의 구성원이 되도록 돕는 것이라고 보았다.

다. 싱어와 롤스 모두 국가 간 자원을 평등하게 재분배해야 한다고 보지 않았다.



## 6 국제 관계에 대한 현실주의와 이상주의 관점 비교

**문제 분석** 국제 관계에 대해 같은 현실주의, 혹은 이상주의 입장을 지니고 있다. 현실주의는 개별 국가가 생존과 국익 추구를 목표로 삼으며, 국제 관계를 사실상 무정부 상태로 바라보고 국가 간 세력 균형을 유지함으로써 국제적 분쟁을 해결하고 국가 안보를 지킬 수 있다고 본다. 이상주의는 국가 간 관계에서 개별 국가의 이익이나 권력 추구보다 도덕성과 인간 이성의 가치를 중시하여, 국가 간 분쟁은 국제 규범, 국제기구 등을 통해 해결할 수 있다고 본다.

**정답 찾기** ② 현실주의 입장에서는 국가 간의 힘의 균형을 통해 개별 국가의 공격 충동을 제어하여 분쟁을 억지하고 평화를 실현해야 한다고 본다.

**오답 피하기** ① 이상주의의 입장이다.

③ 이상주의 입장에서는 국제 사회 분쟁의 주요 원인으로 국가들의 상호 무지나 오해, 국제적 제도의 미비 등을 든다.

④ 이상주의 입장에서는 국제 분쟁을 해결하기 위해 국제기구나 국제법과 같은 제도를 마련하고 개선해야 한다고 주장한다.

⑤ 현실주의와 이상주의 입장 모두 부정할 내용이다.

## 7 평화에 대한 갈통의 입장 이해

**문제 분석** 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 폭력을 직접적 폭력, 구조적 폭력, 문화적 폭력으로 구분하면서, 이러한 폭력이 모두 사라져야 진정한 평화가 실현될 수 있다고 보았다.

**정답 찾기** ㄱ. 갈통에 따르면 문화적 폭력은 직접적 폭력과 구조적 폭력을 정당화함으로써 이들을 올바른 것 또는 적어도 잘못된 것은 아닌 것으로 보이게 하거나 느껴지게 만들 수 있다.

ㄴ. 갈통에 따르면 평화를 창조하는 것은 폭력을 줄이는 것, 폭력을 피하고 예방하는 것과 분명히 관계가 있다.

**오답 피하기** ㄷ. 갈통은 가시적이고 의도적인 폭력의 제거만으로는 진정한 평화를 실현할 수 없다고 보았다.

ㄹ. 갈통에 따르면 직접적 폭력, 구조적 폭력, 문화적 폭력은 어디에서나 시작하여 어느 방향으로나 흐를 수 있고, 그 과정에서 서로를 확대 재생산한다.

## 8 국제적 차원의 형사적 정의 이해

**문제 분석** 칼럼은 국제적 차원의 형사적 정의 실현을 위해 국제 형사 재판 과정에서 다각적 노력이 필요하다는 것을 주장하고 있다. ㉠에는 국제적 차원의 형사적 정의 실현을 위해 반인도적 범죄에 대한 정당한 처벌과 피해자에 대한 배상, 모든 국가의 적극적 상호 협력 등이 필요하다는 내용이 들어가야 한다.

**정답 찾기** ㄴ. 칼럼은 국제 형사 재판소의 활동에 걸림돌이 되는 요소로 일부 강대국들의 정치적 영향력 행사, 체약국들의 의무 불이행 등을 지적하고 있다. 따라서 범죄에 대한 정당한 처벌 시행을

위해 강대국들의 부적절한 개입을 차단해야 한다고 볼 수 있다.

ㄷ. 형사 재판 과정의 공정성을 실추시키는 증인 협박, 증거 위조 등의 부당한 행위는 엄격히 제한되어야 한다.

ㄹ. 형사적 정의 실현을 위해 범죄자에 대한 배상은 관련 국제법에 따라 일관성 있게 시행되어야 한다.

**오답 피하기** ㄱ. 국제적 차원의 형사 정의 실현을 위한 재판 과정에서 국제에 따른 차별은 바람직하지 않다.