

한눈에 보는 정답

01 인간과 윤리 사상

본문 6~9쪽

01 ② 02 ④ 03 ④ 04 ③
05 ③ 06 ② 07 ④ 08 ①

02 유교와 인의 윤리

본문 13~18쪽

01 ② 02 ④ 03 ③ 04 ④
05 ④ 06 ④ 07 ③ 08 ③
09 ④ 10 ⑤ 11 ③ 12 ⑤

03 한국 유교와 인간의 도덕적 심성

본문 21~25쪽

01 ⑤ 02 ① 03 ② 04 ④
05 ⑤ 06 ③ 07 ③ 08 ⑤
09 ③ 10 ⑤

04 불교와 자비 및 화합의 윤리

본문 28~32쪽

01 ④ 02 ① 03 ③ 04 ③
05 ⑤ 06 ④ 07 ③ 08 ②
09 ③ 10 ②

05 도가 사상과 무위자연의 윤리

본문 35~38쪽

01 ① 02 ② 03 ⑤ 04 ③
05 ③ 06 ① 07 ④ 08 ①

06 한국과 동양 윤리 사상의 의의

본문 41~45쪽

01 ③ 02 ⑤ 03 ② 04 ④
05 ① 06 ④ 07 ③ 08 ②
09 ① 10 ①

07 서양 윤리 사상의 연원과 덕 있는 삶

본문 48~52쪽

01 ④ 02 ③ 03 ④ 04 ④
05 ④ 06 ④ 07 ② 08 ③
09 ⑤ 10 ③

08 행복 추구하고 신앙

본문 55~59쪽

01 ⑤ 02 ① 03 ③ 04 ③
05 ② 06 ① 07 ② 08 ③
09 ④ 10 ③

09 도덕적 판단과 행동의 근거: 이성과 감정

본문 63~68쪽

01 ④ 02 ⑤ 03 ⑤ 04 ①
05 ② 06 ③ 07 ③ 08 ④
09 ③ 10 ② 11 ⑤ 12 ②

10 옳고 그름의 기준: 의무와 결과

본문 72~77쪽

01 ③ 02 ⑤ 03 ② 04 ④
05 ③ 06 ③ 07 ⑤ 08 ①
09 ③ 10 ② 11 ③ 12 ②

11 현대의 윤리적 삶: 실존과 실용 본문 80~84쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ④ | 02 ⑤ | 03 ④ | 04 ③ |
| 05 ④ | 06 ⑤ | 07 ③ | 08 ④ |
| 09 ③ | 10 ③ | | |

12 사회사상과 이상 사회 본문 87~90쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ① | 02 ③ | 03 ③ | 04 ④ |
| 05 ② | 06 ② | 07 ② | 08 ④ |

13 국가와 시민 본문 93~97쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ④ | 02 ⑤ | 03 ③ | 04 ⑤ |
| 05 ③ | 06 ② | 07 ① | 08 ⑤ |
| 09 ④ | 10 ① | | |

14 민주주의와 자본주의 본문 100~104쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ② | 02 ③ | 03 ④ | 04 ④ |
| 05 ⑤ | 06 ② | 07 ① | 08 ④ |
| 09 ① | 10 ③ | | |

15 평화 사상과 세계 시민 윤리 본문 107~111쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ① | 02 ① | 03 ④ | 04 ⑤ |
| 05 ③ | 06 ⑤ | 07 ⑤ | 08 ② |
| 09 ④ | 10 ④ | | |

실전 모의고사 1회 본문 112~116쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ④ | 2 ③ | 3 ③ | 4 ⑤ | 5 ③ |
| 6 ④ | 7 ③ | 8 ④ | 9 ③ | 10 ② |
| 11 ③ | 12 ④ | 13 ② | 14 ④ | 15 ⑤ |
| 16 ⑤ | 17 ② | 18 ⑤ | 19 ④ | 20 ⑤ |

실전 모의고사 2회 본문 117~121쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ② | 2 ② | 3 ④ | 4 ⑤ | 5 ② |
| 6 ④ | 7 ③ | 8 ③ | 9 ⑤ | 10 ② |
| 11 ④ | 12 ① | 13 ① | 14 ① | 15 ④ |
| 16 ① | 17 ④ | 18 ② | 19 ③ | 20 ② |

실전 모의고사 3회 본문 122~126쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ⑤ | 2 ① | 3 ② | 4 ① | 5 ④ |
| 6 ④ | 7 ③ | 8 ⑤ | 9 ③ | 10 ① |
| 11 ① | 12 ② | 13 ② | 14 ③ | 15 ④ |
| 16 ② | 17 ⑤ | 18 ④ | 19 ② | 20 ③ |

실전 모의고사 4회 본문 127~131쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ② | 2 ③ | 3 ④ | 4 ④ | 5 ③ |
| 6 ③ | 7 ④ | 8 ⑤ | 9 ④ | 10 ② |
| 11 ④ | 12 ④ | 13 ⑤ | 14 ④ | 15 ② |
| 16 ③ | 17 ① | 18 ② | 19 ② | 20 ⑤ |

실전 모의고사 5회 본문 132~136쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ① | 2 ① | 3 ② | 4 ⑤ | 5 ④ |
| 6 ⑤ | 7 ③ | 8 ③ | 9 ④ | 10 ④ |
| 11 ② | 12 ④ | 13 ⑤ | 14 ① | 15 ③ |
| 16 ③ | 17 ② | 18 ④ | 19 ⑤ | 20 ② |

수능 실전 문제

본문 6~9쪽

01 ②	02 ④	03 ④	04 ③
05 ③	06 ②	07 ④	08 ①

01 정약용이 강조한 인간의 특성 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 정약용이다. 정약용은 하늘이 사람에게 선을 할 수도 있고 악을 할 수도 있는 권형(權衡), 선을 하기는 어렵고 악을 하기는 쉬운 육체, 선을 즐겨워하고 악을 부끄러워하는 본성을 주었다고 보았다. 권형은 '저울추와 저울대'란 뜻으로 선악을 비교하여 선택할 수 있는 인간의 능력을 상징한다.

정답찾기 ② 정약용은 하늘이 사람에게 권형을 주어서 사람은 스스로 선을 행하고자 하면 선을 행하고 악을 행하고자 하면 악을 행할 수 있다고 보았다.

오답파하기 ① 정약용은 생존과 도덕적 삶을 위해서 욕구가 필요하다고 보고, 욕구가 지닌 긍정적 측면을 인정하였다.

③ 정약용에 따르면 인간만이 선을 좋아하고 악을 미워하는 영지(靈知)의 기호를 지니고 있다.

④ 정약용은 인간의 본성이 선이나 악으로 결정되어 있는 것이 아니라 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호라고 보았다.

⑤ 정약용에 따르면 덕은 본성에 내재되어 있는 것이 아니라 선을 좋아하는 기호를 일상생활에서 실천하는 가운데 형성되는 것이다.

02 공자가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 대화의 스승은 공자이다. 공자는 사육을 이기고 예(禮)로 돌아가는 것[克己復禮(극기복례)]이 인(仁)이라고 보고, 인을 실현하기 위해서는 예를 따라야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 공자는 인의 실천 덕목으로 효제충서(孝悌忠恕)를 제시하였는데, 여기에서 서(恕)는 자신의 마음을 미루어 다른 사람의 마음을 헤아리고 배려하는 태도를 의미한다.

오답파하기 ① 공자는 본성의 변화를 위해 예를 배워야 한다고 강조하지 않았다. 악한 본성을 변화시키기 위해 성왕이 제정한 예법을 배워야 한다고 강조한 사상가는 순자이다.

② 공자는 무지와 무욕의 덕을 갖추어야 한다고 강조하지 않았다. 무지와 무욕의 덕을 갖출 것을 강조한 사상가는 노자이다.

③ 공자는 시비 분별에서 벗어나야 한다고 강조하지 않았다. 시비 분별에서 벗어나 자연의 흐름에 따를 것을 강조한 사상가는 장자이다.

⑤ 공자는 준비친소를 구별하지 않는 무차별의 사랑을 강조하지 않았다. 공자의 인은 준비친소의 구별을 전제로 한 분별적인 사랑이다. 준비친소의 구별이 없는 무차별적인 사랑을 강조한 사상가는 묵자이다.

03 플라톤이 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 제시문은 고대 서양 사상가 플라톤의 주장이다. 플라톤에

따르면 인간의 영혼은 이성, 기개, 욕구의 세 부분으로 구성되어 있으며, 영혼의 각 부분이 서로 간섭하지 않고 자신의 기능을 다하며 전체적으로 조화를 이룰 때 영혼의 정의(正義)가 실현된다.

정답찾기 나. 플라톤은 욕구가 이성과 기개를 지배하려 들고 인간의 삶 전체를 망치게 할 수도 있으므로 훌륭한 삶을 살기 위해서는 욕구에 대한 절제가 이루어져야 한다고 보았다.

르. 플라톤은 영혼에서 이성이 지혜의 덕으로 기개와 욕구를 잘 다스리고, 영혼의 세 부분이 각각 훌륭하게 자신의 역할을 수행하여 조화를 이룰 때 정의로운 사람이 되고 행복한 삶을 살 수 있다고 보았다.

오답파하기 가. 플라톤은 육체를 돌보는 것보다 영혼을 돌보는 것을 중시해야 한다고 보았다.

디. 플라톤은 영혼의 세 부분인 이성, 기개, 욕구가 서로에 관해 참견해서는 안 된다고 보았다.

04 장자가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 편지를 쓴 사상가는 장자이다. 장자는 삶과 죽음을 의연하게 받아들이고, 마음으로 도를 헤치지 않으며, 자연의 흐름에 따르는 삶을 사는 진인(真人)을 이상적 인간으로 보았다.

정답찾기 ③ 장자는 도의 관점에서 만물을 평등한 것으로 보고, 어떠한 외물에도 얽매이지 않는 정신적 자유의 경지를 추구해야 한다고 보았다.

오답파하기 ① 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흩어지는 자연 현상으로 보고, 죽음에 대한 두려움에서 벗어날 것을 강조하였다.

② 장자는 옳고 그름에 대한 분별적 지식에 의존해서는 안 된다고 보았다.

④ 장자는 명예와 지혜의 주인이 되지 말아야 한다고 주장하면서 세속의 모든 구속에서 해방되어 자연의 섭리에 자신을 맡길 것을 강조하였다.

⑤ 장자는 만물의 쓸모 있음과 쓸모없음을 구별하지 말고 도의 관점에서 만물을 평등하게 보아야 한다고 주장하였다.

05 에피쿠로스가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 에피쿠로스이다. 에피쿠로스는 몸에 고통이 없고 마음에 불안이 없는 평정심의 상태를 참된 쾌락으로 보았다. 그는 평정심의 상태를 이루기 위해 이성을 통해 욕구들을 잘 분별하여 자연적이고 필수적인 욕구만을 충족하는 소박한 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 에피쿠로스는 쾌락을 적극적으로 추구하기보다는 몸의 고통과 마음의 불안을 제거함으로써 주어지는 쾌락을 추구해야 한다고 보았다.

오답파하기 ① 에피쿠로스는 감각적이고 순간적인 쾌락이 아니라 정신적이고 지속적인 쾌락을 추구해야 한다고 보았다.

② 에피쿠로스는 자연적이지만 필수적이지 않은 욕구를 충족하려고 하면 고통과 불안이 발생한다고 보았다.

④ 에피쿠로스는 개인적 쾌락을 추구하는 개인주의적 삶의 태도를 강조하였다.

⑤ 에피쿠로스는 자연의 필연적 질서를 강조하지 않았으며, 신은 인간사에 관여하지 않는다고 보았다.

06 인간 본성에 대한 맹자와 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 맹자이고, 을은 순자이다. 맹자는 사람에게 불의를 부끄러워하고 미워하는 마음이 있는 것처럼 사람은 누구나 네 가지 선한 마음[四端(사단)]을 가지고 있다고 주장하였다. 순자는 사람이 본성적으로 이익을 좋아하고, 사양하는 마음이 없다고 보았다.

정답찾기 ② 맹자와 순자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간이라면 누구나 도덕 인식 능력인 양지(良知)와 도덕 실천 능력인 양능(良能)을 지니고 있다고 보았으며, 순자도 인간의 본성은 악하지만 인간에게 인의(仁義)를 알 수 있는 도덕 인식 능력과 도덕 실천 능력이 있다고 보았다.

오답짜기 ① 맹자는 부정, 순자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 선한 본성을 따르고 확충하여 인의를 실현하면 사회 혼란을 극복할 수 있다고 보았다. 순자는 인간의 본성이 악하기 때문에 본성을 따르면 사회가 혼란스러워진다고 보았다.

③ 맹자는 부정, 순자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간의 본성이 선하다고 보고, 도덕적 본성을 확충할 것을 강조하였다. 순자는 인간의 본성이 악하다고 보고, 스승과 법도에 의한 교화를 통해 본성을 변화시켜야 한다고 보았다.

④ 맹자는 긍정, 순자는 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간의 본심이 선하지만 사욕을 추구함으로써 도덕적으로 타락하게 된다고 보고, 잃어버린 본심을 되찾기 위해 수양에 힘써야 한다고 주장하였다. 순자는 인간의 타고난 성정이 악하다고 보고, 예를 통해 성정을 교화해야 한다고 주장하였다.

⑤ 맹자는 부정, 순자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간이라면 누구나 양보하고 공경하는 마음[辭讓之心(사양지심)]이 있다고 보았다. 순자는 스승과 법도에 의한 교화와 예의에 의한 교도가 있어야 사람들이 사양지심을 가지게 된다고 보았다.

07 윤리 사상의 중요성 이해

문제분석 그림의 강연자는 정치 철학자인 샌델이다. 샌델은 경제적 풍요가 최고의 선이 되고, 경제적 가치가 도덕적 가치보다 우선시되는 경제 중심의 사회가 되면서 나타난 여러 가지 폐해를 지적하고 있다. 이를 통해 샌델은 도덕적 가치와 도덕적 행위에 대해 성찰하는 윤리 사상의 중요성을 강조하고 있다.

정답찾기 ④ 샌델은 인간의 존엄성과 인권에 바탕을 둔 보편적이고 도덕적인 가치를 중시해야 한다고 보았다.

오답짜기 ① 샌델은 도덕적 가치를 강조하고 있지만 도덕적인 사회를 만들기 위해 경제적 가치를 포기해야 한다고 주장하지는 않았다.

② 샌델은 경제 중심의 사회가 낳은 폐해가 심각하다고 보고 도덕적 가치를 강조하고 있으므로 공공의 이익 실현이 아니라 개인의 이익 실현을 우선시해야 한다는 입장으로 보기 어렵다.

③ 샌델은 도덕적 해이와 거짓말, 일반 시민의 도덕 불감증 등 어느 정도의 비도덕적 행위는 묵인할 수 있다는 태도는 근거가 빈약한 관

용라고 보았다.

⑤ 샌델은 도덕적 논쟁과 토론이 이루어져야 한다고 보므로 자율적 규범보다 강제적 규범을 통해 사회 문제를 해결해야 한다는 입장으로 보기 어렵다.

08 훌륭한 시민과 훌륭한 공동체에 대한 아리스토텔레스의 입장 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 훌륭한 시민의 탁월함이란 그가 속한 공동체 속에서 이루어지는 것이라고 보고, 훌륭한 시민과 훌륭한 공동체는 분리될 수 없다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 아리스토텔레스에 따르면 인간의 행복은 좋은 정치가 이루어지는 공동체 안에서 실현될 수 있고, 훌륭한 공동체는 시민적 덕을 갖춘 훌륭한 시민들에 의해 완성될 수 있다.

ㄴ. 아리스토텔레스는 시민들이 각자의 역할을 탁월하게 수행해야 훌륭한 공동체를 실현할 수 있다고 보았다.

오답짜기 ㄷ. 아리스토텔레스에 따르면 훌륭한 시민의 탁월함은 모든 공동체에서 동일한 모습으로 나타나지 않고, 공동체마다 다르게 나타날 수 있다.

ㄹ. 아리스토텔레스에 따르면 훌륭한 시민은 공동체가 추구하는 가치를 공유하면서 자신의 탁월함을 발휘하는 사람이다.

수능 감(感)잡기

감을 잡으면 수능이 두렵지 않다!
내신에서 수능으로 연결되는
포인트를 잡는 학습 전략

수능 실전 문제

본문 13~18쪽

01 ②	02 ④	03 ③	04 ④
05 ④	06 ④	07 ③	08 ③
09 ④	10 ⑤	11 ③	12 ⑤

01 공자의 사상적 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 공자이다. 공자는 도덕적인 마음으로서 인(仁)을 강조하였다. 공자에게 인은 인간관계에서 요구되는 ‘인간에 대한 사랑’과 인간으로서 지니는 ‘인간다움’을 뜻한다. 공자는 인을 행하는 기본 덕목으로 효제를 강조하였다.

정답찾기 ② 공자는 인격 수양을 위해서는 남에게 보여 주기 위한 학문[爲人之學]이 아니라 자기 자신을 위한 학문[爲己之學]을 해야 한다고 보았다.

오답짜이기 ① 공자는 성실한 마음으로 정성을 다하는 자세인 충(忠)을 실천해야 한다고 보았다.

③ 공자는 초월적인 존재인 귀신을 공경하되 멀리해야 하는 존재로 여기고, 현실 문제는 인간이 스스로 해결해야 한다고 보았다.

④ 공자는 인한 사람을 등용하여 인하지 않은 사람을 인하게 해야 한다고 보았다.

⑤ 공자는 인한 사람만이 진정으로 다른 사람을 좋아하고 미워할 수 있다고 보았다.

02 맹자와 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 인간에게는 선천적으로 선한 도덕심이 갖추어져 있다는 성선설을 주장하였다. 그에 따르면, 인간은 누구나 측은지심, 수오지심, 사양지심, 시비지심의 네 가지 마음, 즉 사단(四端)을 가지고 있다. 순자는 인간의 본성이 악하다는 성악설을 주장하였다. 그에 따르면, 인간은 본래 이악을 좋아하고 남을 질투하며 미워하는 존재이기 때문에 인간의 본성을 그대로 방치하면 다툼과 사회적 혼란이 발생한다.

정답찾기 ④ 순자는 사람의 본성에는 본래 예의가 없으므로 사람이 후천적 노력을 통해 배워서 갖추어야 한다고 보았다.

오답짜이기 ① 맹자는 본심을 잃어버린[放心] 사람은 수양을 통해 자신의 본래 마음을 찾아야 한다고 보았지만, 본심을 잃어버린 사람도 선한 본성을 가지고 있다고 보았다.

② 맹자는 자신의 본래 마음을 남김없이 실현하는 사람은 성인(聖人), 군자가 된다고 보았다.

③ 순자는 인간은 본성에 따라 타인을 질투하는 마음을 가지지만 수양을 통해 성인의 경지에 이를 수 있다고 보았다.

⑤ 맹자는 사람이 인의(仁義)를 실천하는 것은 본성에서 비롯된 것이라고 보았다.

03 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 순자이다. 순자는 성인(聖人)에 의해 제정된 인위로서의 예(禮)를 바탕으로 후천적인 노력을 기울임으로써, 인간의 악한 본성을 변화시켜 선하게 만들어야 한다[化性起僞]고 주장하였다.

정답찾기 ③ 순자가 부정의 대답을 할 질문이다. 순자는 인간의 선한 행위가 선천적 본성이 아니라 후천적인 노력[僞]의 결과라고 보았다.

오답짜이기 ① 순자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자는 군자와 소인의 타고난 본성은 동일하다고 보았다.

② 순자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자는 군자가 권세를 가지고 소인을 바른길로 이끌어야 한다고 보았다.

④ 순자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자는 사람의 마음은 도(道)를 알 수 있는 능력을 지니고 있다고 보았다.

⑤ 순자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자는 모든 사람이 이익을 좋아하지만 해가 되는 것은 싫어한다고 보았다.

04 공자와 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 공자, 을은 순자이다. 공자는 인을 바탕으로 개인의 사사로운 욕심을 극복하고 진정한 예를 회복할 것[克己復禮]을 강조하였다. 또한 공자는 형벌에만 의지하지 않고 통치자의 도덕과 예로써 백성을 교화하는 덕치를 강조하였다. 순자는 예를 도덕규범의 근거이자 통치의 표준으로 삼았으며, 예를 통해 사회와 국가를 다스려야 한다는 예치를 강조하였다.

정답찾기 ④ 순자는 길거리의 평범한 사람도 우임금 같은 성인(聖人)이 될 수 있다고 보았다. 그는 소인은 군자가 될 수는 있으나 군자가 되려 하지 않는다고 주장하였다.

오답짜이기 ① 공자는 사사로운 욕심을 극복하고 예를 회복해야 한다고 보았다.

② 공자는 예악에 맞는 형벌을 시행해야 바른 정치를 할 수 있다고 보았다.

③ 순자는 악한 성정을 가지고 태어난 인간이 타고난 성정에 어긋나는 행동을 하게 되는 것은 예를 따른 결과라고 보았다.

⑤ 공자와 순자는 모두 덕을 닦은 사람이 예로써 백성을 바로잡아야 한다고 보았다.

05 맹자와 장자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 맹자, 을은 장자이다. 맹자는 모든 인간이 선천적으로 사단(四端)을 가지고 있다고 보고, 수양을 통해 사단을 확충할 때 인의예지의 사덕(四德)에 이를 수 있다고 보았다. 장자는 도(道)의 관점에서 사물을 보면 선악, 미추, 빈부의 분별은 상대적인 것에 불과하며 모든 차별이 사라진다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 맹자는 사단을 확충하여 인의예지의 사덕을 실현해야 한다고 보았다.

ㄴ. 장자는 성인(聖人)은 일을 설명하기만 하지 일의 성격을 분별하지는 않지만, 보통 사람들은 모든 일을 분별함으로써 자신을 내세우려 한다고 보았다.

ㄷ. 맹자와 장자는 모두 인간이 타고난 본성에 따라 살기 위해서는 수양이 필요하다고 보았다.

오답피하기 나. 맹자는 백성이 경제적 안정[恒産]을 얻으면 선한 마음[恒心]을 유지할 수 있다고 보았다.

06 맹자와 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 도덕의 근원을 하늘과 결부하여 파악하였고, 하늘이 인간의 선행과 악행에 반응한다고 보았다. 순자는 맹자와 달리 하늘을 도덕의 근원이 아닌 자연 현상으로 파악하고, 자연과 인간의 일은 구분된다[天人分二]고 보았다. 순자는 이런 입장을 바탕으로 인간의 능동적인 측면을 강조하였다.

정답찾기 ㄱ. 맹자의 입장에 해당되는 진술이다. 맹자는 인간이 하늘이 내리는 도덕적 명령을 잘 따라야 한다고 보았지만, 순자는 하늘이 도덕적 명령을 인간에게 내린다고 보지 않았다.

나. 맹자와 순자 모두의 입장에 해당되는 진술이다. 맹자와 순자는 모두 인간은 예를 실천할 수 있는 자질을 가지고 태어난다고 보았다.

ㄷ. 순자의 입장에 해당되는 진술이다. 순자는 하늘은 자연 현상이며 인간의 선행과 악행에 반응하지 않는다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 맹자의 입장에 해당되지 않는 진술이다. 맹자는 하늘이 인간의 도덕적 행위에 대해 반응한다고 보았다.

07 주희의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 주희이다. 주희는 모든 존재와 현상은 이치를 가지고 있으므로 이를 살피서 앎을 극진히 해야 한다고 보았다. 주희는 사람의 마음도 이치를 갖추고 있으나 사물에 나아가 사물의 이치도 깊이 탐구해야 한다고 보았다.

정답찾기 ③ 주희는 기질지성이 기질의 영향을 받은 본성이므로 선악이 혼재한다고 보았다. 따라서 주희는 기질을 통해 드러난 감정과 욕구를 바로잡아야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ① 주희는 인간에게 선천적으로 갖추어진 선한 본성이 곧 우주 만물의 보편 법칙인 이치라는 성즉리(性即理)를 주장하였다.

② 주희는 사물에도 이치가 있으므로 사물에 나아가 이치를 궁구하여 지극한 앎을 이루어야 한다고 보았다.

④ 주희는 모든 존재와 현상은 이치와 기가 결합하여 만들어진다고 보았다.

⑤ 주희는 하늘로부터 부여받은 순전한 본성인 본연지성은 기질에 따라 변화하지 않는다고 보았다.

08 맹자와 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 맹자, 을은 왕수인이다. 맹자는 인간은 누구나 다른 사람의 고통을 차마 그대로 보아 넘기지 못하는 선한 마음을 가지고 있다고 보았다. 왕수인은 인간은 누구나 선천적으로 시비와 선악을 즉각적으로 가려내고 이에 따라 행할 수 있는 능력이 양지를 타고난다고 보았다.

정답찾기 ㄷ. 왕수인은 양지는 옳고 그름을 아는 것으로 아이를 포함한 모든 사람이 가진다고 보았다.

ㄷ. 맹자와 왕수인은 모두 누구나 위협에 처한 아이를 불쌍히 여기고 구해야 한다는 것을 안다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 맹자는 측은지심은 사후에 형성되는 것이 아니라 선

천적으로 가지고 태어나는 것이라고 보았다.

나. 왕수인은 누구나 양지를 가지고 있다고 보았지만, 성인(聖人)이 되기 위해서는 수양을 해야 한다고 보았다.

09 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 대화의 스승은 왕수인이다. 왕수인은 마음 밖에는 이치가 없고[心外無理], 마음 밖에는 사물이 없다[心外無物]고 주장하며 심즉리(心即理)를 제시하였다. 왕수인에 따르면 도덕 법칙은 처음부터 인간의 마음속에 있다.

정답찾기 ④ 왕수인은 마음이 곧 이치라고 보고 마음 밖에서 의(義)를 찾으려 하면 안 된다고 보았다.

오답피하기 ① 왕수인은 마음의 양지가 천리(天理)라고 보았으며 인의예지의 사덕을 형성해야 한다고 보지 않았다.

② 왕수인은 누구나 천리인 양지를 선천적으로 지니고 있다고 보았다.

③ 왕수인은 마음이 성과 정을 주재하고 통괄해야 한다고 보지 않았다.

⑤ 왕수인은 마음의 본체인 양지는 그 자체로 완전한 것이므로, 마음 밖에는 이치가 없다고 보았다.

10 왕수인과 주희의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 왕수인, 을은 주희이다. 왕수인은 앎은 행함의 시작이고, 행함은 앎의 완성이라고 하면서 앎과 행함은 본래 하나라고 주장하였다. 주희는 선후를 논하면 앎이 먼저이고 경중을 논하면 행함이 중요하다고 하면서 앎과 행함은 서로 의존한다고 주장하였다.

정답찾기 나. 왕수인은 긍정, 주희는 부정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 지와 행은 나란히 가므로 선후를 분별하지 말아야 한다고 보았지만, 주희는 지와 행의 선후를 분별할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 왕수인이 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 뜻[意]이 선을 행하는 데 있으면 곧 일[事]에서 그 선을 행하고, 뜻이 악을 없애는 데 있으면 곧 일에서 그 악을 행하지 않는다고 보았다.

ㄷ. 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 알고서 행하지 않는 것과 배우지 않는 것은 모두 잘못된 것이라고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 효제와 같이 일상생활에서 마땅히 행해야 할 일들이 앎이 지극해지기를 기다린다는 명목으로 끊어져서는 안 된다고 보았다.

11 주희와 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 마음이 성과 정을 주재하고 통괄하며[心統性情], 성이 발하여 정이 된다[性發爲情]고 하였다. 주희는 성을 마음의 본체로, 정을 마음의 작용으로 보았다. 왕수인은 마음의 본체가 성이고, 성이 곧 이치라고 보았다. 왕수인은 양지가 천리(天理)이며 양지를 깨닫고 적극적으로 실천해야 한다고 보았다.

정답찾기 나. 주희는 사단이 사덕의 실마리[緒]라고 보았다. 따라서 주희에게 수오지심은 의(義)의 실마리이다.

ㄷ. 왕수인은 악한 일을 하는 사람은 마음의 본체인 양지를 잃어버린

사람이라고 보았다.

○답짜하기 ㄱ. 주희는 개별 사물의 이치와 마음 안의 이치는 모두 하나의 근원에서 나온다[理一分殊]고 보았다.

ㄴ. 주희와 왕수인은 모두 천리를 보존하고 인욕(人欲)을 버려야 한다고 주장하였지만, 인간의 모든 욕구를 제거해야 한다고 보지는 않았다.

12 주희, 왕수인, 순자의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 값은 주희, 을은 왕수인, 병은 순자이다. 주희는 성을 마음의 본체로, 정을 마음의 작용으로 보았다. 그는 성은 구체적으로 사덕을 가리키며, 정은 순성한 사단과 선악의 가능성을 모두 지닌 칠정을 가리킨다고 보았다. 왕수인은 모든 이치가 인간의 마음에 있다고 보았고, 마음이 바로 이치라는 심즉리를 주장하였다. 순자는 인간의 마음은 인의를 알 수 있는 도덕적 인식 능력과 그것을 실천할 수 있는 능력을 가지고 있으나 타고난 성정이 악하기 때문에 예에 따른 교화가 필요하다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 주희는 사람이 선하기도 하고 불선하기도 한 것은 품부 받은 기질에 각기 맑고 탁함의 차이가 있기 때문이라고 주장하였다. 주희에 따르면, 악한 행위는 선천적 본성의 결과가 아니라 악한 행위를 한 사람이 가진 탁한 기질의 결과이다. 따라서 주희가 순자에게 제기할 비판으로 적절하다.

○답짜하기 ① 왕수인은 모든 이치와 사물은 마음속에 존재한다고 보았다. 따라서 왕수인에게 제기할 비판으로 부적절하다.

② 왕수인과 주희는 모두 인간이 시비선악을 판단하는 능력을 가진다고 보았다. 따라서 주희에게 제기할 비판으로 부적절하다.

③ 순자는 모든 존재가 하늘의 명령인 성을 가지고 태어난다고 보지 않았다. 따라서 주희와 왕수인에게 제기할 비판으로 부적절하다.

④ 순자는 예를 통해 욕구를 충족시키고 분별을 해 주어야 한다고 보았다. 따라서 순자에게 제기할 비판으로 부적절하다.

THEME
03

한국 유교와 인간의 도덕적 심성

수능 실전 문제

본문 21~25쪽

01 ⑤

02 ①

03 ②

04 ④

05 ⑤

06 ③

07 ③

08 ⑤

09 ③

10 ⑤

01 이황의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 이황이다. 이황은 이와 기가 모두 발할 수 있다고 보고, 기는 물론이고 이도 운동성을 지니고 있다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 이황이 긍정의 대답을 할 질문이다. 이황에 따르면 마음의 작용인 정(情)은 이의 발현인 사단과 기의 발현인 칠정으로 나누어 볼 수 있다.

○답짜하기 ① 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황은 이와 기가 모두 발하는 것이라고 보았다.

② 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황에 따르면 이는 순수하고 선하며 형태가 없는 것이지만 기와 마찬가지로 작용이 있다.

③ 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것으로 보았다.

④ 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황을 비롯한 성리학자들은 이와 기가 섞일 수 없지만[理氣不相雜(이기불상잡)], 사물에서는 별개로 분리될 수 없다[理氣不相離(이기불상리)]고 보았다.

02 이이의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 이이의 주장이다. 이이는 인간의 성정을 포함한 세상의 모든 것이 기발이승(氣發理乘)이라고 보고, 이의 운동성을 부정하였다.

정답찾기 ㄱ. 이이는 물이 담겨 있는 그릇에서 물이 그릇을 떠날 수 없는 것과 마찬가지로 이와 기는 개개 사물에서 오묘하게 어우러져 있다[理氣之妙(이기지묘)]고 보았다.

ㄴ. 이이는 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하면서 만물의 변화와 마음의 발현은 모두 기가 발하고 그것을 이가 타서 이루어진 것이라고 보았다.

○답짜하기 ㄷ. 이이에 따르면 이는 무형(無形)이고 무위(無爲)이며, 기는 유형(有形)이고 유위(有爲)이다. 이이는 형태가 없는 이는 통하고 형태가 있는 기는 국한된다고 보았다.

ㄹ. 이이는 무형무위한 이는 동하지 않으며, 유형유위한 기가 동하면 이가 타서 만물이 드러난다고 보았다.

03 이이와 이황의 사상적 입장 이해

문제분석 값은 이이, 을은 이황이다. 이이는 사단과 칠정은 모두 기



가 발하고 이가 탄 것으로, 칠정이 사단을 겸하며 사단은 칠정의 선한 측면이라고 보았다. 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것으로 보고 사단과 칠정의 연원을 구분하였다.

정답찾기 ② 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것이라고 주장하면서 사단과 칠정을 이와 기로 구분하여 설명할 수 있다고 보았다.

오답짜야기 ① 이이는 사단과 칠정의 연원이 모두 기라고 보고, 칠정이 사단을 겸한다고 주장하였다.

③ 이황은 본연지성이 기질지성을 겸한다고 보지 않았다. 이이는 기질지성은 본연지성을 겸하지만, 본연지성은 기질지성을 겸하지 않는다고 보았다.

④ 이황은 사단은 이가 발한 정이고 칠정은 기가 발한 정이라고 주장하였다.

⑤ 이이와 이황을 비롯한 성리학자들은 사람의 마음과 사물에 모두 하늘이 부여한 이가 있다고 보았다.

04 이이와 이황의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 이이, 을은 이황이다. 주희는 이와 기의 운행을 사람이 말을 타고 드나드는 것에 비유하였는데, 이에 대해 이이와 이황은 해석을 달리하였다. 이 비유에서 사람은 이를, 말은 기를 상징한다.

정답찾기 ㄱ. 이이와 이황 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 이이와 이황은 기는 사람을 태우고 가는 말에 비유될 수 있으며, 기는 말처럼 형태가 있고 운동성을 지닌다고 보았다.

ㄴ. 이이와 이황 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 이이와 이황은 이와 기가 논리적으로는 분명하게 구분되지만, 사물에서는 별개로 분리될 수 없다고 보았다.

ㄷ. 이이와 이황 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 이이와 이황은 칠정이 선악의 가능성을 지니고 있으며, 칠정이 악으로 흐르게 됨은 말이 사람을 태우고 자기 마음대로 가는 것에 비유할 수 있다고 보았다.

오답짜야기 ㄴ. 이이는 부정, 이황은 긍정의 대답을 할 질문이다. 이이는 기가 발하고 이가 기를 타는 한 가지 길만이 옳다는 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장하였다. 반면 이황은 이와 기가 모두 발할 수 있다는 이기호발설(理氣互發說)을 주장하였다.

05 이황의 수양론 이해

문제분석 (가)를 주장한 사상가는 이황이다. 이황은 도덕 본성의 실현을 위해 경(敬)의 수양을 강조하였다.

정답찾기 ⑤ 이황은 경의 실천 방법으로 정제엄숙(整齊嚴肅)을 강조하면서 마음이 흐트러지지 않도록 몸가짐을 단정히 하고 엄숙한 태도를 유지해야 한다고 주장하였다.

오답짜야기 ① 이황은 경의 실천 방법으로 상성성(常惺惺)을 강조하면서 항상 밝게 깨어 있는 정신 상태를 유지해야 한다고 주장하였다.

② 이황은 경으로 수양하면서 순선(純善)한 이에 의거하여 행동해야 한다는 점을 강조하였다.

③ 이황은 경의 실천 방법으로 주일무적(主一無適)을 강조하면서 마

음을 한군데 집중하여 잡념이 들지 않게 해야 한다고 주장하였다.

④ 이황은 악으로 흐를 수 있는 기가 제멋대로 날뛰지 못하게 수양을 통해 제어해야 한다고 보았다.

06 정약용의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 하늘이 사람에게 선을 할 수도 있고 악을 할 수도 있는 권형(權衡)을 주었다고 보았다. 권형은 ‘저울추와 저울대’란 뜻으로 선악을 비교하여 선택할 수 있는 인간의 능력을 상징한다.

정답찾기 두 번째 입장. 정약용은 인간만이 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호인 영지(靈知)의 기호를 가지고 있다고 보았다.

네 번째 입장. 정약용에 따르면 인간은 선이나 악을 스스로 선택할 수 있는 자주지권(自主之權)이 부여된 자율적 존재이다.

오답짜야기 첫 번째 입장. 정약용에 따르면 인간의 본성은 이가 아니라 마음의 기호이다.

세 번째 입장. 정약용은 모든 욕구의 제거를 주장하지 않았다. 그에 따르면 인간의 기본적인 욕구는 생존과 도덕적인 삶을 위해서 필요하다.

07 이황과 이이의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 이황, 을은 이이이다. 이황은 사단은 이(理)의 발현으로서 순선(純善)하며, 칠정은 기(氣)의 발현으로서 선악의 가능성을 함께 지니고 있다고 보았다. 이이는 사단과 칠정이 모두 기가 발하고 이가 탄 것으로 보고, 칠정은 사단을 겸하며 사단은 칠정의 선한 측면이라고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 이황과 이이의 공통 입장이다. 이황과 이이 모두 기가 절도에 맞지 않으면 악한 감정이 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 이이만의 입장이다. 이황에 따르면 사단은 이가 발하고 기가 그것을 따르는 것이다.

오답짜야기 ㄱ. 이이만의 입장이다. 이황에 따르면 이는 형태는 없으나 작용이 있고[無形有爲], 기는 형태와 작용이 모두 있다[有形有爲].

ㄴ. 이이만의 입장이다. 이이는 사단과 칠정의 차이가 기질의 맑고 흐림에서 비롯된다고 보았다. 이황은 사단과 칠정이 근원부터 다르다고 보았다.

08 정약용이 이이에 대해 제기할 수 있는 비판 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 정약용이다. 정약용은 사덕(四德)이 인간에게 본성적으로 주어져 있다는 성리학적 관점을 비판하며, 사덕은 도덕적 마음인 사단(四端)을 실천함으로써 후천적으로 형성되는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 정약용이 이이에 대해 제기할 수 있는 비판에 해당한다. 정약용은 수오지심이라는 도덕적 감정을 행동으로 옮겨 실천하면 의라는 덕이 획득된다고 보았다.

오답짜야기 ① 정약용은 사단을 인간이 타고난 선한 마음이라고 보았으며, 인의예지는 사단을 확충함으로써 얻게 되는 덕이라고 보았다.

② 이이는 성리학자로서 인간의 마음이 성과 정을 모두 통괄한다[心

統性情(심통성정)고 보았다.

③ 정약용은 인의예지를 인간이 타고난 마음의 기호가 아니라 선을 좋아하는 기호에 따라 행동함으로써 형성되는 덕이라고 보았다.

④ 정약용에 따르면 사단은 심(心)이라고 할 수는 있으나 성(性)이나 이(理)라고 할 수는 없다.

09 이황과 정약용의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 값은 이황, 음은 정약용이다. 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이며, 칠정은 기가 발하고 이가 이를 탄 것으로 보았다. 정약용은 종래의 성리학자들과 달리 인간의 성(性)은 선이나 악으로 결정되어 있는 것이 아니라 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호라고 보고, 사단이나 칠정도 마음에서 말미암은 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ③ 이황은 긍정, 정약용은 부정의 대답을 할 질문이다. 이황은 사단, 즉 측은지심, 수오지심, 사양지심, 시비지심이 인의예지의 성에서 발한다고 보았다. 반면에 정약용은 사단을 확충하기 이전에는 인의예지가 있을 수 없다고 보았다.

오답짜기 ① 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황에 따르면 이는 언제나 순수하고 선한 것이다.

② 이황과 정약용 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 이황과 정약용은 인간의 순수한 감정이 이기적 욕망을 항상 이기는 것은 아니기 때문에 수양이 필요하다고 보았다.

④ 정약용이 부정의 대답을 할 질문이다. 정약용에 따르면 인간의 본성은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호로서 수양을 통해 변화시킬 수 있는 것이 아니다.

⑤ 정약용이 부정의 대답을 할 질문이다. 정약용은 인간의 성(性)을 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호로 보고, 선악은 기질지성에 의해 결정되는 것이 아니라 인간이 스스로 선택하여 결정하는 것이라고 보았다.

10 주희와 정약용의 사상적 입장 이해

문제분석 값은 주희, 음은 정약용이다. 주희는 이(理)는 만물을 낳는 근본 원리이고, 기는 만물을 이루는 재료라고 보고, 인간의 본성[性]은 하늘이 부여한 이치[理]라고 보았다. 정약용은 이법적 실체인 이를 본성으로 보는 성리학을 비판하고, 인간의 본성을 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호로 보았다.

정답찾기 ⑤ 주희는 하늘이 부여한 인성인 본연지성을 온전히 발휘하면 군자가 될 수 있다고 보았다. 정약용 역시 하늘이 부여한 천명지성인 영지의 기호를 따르면 도덕적인 사람이 될 수 있다고 보았다.

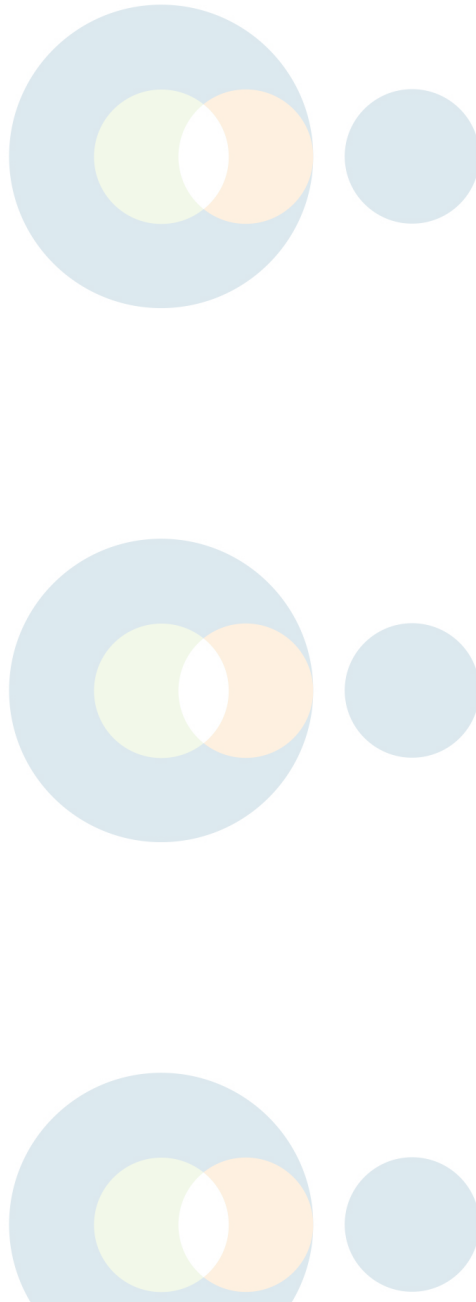
오답짜기 ① 주희는 인간을 포함한 모든 만물이 이와 기의 결합으로 되어 있다고 보았다.

② 주희는 이를 만물을 낳는 근본 원리로 보고, 기를 만물을 이루는 재료라고 보았다. 그에 따르면 만물을 이루는 기가 다르기 때문에 현실에 존재하는 만물이 서로 다르다고 보았다.

③ 정약용은 불선의 원인을 선천적인 기질에서 찾게 되면 인간의 자주적 선택권을 부정하는 것이라고 보고, 선을 좋아하고 악을 싫어하

는 기호에 따라 선택하고 실천할 때 선을 이룰 수 있다고 주장하였다.

④ 정약용에 따르면 인간은 동물과 마찬가지로 단 것을 좋아하고 쓴 것을 싫어하며 향기를 좋아하고 악취를 싫어하는 것과 같은 육체의 기호인 형구(形驅)의 기호를 지닌다.



수능특강 Light

수능 영어 대비를 Light 하게!
수능특강을 풀기 전
가볍고 부담 없이 시작하자

수능 실전 문제

본문 28~32쪽

01 ④	02 ①	03 ③	04 ③
05 ⑤	06 ④	07 ③	08 ②
09 ③	10 ②		

01 석가모니의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 연기법의 원리에 따라 생멸하는 오온(五蘊)에 대한 석가모니의 주장이다. 연기법의 원리에 따라 생성되고 소멸하는 모든 것은 무상(無常)이고, 무아(無我)이며, 고(苦)이다.

정답찾기 ㄱ. 석가모니에 따르면 중생에게서 무명의 번뇌가 완전히 제거되면, 번뇌의 얽매임에서 풀리고 미혹(迷惑)의 괴로움에서 벗어나 해탈에 이르게 되고, 더 이상 윤회하지 않게 된다.

ㄷ. 석가모니가 주장한 연기법의 원리에 따르면 행위에 수반되는 조건과 환경에 따라 같은 행위도 다른 결과를 낳는다.

ㄹ. 석가모니에 따르면 불교 수행의 최종 목표는 분별을 멈추고 연기하는 현상의 실제 모습을 통찰하는 지혜를 갖추므로써 모든 괴로움이 소멸된 상태인 열반에 이르는 것이다.

오답짜르기 ㄴ. 석가모니에 따르면 원인과 조건에 의해 형성된 모든 것은 무상하므로 변화하지 않는 것은 없다.

02 석가모니와 맹자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 석가모니, 을은 맹자이다. 석가모니는 중도(中道)의 수행을 통해 사물의 실상을 있는 그대로 통찰하면 깨달음에 이를 수 있다고 주장하였다. 맹자는 통치자가 인의(仁義)의 덕을 기반으로 자신을 수양하고 백성을 이끌어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ① 석가모니는 집착과 갈애를 없애야 무명에서 벗어날 수 있다고 보았으며, 법조차도 집착할 대상이 아니라고 보았다.

오답짜르기 ② 석가모니는 지나치게 쾌락에 빠지지도 지나치게 고행에 빠지지도 않는 중도의 수행을 강조하였다.

③ 맹자는 사단을 확충하는 수양을 통해 선한 본성을 회복해야 한다고 보았다.

④ 맹자는 인의의 덕으로 백성을 교화하는 왕도 정치를 추구하였다.

⑤ 석가모니와 맹자는 모두 사욕을 멀리하고 도를 추구하는 삶을 강조하였다.

03 공자와 석가모니의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 공자, 을은 석가모니이다. 공자는 인(仁)과 예(禮)의 덕목을 바탕으로 지혜를 갖추어 백성을 교화하는 수기안인(修己安人)의 삶을 강조하였다. 석가모니는 중생이 겪는 고통의 원인과 그것을 제거하여 해탈에 이르는 방법을 사성제(四聖諦)로 설명하였다. 이는 괴로움[苦], 괴로움의 원인[集], 괴로움을 벗어난 결과[滅], 괴로움을 벗어나는 방법[道]을 말한다.

정답찾기 ㄴ. 공자와 석가모니가 모두 긍정할 내용이다. 공자와 석가

모니 모두 수양에 힘쓰고 타인에게 도움이 되는 삶을 살 것을 주장하였다.

ㄷ. 공자와 석가모니가 모두 긍정할 내용이다. 공자와 석가모니 모두 현명한 스승의 가르침에 따라 배우고 수양하면 진리를 얻을 수 있다고 보았다.

오답짜르기 ㄱ. 공자는 자신을 희생해서라도 인을 이루어야[殺身成仁(살신성인)] 한다고 보았다.

ㄹ. 석가모니는 결정론, 숙명론, 운명론을 비판하였다. 이러한 견해들은 인간의 자유 의지나 인간의 노력에 따른 효과를 부정하는 것이라고 하여 배척하였다. 석가모니는 만물은 원인과 조건에 의해 생성되고, 존재하고, 변화하고, 소멸한다는 연기법을 깨닫고 설교하였다.

04 중관 사상과 유식 사상의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)는 중관 사상, (나)는 유식 사상이다. 중관 사상은 연기의 진리가 곧 공(空)이며 중도(中道)임을 강조한다. 따라서 일체 존재와 현상은 고정된 불변의 성질인 자성(自性)을 갖지 못한다고 본다. 유식 사상은 우리가 인식하는 외부 세계와 나는 오직 식(識)으로만 있을 뿐이며, 실제로는 그러한 식과 합치되는 외부 대상[境(경)]은 없다고 본다.

정답찾기 ㄷ. 유식 사상은 중생이 마음에 본래 불변의 본질이 없다는 공성(空性)의 완전한 진실을 깨달으면 모든 식이 지(智)로 변화하여 해탈하게 된다고 본다.

ㄹ. 중관 사상과 유식 사상 모두 공관(空觀)에 기반하고 있다. 인연 화합에 의해 나타난 존재와 현상은 일시적인 것이며, 우리가 실체라고 볼 것은 없다고 본다.

오답짜르기 ㄱ. 업의 결과인 중자가 중생의 식에 내재되어 있다고 보는 것은 유식 사상의 입장이다.

ㄴ. 중관학파는 진리를 언어로 표현할 수 없는 궁극적 진리[勝義諦(승의제)]와 중생의 말을 빌려 표현한 언어적 진리[世俗諦(세속제)]로 구분하였다.

05 지눌의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 지눌의 입장이다. 지눌은 선종을 중심으로 교종과의 조화를 추구하였다.

정답찾기 ㄴ. 지눌은 진리란 스승과 제자 사이에서 마음에서 마음으로 전해지는 것이라고 보았다.

ㄷ. 지눌은 자신의 본성이 곧 불성임을 깨달으면 누구나 부처가 될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 지눌은 돈오 이후 점수의 구체적 방법으로 선정과 지혜를 함께 닦아야 한다고 보았다.

오답짜르기 ㄱ. 지눌은 염불을 참선과 같이 수행의 근본 중 하나이며 중요한 것으로 보았다.

06 원효와 의천의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 원효, 을은 의천이다. 원효는 종파마다 다른 이론을 하나의 경전을 통해 해석하지 않고 통합적으로 해석하면서, 종합적으로 불교 사상을 이해해야 한다고 보았다. 의천은 교종을 중심으로 선종과의 조화를 추구하였으며, 내적인 공부[선종]와 외적인 공부[교

중]를 함께 해야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 원효는 일심으로 돌아가 모든 생명을 이롭게 한다는 깨달음을 통해 모든 중생을 구제하고 자비를 실천해야 한다고 보았다.

ㄴ. 원효는 중생에게는 본래 맑고 깨끗한 마음[自性淸淨心(자성정정심)]이 갖추어져 있으며, 이를 자각하여 깨달음의 경지에 이르러야 한다고 보았다.

ㄷ. 의천은 원효의 화쟁(和靜)을 매우 높이 평가하였으며, 이를 통해 선교 통합을 이루려고 하였다.

오답피하기 ㄹ. 원효와 의천은 모두 대승 불교 사상가로서 이타행의 실천은 수행의 완성을 위한 필수적 요소이므로 중생 구제와 자신의 수행을 함께 해야 한다고 보았다.

07 혜능과 지눌의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 혜능, 을은 지눌이다. 혜능은 자신의 본성을 제대로 직관한다면, 단박에 깨칠[頓悟(돈오)] 수 있다고 보았다. 지눌은 자신의 본성이 부처와 다르지 않음을 깨친 후에도 몸에 남은 습기(習氣)를 점진적으로 소멸시키는 수행이 필요하다고 보았다.

정답찾기 ㄷ. 지눌이 긍정의 대답을 할 질문이다. 지눌은 경전 공부에 의존하지 않아도 자신의 본성이 부처임을 자각한다면 깨달음에 이를 수 있다고 보았다.

ㄹ. 지눌이 긍정의 대답을 할 질문이다. 지눌은 단박에 깨친 후에도 오랫동안 쌓인 나쁜 습기를 없애기 위해 선정과 지혜를 함께 닦아야 한다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 혜능과 지눌이 모두 긍정할 내용이다.

ㄴ. 혜능은 불성이 본래부터 중생에게 갖추어져 있다고 보았다.

08 대승 불교의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 대승 불교 사상의 입장이다. 대승 불교는 자신의 깨달음뿐만 아니라 이타(利他)를 우선으로 하는 가치 체계를 세웠으며, 이전 부파 불교에서 주장하는 법의 실재성을 비판하는 것을 중심 주제로 삼았다.

정답찾기 ② 대승 불교에 따르면 재물을 보시하는 것도 공덕이 있을 수 있다. 다만 보시한다는 상(相)에 머무르지 말 것을 강조한다. 일반적으로 보시는 세 가지로 구분된다. 재물로써 베푸는 재시(財施), 석가모니의 가르침을 베푸는 법시(法施), 두려움과 어려움으로부터 구제해 주는 무외시(無畏施)가 있다.

오답피하기 ① 대승 불교에서는 보시할 때 상에 머무르지 않아야 한다고 본다.

③ 중생의 마음속 두려움을 없애 주는 보시를 무외시라 한다.

④ 대승 불교에서는 현상의 비유비무(非有非無)적 특성을 통찰하고 분별적 인식을 버려야 한다고 본다.

⑤ 대승 불교에서는 연기하는 모든 법(法)은 조건에 의지해 생멸 변화하므로 공(空)조차 불변의 실체는 아니라고 본다.

09 의천과 지눌의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 의천, 을은 지눌이다. 의천은 교종을 중심으로 선종과의 조화를 추구하였다. 지눌은 선종을 중심으로 교종과의 조화를 추구하였다.

정답찾기 ㄷ. 지눌은 단박에 깨친 후에도 몸에 밴 나쁜 습관이나 기운(習氣(습기))을 점진적으로 소멸시켜야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 의천과 지눌은 모두 원효의 화쟁 사상으로부터 영향을 받았으며, 교종과 선종의 조화를 주장하였다.

오답피하기 ㄱ. 의천은 자성이 중생에게 본래 갖추어져 있다고 보았다.

ㄴ. 지눌은 깨달음을 추구하는 데 있어 언어와 문자에 집착하는 것은 경계했지만, 경전 공부 자체를 부정하지는 않았다.

10 원효와 혜능의 사상적 입장 이해

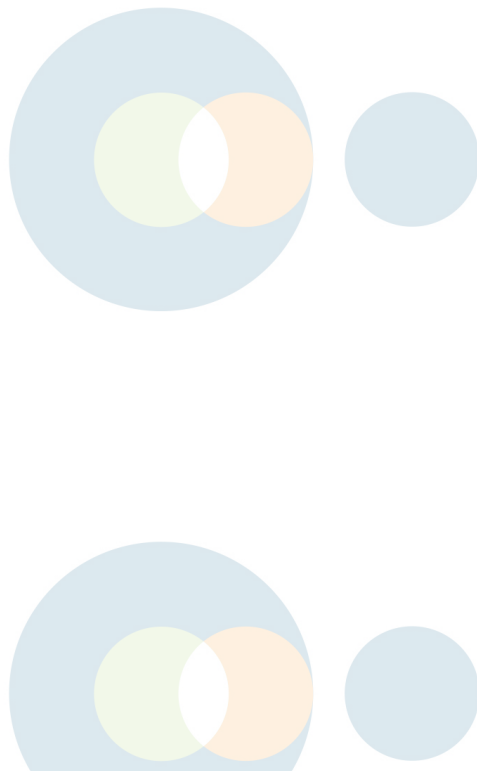
문제분석 갑은 원효, 을은 혜능이다. 원효는 일심을 일체의 분별과 이원적 대립을 초월한 본래 깨끗하고 맑은 마음으로 보았다. 혜능은 자신의 본성을 제대로 바라본다면, 지식 공부나 점진적 수행을 거치지 않고도 단박에 깨치고 마음을 단박에 닦을 수 있다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 원효는 일심의 관점으로 보면 여러 다른 종파의 사상도 하나로 귀결된다고 보았다.

ㄷ. 혜능은 중생이 자신의 마음속 자성을 깨닫고 밝히면 부처가 될 수 있다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 원효는 경전 공부나 염불 수행으로도 열반에 이를 수 있다고 보았다.

ㄹ. 원효와 혜능 둘다 모든 중생이 불성을 갖추고 있다고 보았다.



수능개념

EBS 대표강사들과 함께 하는
수능의 개념을 잡아주는 필수 기본서

수능 실전 문제

본문 35~38쪽

01 ①	02 ②	03 ⑤	04 ③
05 ③	06 ①	07 ④	08 ①

01 노자와 공자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 노자, 을은 공자이다. 노자는 사회 혼란의 원인을 인위적 제도와 규범으로 보고 무지(無知), 무욕(無欲)의 삶을 살아야 한다고 보았다. 공자는 이기적 욕심을 극복하고 예(禮)를 따르면 인(仁)이 완성된다고 보았다.

정답찾기 ① 노자는 인의(仁義)의 덕을 강조한 공자의 사상에 대해 인간의 소박한 본성을 해치고, 사회 혼란의 원인이 된다고 비판할 것이다.

오답짜기 ② 노자는 시비 분별을 명확히 해야 한다고 주장하지 않았다.

③, ④ 노자는 인간이 무지와 무욕의 덕을 갖추어야 하며 그러한 지도자가 나라를 다스려야 한다고 주장하였다.

⑤ 공자는 꾸준히 배우고 익혀 지식을 쌓아 갈 때 도에 다가갈 수 있다고 보았다.

02 순자와 장자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 순자, 을은 장자이다. 순자는 사람의 악한 본성은 선왕이 제정한 예(禮)에 따라 교화(教化) 가능하다고 보았다. 장자는 도의 관점에서 사물을 인식해야 하며, 사물의 자연스러운 속성을 해치면 안 된다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 순자는 긍정, 장자는 부정의 대답을 할 질문이다. 순자는 사람들이 주어진 성정(性情)에 따라 살아가면 각자 이익을 탐하여 서로 다투고 빼앗을 것이라고 보았다. 장자는 자연의 도에 따르는 자연스러운 본성대로 살아가야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 순자는 긍정, 장자는 부정의 대답을 할 질문이다. 순자는 교육과 배움을 무엇보다 중요하게 보았으며, 부강한 나라를 만들기 위한 실용적 가치에도 깊은 관심을 보였다. 장자는 인위적 지식의 축적이 본성을 해쳐 스스로를 제약한다고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 순자와 장자가 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 순자는 하늘을 물리적인 자연 현상으로 보고 인간의 일과 구분되어야 한다는 천인분이(天人分二)를 주장하였다. 장자는 하늘을 자연으로서의 하늘로 보았으며, 하늘이 인간에게 도덕적 능력을 부여하는 실체라고 보지 않았다.

ㄷ. 장자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 장자는 도의 관점에서 사물을 인식할 때, 만물의 소중함과 평등함을 깨우치고, 자유롭고 평화로운 이상적인 삶을 살아갈 수 있다고 보았다.

03 장자와 맹자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 장자, 을은 맹자이다. 장자는 분별적 인식을 버리고

인위적 규범이나 제도가 아닌 무위의 삶을 추구해야 한다고 보았다. 맹자는 인간이 지닌 선한 본성에 주목하여 인간과 사회의 도덕적 완성을 위해 노력해야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 장자는 무지(無知), 무욕(無欲)의 삶을 강조하였으며, 현명한 사람을 숭상하고 지혜를 추구하면 사람들 사이에 다툼이 생기고 사회가 혼란해진다고 보았다.

ㄷ. 장자와 맹자는 모두 인간이 본래 순수한 마음을 갖고 있다고 보았다.

ㄹ. 맹자는 집의(集義)를 통해 길러지는浩然지기(浩然之氣)를 갖춘 인간을 이상적 인간으로 보았다.

오답짜기 ㄱ. 장자와 맹자 모두 주장할 내용이다. 장자는 본성이 잘 닦여지면 본래의 덕으로 되돌아가고 성인의 경지에 이를 수 있다고 보았다. 맹자는 본성을 가리는 사욕을 성찰과 수양으로써 극복하면 성인이 될 수 있다고 보았다.

04 노자의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자에 의하면 도는 만물을 생성 변화하게 하는 근본 원리이고 덕은 도를 지키고 따르는 것이라고 보았다. 또한 겸허와 부쟁 등의 덕을 지니고 무위자연의 삶을 사는 인간을 이상적 인간이라고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 노자는 의나 예와 같은 인위(人爲)를 강조하면 사회가 혼란해진다고 보았다.

ㄹ. 노자와 맹자는 모두 사된 욕심을 멀리하고 인격 완성에 노력해야 한다고 보았다.

오답짜기 ㄱ. 노자는 하늘이 인간의 삶에 적용되는 도덕규범의 근거라고 보지 않았다.

ㄷ. 노자는 도는 언어로 규정할 수 없고 감각으로도 경험할 수 없다고 보았다.

05 장자와 석가모니의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 장자, 을은 석가모니이다. 장자는 도에 따라 살아가면 무엇에도 얽매이지 않는 정신적 자유의 경지[逍遙遊(소유유)]에 이를 수 있다고 보았다. 석가모니는 원인과 조건에 의해 형성된 모든 존재와 현상은 일시적일 뿐이며, 모든 현상의 본질을 통찰하는 지혜를 깨달아서 얻어야 한다[證得(증득)]고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 장자는 시비(是非), 선악(善惡), 귀천(貴賤), 미추(美醜), 생사(生死) 등의 분별을 초월하여 자연 만물이 절대적으로 평등하다고 보았다.

ㄷ. 석가모니는 원인과 조건에 의해 형성된 모든 존재와 현상은 일시적이며, 끊임없이 생멸하고 변화하므로 집착할 것이 없다고 보았다.

오답짜기 ㄱ. 장자는 인간을 위해서 만든 인위적인 도덕규범이나 사회 제도는 인간의 자유를 구속하고, 사회 혼란을 초래한다고 보았다.

ㄹ. 장자와 석가모니는 모두 만물을 주재하는 절대자나 초월적 존재가 있다고 보지 않았다.

06 도교와 도가의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)는 도교 사상가인 갈홍의 주장, (나)는 도가 사상가인 장자의 주장이다. 도교는 현세적인 길(吉)과 복(福)을 추구하면서 불로장생과 신선술을 믿었던 종교이다. 도가는 천지 만물의 근원인 도를 바탕으로 세속적 가치를 초월하는 삶의 자세를 강조한 철학적 사상이다.

정답찾기 ① 도교는 불로장생하는 신선이 되기 위해 외단과 내단을 통한 양생을 추구하였다. 외단은 단약을 복용하는 것이 대표적이고, 내단의 수련은 인간의 정신과 육체를 함께 수련하는 방식인데, 이를 성명쌍수(性命雙修)라고 한다.

오답짜이기 ② 도교는 자연과 인간은 모두 만물의 근원인 도에 그 바탕을 두고 있다고 보았으며, 무위자연의 원리에 따르는 삶을 강조하였다.

③ 도가 사상가인 장자는 도에 따라 살아가면서 무엇에도 얽매이지 않는 정신적 자유의 경지[逍遙遊(소요유)]를 이상적으로 보았다.

④ 도가 사상가인 장자는 삶과 죽음은 기(氣)가 모이고 흩어지는 자연의 순환 과정과 같은 것이므로 기뻐하거나 슬퍼할 필요가 없다고 보았다.

⑤ 도교 사상과 도가 사상은 모두 생(生)을 중요하게 여기며, 이러한 생을 기르고 보양하기 위한 실천이 중요하다고 보았다.

07 맹자와 노자의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 맹자, 을은 노자이다. 맹자는 경제적 안정이 백성들의 도덕성을 유지하는 토대 역할을 한다고 보고 무력이 아닌 덕으로 다스리는 왕도 정치(王道政治)를 펼쳐야 한다고 보았다. 노자는 일체의 인위적인 것을 버리고 무위의 덕으로 행하면 다스리지 않아도 모든 것을 이룰 수 있다[無爲之治(무위지치)]고 보았다.

정답찾기 가. 맹자는 긍정, 노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 통치자가 통치자다운 덕을 갖추고 공정하게 법을 적용하여 백성을 이끌고 나라를 다스려야 한다고 보았다. 아울러 덕을 갖추지 못하여 잔혹하게 다스린다면 혁명을 통해 군주를 교체할 수 있다고도 주장했는데, 이를 역성혁명(易姓革命)이라고 하였다. 노자는 통치자가 법을 기반으로 백성을 이끌고 나라를 다스려야 한다고 주장하지 않았다.

나. 맹자는 긍정, 노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 모든 사람이 하늘로부터 인의예지의 사덕을 부여받았다고 보았다. 노자는 하늘을 인간의 도덕적 본성의 근원으로 보지 않았다.

르. 노자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 노자는 타고난 본래의 소박한 성(性)으로 되돌아가야 한다고 보았으며, 정치에 있어서도 무위(無爲)의 다스림을 실현해야 한다고 보았다.

오답짜이기 다. 맹자가 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 무항산(無恒産)이면 무항심(無恒心)이라고 주장하였다. 즉 먼저 백성의 생계가 보장되어야 도덕성을 함양하고 발전할 수 있다고 보았다.

08 도가의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 도가 사상가인 장자의 주장이다. 도가는 우주 만물의 근원이자 변화의 법칙인 도에 따라 살아갈 것을 주장하였다.

정답찾기 가. 도가는 인위적 규범과 제도가 사회 혼란의 원인이라고 보았다.

나. 도가는 사물의 관점이 아닌 도의 관점에서 사물을 보면 귀천, 미추, 빈부(貧富) 등의 분별은 상대적인 것에 불과하며 모든 차별이 사라진다고 보았다.

오답짜이기 다. 도가는 도는 만물의 근원이며 만물에 내재하고 있다고 보았다.

르. 도가는 인위적 문명이 인간과 만물의 본성[自然(자연)]을 왜곡한다고 보았다. 따라서, 개인과 사회에서 일어난 여러 가지 문제를 무위자연의 방법으로 치유해야 한다고 보았다.

수능 기출의 미래

두꺼운 분량을 벗어난 가장 완벽한 기출문제집
쉬운 문항은 간략하고 빠르게,
고난도 문항은 상세하고 심도 있게

THEME
06

한국과 동양 윤리 사상의 의의

수능 실전 문제		본문 41~45쪽	
01 ③	02 ⑤	03 ②	04 ④
05 ①	06 ④	07 ③	08 ②
09 ①	10 ①		

01 위정척사 사상과 동도서기론의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 위정척사 사상가인 기정진, 을은 동도서기론을 주장한 김윤식이다. 위정척사 사상은 유교적 가치 체계와 질서는 지키고, 서양과 일본의 문물은 배척해야 한다고 본다. 동도서기론은 유교적 가치와 질서는 지키면서 서양의 우수한 과학 기술은 수용하자고 주장한다.

정답찾기 ③ 동도서기론은 서양의 우수한 과학 기술과 제도만 받아들이고 동양의 도(道)는 지키고자 했으므로, 유교적 가치와 질서를 변화시키는 것에는 반대한다.

오답짜기 ① 위정척사 사상은 외교 관계에서도 이익보다 의리를 중시한다.

② 위정척사 사상에서는 외래 문물은 사악한 것이므로 배척해야 한다고 본다.

④ 동도서기론에서는 동양의 도와 서양의 기를 조화시켜야 한다고 본다. 따라서 서양의 의학, 군사 제도, 의복, 도구와 같은 문물은 수용하자는 입장이다.

⑤ 위정척사 사상과 동도서기론은 모두 유교적 질서와 도덕을 지켜야 한다고 본다.

02 실학의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문의 첫 번째 글은 실학사상가인 박지원의 주장이고 두 번째 글은 실학사상가인 박제가의 주장이다. 실학사상은 공리공론이나 공허한 학문을 비판하면서 실용적인 학문을 추구하였다. 실학사상의 주요 경향은 경세치용(經世致用), 이용후생(利用厚生), 실사구시(實事求是)이다. 특히 백성의 삶과 관련하여 이용(利用)을 이루어야 후생(厚生)이 가능하고, 이후에 정덕(正德)을 실현할 수 있다고 본다. 이용은 기물의 사용을 편리하게 하는 것이고 후생은 생활을 윤택하게 하는 것이다.

정답찾기 ㄴ, ㄷ. 실학사상은 성리학의 공리공론적 측면을 비판하면서 실용적 학문을 추구해야 한다고 주장하며, 양반 계층의 의식 변화와 실천이 중요하다고 본다.

ㄹ. 실학사상은 당시 공허한 학문을 추구하는 현실을 비판하면서 백성의 생계 안정이 중요함을 강조하고, 즐거움을 백성과 함께할 것을 주장했던 유학의 본래 모습으로 돌아가야 한다고 본다.

오답짜기 ㄱ. 실학사상은 우수한 과학 기술과 종교는 서양의 것이라도 비판적으로 수용해야 한다고 본다. 이는 백성의 삶을 이롭게 하며, 정덕을 실현하는 데 도움이 될 수 있기 때문이다.

03 위정척사 사상과 동학의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 위정척사 사상가인 이항로, 을은 동학의 창시자인 최제우이다. 위정척사 사상은 올바른 것, 즉 유교적 가치 체계와 문물은 지키고 사악한 것, 즉 천주교와 서양 문물은 배척해야 한다고 주장한다. 동학은 최제우가 창시한 민족 종교로, 민족 고유 사상인 경천사상을 기본으로 하면서 유교, 불교, 도교의 사상을 융합하여 성립하였다. 동학은 모든 인간을 평등한 존재로 보았으며, 모든 인간은 자기 안에 한울님을 모시고 있다[待天主(시천주)]고 주장한다.

정답찾기 ② 위정척사 사상은 기존의 유교적 신분 질서를 지키는 것을 주장하였다. 동학은 유교적 신분 질서를 비판하면서 신분 차별과 남녀노소의 차별에 반대하였다.

오답짜기 ① 위정척사 사상과 동학에서 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 위정척사 사상은 성(誠)과 경(敬)의 수양 자세를 강조하였다. 동학에서도 성, 경, 신(信)의 수양을 강조하였다. 동학에 따르면 ‘성’은 마음으로 굳게 믿는 것이고, ‘경’은 한울님을 우러러보는 마음을 잠시도 늦추지 않는 것이며, ‘신’은 옳은 말은 취하고 그른 말은 버리되, 마음을 정한 뒤에는 다른 말을 믿지 않는 것이다.

③ 위정척사 사상의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다. 동양의 도덕적 가치는 지키되 서양의 우수한 기술을 수용하자는 주장은 동도서기론의 입장이다.

④ 동학의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다. 동학은 후천의 세상을 내세보다는 현세에서 이룰 수 있다고 본다.

⑤ 동학의 입장에서 부정의 대답을 할 질문이다. 동학은 천주교와 같은 서학의 수용에 대해서는 부정적인 입장을 취한다.

04 정제두의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 정제두의 주장이다. 그는 조선 후기에 양명학을 수용하고 발전시켰다. 그는 인간이 도덕적 주체임을 자각하고 사욕을 극복하고 양지를 실천할 것을 강조하였다.

정답찾기 ㄱ. 정제두는 인간이 하늘로부터 부여받은 마음의 본체인 양지, 즉 도덕 판단 능력을 갖고 태어난다고 보았다.

ㄴ. 정제두는 시비선악의 판단 기준은 자신을 돌이켜 보고 안으로 살펴 자신의 마음에서 찾아야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 정제두는 양지가 마음에서 활발하게 드러나는 참된 이치[生理(생리)]라고 주장하였다.

오답짜기 ㄹ. 정제두는 왕수인의 지행합일설을 계승하였다. 따라서 그는 이론적 탐구와 도덕적 실천을 별개로 분리하지 않았으며, 경중의 차이가 있으므로 구별해야 한다고도 보지 않았다.

05 동학의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 동학의 2대 교주 최시형의 글이다. 최시형은 최제우의 사상을 더욱 발전시켜 부녀자와 어린이도 동등한 인간이며 한울님을 모신 존재라고 하였다. 그리고 세상의 모든 존재가 소중하다고 강조하였다.

정답찾기 첫 번째 입장. 동학에서는 모든 사람이 한울님의 성품을 갖고 태어난다고 주장한다. 따라서 사람의 본성이 선하다고 보며, 이러한 선한 본성은 하늘로부터 비롯된 것이라고 본다.

두 번째 입장. 동학에서는 사람 대하기를 하늘 섬기듯 할 것을 주장한다.

○답답하기 세 번째 입장. 동학에서는 세상 만물이 모두 소중한 존재이며, 한울님을 모실 수 있다고 본다.

네 번째 입장. 동학에서는 천주교와 같은 서학의 수용에 부정적 입장이었으며, 서학과 동학은 천도(天道)에 이르는 이치가 서로 다르다고 본다.

06 증산교와 원불교의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 증산교 사상가인 강일순, 을은 원불교를 창시한 박종빈이다. 증산교에서는 해원상생(解冤相生)을 통해 원한을 풀고 서로 함께 조화롭게 살아가야 하며, 현세에서 이상 세계를 실현할 것을 주장한다. 원불교는 기존의 불교 사상을 개혁하여 한국형 생활 불교를 표방하며 일상생활 속에서의 수행을 강조한다.

정답찾기 ㄱ. 증산교에서는 무속 및 도가 등의 사상을 독자적으로 해석하고 수용한다.

ㄴ. 원불교에서는 일상생활 속에서 참된 수행이 가능하며, 그런 수행을 통해 일원상의 진리를 깨달을 수 있다고 주장한다.

ㄷ. 증산교와 원불교 모두 유교적 신분 질서를 타파하고 모든 사람을 차별하지 않는 평등한 세상을 열어야 한다고 주장한다.

○답답하기 ㄴ. 원불교의 영육쌍전은 수행에 있어 정신과 육체의 조화로운 완성을 추구하는 것뿐만 아니라 도학과 과학의 발전을 통한 정신개벽과 물질 개벽의 병진(並進)을 모두 의미한다.

07 유교와 대승 불교의 이상적 인간상 이해

문제분석 (가)는 유교 사상가인 맹자의 주장, (나)는 대승 불교 사상의 주장이다. 유교의 이상적 인간상은 성인(聖人)이나 군자(君子)이다. 군자는 하늘로부터 부여받은 선한 본성을 보존하고, 사육에 의해 가려진 자아의 완성을 위해 끊임없이 성찰하면서 개인의 도덕적 수양과 사회적 책무를 다하는 어진 사람이다. 대승 불교에서는 이상적 인간상으로 보살을 제시한다. 보살은 상구보리 하회중생(上求菩提 下化衆生), 즉 위로는 깨달음을 구하고, 아래로는 중생 구제에 힘쓰는 사람이다. 그러므로 보살에게 중생 구제는 자신의 수행 완성에 필수적 요건이 된다.

정답찾기 ㄴ. 유교 사상가인 맹자만이 긍정할 내용이다. 맹자는 모든 인간에게 본래 하늘로부터 부여받은 선한 마음이 있으므로 수양을 통해 그러한 선한 마음을 확충해야 군자나 성인이 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 대승 불교에서만 긍정할 내용이다. 대승 불교에서는 자리아타(自利利他)의 입장을 갖고 있으며, 깨달음을 구함과 동시에 모든 중생을 해탈의 경지로 이끌어야 한다는 것을 수행의 목표로 삼는다.

○답답하기 ㄱ. 유교와 대승 불교 모두 긍정할 내용이다. 유교와 대승 불교는 모두 가르침과 배움을 통해 인간은 올바른 삶으로 이끌어진다고 본다.

ㄴ. 대승 불교에서 부정할 내용이다. 대승 불교에 의하면 모든 사물과 현상은 원인과 결과로 서로 연결되어 있기 때문에 독립된 실체로 존재할 수 없다.

08 도가, 유교, 대승 불교의 이상적 인간상에 대한 비교 이해

문제분석 제시문은 도가 사상가인 장자의 주장이다. 도가는 이상적 인간상으로 지인(至人), 진인(真人), 성인(聖人), 천인(天人), 신인(神人) 등을 제시한다. 이러한 사람은 겸허한 자세로 자연의 흐름에 따라 살아가며, 만물을 평등하게 보면서 정신적 자유를 누리는 사람이다.

정답찾기 ② 도가에서는 인의와 같은 인위적 규범을 강조하면 사회에 혼란을 초래한다고 본다. 따라서 인위를 버리고 우주 만물의 생성 원리인 도(道)를 바탕으로 한 자연스러운 삶을 강조한다.

○답답하기 ① 유교는 형벌보다는 통치자의 덕성과 예의에 의한 교화를 추구한다.

③ 초기 불교뿐만 아니라 대승 불교에서도 탐욕, 성냄, 어리석음의 삼독(三毒)으로 인해 인간은 괴로움에 놓여 있다고 보고, 계행(戒行), 선정, 지혜의 삼학(三學)의 수행을 통해 괴로움의 완전한 소멸에 이를 것을 주장한다.

④ 대승 불교에서는 모든 중생과 자신이 둘이 아니며[自他不二(자타 불이)], 원인과 조건으로 연결되어 있다고 본다.

⑤ 장자는 분별적이고 차별적 인식에서 벗어나 도(道)의 관점에서 만물을 평등하게 인식하는 제물(齊物)을 주장하였다. 제물의 관점에서 보면 선악(善惡), 미추(美醜), 빈부(貧富)는 상대적인 것에 불과하다.

09 불교와 원불교의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 석가모니, 을은 원불교를 창시한 박종빈이다. 불교는 계정혜(戒定慧) 삼학을 수행의 요체로 삼아 깨달음에 이를 것을 주장한다. 원불교 역시 삼학의 수행을 정신 수양, 사리 연구, 작업 취사로 정의하며, 수양은 정(定)이며 양성(養性)이요, 연구는 혜(慧)이며 견성(見性)이요, 취사는 계(戒)이며 솔성(率性)이라고 하면서, 이 공부를 지성으로 하면 누구나 성불할 수 있다고 한다.

정답찾기 ㄱ. 불교와 원불교는 모두 중도(中道)를 올바른 수행의 자세로 보고 강조한다.

ㄴ. 불교와 원불교는 모두 탐, 진, 치의 삼독을 제거하면 해탈의 경지에 이를 수 있다고 본다.

○답답하기 ㄴ. 불성은 대승 불교 성립 이후 나타난 개념이다. 이러한 불성을 선종에서는 자성청정심으로 표현하기도 한다. 원불교에서는 수행을 통해 자성의 본래 청정함을 깨달을 것을 강조한다.

ㄷ. 원불교의 입장에서만 긍정할 내용이다. 법신불(法身佛)은 개별 현상이나 인격적 화신불(化身佛)을 넘어선 만유의 근원인 궁극적 진리 그 자체로서의 불(佛)이다. 원불교에서는 사상적 면이나 모든 신앙 의례에서 일체의 인격적 불상이나 존상을 모시지 않고 법신불 그 자체를 직접 신앙의 대상으로 모신다.

10 우리나라 고유 사상의 특징 이해

문제분석 제시문은 최치원의 '난랑비 서문'과 '봉암사지증대사적조 탐비문'이다. 제시문에서는 유·불·도 사상이 전래하기 이전부터 우리 조상이 생활 지침으로 삼았던 풍류도에 대해 언급하면서, 그 안에 이미 유·불·도의 내용이 포함되어 있다고 주장하고 있다.

정답찾기 가. 풍류도는 자연과 친화하는 고유한 전통 형성에 영향을 미쳤다.

나. 풍류도는 외래 사상을 조화롭게 수용하는 바탕으로 작용하였으며, 여기에는 유·불·도의 가르침이 포함되어 있다.

오답퍽하기 다. 풍류도는 신분 질서를 폐지하자고 주장하지 않았다.

르. 풍류도는 유교와 불교와 도교가 전래되기 이전부터 우리 조상들이 생활 지침으로 삼았던 사상이다.

THEME
07

서양 윤리 사상의 연원과 덕 있는 삶

수능 실전 문제		분문 48~52쪽	
01 ④	02 ③	03 ④	04 ④
05 ④	06 ④	07 ②	08 ③
09 ⑤	10 ③		

01 프로타고라스와 소크라테스의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 소피스트인 프로타고라스, 을은 소크라테스이다. 프로타고라스는 개인의 감각과 경험이 지식과 도덕의 근원이라고 간주하면서, 가치에 대한 판단은 상대적이며 주관적으로 이루어진다고 주장하였다. 이에 비해 소크라테스는 무지의 자각을 진리 탐구의 기본 조건으로 보고, 절대적인 진리와 보편적인 가치 판단의 기준이 존재한다고 보았다.

정답찾기 ④ 소크라테스는 프로타고라스와 달리 무지를 자각하고 보편타당한 지식을 추구할 것을 강조하였다.

오답퍽하기 ① 프로타고라스에 따르면 각 개인이 모든 판단의 기준이므로 같은 사물이라도 사람에 따라 다르게 인식될 수 있다.

② 소크라테스는 부와 명예와 같은 세속적 가치가 아니라 정신적 가치를 중시해야 한다고 보았다.

③ 프로타고라스와 소크라테스 모두 자연의 본질에 대한 탐구보다는 인간의 삶과 사회에 대한 탐구를 중시하였다.

⑤ 프로타고라스는 이성을 통해 참된 앎에 이를 것을 강조한 소크라테스와 달리 각 개인의 감각적 경험을 진위 판단과 가치 판단의 기준으로 보았다.

02 트라시마코스의 입장에 대한 소크라테스의 비판 파악

문제분석 감은 소피스트 중의 한 사람인 트라시마코스, 을은 소크라테스이다. 트라시마코스는 올바름, 즉 정의를 통치자와 더 강한 자의 이익이며, 통치자를 섬기는 자들에게는 해가 되는 것이라고 보았다. 소크라테스는 정의를 덕이자 지식이라고 보고, 정의는 피통치자들이나 더 약한 자들의 이익이라고 보았다.

정답찾기 ③ 소크라테스는 통치자가 올바름이 무엇인지 알게 되면 복종하고 섬기는 자들에게 해가 되는 부정의를 행하지 않을 것이라고 보았다.

오답퍽하기 ① 소크라테스에 따르면 올바른 삶은 유덕한 삶이고, 유덕한 삶은 행복한 삶으로 연결된다.

② 트라시마코스는 올바름의 근거를 현실 세계에서 찾을 수 있다고 보고, 세속적 정의관을 주장하였다.

④ 소크라테스는 올바름을 통치자에게 복종하는 자들에게 이익이 되는 것으로 보았다.

⑤ 소크라테스는 올바름과 올바르지 못함을 구분하는 보편적인 기준이 존재한다고 보았다.

수능특강 사용설명서

수능특강을 공부하는 가장 쉽고 빠른 방법
수능특강 사용설명서로 시너지 효과 극대화

03 소크라테스의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 소크라테스이다. 소크라테스는 지식이 사람을 지배할 수 있고, 덕은 마땅히 지식이어야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 소크라테스는 모든 덕이 참된 앎에서 나오고 모든 악은 무지에서 비롯된다고 보고, 무지의 자각과 참된 앎의 추구를 강조하였다.

ㄴ. 소크라테스에 따르면 참된 지식은 훌륭한 것이고 사람을 지배할 수 있으며, 모든 덕과 행복의 원천이 된다.

ㄷ. 소크라테스는 인간이 본성적으로 자신에게 유익하지 않은 것을 피하고자 하며, 무엇이 유익한지 안다면 그것을 실천할 것이라고 보았다.

오답짜기 ㄹ. 소크라테스는 선이 무엇인지 알면서 자발적으로 악을 행하는 사람은 존재하지 않는다고 보았다.

04 플라톤의 이데아론 이해

문제분석 (가)를 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 ‘좋은 이데아’는 최상의 이데아로서 다른 이데아들과 사물이 존재할 수 있게 해 주는 근원이자 인간이 추구해야 할 궁극적인 목표라고 보았다.

정답찾기 ④ 플라톤에 따르면 좋은 이데아는 사물들 각각의 이데아를 존재하게 하는 궁극적 원인이며, 좋은 이데아를 인식하는 것은 이상적인 삶을 위해 필요하다.

오답짜기 ① 플라톤은 좋은 이데아를 인간이 추구해야 할 궁극적 목표로 보고, 좋은 이데아를 모방하고 실현하려는 삶이 이상적인 삶이라고 보았다.

② 플라톤은 이데아계는 오직 이성에 의해서만 파악할 수 있다고 보았다. 그에 따르면 감각적 경험을 통해 파악할 수 있는 것은 현상계이다.

③ 플라톤은 좋은 이데아가 불완전한 세계인 현실 세계가 아니라 완전한 세계인 이데아계에 존재한다고 보았다.

⑤ 플라톤에 따르면 이데아는 개별적인 사물이 없어도 지더라도 계속해서 존재하는 그 사물의 원형이다.

05 플라톤의 지혜에 대한 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 플라톤이고, ㉠은 ‘지혜’이다. 플라톤은 인간의 영혼이 이성, 기개, 욕구 세 부분으로 구성되어 있다고 보고, 영혼의 각 부분에 해당하는 덕으로 지혜, 용기, 절제를 제시하였다.

정답찾기 ④ 플라톤은 영혼의 세 부분인 이성, 기개, 욕구 각자를 위해 무엇이 유익한 것인지 알고, 영혼 전체를 위해 무엇이 유익한 것인지 아는 덕을 ‘지혜’라고 보았다.

오답짜기 ① 플라톤은 영혼을 이루는 세 부분인 이성, 기개, 욕구가 공통적으로 갖추어야 할 덕을 ‘절제’라고 보았다.

② 플라톤은 영혼의 지배하는 부분인 이성과 지배받는 부분들인 기개, 욕구 사이에 반목하지 않는 덕을 ‘절제’라고 보았다.

③ 플라톤은 영혼의 세 부분이 각자의 덕을 갖추어 조화를 이룰 때

찾춰지는 덕을 ‘정의’라고 보았다.

⑤ 플라톤은 이성이 지시하는 대로 두려워할 것과 두려워하지 않을 것을 끝까지 보존하는 덕을 ‘용기’라고 보았다.

06 플라톤과 아리스토텔레스의 사상적 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 플라톤, 을은 아리스토텔레스이다. 플라톤은 모든 사물마다 이데아가 있으며, 모든 이데아들 가운데 ‘좋은 이데아’가 최고의 이데아라고 보았다. 이에 비해 아리스토텔레스는 ‘좋은 자체’, 즉 ‘좋은 이데아’가 현실 세계와 분리된 이데아의 세계에 존재한다는 주장을 받아들이지 않았다.

정답찾기 ④ 아리스토텔레스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 실천적 지혜가 파악하는 좋은은 어떤 공통적이고 단일한 보편자로서의 좋은이 아니라 구체적 상황에서의 개별적 좋은이라고 보았다.

오답짜기 ① 플라톤은 부정, 아리스토텔레스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 세계를 감각적으로 경험되는 현상계와 오직 이성에 의해서만 파악될 수 있는 이데아계로 구분하였다. 아리스토텔레스는 플라톤의 이원론적 세계관을 비판하고, 이 세계는 개별적인 실체들로 이루어진 하나의 세계라고 주장하였다.

② 플라톤은 부정, 아리스토텔레스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 좋은 자체, 즉 좋은 이데아가 현실 세계와 동떨어진 이데아의 세계에 존재한다고 보았다.

③ 아리스토텔레스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 목적론적 세계관의 입장에서 이 세상의 모든 개별자가 각각의 고유한 본성 실현을 목적으로 추구한다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스가 부정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 좋은 자체나 좋은 역시 좋은인 한에서 아무 차이가 없다고 보고, 현실에서 좋은 자체가 좋음과 분리되어 존재할 수 없다고 주장하였다.

07 플라톤의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 플라톤이다. 플라톤은 ‘좋은 이데아’에 대한 지식과 인격을 겸비한 철학자가 국가를 통치해야 한다고 주장하였다. 그리고 수호자들, 즉 통치자와 방위자 계층은 재산을 공유하고 공동생활을 해야 한다고 보았다.

정답찾기 첫 번째 입장. 플라톤은 인격과 지혜를 겸비한 철학자가 국가를 통치하거나 최고 권력자가 철학을 해야 국가의 악이 종식될 수 있다고 보았다.

네 번째 입장. 플라톤은 국가를 구성하는 통치자, 방위자, 생산자 계층이 자신의 일에만 종사하며 다른 계층의 일에 간섭하지 않아야 한다고 보았다.

오답짜기 두 번째 입장. 플라톤은 국가의 중요한 사안을 다수결에 의해 민주적으로 결정하는 민주주의 정치는 어리석은 대중의 정치라고 비판하면서 소수의 철인 통치자가 지배해야 한다고 주장하였다.

세 번째 입장. 플라톤은 모든 구성원의 재산 공유가 아니라 생산자 계층을 제외한 수호자 계층의 재산 공유를 주장하였다.

08 아리스토텔레스의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 행복을 덕에 따르는 정신의 활동으로 보고, 덕에는 지성적 덕과 품성적 덕이 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 아리스토텔레스에 따르면 행복이 덕에 따르는 활동이라면, 그것은 최고의 덕을 따르는 것이어야 하고 최고의 덕을 따르는 이성의 활동은 진리에 대한 관조이므로 인간은 진리에 대한 관조 활동을 할 때 행복을 실현할 수 있다.

오답짜이기 ① 아리스토텔레스에 따르면 인간의 모든 행위는 선(善)을 목적으로 추구하며, 인간 행위의 궁극적인 목적, 즉 최고선은 행복이다.

② 아리스토텔레스는 인간의 영혼을 이성적 부분과 비이성적 부분으로 구분하였으며, 전자와 관련한 탁월함을 지성적 덕, 후자와 관련한 탁월함을 품성적 덕이라고 불렀다.

④ 아리스토텔레스는 품성적 덕을 갖추기 위해서는 좋은 것과 나쁜 것이 무엇인지를 알 수 있게 하는 지성적 덕인 실천적 지혜가 반드시 필요하다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스는 신이나 자연과 같이 고귀한 대상들을 이성적으로 관조하는 철학적 지혜가 행복을 실현하기 위해 필요한 최고의 덕이라고 보았다.

09 소크라테스와 아리스토텔레스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 소크라테스, 을은 아리스토텔레스이다. 소크라테스는 선이 무엇인지 알면서 고의로 악을 행하는 사람은 없다고 보았다. 아리스토텔레스는 자제력이 없으면 자기가 하는 일이 나쁘다는 것을 알면서도 의지가 나약하기 때문에 나쁜 일을 하게 된다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 소크라테스와 아리스토텔레스 모두 앎이 전제되어야 도덕적 덕의 실천이 가능하다고 보고, 인간은 선에 대한 무지로 인해 악을 행할 수 있다고 보았다.

오답짜이기 ① 소크라테스는 도덕적인 삶을 살기 위해서는 덕 있는 사람이 되어야 하고, 덕 있는 사람이 되려면 덕이 무엇인지 정확히 알고 있어야 한다고 주장하였다.

② 아리스토텔레스는 덕을 지성적 덕과 품성적 덕으로 구분하고, 지성적 덕은 주로 교육을 통해 길러지고, 품성적 덕은 올바른 행위의 반복적 실천을 통해 길러진다고 보았다.

③ 소크라테스가 악행의 원인을 선행에 대한 무지에서만 찾은 것과 달리 아리스토텔레스는 선행에 대한 무지와 의지의 나약함이 악행의 원인이 된다고 보았다.

④ 소크라테스와 아리스토텔레스는 모두 이성주의 윤리 사상가로 덕의 실천을 위해 이성의 역할이 중요하다고 보았다.

10 아리스토텔레스의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 덕을 지성적 덕과 품성적 덕으로 구분하고, 지성적 덕은 주로 교육을 통해 얻어지고 길러지는 데 비해, 품성적 덕은 중용의 반복적 실천과 습관화를 통해 형성된다고 보았다.

정답찾기 나. 아리스토텔레스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스

토텔레스는 일상생활에서 옳은 행위를 반복적으로 실천함으로써 품성적 덕이 형성된다고 보았다.

르. 아리스토텔레스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 중용이 무엇인지 알 수 있게 해 주는 실천적 지혜가 있어야 품성적 덕을 갖추 수 있게 된다고 보았다.

오답짜이기 가. 아리스토텔레스가 부정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스가 강조한 중용은 지나침과 모자람의 산술적 중간이 아니라 이성적으로 판단해서 가장 적합하고 올바른 상태를 말한다.

다. 아리스토텔레스가 부정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 악의, 파렴치함, 절도, 살인 등은 그 자체로 나쁜 것이며, 이런 것들에서는 옳다고 할 수 있는 일이 없다고 보았다. 즉, 그 자체로 나쁜 감정이나 행위에는 중용이 없으므로 모든 감정과 행위에 중용이 있는 것은 아니다.

수능특강 연계 기출

수능특강과의 완벽한 시너지
오개념 위험이 높은 변형 문제는 NO!
보장된 고퀄리티 기출문제 OK!

수능 실전 문제

본문 55~59쪽

01 ⑤	02 ①	03 ③	04 ③
05 ②	06 ①	07 ②	08 ③
09 ④	10 ③		

01 에피쿠로스의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 에피쿠로스이다. 에피쿠로스는 적극적인 욕망의 충족에 따른 쾌락이 아니라 고통을 제거함으로써 주어지는 쾌락을 추구하였다.

정답찾기 ⑤ 에피쿠로스에 따르면 세상은 원자들의 우연한 운동으로 생겨난 것이기 때문에 모든 것은 우연이며 운명이란 존재하지 않는다.

오답피하기 ① 에피쿠로스는 공적인 삶은 집착과 다툼, 좌절과 분노 등 고통과 불안을 일으키기 때문에 공적인 삶에서 벗어나 은둔 생활을 해야 한다고 보았다.

② 에피쿠로스는 서로 피해를 주고받지 않는 정의로운 삶을 살아야 한다고 보았다.

③ 에피쿠로스는 평정심에 이르기 위해서는 이성으로 욕구를 분별하는 사려 깊음이 필요하다고 보았다.

④ 에피쿠로스는 의식주에 대한 욕구와 같은 자연적이고 필수적인 욕구만을 최소한으로 충족해야 한다고 주장하였다.

02 에피쿠로스와 에픽테토스의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 에피쿠로스, 을은 에픽테토스이다. 에피쿠로스는 쾌락이 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 보았다. 에픽테토스는 운명에 순응하는 삶을 살아야 한다고 보았다.

정답찾기 가. 에피쿠로스에 따르면 어떠한 쾌락도 그 자체는 나쁜 것이라고 볼 수 없다. 다만 그는 감각적이고 순간적인 쾌락은 고통을 일으킬 수 있으므로 정신적이고 지속적인 쾌락을 추구해야 한다는 입장이다.

나. 에픽테토스는 나에게 일어나는 상황은 바꿀 수 없으며 바꿀 수 있는 것은 단지 자신의 생각이라고 보았다.

오답피하기 다. 에피쿠로스는 적극적인 욕망의 충족에 따른 쾌락이 아니라 고통을 제거함으로써 주어지는 쾌락을 추구해야 한다고 보았다.

라. 에피쿠로스는 인간이 모든 감정에서 벗어나야 한다고 보지 않았다. 그는 쾌락이 모든 가치를 평가하는 최고선이며, 행복한 삶의 시작이라고 보았다.

03 스토아학파의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 스토아학파 사상가인 아우렐리우스이다. 스토아학파는 모든 일이 신에 의해 운명 지어진 것이라는 입장이다.

정답찾기 ③ 스토아학파가 부정의 대답을 할 질문이다. 스토아학파

는 자연 안에서 일어나는 모든 일은 신에 의해 운명 지어진 것으로 바꿀 수도 없고, 바꿀 필요도 없다는 입장이다.

오답피하기 ① 스토아학파는 이성을 가진 모든 인간은 평등하다는 세계 시민주의 사상을 주장하였다.

② 스토아학파는 어떠한 상황에서도 동요하지 않는 정신 상태, 즉 정념의 지배로부터 벗어난 상태인 부동심(apatheia)을 추구하였다.

④ 스토아학파는 자연법에 따라 공적인 삶에 참여하고 인류의 공동선 실현에 기여하는 삶을 살아야 한다고 보았다.

⑤ 스토아학파에 따르면 이성은 신과 자연과 인간의 공통된 본성이다.

04 스토아학파와 에피쿠로스학파의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 스토아학파 사상가인 키케로이고, 을은 에피쿠로스이다. 스토아학파는 신적 이성을 나누어 가진 인간은 모두 평등하다는 세계 시민주의를 주장하였다. 에피쿠로스학파에 따르면 참된 쾌락은 몸의 고통과 마음의 불안이 모두 소멸된 상태이다.

정답찾기 ③ 스토아학파는 긍정, 에피쿠로스학파는 부정의 대답을 할 질문이다. 스토아학파는 자연법에 따라 가족, 친구, 이웃, 동료 시민, 나아가 인류 전체를 사랑해야 할 의무가 있다고 보았다. 에피쿠로스학파는 공적인 삶과 인간관계는 고통과 불안을 일으키므로 은둔 생활을 통해 행복을 찾고자 하였다.

오답피하기 ① 에피쿠로스가 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스는 죽음에 대한 두려움은 죽음에 대한 잘못된 인식에서 비롯된다고 보았다. 에피쿠로스에 따르면 인간은 죽으면 감각을 상실하므로 죽음을 경험할 수 없기 때문에 죽음을 두려워할 필요가 없다.

② 에피쿠로스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스는 정의를 사람들이 서로를 해치지 않고 해침을 당하지 않도록 지켜 주려는 상호 이득을 위한 협정이라고 보았다.

④ 에피쿠로스가 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스에 따르면 신은 인간에게 고통을 주지 않는다.

⑤ 에피쿠로스가 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스는 부, 명예, 권력에 대한 욕구는 충족되지 않아도 고통을 유발하지 않는다고 보았다.

05 아우구스티누스의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아우구스티누스이다. 아우구스티누스에 따르면 신은 최고선이며, 신을 사랑하는 사람은 악에 빠지지 않고 선을 실현할 수 있다. 그래서 그는 믿음, 소망, 사랑이라는 종교적 덕 중 사랑을 최고의 덕이라고 보았다.

정답찾기 가. 아우구스티누스는 참된 행복의 실현은 계시를 통해 신의 은총을 받아야만 가능하며 신을 사랑하는 사람만이 선을 실현하며 참된 행복에 이를 수 있다고 보았다.

나. 아우구스티누스는 신을 이성적 인식을 넘어 종교적 체험을 통해 만나야 할 인격적 존재라고 보면서, 오직 신앙을 통해 신에게 귀의해야 한다고 보았다.

오답피하기 다. 아우구스티누스에 따르면 인간은 원죄를 갖고 불완전한 상태로 태어나기 때문에 인간의 노력만으로는 신을 온전히 사랑할 수 없다. 그는 원죄로부터의 구원은 오직 신의 은총을 통해서만 가능하며, 신앙으로써 신에게 귀의하여 신과 하나가 될 때 신을 온전

히 사랑할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 아우구스티누스는 신을 영원하고 완전한 존재이자 세계를 창조한 인격신으로 보았다.

06 에피쿠로스와 밀의 사상적 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 에피쿠로스, 음은 밀이다. 에피쿠로스는 검소하고 소박한 삶을 통해 행복에 이를 수 있다고 보았다. 밀은 쾌락에는 질적인 차이가 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 에피쿠로스만의 입장이다. 공리주의 사상가인 밀은 최대 다수의 최대 행복을 추구해야 한다고 보았다.

ㄴ. 에피쿠로스와 밀의 공통 입장이다. 에피쿠로스는 쾌락의 역설을 경계하면서 무분별한 욕구와 사치, 향락에 대해 인내할 때 행복에 이를 수 있다고 보았다. 밀은 정신적 쾌락의 우월성을 강조하면서 저급하고 감각적인 쾌락에 대해 인내해야 한다고 보았다.

오답짜르기 ㄷ. 에피쿠로스는 사치스러운 삶을 경계했지만 빵이 배고픈 사람에게 쾌락을 줄 수 있다고 보았다. 밀은 쾌락은 선이고 고통은 악임을 강조하면서, 모든 육체적 쾌락의 제거를 주장하지는 않았다.

ㄹ. 밀은 쾌락이 곧 선임을 강조하면서, 쾌락의 증진에 기여하지 않은 자기희생은 선이 될 수 없다고 보았다.

07 아퀴나스의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주창한 사상가는 아퀴나스이다. 아퀴나스는 신의 존재를 이성적인 논증을 통해 증명할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ② 아퀴나스에 따르면 인간의 영원한 행복은 신의 은총을 통해 내세에서 실현될 수 있다.

오답짜르기 ① 아퀴나스에 따르면 실정법은 자연법에 기초해야 하며, 자연법을 위반할 경우 실정법은 정당성을 상실한다.

③ 아퀴나스에 따르면 신앙과 이성은 모두 신으로부터 주어진 것이므로 이성적 추론을 통해 신의 존재를 증명할 수 있다.

④ 아퀴나스는 자연적 덕을 최고의 행복으로 나아가는 예비적 덕이라고 보고 신에게로 인도해 주는 종교적 덕을 함양할 때 지복(至福)이 실현될 수 있다고 보았다.

⑤ 아퀴나스는 신앙의 영역과 이성의 영역을 구분하면서도 신앙과 이성은 상호 보완적 관계라고 보았다.

08 아리스토텔레스와 아퀴나스의 사상적 입장 비교

문제분석 값은 아리스토텔레스, 음은 아퀴나스이다. 아리스토텔레스는 지적인 덕인 철학적 지혜가 행복을 실현하는 데 필요한 최고의 덕이라고 보았다. 아퀴나스는 자연적 덕은 행복을 위한 예비적 단계의 덕이며 인간을 신에게로 인도해 주는 덕은 종교적 덕임을 강조하였다.

정답찾기 ③ 아리스토텔레스와 아퀴나스가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 현세의 행복을 위해 지성적 덕과 품성적 덕을 갖추어야 한다고 보았다. 아퀴나스는 이성적 활동을 통해 지성적 덕과 품성적 덕을 갖추어야 하며, 신과 하나가 되기 위해 종교적 덕을 갖추어야 한다고 보았다.

오답짜르기 ① 아퀴나스는 철학적 진리와 신앙은 상호 보완적이라고 보았다.

② 아리스토텔레스는 덕을 갖춘 삶을 통해 현세에서 최고의 행복이 실현될 수 있다고 보았다.

④ 아퀴나스에 따르면 자연적 덕은 현세의 행복을 위한 것이며 영원한 행복으로 나아가기 위해서는 종교적 덕이 필요하다.

⑤ 아퀴나스는 신의 존재를 이성적으로 증명할 수 있다고 보았다.

09 플라톤과 아우구스티누스의 사상적 입장 비교

문제분석 값은 플라톤, 음은 아우구스티누스이다. 플라톤은 이상 국가는 타고난 재능에 따라 통치자, 방위자, 생산자로 구성되어야 한다고 보았다. 아우구스티누스는 영원한 천상의 나라와 유한한 지상의 나라를 구분하고, 천상의 나라는 신을 사랑하는 사람들로 이루어진 나라라고 보았다.

정답찾기 ④ 아우구스티누스가 플라톤에게 제기할 수 있는 비판이다. 플라톤은 이성적 삶을 통해 행복에 이를 수 있다고 보았다. 그러나 아우구스티누스는 신의 은총을 통해 참된 행복에 이를 수 있다고 보았다.

오답짜르기 ① 플라톤은 이데아 세계가 이성에 의해서만 파악 가능하다고 보았다.

② 아우구스티누스에 따르면 악은 신이 창조한 것이 아니며 선이 결여된 것이다.

③ 플라톤은 용기를 갖춘 사람은 두려워하지 않아야 할 것은 두려워하지 않으며 두려워할 것은 두려워한다고 보았다.

⑤ 아우구스티누스는 신은 이성적 인식의 대상이 아니라 실존적으로 만나야 할 인격적 존재라고 보았다.

10 루터와 칼뱅의 사상적 입장 비교

문제분석 값은 루터, 음은 칼뱅이다. 루터는 교회의 면죄부 판매를 비판하면서 구원은 신의 은총에 의해서만 가능하다고 보았다. 칼뱅은 모든 직업은 신이 각자에게 내린 소명이라는 직업 소명설을 주장하였다.

정답찾기 ㄴ. 루터는 '오직 믿음, 오직 은총, 오직 성서'를 강조하면서 신의 은총을 통해 구원받을 수 있다고 보았다.

ㄷ. 칼뱅은 직업은 신이 각 개인에게 내린 소명(召命)이며 지상에서 이웃 사랑과 신의 영광을 실현하는 수단이라고 보았다.

오답짜르기 ㄱ. 루터에 따르면 모든 신앙인은 성직자이자 사제로서 신과 직접 대화할 수 있다.

ㄹ. 루터와 칼뱅은 인간은 자유 의지만으로는 원죄에서 벗어날 수 없으며 영원한 행복에 이르기 위해서는 신의 은총이 필요하다고 보았다.

수능 실전 문제

본문 63~68쪽

01 ④	02 ⑤	03 ⑤	04 ①
05 ②	06 ③	07 ③	08 ④
09 ③	10 ②	11 ⑤	12 ②

01 데카르트의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)를 주장한 사상가는 데카르트이다. 데카르트는 이성적 추론의 토대가 되는 확실한 원리를 찾기 위하여 방법적 회의를 통해 모든 것을 의심해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 데카르트는 확실한 지식을 연역하기 위해서는 절대로 의심할 수 없는 명제를 그 출발점으로 삼아야 한다고 보았다.

오답파하기 ① 데카르트는 이성적 추론을 통해 얻은 지식이 확실한 지식이 될 수 있다고 보았다.

② 데카르트는 인간의 감각적 경험이 아니라 확고한 지식에서 출발한 이성적 추론이 진리를 찾는 올바른 방법이라고 보았다.

③ 데카르트는 관찰과 실험을 통해 얻은 지식은 단편적이고 우연한 지식일 뿐이라고 보았다.

⑤ 데카르트는 “나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.”라는 철학의 제1원리를 통해 확실한 지식을 연역할 수 있다고 보았다.

02 데카르트와 베이컨의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 데카르트, 을은 베이컨이다. 데카르트는 이성적 추론의 근거가 되는 확실한 원리를 찾고자 모든 것을 의심하는 방법적 회의를 강조하였다. 베이컨은 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 선입견과 편견을 우상(偶像)에 비유하고 이를 타파해야 한다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 데카르트는 이성적 추론을 통해 확실한 지식을 연역해야 한다고 보았다. 베이컨은 인간의 정신은 표면이 고르지 못한 거울과 같아 자연을 그대로 비추지 못하고 왜곡할 수 있기 때문에 지성적인 탐구가 필요하다고 보았다.

오답파하기 ① 데카르트는 방법적 회의를 통해 “나는 생각한다. 그러므로 나는 존재한다.”라는 확고부동한 진리를 얻을 수 있다고 주장하였다.

② 데카르트는 이성을 지식의 원천으로 보았다.

③ 베이컨은 귀납적 탐구가 올바른 학문 방법론이라고 보았다.

④ 베이컨은 그 자체로 가치가 있는 지식보다는 인간의 삶에 유용한 지식을 추구해야 한다고 보았다.

03 베이컨과 프로타고라스의 사상적 입장 비교

문제분석 제시문의 ‘나’는 베이컨, ‘어떤 사상가’는 프로타고라스이다. 베이컨은 자연 과학적 지식을 얻는 과정에서 선입견과 편견이 배제되어야 함을 강조하였다. 프로타고라스는 인간이 만물의 척도라는 상대주의적 윤리관을 강조하였다.

정답찾기 ⑤ 프로타고라스는 인간의 감각이 모든 가치 판단의 기준이라고 보았다. 이러한 프로타고라스의 입장에 대해 베이컨은 인간

의 감각이 인간 자신을 준거로 삼을 경우 종족의 우상에 빠질 수 있다고 비판하였다.

오답파하기 ① 프로타고라스는 상대주의적 진리관을 토대로 보편타당하고 확고부동한 지식은 존재하지 않는다고 보았다.

② 베이컨은 관찰과 실험, 즉 인간의 감각적 경험이 확실한 지식의 토대가 될 수 있다고 보았다.

③ 연역법에 대한 설명이다. 베이컨은 귀납법을 강조하였다.

④ 데카르트의 입장이다. 데카르트는 방법적 회의를 통해 의심할 수 없는 지식을 찾아야 한다고 보았다.

04 스피노자의 사상적 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 스피노자이다. 스피노자는 이성을 온전히 사용하여 만물의 궁극적 원인인 신, 즉 자연과 이 원인으로부터 사물들이 발생하는 필연적인 인과 질서를 인식함으로써 도달하게 되는 안정과 평화를 최고의 행복이라고 보았다.

정답찾기 ① 스피노자에 따르면 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있으며 우연이란 존재할 수 없다.

오답파하기 ② 스피노자는 자연의 모든 존재는 필연적 인과 법칙의 지배를 받는다고 보았다.

③ 스피노자에 따르면 신은 초월적 창조자나 인격신이 아니며 자연 그 자체이다.

④ 스피노자는 정념에 예속된 삶을 경계하였지만 모든 감정 자체를 제거하는 것은 불가능하다고 보았다.

⑤ 스피노자에 따르면 인간은 자유 의지를 가질 수 없으며 필연적 인과 법칙에서 벗어나는 것도 불가능하다.

05 아퀴나스와 스피노자의 사상적 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 아퀴나스, 을은 스피노자이다. 아퀴나스는 영원법이 인간을 포함한 모든 사물의 자연적 성향에 반영되어 있다고 보았다. 스피노자는 ‘신, 즉 자연’은 존재하는 유일한 실체이고, 자연의 개별 사물은 하나의 실체가 보여 주는 여러 가지 모습인 양태라고 보았다.

정답찾기 나. 아퀴나스는 긍정, 스피노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 아퀴나스는 최고의 행복은 현세가 아닌 내세에서만 실현될 수 있다고 보았다. 스피노자는 자연의 인과적 필연성을 인식할 때 최고의 행복이 실현된다고 보았다.

디. 아퀴나스는 긍정, 스피노자는 부정의 대답을 할 질문이다. 아퀴나스는 신을 자연 그 자체가 아니라 자연 바깥에 존재하는 초월적 창조자이자 인격신이라고 보았다. 그러나 스피노자는 신을 자연 그 자체라고 보았다.

오답파하기 기. 아퀴나스가 부정의 대답을 할 질문이다. 그는 자연에 대한 이성적 인식을 통해 지복(至福)을 얻을 수는 없으며 신에 대한 사랑과 신의 은총을 통해 얻을 수 있다고 보았다.

리. 스피노자가 부정의 대답을 할 질문이다. 스피노자에 따르면 신, 즉 자연이 존재하는 유일한 실체이며 인간은 양태의 지위를 갖는다.

06 에픽테토스와 스피노자의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 에픽테토스, 을은 스피노자이다. 에픽테토스는 운명

에 순응하는 삶의 자세를 강조하였다. 스피노자는 자연의 인과적 필연성을 인식할 때 행복을 실현할 수 있음을 강조하였다.

정답찾기 ③ 에픽테토스와 스피노자가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 두 사상가는 모두 정념의 지배에서 벗어나 자연의 필연적 질서에 따를 때 행복을 실현할 수 있다고 보았다.

오답피하기 ① 스피노자에 따르면 인간이 자유 의지를 가지는 것은 불가능하다.

② 스피노자가 말하는 신은 자연 그 자체이며 인격신이 아니다.

④ 에픽테토스와 스피노자는 인간이 자연의 인과 법칙에 순응하며 살아야 한다고 보았다.

⑤ 스토아학파는 은둔 생활이 아니라 공적인 삶에 참여해야 한다는 입장이다.

07 아리스토텔레스와 스피노자의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 스피노자이다. 아리스토텔레스는 중용을 반복해서 실천할 때 품성적 덕을 갖출 수 있다고 보았다. 스피노자는 인간이 자연의 필연적 인과 법칙에 따라 살아갈 때 행복을 실현할 수 있다고 보았다.

정답찾기 나. 스피노자는 신, 즉 자연만이 유일한 실체이며 자연의 개별 사물들은 유일한 실체인 신의 양태라고 보았다.

라. 아리스토텔레스와 스피노자는 행복한 삶을 실현하기 위해서는 이성의 능력을 발휘해야 한다고 보았다.

오답피하기 가. 아리스토텔레스에 따르면 절도, 질투와 같은 행위와 감정은 중용이 존재하지 않는다.

다. 스피노자에 따르면 인간도 자연의 다른 존재와 마찬가지로 자기 보존을 위해 노력한다. 따라서 자기 보존 욕망을 부정하라고 주장하지 않는다.

08 흠의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주창한 사상가는 흠이다. 흠은 도덕적 구별과 행위에서 중요한 것은 이성이 아니라 감정이라고 보면서, 이성은 도덕적 실천의 직접적인 동기가 될 수 없다고 보았다.

정답찾기 첫 번째 입장. 흠에 따르면 사회적으로 유용한 것에 시인의 감정을 갖는 것은 공감의 능력 때문이며 이러한 구별은 보편성을 갖는다.

세 번째 입장. 흠에 따르면 이성은 도덕 실천의 직접적 동기는 될 수 없지만 도덕 실천을 위한 적절한 방법을 안내할 수 있다.

네 번째 입장. 흠은 이성이 아닌 쾌감이나 불쾌감 같은 감정이 도덕적 구별에 기여할 수 있다고 보았다.

오답피하기 두 번째 입장. 흠에 따르면 타인의 성품에 대한 선악 구별은 이성의 영역이 아닌 감정의 영역이다.

09 칸트와 흠의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 흠이다. 칸트는 이 세상 안에서뿐만 아니라 이 세상 밖에서도 무제한적으로 선하다고 할 수 있는 것은 오직 선의지뿐이라고 보았다. 흠은 선악은 이성적으로 판단되는 것이 아니라, 어떤 사람의 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 시인(是認)의 감정이나 부인(否認)의 감정을 표현한 것이라고 보았다.

정답찾기 ③ 흠에 따르면 인간은 타인의 행복과 불행을 함께 느낄 수 있는 공감(共感)의 능력을 가지고 있으며 선악의 구별은 이성이 아닌 감정의 영역이다.

오답피하기 ① 칸트는 자연적 경향성을 따르는 행위는 도덕적 행위가 될 수 없다고 보았다.

② 칸트는 행위의 결과가 아닌 행위의 동기를 토대로 행위의 도덕적 가치를 판단해야 한다고 보았다.

④ 흠은 사회적 유용성을 추구하는 행위는 타인에게 시인의 감정을 불러일으키고 이는 도덕적 행위가 될 수 있다고 보았다.

⑤ 칸트는 도덕적 행위와 행복의 추구는 양립할 수 있다고 보았다. 다만 의무와 행복이 상충할 경우 의무를 따라야 한다고 보았다.

10 흠의 입장에 대한 에피쿠로스의 비판 파악

문제분석 제시문을 주창한 사상가는 에피쿠로스이다. 에피쿠로스는 몸의 고통과 마음의 불안에서 벗어나 행복을 실현하기 위해서는 욕구를 분별하는 사려 깊음이 필요하다고 보았다.

정답찾기 ② 흠은 사회적으로 유익한 행위는 우리에게 시인의 감정을 불러일으킨다고 보았다. 이러한 흠의 사상은 공리주의 윤리의 모태가 되었다. 그러나 에피쿠로스는 사회적 삶이 집착과 다툼, 좌절과 분노의 원인이 됨을 강조하면서 은둔 생활을 통해 개인적 쾌락을 추구해야 한다고 보았다.

오답피하기 ① 에피쿠로스는 감각적 쾌락보다는 정신적 쾌락을 추구해야 한다고 보았다.

③ 흠은 선악은 이성적으로 판단되는 것이 아니라 어떤 사람의 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 시인의 감정이나 부인의 감정을 통해 구별할 수 있다고 보았다.

④ 흠은 이성이 도덕적 행위의 직접적인 동기가 될 수 없다고 보면서 감정이 도덕적 실천의 직접적인 동기임을 강조하였다.

⑤ 흠은 타인의 행복과 불행을 함께 느끼는 자연적 성향인 공감이 도덕성의 기초가 될 수 있다고 보았다.

11 흠의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주창한 사상가는 흠이다. 흠에 따르면 사회 전체의 이익이나 행복에 유용한 행위는 타인에게 시인의 감정을 불러일으키고 사람들로 하여금 도덕적 행동을 하도록 이끈다.

정답찾기 ⑤ A는 위험한 상황에 빠진 사람의 고통에 공감하고 동정심을 느껴 구조 행위를 하였다. 이러한 A의 행위에 대해 흠은 사회적으로 유용한 행위이며 사회 구성원들에게 시인의 감정을 일으킬 수 있는 행위이므로 도덕적 행위라고 판단할 것이다.

오답피하기 ① 흠은 도덕적 정서나 감정이 도덕적 행위의 직접적인 동기가 될 수 있다고 보았다.

② 흠은 이성은 도덕 실천의 동기가 될 수 없으며 단지 도덕 실천을 위한 수단을 알려 줄 뿐이라고 보았다.

③ 흠은 행위의 도덕성을 판단할 때 감정과 같은 도덕적 정서를 중시하였다.

④ 흠은 어떠한 행위가 동정심과 같은 도덕적 감정에서 비롯되었을

때 도덕적 행위가 될 수 있다고 본다.

12 흠과 벤담의 사상적 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 흠, 음은 벤담이다. 흠은 모든 사람들이 공감의 능력을 갖고 있기 때문에 사회적 행복에 유용한 행위에 대해 시인의 감정을 느낄 수 있다고 보았다. 벤담은 모든 쾌락에는 질적인 차이가 없고 양적인 차이만 있음을 주장하면서 쾌락의 양을 계산할 수 있다는 양적 공리주의를 주장하였다.

정답찾기 나. 흠과 벤담의 공통 입장에 해당한다. 흠과 벤담은 자연적 경향성인 쾌락과 고통이 도덕적 행위의 근거가 될 수 있다고 보았다.
다. 흠과 벤담의 공통 입장에 해당한다. 흠은 사회적으로 유용한 행위는 타인에게 시인의 감정을 일으킬 수 있으며 이러한 행위는 도덕적 행위라고 보았다. 벤담은 행위의 옳고 그름을 판단할 때 관련된 공리의 원리에 따른 행위가 도덕적 행위라고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 흠은 선악에 대한 도덕적 구별은 이성이 아닌 도덕적 정서에 근거해야 한다고 보았다.

ㄴ. 벤담은 행위의 도덕성은 산출된 쾌락의 결과를 토대로 판단해야 한다고 보았다.

THEME 10

옳고 그름의 기준: 의무와 결과

수능 실전 문제

본문 72~77쪽

01 ③	02 ⑤	03 ②	04 ④
05 ③	06 ③	07 ⑤	08 ①
09 ③	10 ②	11 ③	12 ②

01 칸트의 사상적 입장 이해

문제분석 가상 대담의 근대 서양 사상가는 칸트이다. 칸트는 경향성에서 비롯된 행위는 도덕적 가치를 갖지 못하며, 의무에서 비롯된 행위가 도덕적 가치를 갖는다고 보았다.

정답찾기 ③ 칸트는 행복에 기여하는 모든 행위가 도덕적 가치를 지니는 것은 아니라고 보았다. 칸트에게 도덕적 행위란 의무이기 때문에 한 행위 또는 도덕 법칙에 대한 자발적인 존중에서 비롯된 행위이다.

오답피하기 ① 칸트는 인간을 동물과 달리 자연적 경향성을 극복하여 선의지를 따를 수 있는 존재라고 보았다.

② 칸트에 따르면 참된 도덕적 행위, 즉 무제한적으로 선한 행위는 단순히 의무에 맞는 행위여서는 안 되고 오로지 의무로부터 비롯된 행위여야 한다.

④ 칸트는 도덕 법칙은 어떠한 개인적 선호와 상관없이 모든 사람에게 항상 동일하게 적용되어야 한다고 주장하였다.

⑤ 칸트는 동정심에서 비롯된 행위는 의무에 맞더라도 의무로부터 비롯된 행위가 아니므로 도덕적 가치를 갖지 못한다고 보았다.

02 흠과 칸트의 사상적 입장 이해

문제분석 값은 흠, 음은 칸트이다. 흠은 도덕적 행위의 실천 동기는 이성이 아니라 감정이라고 보았다. 칸트는 이성이 존재하는 이유는 행복을 얻기 위해서가 아니라, 그 자체로 선한 의지를 만들어 내기 위함이라고 보았다.

정답찾기 다. 칸트는 흠과 달리 도덕적 행위란 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯되는 것으로 보았다.

ㄴ. 칸트는 흠과 달리 도덕 법칙을 따라야 한다는 의무 의식이 동기가 된 행위만이 도덕적인 행위라고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 흠은 이성은 도덕적 판단과 행위의 원천이 될 수 없다고 보았다.

나. 흠은 사회적 행복에 유용한 행위가 도덕적 공감을 얻을 수 있다고 보았다.

03 칸트와 로스의 사상적 입장 이해

문제분석 값은 칸트, 음은 로스이다. 칸트는 인간은 선의지를 가지며, 선의지만이 무제한적으로 선하다고 보았다. 로스는 칸트 의무론을 계승하면서도 도덕적 의무 간의 상충 문제를 해결하고자 조건부 의무를 제시하였다. 조건부 의무는 절대적이고 무조건적인 의무와 달리 직관적으로 알 수 있는 옳고 명백한 의무이며, 특별한 상황이

수능완성 사용설명서

바쁜 수험생을 위한 가장 빠른 수능완성 학습법
수능완성에 수록된 지문에 대한 철저한 분석

발생할 경우 예외가 인정되기 때문에 칸트의 정언 명령보다는 느슨하게 여겨지는 의무이다.

정답찾기 ② 칸트는 우리 안에 깃들어 있는 선의지에 따른 행위는 결과와 관계없이 그 자체로 옳다고 보았다.

오답피하기 ① 칸트는 행복을 추구하는 경향성은 도덕적 기반이 될 수 없으며, 오직 의무이기 때문에 행해지는 행위만이 도덕적 행위가 된다고 보았다.

③ 로스에 따르면 조건부 의무는 절대적이고 무조건적인 의무가 아니라 직관적으로 알 수 있는 옳고 명백한 의무이다.

④ 로스는 어떤 조건부 의무가 다른 조건부 의무와 충돌하지 않는다면 실제적 의무가 될 수 있다고 보았다.

⑤ 칸트와 로스는 의무론 사상가로, 약속을 지키는 행위는 결과와 무관하게 옳은 행위라고 보았다.

04 벤담과 밀의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 벤담, 을은 밀이다. 벤담은 모든 쾌락에는 질적인 차이가 없고 양적인 차이만 있다고 보았다. 밀은 쾌락에는 질적인 차이가 있으며, 쾌락의 양뿐만 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다고 보았다.

정답찾기 ④ 질적 공리주의자인 밀만의 주장이다. 밀은 질적으로 높은 수준의 쾌락은 소량이더라도 질적으로 낮은 다량의 쾌락보다 우월하다고 보았다.

오답피하기 ① 벤담은 공동체의 이익은 구성원들의 이익과 독립해서 존재하는 것이 아니라, 구성원들의 이익의 총합이라고 보았다.

② 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 가져오는 행위를 도덕적 행위라고 보고, 인간은 행복 추구의 의무를 이행해야 한다고 주장하였다.

③ 밀은 고급 쾌락을 향유할 능력이 낮은 사람일수록 손쉽게 만족을 느낀다고 보고, 사람들은 만족하는 바보다 불만족을 느끼는 소크라테스가 되고자 할 것이라고 주장하였다.

⑤ 밀은 쾌락의 양을 측정할 기준이 있는 것처럼 쾌락의 질을 검사할 방법도 존재한다고 보았다.

05 칸트와 벤담의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 정언 명령은 자신의 선호나 자신이 처한 특수한 조건과 관계없이 모든 사람이 따라야 한다고 보았다. 벤담은 도덕이 행복을 성취하기 위한 수단이며, 공리의 원리에 부합해야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 칸트와 벤담은 행위의 옳고 그름은 보편적 도덕 원리에 근거하여 판단해야 한다고 주장하였다. 칸트가 주장한 보편적 도덕 원리는 정언 명령이고, 벤담이 주장한 보편적 도덕 원리는 공리의 원리이다.

ㄷ. 칸트는 공감의 원리를 보편적 원리로 규정하지 않았다. 벤담은 공감의 원리가 당사자의 행복을 증대하려는 경향이 있어서가 아니라 단지 승인하고 싶다고 느끼기 때문에 어떤 원칙을 승인하는 원칙이므로 보편적 원리가 될 수 없다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 칸트와 벤담은 행복을 추구하는 삶과 도덕적인 삶이 양립할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 칸트는 자신의 행복 증진만을 추구하는 행위가 도덕적 행위가 될 수 없다고 보았다.

06 칸트, 벤담, 밀의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 제시문을 주장한 근대 서양 사상가는 밀이다. 밀은 쾌락에는 질적인 차이가 있으므로 쾌락의 양만이 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 밀은 질적으로 높은 수준의 쾌락은 소량이더라도 질적으로 낮은 다량의 쾌락보다 우월하다고 보았다. 따라서 밀이 벤담에게 제시할 비판으로 적절하다.

오답피하기 ① 밀은 고통받는 타인을 돕는 선행이 언제나 도덕적 행위가 된다고 보지는 않았다. 칸트는 고통받는 타인을 돕는 선행의 동기가 선하지 않다면 도덕적 행위가 될 수 없다고 보았다.

② 밀은 쾌락을 추구하는 인간의 본성이 도덕 원리의 근거가 될 수 있다고 보았다.

④ 벤담과 밀은 최대 행복의 원리는 입법과 도덕의 원리가 되어야 한다고 주장하였다.

⑤ 벤담에게 덕이란 더 큰 이익을 위하여 작은 이익을 희생시키는 것이다. 따라서 벤담은 덕이 유용성의 원리와 완전히 양립할 수 있다고 보았다.

07 칸트의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 행복의 추구를 부정하지 않았다. 그에 따르면 자신의 행복을 고려하는 것은 어떤 면에서는 의무라고 할 수 있다. 다만 자신의 행복만을 추구하는 것은 직접적인 의무일 수 없으며, 의무가 문제가 될 때에는 행복을 고려하지 말아야 한다.

정답찾기 ⑤ 칸트는 도덕의 원리와 자기 행복 원리를 구분하면서도, 행복을 추구하는 것이 도덕적 의무를 보다 잘 수행하기 위한 하나의 수단으로서 간주될 수 있다고 보았다.

오답피하기 ① 칸트는 행복하고자 하는 의도에서 발생한 모든 행위가 도덕적 행위가 되지 않는다고 보았다.

② 칸트는 행복을 추구하는 것은 직접적인 의무일 수 없으며, 의무가 문제가 될 때에는 행복을 고려하지 말아야 한다고 보았다.

③ 칸트는 행복하기 위해 도덕적이어야 한다는 명령은 개인 행위의 준칙이 될 수 있다고 보았다.

④ 칸트는 행복과 의무가 대립할 때는 행복에 관심을 두어서는 안 된다고 보았다.

08 칸트, 벤담, 아우렐리우스의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 감은 칸트, 을은 벤담, 병은 아우렐리우스이다. 칸트는 경험적 원칙들은 결코 도덕 법칙의 근거가 될 수 없다고 주장하며, 도덕 법칙은 실천 이성인 우리 자신에게 부과한 자율적인 명령이라고 보았다. 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 원리로 보았으며, 양적 공리주의 사상을 제시하였다. 스토아학과 사상가인 아우렐리우스는 쾌락을 유익한 것도 선한 것도 아니라고 보면서, 정념의 지배로부터 벗어난 상태인 부동심을 추구할 것을 강조하였다.

정답찾기 ① 칸트는 이성의 진정한 역할은 어떤 다른 목적을 위한 수단

- 이 아니라 그 자체로 선한 의지를 만들어 내는 것이라고 주장하였다.
- 답짜하기** ② 벤담은 행복의 극대화를 위해 이성적 사고가 필요하다고 보았다.
- ③ 벤담은 행위자의 쾌락만이 아니라 행위와 관련된 이해 당사자의 쾌락도 고려해야 한다고 주장하였다.
- ④ 벤담은 의무로부터 비롯된 행위가 도덕적 가치를 지니는 것이 아니라, 최대 다수의 최대 행복을 가져오는 행위가 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.
- ⑤ 스토아학파와 칸트는 결과와 무관하게 인간이 행해야 하는 의무가 존재함을 인정하였다.

09 행위 공리주의와 규칙 공리주의의 사상적 입장 이해

- 문제분석** (가)는 행위 공리주의이고, (나)는 규칙 공리주의이다.
- 정답찾기** ③ 규칙 공리주의는 공리의 원리를 규칙에 적용하여, 일반적으로 최대 행복을 산출하는 규칙에 따른 행위를 도덕적 행위라고 본다.
- 답짜하기** ① 행위 공리주의는 공리의 원리를 개별 행위에 적용한다.
- ② 행위 공리주의는 동기가 아닌 결과를 고려하여 행위의 옳고 그름을 판단한다.
- ④ 규칙 공리주의는 과거 경험에서 유용성이 이미 입증된 규칙을 따르는 것이 공리의 원리를 개별 행위에 직접 적용하는 것보다 경제적이라고 본다.
- ⑤ 행위 공리주의와 규칙 공리주의는 행위의 결과에 따라 행위의 선악을 판단한다.

10 칸트와 벤담의 사상적 입장 이해

- 문제분석** (가)의 갑은 칸트, 을은 벤담이다. 칸트는 이성이 수립한 도덕 법칙을 따르는 행위가 자율적 행위라고 보았다. 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 원리로 제시하며 쾌락의 양을 계산해야 한다고 주장하였다.
- 정답찾기** 나. 칸트는 신처럼 완전히 선한 의지를 지닌 존재에게는 의무가 부과될 필요가 없으며, 동물과 같이 이성 능력이 결여된 존재에도 의무가 적용되지 않는다고 보았다. 칸트에 따르면 의무라는 개념은 인간과 같이 한편으로는 선의지를, 다른 한편으로는 경향성을 지닌 존재에게만 적용된다.
- 다. 칸트는 자유 의지를 지닌 인간이 스스로 세우고 스스로 따르는 법칙을 도덕 법칙이라고 보면서 인간은 동물과 달리 도덕 법칙을 세우고 따를 수 있는 존재라고 보았다.
- 답짜하기** 가. 칸트와 벤담은 모든 인간이 따라야 할 보편적인 도덕 원리는 존재한다고 보았다. 칸트에게는 도덕 법칙 혹은 정언 명령이, 벤담에게는 공리의 원리가 보편적인 도덕 원리가 된다.
- 르. 벤담은 쾌락의 질적인 차이를 인정하지 않았다.

11 밀과 에피쿠로스의 사상적 입장 이해

- 문제분석** 갑은 밀, 을은 에피쿠로스이다. 밀은 사회적 쾌락을 중시하였으나, 에피쿠로스는 개인적 쾌락을 중시하였다.
- 정답찾기** 나. 에피쿠로스는 필연적인 운명은 존재하지 않으므로 인

간은 불안과 동요 없이 자기 삶의 주인이 되어야 한다고 주장하였다.

다. 에피쿠로스는 절제, 정의와 같은 덕들이 쾌락을 가져오기 때문에 추구해야 한다고 보았다.

- 답짜하기** 가. 밀은 사회 전체의 행복을 증진시키지 않은 희생은 그 자체로 가치가 없다고 보았다.
- 르. 밀은 사회적 쾌락을 추구하였다. 이와 달리 에피쿠로스는 공적인 삶을 피하고 개인적 쾌락을 추구해야 한다고 주장하였다.

12 밀, 에피쿠로스, 칸트의 사상적 입장 비교 이해

- 문제분석** 제시문을 주장한 근대 서양 사상가는 칸트이다. 칸트는 목적의 나라에서 이성적 존재자들은 모두 결코 한낱 수단으로서가 아니라 항상 동시에 목적 그 자체로서 대해야만 한다는 법칙 아래에 종속되어 있다고 보았다.
- 정답찾기** ② 칸트의 사상에는 모든 사람이 도덕적으로 동등하게 고려되어야 한다는 보편주의 정신이 내포되어 있다.
- 답짜하기** ① 밀은 칸트와 달리 행위의 도덕성을 평가하는 기준은 공리라고 보았다.
- ③ 에피쿠로스는 쾌락은 행복한 삶의 시작이자 끝이라는 쾌락주의 입장을 제시하면서 쾌락을 최고선으로 규정하였다. 이와 달리 칸트는 쾌락의 추구보다 도덕적 의무의 이행을 강조하였다.
- ④ 에피쿠로스에게 도덕은 그 자체가 목적이 아닌, 행복한 삶을 위한 수단이다. 이와 달리 칸트는 도덕은 행복을 위한 수단이 아니라 그 자체가 목적이 되어야 한다고 주장하였다.
- ⑤ 밀과 에피쿠로스는 “인간은 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 피하고자 한다.”라는 명제가 도덕의 토대가 될 수 있다고 보았다. 이와 달리 칸트는 쾌락을 추구하고자 하는 인간의 자연적 경향성은 도덕의 기반이 될 수 없다고 보았다.

수능 실전 문제

본문 80~84쪽

01 ④	02 ⑤	03 ④	04 ③
05 ④	06 ⑤	07 ③	08 ④
09 ③	10 ③		

01 키르케고르의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 키르케고르이다. 키르케고르는 ‘이것이냐 저것이냐’를 선택해야 하는 상황에 처한 개인이 주체적 결정을 회피하면 절망에 빠지게 된다고 보았다. 키르케고르는 절망에서 벗어나려면 신 앞에 선 단독자로 살기로 결단하여 참된 실존을 회복해야 한다고 보았다.

정답찾기 ④ 키르케고르가 부정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르는 세계 안의 모든 만물이 곧 신이라고 보지 않았다. 키르케고르는 신이 유일신이며 인격신이라고 보았다.

오답짜기 ① 키르케고르가 긍정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르는 윤리적 실존 단계에서도 다시 절망에 빠지게 된다고 보았다.

② 키르케고르가 긍정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르는 선택을 해야 하는 실존적 상황에서 개인은 불안을 느낀다고 보았다.

③ 키르케고르가 긍정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르는 실존적 상황에서는 오직 주체성만이 답을 줄 수 있으므로 주체성이 진리이며 진리는 주관적이라고 보았다.

⑤ 키르케고르가 긍정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르는 심미적 실존 상태에 있는 사람도 진정한 자신을 회복할 가능성이 있다고 보았다.

02 야스퍼스와 키르케고르의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 야스퍼스, 을은 키르케고르이다. 야스퍼스는 한계 상황에서 개인의 주체적 결단을 통해 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다. 키르케고르는 실존적 상황에서 불안을 느끼고 주체적 결정을 회피하는 사람은 죽음에 이르는 병, 즉 절망에 빠지게 된다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 야스퍼스는 한계 상황에 직면한 인간은 자신의 유한성을 자각하는 순간 스스로의 결단을 통해 초월자의 존재를 수용하고 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다. 키르케고르는 유한한 인간이 초월적인 신과의 만남을 통해 신 앞에 선 단독자로서 자신의 삶을 책임지고, 주체적 결단을 내리는 존재가 된다고 보았다.

오답짜기 ① 야스퍼스는 고통과 죽음 같은 한계 상황은 피할 수도 없고 변화시킬 수도 없다고 보았다.

② 야스퍼스는 인간이 자신에 대한 참된 경험을 하려면 타인과의 연대가 필요하다고 보았다.

③ 키르케고르는 불안을 극복하기 위해서는 객관적인 진리가 아니라 주체적인 진리를 추구해야 한다고 보았다.

④ 키르케고르는 절망에서 벗어나려면 참된 자기 자신을 회복해야 한다고 보았다.

03 하이데거의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 하이데거이다. 하이데거는 인간이 죽음을 향한 존재임을 주체적으로 자각할 때, 삶의 소중함을 깨닫게 되어 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 하이데거는 현존재인 인간은 죽음으로부터 도피하려고 해도 죽음을 향해 나아가고 있는 존재라고 보았다.

ㄴ. 하이데거는 인간이 자신의 가능성을 파악하고 스스로 자신의 삶을 기획하고 창조하는 주체적인 삶을 살아야 한다고 보았다.

ㄷ. 하이데거는 현존재가 자신이 죽음을 향해 나아가고 있다는 사실을 받아들이고 삶의 유한성과 일회성을 깨달음으로써 세상 사람들의 지배에서 벗어날 수 있다고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 하이데거는 죽음이 극복할 수 없는 가능성이라는 사실을 직시해야 한다고 보았다.

04 사르트르의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 사르트르이다. 사르트르는 인간의 본질을 정해 줄 신이 존재하지 않으므로 인간에게는 미리 결정된 본질이 없다고 보았다. 사르트르는 자신의 결단을 통해 자기 자신의 모습을 만들어 가야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 사르트르는 인간은 사물과 달리 그 본질이 미리 결정되어 있지 않으므로 스스로 삶을 만들어 가야 한다고 보았다.

ㄷ. 사르트르는 자기 자신을 선택함으로써 인류를 선택한다고 주장하며 인류를 위한 책임 의식을 가지고 선택을 해야 한다고 보았다.

오답짜기 ㄱ. 사르트르는 인간은 자유로운 존재이지만 자유 그 자체는 선택할 수 없다고 보았다.

ㄴ. 사르트르는 인간을 인간 자신으로부터 구원할 수 있는 신과 같은 존재는 존재하지 않는다고 보았다.

05 키르케고르와 사르트르의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 인간은 신 앞에 홀로 서서 모든 것을 신에게 맡기고 살아가기로 주체적으로 결단해야 참된 실존에 이른다고 보았다. 사르트르는 인간의 목적을 정해 줄 신은 존재하지 않으므로 인간은 스스로 주체적 선택을 통해 자신을 형성해 가고 그에 대한 책임을 져야 한다고 보았다.

정답찾기 ④ 사르트르는 인간에게 정해진 본성이 존재하지 않는다고 보았다.

오답짜기 ① 키르케고르는 유한한 인간은 종교적 실존 단계에서 현실적인 윤리 규범이 아니라 신을 전적으로 믿고 따르기로 주체적으로 결정함으로써 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

② 키르케고르는 인간은 신의 사랑에 의해 불안과 절망에서 벗어나 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

③ 사르트르는 신이 없다면 인간에게 정해진 목적이나 특정한 행위를 정당화해 주는 가치가 주어지지 않는다고 보았다.

⑤ 키르케고르와 사르트르는 모두 선택의 상황에서 느끼는 불안을 자신의 주체적 선택으로 극복해야 한다고 보았다.

06 제임스의 사상적 입장 이해

문제분석 대화의 사상가는 제임스이다. 제임스는 지식과 신념은 우

리의 삶에 이롭고 유용할 때 비로소 가치를 지닌다고 보았고, 이런 가치를 현금 가치라고 규정하였다.

정답셋기 ⑤ 제임스는 경험과 관찰을 통해 확증하고 검증할 수 있는 관념이 진리이고, 그렇지 못한 관념은 거짓이라고 보았다.

오답짜기 ① 제임스는 실용성과 무관해 보이는 철학과 문학도 사람들이 의미 있는 삶을 사는 데 기여하기 때문에 현금 가치를 지닌다고 보았다.

② 제임스는 진리를 소유하는 것 자체가 목표가 아니며, 진리는 다른 필수적인 만족을 위한 예비 수단이라고 보았다.

③ 제임스는 진리가 실천적 유용성을 지닐 때 가치가 있다고 보았다.

④ 제임스는 현금 가치를 지닌 진리는 삶의 문제를 해결해 주거나, 실생활을 더 편리하게 만들어 줌으로써 사람이 살아가는 데 실제로 도움이 된다고 보았다.

07 듀이의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 듀이이다. 듀이는 도덕도 지식과 마찬가지로 그 자체가 목적이 아니며, 시대와 상황에 따라 변화한다고 보았다. 듀이는 실험적이며 실천적인 성격의 지성을 통해 올바른 선택을 내리고 문제를 해결하여 우리의 삶과 사회를 개선할 수 있다고 보았다.

정답셋기 ③ 듀이는 절제, 정의도 획득해야 할 고정된 목적을 표현하는 선은 아니며 성장 자체가 도덕의 유일한 목적이라고 보았다.

오답짜기 ① 듀이는 도덕 문제를 해결하고 최선의 결과를 산출하는 방법을 탐구하려 하였고 보편적인 도덕 원리를 거부하였다.

② 듀이는 도덕 교육의 내용에 타인과의 공감적 관계를 성취하는 것이 포함되어야 한다고 보았다.

④ 듀이는 학교에서 변하지 않는 절대적인 진리를 학생에게 전달해야 한다고 보지 않았다. 그는 도덕 문제는 다양하고 변화하므로 고정된 도덕 원리를 적용하면 최선의 결과를 산출할 수는 없다고 보았다.

⑤ 듀이는 물질적 좋음만을 성공으로 보는 것은 어리석은 것이라고 보았다.

08 듀이와 벤담의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 듀이, 을은 벤담이다. 듀이는 지성적 탐구를 통해 상황에 맞게 지식이나 이론을 수정하고 발전시킴으로써 삶의 개선과 사회의 진보를 이끌어 낼 수 있다고 보았다. 벤담은 쾌락의 최댓값을 증진하는 행위가 옳은 행위라고 주장하면서 도덕적 행위의 기준으로 공리의 원리를 제시하였다.

정답셋기 ㄱ. 듀이의 입장에 해당되는 진술이다. 듀이는 지성을 최대한 발휘하여 인간이 직면한 상황을 해결하거나 사회를 진보시킬 수 있도록 도덕 원리를 수정하고 발전시켜야 한다고 보았으며, 이를 바탕으로 최선의 결과를 산출할 수 있는 도덕 판단과 행위를 실천해야 한다고 보았다. 반면에 벤담은 도덕 원리인 ‘공리의 원리’를 수정해야 한다고 보지 않았다.

ㄴ. 벤담과 듀이 모두의 입장에 해당되는 진술이다. 벤담과 듀이는 도덕적 문제 상황에서 최선의 결과를 산출하는 선택을 해야 한다고 보았다.

ㄷ. 벤담의 입장에 해당되는 진술이다. 벤담은 도덕의 최종적 목적이 고통의 최소화과 쾌락의 최대화라고 보았지만, 듀이는 도덕에 최종

적 목적이 없다고 보았다.

오답짜기 ㄷ. 벤담과 듀이 모두의 입장에 해당되지 않는 진술이다. 벤담과 듀이는 모두 자신이 처한 상황에서 행복을 실현할 수 있는 능동적 실천을 해야 한다고 보았다.

09 플라톤과 듀이의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 플라톤, 을은 듀이이다. 플라톤은 이성으로 파악할 수 있는 보편적 윤리와 진리가 있다고 주장하였다. 듀이는 윤리도 시대나 상황에 따라 변화하고 성장하므로 고정적이고 절대적인 가치나 원리는 존재하지 않는다고 주장하였다.

정답셋기 ③ 플라톤은 긍정, 듀이는 부정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 사물의 절대적인 본질인 이데아는 감각이 아니라 이성을 통해서만 파악할 수 있다고 보았다. 듀이는 실험적이고 실천적인 방법을 통해 지식을 파악할 수 있다고 보았으며 절대적인 지식은 존재하지 않는다고 보았다.

오답짜기 ① 플라톤은 부정, 듀이는 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 도덕적 가치는 결과와 상관없이 절대적으로 옳은 것이라고 보았다. 듀이는 도덕적 가치는 유용한 결과가 예상되는 일종의 가설이라고 보았다.

② 플라톤은 부정, 듀이는 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 지식이 도구일 뿐이라고 보지 않았다. 듀이는 지식이나 이론이 인간의 문제 상황을 해결하는 도구일 뿐이라고 보았다.

④ 플라톤과 듀이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤과 듀이는 모두 이성의 능력을 활용하여 인간에게 필요한 지식을 찾을 수 있다고 보았다.

⑤ 플라톤은 부정, 듀이는 긍정의 대답을 할 질문이다. 플라톤은 이성을 통해서만 진리를 획득할 수 있다고 보았다. 듀이는 실험적이고 실천적인 방법을 통해 진리를 획득할 수 있다고 보았다.

10 흄과 듀이의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 흄, 을은 듀이이다. 흄은 도덕적 판단과 실천이 이성적 판단에 의한 것이 아니라, 어떤 행위에 대한 시인(是認)의 감정이나 부인(否認)의 감정에 의해서 결정된다고 보았다. 듀이는 도덕이라는 특별한 현상은 사회 조건과 문화 수준의 변화에 따라 변화한다고 주장하였으며, 도덕적 좋음은 시인할 만한 것으로 나타난다고 보았다.

정답셋기 ㄷ. 흄이 긍정의 대답을 할 질문이다. 흄은 이성이 행위의 동기가 될 수 없지만 감정이 설정한 목적에 도달할 수 있는 수단에 대한 지식과 정보를 제공할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 듀이가 긍정의 대답을 할 질문이다. 듀이는 도덕적 과정은 나쁜 경험에서 더 나은 경험으로 성장해 가는 것이라고 보았다.

오답짜기 ㄱ. 흄과 듀이가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 흄과 듀이는 모두 도덕의 영역에서 경험과 관찰을 통한 탐구를 해야 한다고 보았다.

ㄴ. 흄과 듀이가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 흄과 듀이는 모두 사회적 유용성을 가져오는 행위는 도덕적 시인의 대상이 될 수 있다고 보았다.

수능 실전 문제

본문 87~90쪽

01 ①	02 ③	03 ③	04 ④
05 ②	06 ②	07 ②	08 ④

01 공자와 플라톤의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 갑은 공자, 을은 플라톤이다. 공자는 이상적인 성인(聖人)이 나라를 다스리고, 모든 사람이 조화롭게 어울려 살아가는 대동 사회를 이상 사회로 제시하였다. 플라톤은 철학자가 통치자가 되어 국가를 다스리고, 각 계층의 사람이 자신의 역할과 본분에 해당하는 덕을 잘 발휘하여 조화를 이루는 정의로운 국가를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 ① 공자는 통치자가 스스로를 바르게 하는 것이 중요하다고 보았다. 그는 통치자 자신이 바른 사람이어야 타인을 올바르게 다스릴 수 있다고 주장하였다.

오답짜기 ② 공자는 모든 사람이 인격자가 되기 위한 수양을 해야 한다고 보았다.

③ 플라톤은 국가를 구성하는 세 계층인 통치자, 방위자, 생산자가 각각 지혜, 용기, 절제의 덕을 잘 발휘하여 조화를 이룬 사회가 정의로운 사회라고 보았다.

④ 플라톤은 나라를 방위하는 수호자가 시가(詩歌) 교육과 체력 단련 교육 등을 받아야 한다고 보았다.

⑤ 공자는 유덕한 통치자가 나라를 다스리고 사람들이 자신의 직분에 맞는 역할을 해야 한다고 보았다. 플라톤은 지혜의 덕을 갖춘 통치자가 다스리고 각 계층이 다른 계층의 일에 참견하지 않고 자신의 직분에 맞는 역할을 해야 한다고 보았다.

02 노자의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 세상을 다스리는 이상적인 방법으로 무위의 정치를 제시하였다. 그는 통치자가 억지로 일을 도모해서는 안 되고, 백성을 무지하고 무욕하게 해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 노자는 임금이 고요함을 좋아하고 무위로 다스리면 백성들이 저절로 올바르게 된다고 보았다.

오답짜기 ① 노자는 인간이 도의 원리에 따라 어린아이와 같은 순수하고 소박한 자연의 덕을 가지고 태어난다고 보았다.

② 노자의 이상 사회인 소국 과민 사회는 소규모의 공동체를 형성하여 살아가는 사회이다.

④ 소국 과민 사회는 수많은 도구가 있다 하더라도 사용하지 않는 사회이다.

⑤ 노자는 소국 과민 사회에서 이웃 나라가 보이고, 그곳의 소리가 들려도 서로 왕래하지 않아야 한다고 주장하였다.

03 모어의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 모어이다. 모어는 경제적으로

풍요롭고 소유와 생산에서 완전한 평등을 이루며 도덕적으로 타락하지 않은 사회인 유토피아를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 나. 유토피아는 도덕적으로 타락하지 않았으며 미덕을 권장하는 사회이다.

르. 유토피아의 시민들은 정해진 노동 시간 이외의 시간을 자유롭게 보낼 수 있으며 정신적 오락을 추구하기도 한다.

오답짜기 기. 유토피아에서는 사유 재산을 인정하지 않으며, 유토피아의 시민들은 생필품을 마을의 공동 창고에서 분배받는다.

디. 유토피아에서는 정의로운 제도와 극소수의 법률을 바탕으로 사회 질서가 운영된다.

04 마르크스의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 마르크스이다. 마르크스는 물질 만능주의, 범죄, 자본의 소유에 따른 차별 등과 같은 문제들이 사유 재산 제도 때문에 발생한다고 보고, 사유 재산과 계급이 소멸하고 생산력이 고도로 발전되어 경제적으로 안정된 사회인 공산 사회를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 ④ 마르크스는 진정한 공동체인 공산 사회가 실현될 수 있다고 보았다. 마르크스에 따르면, 공산 사회에서는 각 개인들의 자유로운 발전이 사회 구성원 모두의 자유로운 발전의 밑거름이 되며 조화를 이룬다.

오답짜기 ① 마르크스는 공산 사회에서 계급뿐만 아니라 국가도 소멸한다고 보았다.

② 마르크스는 인간이 소외되는 자본주의적 생산 양식에서 벗어나야 한다고 보았다.

③ 마르크스는 경제적 불평등을 끊임없이 만들어 내는 자본주의적 경제 체제에서 벗어나야 한다고 보았다.

⑤ 마르크스는 생산 수단을 공유하여, 각자가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회가 이상 사회라고 보았다.

05 베이컨과 모어의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 갑은 베이컨, 을은 모어이다. 베이컨은 과학 기술이 발달하여 인간 생활이 풍요로워지고 복지가 증진된 뉴 아틀란티스를 이상 사회로 제시하였다. 모어는 금전만능의 사회적 풍조를 비판하면서 생산과 소유의 평등이 실현되고 도덕적으로 타락하지 않은 유토피아를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 ② 베이컨은 자연 과학적 지식을 이용하여 인간의 건강이 증진되고 생명이 연장될 수 있다고 보았다.

오답짜기 ① 베이컨은 종교적 구원의 추구하고 자연 과학적 지식을 활용한 물질적 풍요의 추구가 양립할 수 있다고 보았다.

③ 모어는 유토피아의 시민들은 잉여 생산의 욕망을 가지지 않는다고 보았다.

④ 유토피아는 각 개인의 노동량이 아니라 필요에 따라 재화를 분배받는 사회이다.

⑤ 베이컨이 제시한 뉴 아틀란티스와 모어가 제시한 유토피아는 모두 경제적 풍요를 누리는 사회이다.

06 플라톤과 마르크스의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 플라톤, 을은 마르크스이다. 플라톤은 국가의

모든 구성원이 자신의 역할을 충실히 수행하고, 선의 이데아를 인식할 수 있는 철학자가 다스리는 정의로운 국가가 이상 사회라고 보았다. 마르크스는 생산 수단이 공유되어 계급이 소멸하고 생산력이 고도로 발전하여 구성원 각자가 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 공산 사회가 이상 사회라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 플라톤의 입장에 해당되는 진술이다. 플라톤의 정의로운 국가의 생산자에게는 사적 소유가 허용되지만, 마르크스의 공산 사회는 사적 소유가 철폐된 사회이다.

ㄷ. 플라톤과 마르크스 모두의 입장에 해당되는 진술이다. 플라톤은 정의로운 국가를 실현하는 과정에서 통치하는 일을 통치자가 전담해야 한다고 보았다. 마르크스는 공산 사회를 실현하는 과정에서 프롤레타리아 계급이 전적으로 통치하는 시기가 필요하다고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 플라톤의 입장에 해당되지 않는 진술이다. 플라톤은 생산자가 통치자의 일에 간섭하거나 참견하지 말아야 한다고 보았다.

ㄹ. 마르크스의 입장에 해당되지 않는 진술이다. 마르크스는 자본주의의 노동 분업이 인간의 소외를 만들어 낸다고 보았다.

07 공자와 베이컨의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 갑은 공자, 을은 베이컨이다. 공자는 모든 사람이 서로를 위하여 가족 같은 관계를 맺으며 자기의 이익만을 위하여 재물을 사용하지 않는 대동 사회를 이상 사회로 제시하였다. 베이컨은 과학 기술의 발전을 바탕으로 인간의 복지가 향상된 뉴 아틀란티스를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 ② 공자는 인(仁)을 실현하는 정치를 펼치는 것은 통치자의 역할이라고 보았다. 공자에 따르면, 인을 실천하는 것은 자신에게 말미암은 것이지, 타인에게 말미암은 것이 아니다.

오답짜기 ① 공자는 통치자가 먼저 덕을 실천하면 백성들이 통치자를 신뢰하고 따를 것이라고 보았다.

③ 베이컨은 학문이 인간이 처한 환경과 현실을 변화시킬 수 있는 자연 과학적 지식을 제공해야 한다고 보았다.

④ 베이컨은 관찰과 실험을 통해 검증된 자연 과학적 지식이 인간이 처한 문제 상황을 해결할 것이라고 보았다.

⑤ 공자와 베이컨은 이상 사회에서는 구성원의 물질적 풍요가 충족된다고 보았다.

08 롤스의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 롤스이다. 롤스는 모두가 동일한 정의의 원칙을 받아들이고, 사회의 기본 제도가 일반적으로 정의의 원칙을 충족하고 있는 정의로운 사회를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 ㄱ. 롤스는 정의의 원칙이 원초적 입장에서의 합의 이후의 모든 합의를 규제한다고 보았다.

ㄷ. 롤스는 정의의 원칙이 자연적 우연성과 사회 여건의 효과를 완화시키려는 것이라고 보았다.

ㄹ. 롤스는 사회 구성원이 사회 협동체의 일원이 되는 것에 합의하는 근거가 정의의 원칙이라고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 롤스는 양심의 자유와 같은 기본적 자유는 다른 기본적 자유와 상충할 때 제한될 수 있다고 보았다.

수능 실전 문제

본문 93~97쪽

01 ④

02 ⑤

03 ③

04 ⑤

05 ③

06 ②

07 ①

08 ⑤

09 ④

10 ①

01 맹자의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 맹자이다. 맹자는 백성을 나라의 근본으로 생각하고 백성을 위하는 정치를 구현하는 민본주의를 주장하였다. 맹자는 군주의 역할은 백성의 실생활을 돌보고 백성의 도덕적 마음을 지키도록 함에 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 맹자는 군주가 백성이 인간답게 살 수 있도록 생업을 보장하고, 백성들을 선에 이르도록 교화해야 한다고 주장하였다.

ㄴ. 맹자는 민심을 곧 천심으로 보고, 군주는 백성의 마음을 얻기 위해 노력해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 맹자는 힘으로 인을 가장하는 패도(霸道)를 비판하고, 백성을 저버린 군주는 천명에 따라 교체되어야 한다고 주장하였다.

오답짜기 ㄹ. 맹자는 향산이 없어도 향심을 지니는 것은 오직 선비만 할 수 있는 일이라고 보았다. 맹자는 현명한 군주는 백성들의 생업을 보장하고, 그 이후에 백성들을 선한 데로 나아가게 인도해야 한다고 보았다.

02 키케로의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 고대 로마 공화주의 사상가인 키케로이다. 키케로는 국가는 인민의 것이라고 보았으며, 인민은 법을 존중하고 공동의 이익을 인정하고 동의한 사람들의 모임이라고 주장하였다.

정답찾기 두 번째 입장. 키케로는 국가를 공동선의 실현을 위한 것이라고 보았다.

세 번째 입장. 키케로는 시민적 자유를 빼앗는 전제는 공화에 위배될 뿐만 아니라 시민적 신뢰를 파괴하는 행위로 보고, 권력의 독점을 지양해야 한다고 보았다.

네 번째 입장. 키케로는 사익 추구보다 공익 추구가 우선한다고 보고, 사인보다 공인으로서의 삶이 더 가치가 있다고 보았다.

오답짜기 첫 번째 입장. 사회 계약론자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 키케로는 국가를 공동선을 구현하는 공공의 것이라고 보았으며 계약의 산물로 보지 않았다.

03 아리스토텔레스와 흄스의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 아리스토텔레스, 을은 흄스이다. 아리스토텔레스는 인간의 정치적 본성에 따라서 자연스럽게 국가가 형성된다고 보았다. 흄스는 자연 상태를 공동의 권력이 없는 전쟁 상태로 보고, 인간이 자연 상태의 불안과 혼란을 피하고자 자신의 권리를 국가에 양도하는 사회 계약에 동의하여 국가가 성립하였다고 보았다.

정답찾기 나. 아리스토텔레스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스에 따르면 국가는 개인의 자아실현과 도덕적 능력 계발을 가능하게 하는 최상의 공동체이자 도덕 공동체이다. 아리스토텔레스는 개인이 행복을 실현하기 위해 국가가 필요하다고 보았다.

다. 홉스가 긍정의 대답을 할 질문이다. 홉스에 따르면 국가는 구성원들 모두의 자연권을 양도받은 주권자이다. 따라서 국가의 주권은 군주에게 귀속된다.

오답피하기 가. 아리스토텔레스와 홉스 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 아리스토텔레스는 정의를 국가 내 사람들을 결합하는 힘으로 보고, 국가 안에서 정의로움의 실현이 이루어질 수 있다고 보았다. 홉스는 자연 상태에서는 정의와 불의가 존재하지 않는다고 보고, 국가 안에서 정의로움의 실현이 이루어질 수 있다고 보았다.

르. 홉스가 부정의 대답을 할 질문이다. 홉스는 국가를 사람들이 계약을 맺어서 만든 인위적 산물로 보았다.

04 로크와 맹자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 로크, 을은 맹자이다. 로크는 개인이 생명, 자유, 재산을 소유할 자연적 권리를 더 잘 보장받기 위해 사회 계약을 맺는다고 보았다. 그러나 정부가 시민의 권리를 심각하게 침해하거나 공동선을 해칠 경우 시민들은 정치적 저항권을 행사할 수 있다고 보았다. 맹자는 군주가 제 역할을 하지 못하여 통치의 정당성이 무너지면 군주가 교체될 수 있다는 역성혁명을 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 로크는 부정, 맹자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크는 권력의 남용을 막고 개인의 자유와 권리를 보장하기 위해 법에 의한 지배, 즉 법치를 강조하였다. 이와 달리 맹자는 인의의 덕으로 다스리는 정치인 왕도 정치를 주장하였다.

오답피하기 ① 로크는 긍정, 맹자는 부정의 대답을 할 질문이다. 로크는 국가 권력은 구성원의 동의로부터 창출되는 것으로 이해하였다.

② 로크와 맹자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크와 맹자는 국가가 구성원의 생명과 안전을 보호하기 위해 노력해야 한다고 보았다.

③ 로크가 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크는 국가를 시민들의 자유를 보장하기 위한 계약의 산물이라고 보았다.

④ 로크가 긍정의 대답을 할 질문이다. 로크는 입법부를 폐지하거나 변경할 수 있는 최고 권력은 국민에게 있다고 보았다.

05 루소와 마르크스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 루소, 을은 마르크스이다. 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하지만, 사회 상태로 옮겨 가면서 불평등과 예속의 상태에 처하게 되었다고 보았다. 루소는 자유와 평등을 보장받기 위해 사회 계약을 통해 국가를 구성한다고 보았다. 마르크스는 공산 사회가 실현되면 국가가 소멸되고 각자의 자유로운 발전이 만인의 자유로운 발전을 위한 조건이 되는 자발적인 연합체가 들어선다고 보았다.

정답찾기 ③ 마르크스는 계급과 착취가 소멸된 공산주의 사회의 실현은 필연적이라고 보았다.

오답피하기 ① 루소는 자연 상태를 전쟁 상태로 규정하지 않았다.

② 루소는 주권이 양도되거나, 분할될 수 없다고 보았다.

④ 마르크스는 모든 계급의 연대를 주장하지 않았다.

⑤ 루소는 개인이 자유와 평등을 누리기 위해 사회 계약을 맺어 국가를 만든다고 보았다.

06 홉스, 마르크스, 로크의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 홉스, 을은 마르크스, 병은 로크이다. 홉스는 국가를 다수의 사람들이 상호 신의 계약을 맺어 세운 하나의 인격체라고 규정하였다. 마르크스는 국가를 지배 계급의 이익을 대변하고, 피지배 계급을 억압하고 착취하는 수단으로 보았다. 로크는 국가가 시민의 생명, 자유, 재산을 보장하는 역할을 다해야 한다고 보았다.

정답찾기 ② 마르크스는 계급과 국가가 사라져야 이상 사회가 구현될 수 있다고 보았다. 홉스와 로크는 사회 계약론자로, 국가의 소멸을 주장하지 않았다.

오답피하기 ① 마르크스는 경제적 평등 실현을 위해 사유 재산제가 소멸되고 생산 수단이 공유되어야 한다고 주장하였다.

③ 마르크스는 국가를 지배 계급의 이익을 대변하는 조직이라고 보았다.

④ 로크는 자연 상태에서 개인은 타고난 자연권을 온전하게 향유할 수 없으므로, 자연권을 더욱 확실히 보장받기 위해 사회 계약을 통해 국가를 구성한다고 주장하였다.

⑤ 로크는 권력의 독점과 남용을 막기 위해 견제와 균형의 원리에 입각한 권력 분립을 주장하였다.

07 아리스토텔레스와 루소의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 루소이다. 아리스토텔레스는 국가는 시민의 행복을 실현할 수 있는 최고의 공동체라고 주장하였으며, 정치의 목적은 시민들의 행복 실현에 있다고 주장하였다. 루소는 일반 의지에 따라 만들어진 법을 지키는 것은 타인의 의지를 따르는 것이 아니라 자신의 의지를 따르는 것이기에 자유로운 행위라고 보았다.

정답찾기 가. 아리스토텔레스는 정치의 목적이 시민들의 행복이며, 이 목적 달성을 위해 국가는 훌륭한 법을 통해 시민들의 덕을 돌보아야 한다고 주장하였다.

다. 루소는 국가가 사적 이익을 초월하여 오직 공공의 이익만을 지향하는 보편적 의지인 일반 의지에 근거하여 운영되어야 한다고 보았다.

오답피하기 나. 아리스토텔레스는 인간으로서의 정체성을 시민으로서의 정체성과 분리하여 생각하지 않았다. 아리스토텔레스가 추구하는 최고선은 정치 공동체의 울타리 안에서 시민으로서 살아가는 인간이 추구하는 행복이다.

르. 아리스토텔레스는 국가는 인간의 사회적·정치적 본성에 의해 자연스럽게 형성된 공동체라고 보았지, 함의로 인해 발생한 인위적 결과물로 보지 않았다.

08 밀의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 밀이다. 밀은 그의 저서 “자유

론"에서 개인의 자유가 최대한 보장되어야 한다고 주장하였으며, 개별성의 발휘가 중요하다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 밀은 관습의 전제(專制)를 비판하면서, 삶의 형태와 취향의 다양성이 보장되어야 한다고 주장하였다. 밀은 다수의 대중이 용인하는 취향과 생활 방식과 어긋나는 선택일지라도 의미가 있다고 주장하였다.

오답짜이기 ① 밀이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 개인의 지각과 판단 능력, 정신 활동 심지어는 도덕적 선호와 같은 능력들은 선택을 거듭하는 과정을 통해서만 단련될 수 있다고 보았다.

② 밀이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 개인의 개별성이 발휘되어야 인간 사회가 수준 높게 발전할 수 있으므로, 각자의 개별성에 맞게 능력을 발전시키기 위해 끊임없는 노력을 기울여야 한다고 주장하였다.

③ 밀이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 개인에게 자신의 삶을 결정하고 자유롭게 의견을 가질 자유가 있다고 보았다.

④ 밀은 개인이 각자 나름의 관점을 가지는 것이 바람직하며, 전해오는 관습을 비판적으로 수용하거나 때로는 비판적으로 거부하는 것이 단순히 기계적으로 추종하는 것보다 더 낫다고 보았다.

09 페티트의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 공화주의 사상가인 페티트이다. 페티트는 자유주의가 추구하는 불간섭으로서의 소극적 자유보다 자의적 지배가 없는 비지배로서의 자유를 강조하였다.

정답찾기 ④ 페티트는 비지배로서의 자유를 누린다는 것은 모든 종류의 간섭으로부터 면제받는 것이 아니라 자의적 간섭으로부터 면제받는 것이라고 보았다. 그에 따르면 비지배로서의 자유는 법이 부여하는 비자의적인 간섭과 양립 가능하다.

오답짜이기 ① 페티트는 비지배로서의 자유의 실현은 법에 의한 지배로 인해 가능하다고 보았다.

② 페티트는 비지배로서의 자유의 실현은 잠재적으로 타인의 특수한 판단에 종속된 상태나 독재로부터 벗어난 상태에서 가능하다고 보았다.

③ 페티트는 비지배로서의 자유는 불간섭의 자유와 다르다고 보았다. '~로부터의 자유'의 지향은 불간섭의 자유에 해당한다.

⑤ 페티트는 비지배로서의 자유는 타인이 자의적으로 간섭할 가능성을 줄여 나갈 때 증진된다고 보았다.

10 비롤리의 사상적 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 공화주의 사상가인 비롤리이다. 비롤리는 공동체에 대한 대승적 사랑인 애국심을 시민의 자유와 행복을 지켜주는 자유 국가에 대한 애착과 충성심이라고 보았다.

정답찾기 ① 비롤리가 주장하는 애국심은 정치 공동체와 시민 동료들을 향한 대승적 사랑으로, 자신이 태어난 정치 공동체에 대한 선천적인 애착을 의미하지 않는다.

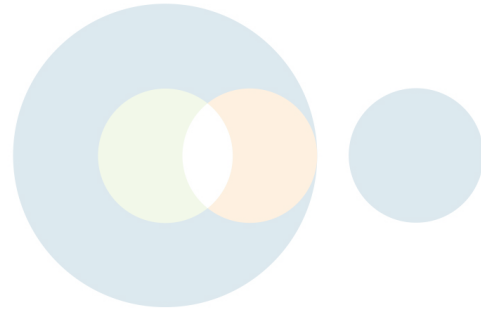
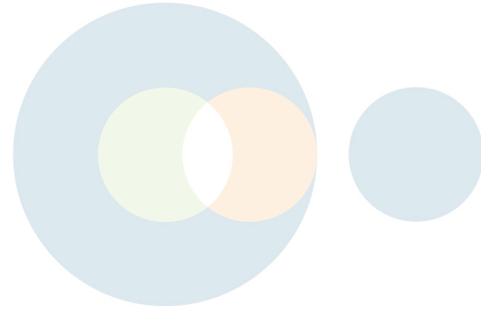
오답짜이기 ② 비롤리는 애국심을 좋은 정치와 공적 책무에 대한 참여로 만들어지는 인위적 감정이라 보았다.

③ 비롤리는 조국에 대한 사랑은 자연스럽게 생겨나는 감정이 아니라 좋은 정치와 공적 삶에 대한 참여를 통해 키워지는 인위적 감정이

라고 보았다.

④ 비롤리는 공화주의적 애국이란 문화와 역사와 무관한 중립적 정치 원리들에 충성하는 것이 아니라, 자신의 역사와 문화를 가진 특정 공화국의 법, 정치 체제, 생활 방식에 대한 충성을 의미한다고 보았다.

⑤ 비롤리에 따르면 애국심의 대상이 되는 조국은 우리가 태어난 장소를 의미하는 것이 아니라, 자유와 행복을 지켜 주는 공화국을 의미한다.



수능연계교재의 국어 어휘

어휘로 판가름 나는 수능 등급
지문·발문·선지의 어휘 총망라 수록!

수능 실전 문제

본문 100~104쪽

01 ②	02 ③	03 ④	04 ④
05 ⑤	06 ②	07 ①	08 ④
09 ①	10 ③		

01 로크와 루소의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 로크, 을은 루소이다. 로크와 루소는 모두 사람들이 자유를 안전하게 누리기 위해 계약을 통해 국가를 만들었다고 보았다.

정답찾기 ② 로크는 입법부가 최고의 권력인 입법권을 가지고 있지만 국민의 재산이나 그 일부를 그들의 동의 없이 취할 수 있는 권리를 가지고 있는 것은 아니라고 보았다. 로크는 국민 동의 없이 그들의 재산에 세금을 부과해서는 안 된다고 여겼다.

오답짜르기 ① 로크는 입법권은 국민으로부터 신탁받은 권력이기 때문에 국민의 생명과 재산을 자의적으로 다룰 수 있는 절대적인 권력이 아니라고 보았다.

③ 루소는 각 개인이 자신의 사적 이익을 추구하고자 하는 의지를 초월하여 오로지 공공의 이익을 지향하는 공적 의지를 모두 합한 보편적 의지를 일반 의지로 보았다.

④ 홉스의 입장이다. 루소는 개인이 자신의 자연권을 절대적 통치자에게 양도하는 것이 아니라 각자가 자신을 모든 사람에게 양도한다고 보았다.

⑤ 로크는 국가가 국민의 생명과 자유, 재산을 지켜 주지 못하고 권력을 남용하면 입법부를 새로 구성할 수 있는 저항권을 행사할 수 있다고 보았다.

02 홉스, 로크, 루소의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 홉스, 을은 로크, 병은 루소이다. 세 사상가는 모두 자연 상태의 사람들이 합리적 판단을 통해 국가를 형성하였다고 보았다.

정답찾기 ③ 로크는 입법권이 입법부에 있다고 보았고, 루소는 주권도 국민에게 있고 입법권도 국민에게 있다고 보았으며 국민이 직접 승인하지 않은 모든 법은 무효이며 법이 아니라고 보았다.

오답짜르기 ① 홉스는 인간이 이기적이기는 하지만 이성을 바탕으로 본인에게 이익이 되는 것을 합리적으로 선택할 수 있는 존재로 보았다.

② 홉스는 개인이 자신의 권리를 국가에 양도했기 때문에 정치적 저항은 가능하지 않지만 국가로부터 자신의 신체와 생명을 위협당한다면 개별적으로 반발할 수는 있다고 보았다.

④ 로크와 루소는 모두 국가는 법으로 통치되어야 한다고 보았다.

⑤ 홉스는 국가를 사람들이 상호 신의 계약을 체결하여 세운 하나의 인격으로 보았으며 사람들 각자가 주권자가 한 판단과 행위의 당사자가 된다고 보았다. 루소는 사람들 각자가 자신을 모든 사람에게 양

도함으로써 결국은 아무에게도 자신을 양도하지 않게 되며, 각자가 전체와 결합되어 있지만 오직 자기 자신에게만 복종하는 것이라고 보았다.

03 민주주의에 대한 스펜더와 플라톤의 입장 이해

문제분석 갑은 엘리트 민주주의를 주장한 스펜더, 을은 민주정을 중우(衆愚) 정치라고 비판한 플라톤이다.

정답찾기 가. 스펜더는 선거에서 표를 획득하기 위해 지도자들이 자유롭게 경쟁을 할 수 있는가가 민주적인 사회와 비민주적인 사회를 가르는 기준이 된다고 보았다.

나. 스펜더는 시민은 정치 문제에 대한 감각과 책임 의식을 갖기 어려워 비합리적인 편견을 가지거나 충동에 빠지는 경향이 있다고 보았다.

르. 스펜더는 시민이 정치 지도자를 선출하고 나면 정치는 지도자들에게 맡겨야 하며 시민이 정치 지도자를 제한하려고 해서는 안 된다고 보았다. 플라톤도 일반 시민이 통치자의 일에 간섭하려고 해서는 안 된다고 보았다.

오답짜르기 다. 플라톤은 사회를 구성하는 통치자, 방위자, 생산자 계층이 자신에게 주어진 역할에만 충실해야 하며 다른 계층의 일을 하려고 해서는 안 된다고 보았다.

04 하버마스의 심의 민주주의에 대한 이해

문제분석 그림의 강연자는 공론장에서의 담론을 중시하며 심의 민주주의를 강조한 하버마스이다.

정답찾기 가. 하버마스는 공론장에서의 의사소통을 통한 시민들의 공론 형성, 담론 과정의 절차적 정당성이 민주주의의 중요한 기반이 된다고 보았다.

나. 하버마스는 공론장에 참여한 시민들이 모두 합의한 보편적인 내용은 타당한 규범으로서 역할을 할 수 있다고 보았다.

르. 하버마스는 이성을 바탕으로 한 언어 능력과 행위 능력을 가진 사람은 누구나 공론장에 참여할 수 있어야 한다고 보았다.

오답짜르기 다. 하버마스는 공론장에서 사람들은 자신의 생각, 욕구, 감정 등을 표현할 수 있어야 한다고 보았다.

05 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해

문제분석 제시문은 공유된 정의관이 시민 불복종의 근거가 된다고 본 롤스의 주장이다.

정답찾기 ⑤ 롤스는 시민 불복종이 헌법과 사회 제도를 규제하는 정의의 원칙들에 의해 지도되고 정당화되는 정치적 행위라고 보았다.

오답짜르기 ① 롤스는 시민 불복종이 입헌 체제를 유지하는 데 기여하는 도덕적으로 옳은 방식이라고 보았지만 법은 여기는 행위라고 여겼다.

② 롤스는 공정한 절차를 통해 만들어진 법이라도 정의의 원칙에 심하게 위배된다면 시민 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다.

③ 롤스는 정의의 원칙 중 평등한 자유의 원칙과 공정한 기회균등의 원칙을 현저하게 위반하는 법을 시민 불복종의 대상으로 보았다. 롤스는 차등의 원칙에 합당하지 않은 법은 불복종의 대상으로 보지 않았다.

④ 롤스는 시민 불복종이 위법 행위이긴 하지만 법에 대한 충실성의 한계 내에서 이루어지는 행위라고 보았다.

06 시민 불복종에 대한 소로, 롤스, 하버마스의 입장 이해

문제분석 같은 소로, 이른 롤스, 병은 하버마스이다. 세 사상가는 모두 시민 불복종은 위법 행위이지만 옳은 행위라고 보았다.

정답찾기 ② 롤스는 평등한 자유의 원칙과 공정한 기회균등의 원칙을 심하게 어긴 법과 정책을 시민 불복종을 통해 바꿀 수 있다고 보았으며, 정의의 원칙은 불복종의 대상이 아니라 불복종을 지도하고 정당화하는 바탕이 된다고 보았다.

오답피하기 ① 소로는 정부가 스스로 불의한 법을 개정할 것으로 기대하지 않았다. 소로는 정부의 개정 노력을 기다리면서 불의의 법을 준수하려고 하지 말고 자신의 양심에 어긋나는 법이라면 바로 여기라고 하였다.

③ 하버마스는 시민 불복종은 정당하지 않은 규정을 수정하거나 개혁할 수 있는 마지막 가능성이라고 생각하고 시민 불복종을 성숙한 정치 문화를 구성하는 필수적 요소로 보았다.

④ 소로와 롤스는 모두 법을 어기는 시민 불복종으로 인한 법적 처분은 수용해야 한다고 보았다.

⑤ 롤스와 하버마스는 모두 시민 불복종을 다수의 정의감에 호소하는 행위라고 보았으며, 시민 불복종을 비폭력적인 방법으로 행사함으로써 법 자체에 대한 존중을 나타내게 된다고 보았다.

07 스미스와 마르크스의 사상적 입장 이해

문제분석 같은 고전적 자본주의를 대표하는 스미스, 이른 자본주의의 붕괴를 주장한 마르크스이다.

정답찾기 ① 스미스는 자신의 이익을 추구하고자 하는 개인의 이기심과 세속적 욕망은 결코 죄악이 아니며 오히려 그것들에 의해 사회 전체의 부가 증대할 수 있다고 보았다.

오답피하기 ② 마르크스는 노동자 혁명을 통해 자본주의를 무너뜨리고 계급 없는 사회인 공산 사회를 실현해야 한다고 보았다.

③ 스미스는 시장에 대한 국가의 간섭을 최대한 배제해야 한다는 자유방임주의를 강조하였다.

④ 마르크스는 자본가가 자신의 부의 축적을 위해 노동자의 노동력을 착취함으로써 노동자는 자신의 노동으로부터 소외된다고 보았다. 마르크스는 노동을 통해 인간의 본질을 실현하려면 자본가 계급은 사라져야 한다고 보았다.

⑤ 마르크스는 공장 내 분업이 노동자를 기계의 부속품처럼 만들어 인간에게 고유한 자유로운 의식적 활동을 저해하였다고 보았다.

08 케인스와 하이에크의 사상적 입장 이해

문제분석 가상 편지를 쓴 사상가는 수정 자본주의를 대표하는 사상가인 케인스이고, '당신'은 신자유주의를 대표하는 사상가인 하이에크이다.

정답찾기 ④ 하이에크는 실업이나 공황과 같은 문제를 국가의 경제 정책을 통해 해결하려는 것은 잘못이라고 보았다. 케인스는 정부의

정책이나 규제를 통해 실업이나 공황 등의 문제를 해결해야 한다고 보았으며 정부가 유효 수요를 확대하는 것이 경제 위기를 극복하는 길이라고 보았다.

오답피하기 ① 하이에크는 정부가 시장에 가급적 개입해서는 안 되지만 시장 메커니즘이 원활하게 기능하도록 법적인 테두리를 설정하는 것은 국가가 할 역할이라고 보았다.

② 케인스는 정부가 경제 주체로서의 역할도 해야 하므로 큰 정부가 필요하다고 보았다.

③ 생산 수단의 공유를 기본으로 하되 일부 영역에서의 사적 소유를 인정해야 한다고 보는 것은 민주 사회주의의 입장이다. 케인스는 자본주의 사상가로서 생산 수단의 사적 소유가 바탕이 되어야 한다고 보았다.

⑤ 케인스는 수정 자본주의의 입장에서 시장 경제와 계획 경제의 장점을 혼합해야 한다고 보았지만 자본주의 사상가로서 시장 경제를 우선해야 한다고 보았다.

09 하이에크의 입장과 민주 사회주의의 입장 이해

문제분석 (가)는 신자유주의 사상이 하이에크의 입장이고, (나)는 프랑크푸르트 선언의 내용으로 민주 사회주의의 입장이다.

정답찾기 ① 하이에크는 시장이 자율적으로 기능하게 하는 법적 틀을 갖추는 정부의 역할이 필요하다고 보았다.

오답피하기 ② 하이에크는 이익을 추구하는 개인의 경제 활동의 목적은 시장 중심의 자유 경쟁 체제에서 가장 잘 실현할 수 있다고 보았다.

③ 모든 생산 수단을 공유화해야 한다고 주장한 사상가는 마르크스이다. 민주 사회주의는 생산 수단의 사유를 부분적으로 인정하는 입장이다.

④ 민주 사회주의는 정부나 중앙 기관이 모든 경제적 결정을 해야 한다고 보지 않는다. 민주 사회주의는 경제적 권력은 분권화되어야 한다고 보는 입장이다.

⑤ 민주 사회주의는 사적 이윤 추구를 경제 활동의 본질이라고 보지 않는다. 민주 사회주의는 자본주의를 공공의 이익이 사적 이윤보다 우선하는 체제로 대체해야 한다고 본다.

10 스미스, 케인스, 하이에크의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 같은 스미스, 이른 케인스, 병은 하이에크이다. 세 사상가는 모두 시장에서의 개인의 이윤 추구를 중시하는 자본주의 사상가들이다.

정답찾기 나. 케인스는 정부가 개인이나 기업처럼 경제 주체가 되어 실업이나 불황, 공황과 같은 경제 문제를 해결해야 한다고 보았고, 하이에크는 그와 같은 경제 문제를 정부의 개입으로 해결하려는 것은 치명적 자만이라고 보았다.

리. 하이에크는 정부가 개입하여 경제 문제를 의도적으로 개선하기 보다는 시장의 자생적 진화를 통한 자연적 질서를 추구해야 한다고 보았다.

오답피하기 기. 세 사상가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 세 사상가는 모두 시장에서 개인이 자신의 이익을 증진하고자 자유롭게 경쟁할 때 경제적 효율성이 높아진다고 보았다.

ㄷ. 케인스는 자본주의 사상가로서 생산 성과 분배 시 필요를 가장 우선 고려해야 한다고 주장하지 않았다. 마르크스와 민주 사회주의가 필요를 기준으로 분배해야 한다고 보는 입장이다.

THEME
15 평화 사상과 세계 시민 윤리

수능 실전 문제		본문 107~111쪽	
01 ①	02 ①	03 ④	04 ⑤
05 ③	06 ⑤	07 ⑤	08 ②
09 ④	10 ④		

01 맹자와 목자의 평화 사상 이해

문제분석 갑은 도덕을 바탕으로 평화를 실현할 수 있다고 본 맹자이고, 을은 백성을 이롭게 하는 정치를 해야 한다고 본 목자이다.

정답찾기 ㄱ. 맹자는 통치자가 불인인지심(不忍人之心), 즉 남에게 차마 어찌하지 못하는 마음에 기반을 둔 정치인 왕도 정치를 통해 천하를 평온하게 할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 목자는 서로 차별 없이 사랑하고 이로움을 나누면[兼愛交利(겸애교리)] 전쟁과 같은 불의한 상황이 발생하지 않을 것이라고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 목자는 자기 나라를 이롭게 하기 위해 다른 나라를 공격하는 침략 전쟁은 정의롭지 못하다고 보았으며, 큰 나라가 다른 나라를 침략하면 개입하여 침략당한 나라를 도와줄 수 있다고 보았다.

ㄹ. 맹자와 같은 유교 사상가들은 통치자가 부국강병에 힘쓰기보다 인의를 바탕으로 덕치에 힘써야 한다고 보았다.

02 맹자, 목자, 노자의 평화 사상 비교 이해

문제분석 제시문은 노자의 주장이다. 노자는 무위의 다스림을 통해 평화를 실현할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ① 맹자는 사회 질서를 바로잡는 데 인위적인 규범이나 제도가 필요하다고 보았고, 노자는 인위적인 규범이나 제도는 사회 혼란의 원인이며 도에 따라 자연적 질서에 맞게 살아갈 때 이루어지지 않는 것이 없다고 보았다.

오답피하기 ② 노자는 백성을 선으로 인도하여 도덕적 삶을 살게 해야 한다고 주장하지 않았다. 노자는 시비, 선악을 분별하는 것은 도의 관점에 맞지 않는다고 보았다.

③ 노자는 백성이 분별적 지혜에서 벗어나 무지의 덕을 갖출 때 바람직한 사회가 된다고 보았다.

④ 노자는 인간은 누구나 자연적 본성을 타고난다고 보았으며 본성에 따라 무위자연의 삶을 살아야 한다고 여겼다.

⑤ 바람직한 공동체를 실현하기 위해 맹자는 다른 사람을 사랑하는 인(仁)을 실현해야 한다고 보았고, 목자는 모두를 아울러 사랑하는 겸애(兼愛)를 실천해야 한다고 보았다.

03 석가모니와 간디의 평화 사상 이해

문제분석 갑은 석가모니, 을은 간디이다. 두 사상가 모두 탐욕을 버리고 불살생을 실천해야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 석가모니는 수양을 통해 마음속의 탐, 진, 치를 제거하고 연기에 대한 깨달음을 통해 고통에서 벗어나 열반의 경지에 이를 수 있다고 보았다.

수능연계교재의 VOCA 1800

수능특강·수능완성에서 뽑은 1800단어 수록
수능 어휘 완전 정복 커리큘럼

ㄷ. 간디는 인간은 쉽게 폭력에 휩쓸리는 무기력한 존재이므로 폭력에서 벗어나기 위해서는 동정심을 행위의 원칙으로 삼고 자제력을 키워야 한다고 보았다.

ㄹ. 석가모니와 간디는 모두 자비의 마음으로 불살생을 실천해야 한다고 보았다.

[오답피하기] ㄴ. 간디는 비폭력을 모든 사람에 대한 사랑의 표현이라고 보았으며 적에게도 자비, 곧 사랑을 베풀어야 하고 폭력을 가한 사람에게 복수심을 가져서도 안 된다고 보았다.

04 에라스무스와 생피에르의 평화 사상 이해

[문제분석] 갑은 에라스무스, 을은 생피에르이다. 두 사상가는 모두 전쟁이 인간에게 이롭지 않음을 강조하였다.

[정답찾기] ⑤ 에라스무스와 생피에르 모두 전쟁은 이롭지 않다고 보았으며 전쟁보다는 평화로운 방식을 추구해야 한다고 여겼다.

[오답피하기] ① 에라스무스는 전쟁은 사회 전체의 질서를 혼란스럽게 만드는 것이며 평화는 인간 상호 간 우애로 모든 선의 근원이 된다고 보았다.

② 에라스무스는 무기 구매, 용병 모집, 파괴와 통상의 단절 등을 고려하면 전쟁은 경제적 손실을 초래하므로 평화를 달성하는 것이 비용이 훨씬 적게 든다고 보았다.

③ 생피에르는 인간의 이기심이 대립하면서 전쟁이 발생하므로 평화를 실현하기 위해서는 종교나 도덕성보다는 인간의 이기심과 합리적 이성에 호소하는 것이 낫다고 보았다.

④ 생피에르는 국가들의 대표로 구성된 상설 기구를 통해 분쟁을 해결한다면 국제 평화를 실현할 수 있을 것이라고 여겼다.

05 평화에 대한 칸트의 입장 이해

[문제분석] 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위해서는 국제 연맹이 필요하다고 보았다.

[정답찾기] ㄴ. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위해서는 모든 국가의 시민적 정치 체제가 공화 정체가야 한다고 보았다. 칸트는 공화 정체는 입법부로부터 행정권을 분리시키는 정치적 원리를 바탕으로 대의적인 통치 형태를 취한다고 보았으며 전제 정제와는 반대되는 개념이라고 보았다.

ㄷ. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위해서는 이방인에게 환대권이 보장되어야 한다고 보았다. 환대권은 이방인이 평화적으로 처신하는 한 적대적으로 대우받지 않을 권리를 말한다. 칸트는 모든 사람에게 이방인으로서 다른 나라를 일시적으로 방문할 권리, 다른 나라 사람과 교제할 권리가 보장되어야 한다고 보았다.

[오답피하기] ㄱ. 칸트는 모든 전쟁을 종식시키고 영구 평화를 가능하게 하는 것은 주권적 권력을 행사하며 개별 국가를 지배하려고 하는 국제 국가가 아니라 개별 국가의 자유를 보장하는 국제 연맹이라고 보았다.

ㄹ. 칸트는 시민법과 국제법뿐만 아니라 보편적 우호 조건들과 관련된 세계 시민법의 이념이 영구 평화를 위해 필수 불가결한 것이라고 보았다.

06 평화에 대한 칸트와 갈통의 입장 이해

[문제분석] 갑은 평화 실현을 도덕적 의무로 본 칸트, 을은 평화 실현을 위해 모든 폭력이 사라져야 한다고 본 갈통이다.

[정답찾기] ⑤ 갈통은 폭력은 또 다른 폭력을 낳으므로 평화는 평화적 수단과 방법을 통해 달성해야 한다고 보았다.

[오답피하기] ① 칸트는 국가란 국가 자신을 제외하고는 어느 누구에 의해서도 명령이나 지배를 받지 않는 인간 사회이며 도덕적 인격체로서의 지위를 가지므로 교환, 매매 등을 통해 물건으로 취급하면 안 된다고 보았다.

② 칸트는 상비군은 항상 전쟁에 대비한 준비가 되어 있음으로써 다른 나라를 위협하기 때문에 그 자체가 공격적 전쟁의 유발 요인이 되고 끝없는 군비 경쟁을 초래하게 된다고 보았다.

③ 갈통은 정치와 경제에서의 억압과 착취는 외적으로 일어나는 구조적 폭력의 두 가지 중요한 형태로서 몸과 마음에 작용하지만 반드시 의도된 것은 아니라고 보았다.

④ 갈통은 문화는 폭력을 정당화하기도 하지만 평화를 정당화할 수 있다고 보았다. 갈통은 직접적 폭력과 구조적 폭력을 정당화하는 문화적 폭력이 사라지고 직접적 평화와 구조적 평화를 정당화하는 문화적 평화를 실현하기 위해 노력해야 한다고 보았다.

07 누스바움의 세계 시민주의 이해

[문제분석] 그림의 강연자는 누스바움이다. 누스바움은 자국 중심의 배타주의를 극복하고 보편적 인간애를 실천해야 한다고 보았다.

[정답찾기] ⑤ 누스바움은 지역에 소속된 구성원으로서의 정체성보다 세계 시민으로서의 정체성이 우선한다고 해서 지역이나 국가 형태의 정치 조직을 없애고 세계 국가를 창설해야 한다는 것은 아니라고 보았다. 누스바움은 지역에 대한 애정과 정체성도 우리를 구성하는 부분 요소라고 보았다.

[오답피하기] ① 누스바움은 지역적 소속감을 넘어서서 자신을 세계 시민의 한 사람으로 인식해야 한다고 보았다.

② 누스바움은 이성을 가진 모든 사람을 세계의 동료 시민이자 이웃으로 존중해야 한다는 스토아학파의 입장을 수용하였다.

③ 누스바움은 개인이 속한 지역 공동체와 인류애에 기반한 세계 시민 공동체 중 후자에 대한 충성이 우선해야 한다고 보았다.

④ 누스바움은 국경을 초월하여 인간의 이성과 도덕적 가치를 존중하는 공동체가 도덕적 의무의 근본적 원천이 된다고 보았다.

08 에피아의 사상적 입장 이해

[문제분석] 제시문은 에피아의 주장이다. 에피아는 세계 시민주의를 지지하면서도 국가나 민족의 정체성도 인정하였다.

[정답찾기] ② 에피아는 한 개인이 자신의 지역에 헌신한다고 해도 지구촌의 다른 지역에 있는 사람에 대해 책임이 있다는 사실을 잊는 것은 정당화되지 못한다고 보았다.

[오답피하기] ① 에피아는 한 지방의 사람으로 살아가는 것보다 세계 시민으로서 살아가는 것이 더 우월하다고 보지 않았다.

③ 에피아는 모든 인류가 아니라 인류의 한 부분인 자신의 민족과 계급에 대한 충성만 요구하는 것은 세계 시민주의에 반한다고 보았다.

④ 에피아는 세계화 시대에도 사람들은 여전히 지역적 동질성을 갖

고 있다고 보았다.

⑤ 애피아는 인류에 대한 보편적 관심을 가지면서도 차이가 있는 각 지역에 대한 존중심도 가져야 한다고 보았다.

09 원조에 대한 롤스의 입장 이해

문제분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것을 원조라고 보았다.

정답찾기 ④ 롤스는 상대적 빈곤 여부로 원조 대상이 정해진다고 보지 않았다. 롤스는 팽창적이지도 않고 공격적이지도 않으며 인권이 보장되지 않는 비민주적인 사회인 고통받는 사회를 원조의 대상으로 보았다.

오답피하기 ① 롤스는 고통받는 사회의 생활 수준을 향상시켜 물질적 불평등을 축소하는 것은 원조의 목표가 아니라고 보았다.

② 롤스는 지구적 차원에서 차등의 원칙을 적용하여 선진국의 이익을 자원이 열악한 국가들에 분배하는 것을 원조로 보지 않았다.

③ 롤스는 고통받는 사회의 정치 문화를 바꾸도록 돕는 데 순위우 미결은 없으나 강제력을 사용하는 것은 배제되어야 한다고 보았다.

⑤ 롤스는 원조 등을 통해 모든 사회가 적정 수준의 사회가 된다고 하더라도 원조를 통해 상이한 만민 간의 평균적 부의 차이를 좁혀야 하는 것은 아니라고 보았다.

10 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 이해

문제분석 (가)의 값은 원조에 대한 국제주의적 입장인 롤스, 을은 세계 시민주의적 입장인 싱어이다.

정답찾기 가. 롤스는 원조의 궁극적인 목적은 고통받는 사회에 자유와 평등이 확립되는 것이라고 보았다. 싱어는 원조의 목적을 인류 전체의 행복 증진으로 보았다.

나. 롤스는 원조를 결정할 때 원조받을 사회가 정치적으로 볼 때 합당하고 합리적으로 운영되고 있는지, 정치권력을 가진 이들이 국민의 인권을 보장하고 있는지, 대외적으로 공격적이거나 침략적인지를 판단해야 한다고 보았고, 싱어는 원조받는 나라의 정부가 원조를 헛되게 만들 정책을 집행하는지를 고려해야 한다고 보았다.

다. 롤스는 원조를 고통받는 사회의 정치 문화를 개선하여 고통받는 사회가 스스로 빈곤 문제를 해결해 나갈 수 있게 하는 것으로 보았지만, 싱어는 원조의 초점을 정치 문화 개선에 맞추면 질병이나 기아로 당장 죽어 가는 사람들을 방지할 수 있다고 보고 인류의 행복 증진과 고통 감소를 원조 목표로 삼아야 한다고 주장하였다.

오답피하기 나. 싱어는 원조를 무조건적 의무로 보지 않았다. 싱어는 공리주의의 입장에서 원조로 얻는 이익이 원조의 비용보다 클 경우 원조해야 한다고 보았다.

실전 모의고사

실전 모의고사 1회

본문 112~116쪽

1 ④	2 ③	3 ③	4 ⑤	5 ③
6 ④	7 ③	8 ④	9 ③	10 ②
11 ③	12 ④	13 ②	14 ④	15 ⑤
16 ⑤	17 ②	18 ⑤	19 ④	20 ⑤

1 정약용이 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 편지를 쓴 사상가는 정약용이다. 정약용은 인의예지의 덕은 일상생활에서 사단을 확충함으로써 형성되는 것이라고 보았다.

정답찾기 ④ 정약용은 일상적인 행위 과정에서 선을 좋아하는 기호를 실천함으로써 사덕이 형성된다고 보았다.

오답피하기 ① 정약용에 따르면 인간은 선이나 악을 스스로 선택할 수 있는 자주지권(自主之權)을 하늘로부터 부여받았다.

② 정약용에 따르면 인간의 본성은 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호이며 수양을 통해 변화시킬 수 있는 것이 아니다.

③ 정약용에 따르면 형구(形龜)의 기호는 단 것을 좋아하고 쓴 것을 싫어하는 것과 같은 육체의 기호로, 인간과 동물이 모두 가지고 있다.

⑤ 정약용에 따르면 인의예지의 덕은 인간이 선천적으로 지니고 있는 것이 아니라 일상적인 행위 속에서 사단을 확충함으로써 형성되는 것이다.

2 공자와 장자의 사상적 입장 이해

문제분석 값은 유교 사상가인 공자, 을은 도가 사상가인 장자이다. 공자는 인(仁)을 실현하는 군자를 이상적 인간상으로 제시하였다. 장자는 인간 중심적 편견이나 가치관에서 벗어나 참된 자유의 경지에 도달한 진인을 이상적 인간상으로 제시하였다.

정답찾기 ③ 장자는 어떠한 외물에도 얽매이지 않고 자유롭게 살아가는 정신적 자유의 경지인 소요유(逍遙遊)를 추구하였다.

오답피하기 ① 공자는 사욕을 극복하고 예로 돌아가야 인을 실현할 수 있다고 보았다. 좌망과 심재는 장자가 제시한 수행 방법이다.

② 공자에 따르면 인은 존비친소(尊卑親疏)의 구별을 전제로 한 사랑의 정신이다.

④ 장자는 인간이 지닌 오감을 통해 사물의 아름다움과 추함을 구별하는 태도를 버려야 한다고 보았다.

⑤ 공자만의 입장이다. 장자는 시비(是非)와 선악(善惡)을 분별하는 자기중심적 사고에서 벗어날 것을 강조하였다.

3 소피스트와 소크라테스의 사상적 입장 이해

문제분석 값은 소피스트인 프로타고라스, 을은 소크라테스이다. 프로타고라스는 덕은 지식이 아니며, 인간의 감각적 경험이 지식과 도덕의 근원이라고 보았다. 이와 달리 소크라테스는 지식을 모든 덕과 행복의 원천으로 간주하였다.

정답찾기 나. 프로타고라스는 부정, 소크라테스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 프로타고라스는 인간의 감각적 경험을 도덕의 원천으로 보았다. 소크라테스는 참된 앎을 모든 덕과 행복의 원천으로 간주하였다.

르. 프로타고라스는 부정, 소크라테스는 긍정의 대답을 할 질문이다. 프로타고라스는 절대적 진리가 존재하지 않는다고 보았다. 소크라테스는 절대적 진리에 이르기 위한 무지의 자각을 강조하였다.

오답피하기 가. 프로타고라스는 긍정, 소크라테스는 부정의 대답을 할 질문이다. 프로타고라스는 세상 모든 것에 대해 판단하는 주체가 개인이라고 보고, 각 개인에 따라 옳고 그름과 가치 판단이 달라진다고 보았다. 이와 달리 소크라테스는 보편적이고 객관적인 윤리가 존재한다고 보았다.

다. 프로타고라스는 긍정, 소크라테스는 부정의 대답을 할 질문이다. 프로타고라스는 무서운 것과 무섭지 않은 것에 대한 지식이 없더라도 용기의 덕을 갖출 수 있다고 보았다. 이와 달리 소크라테스는 무서운 것과 무섭지 않은 것들에 대해 알게 됨으로써 용기의 덕을 지니게 된다고 보았다.

4 지늘과 의천의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 지늘, 을은 의천이다. 지늘은 선종의 입장에서 교종을 수용하면서 단박에 깨달은 뒤에도 나쁜 습기를 제거하기 위해 선정(禪定)과 지혜(智慧)를 함께 닦아야 한다[定慧雙修(정혜쌍수)]고 주장하였다. 의천은 교종의 입장에서 선종을 수용하면서 경전을 읽는 교학(敎學) 수행과 참선을 하는 지관(止觀) 수행을 함께 해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 지늘과 의천은 대승 불교 사상가로서 열반을 실현하기 위해 실상을 통찰하는 지혜, 즉 반야(般若)가 필요하다고 보았다.

오답피하기 ① 지늘은 혜능의 돈오 사상을 수용하여 자신의 본성을 보면 단박에 깨달음을 얻을 수 있다고 보았다.

② 지늘은 돈오 이후에도 나쁜 습기를 제거하기 위해 선정과 지혜를 함께 닦아야 한다고 보았다.

③ 교리 공부를 중시하는 의천은 부처의 진리가 마음에서 마음으로만 전해진다고 보지 않았다. 부처의 진리가 마음에서 마음으로 전해진다고 보는 것은 선종의 입장이다.

④ 의천은 교관겸수(敎觀兼修)를 강조하면서 교학 수행과 지관 수행을 함께 해야 한다고 주장하였다.

5 에피쿠로스학파와 스토아학파의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 에피쿠로스, 을은 스토아학파 사상가인 아우렐리우스이다. 에피쿠로스는 쾌락을 인간 행위의 궁극적인 목적으로 보고, 참된 쾌락은 몸의 고통과 마음의 불안이 모두 소멸된 상태라고 주장하였다. 아우렐리우스는 모든 일은 자연의 섭리에 의해 일어난다고 보고, 정념의 지배에서 벗어나 자연의 섭리에 따르는 삶을 살아야 한다고 주장하였다.

정답찾기 나. 에피쿠로스는 사회적 지위와 명예에 대한 욕구를 자연적이지도 필수적이지도 않은 욕구로 보고 추구해서는 안 된다고 보았다. 아우렐리우스는 사회적 지위나 명예 등은 인간의 의지대로 얻을 수 있는 것이 아니므로 이러한 욕구에서 벗어나야 한다고 보았다.

다. 에피쿠로스와 아우렐리우스는 공통적으로 행복의 실현을 위해 절제하는 삶을 살 것을 강조하였다.

오답피하기 가. 에피쿠로스는 쾌락을 적극적으로 추구하기보다 고통과 근심을 제거할 것을 강조하였다.

르. 아우렐리우스는 세계 안의 모든 일이 자연의 인과 법칙에 따라 필연적으로 일어난다고 보고, 주어진 운명에 순응할 것을 강조하였다.

6 맹자와 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 인간이라면 누구나 생각하지 않아도 무엇이 옳은 것인지 알 수 있는 양지(良知)와 배우지 않고도 옳은 것을 자연적으로 할 수 있는 양능(良能)을 지니고 있다고 보았다. 순자는 인간의 타고난 성정이 악하다고 보고, 타고난 성정에 따르면 사양하지 않는다고 보았다.

정답찾기 ④ 맹자는 긍정, 순자는 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간은 누구나 선천적으로 네 가지 선한 마음, 즉 사단(四端)을 지니고 있다고 보고, 잃어버린 본심을 되찾음[求放心(구방심)], 욕심을 적게 가짐[寡欲(과욕)], 선한 본심을 보존하고 본성을 기름[存心養性(존심양성)]과 같은 수양 방법을 강조하였다. 이와 달리 순자는 인간의 타고난 성정(性情)과 본심이 악하다고 보고, 예를 배워 악한 본성을 변화시킬 것[化性起偽(화성기위)]을 강조하였다.

오답피하기 ① 맹자는 부정, 순자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간의 본성이 선하다고 보고, 선한 본성을 확충할 것을 강조하였다.

② 맹자와 순자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간에게 선천적인 도덕 자각 능력인 양지와 선천적인 도덕 실천 능력인 양능이 있다고 보았다. 순자는 인간의 본성은 악하지만 인간에게 인의(仁義)와 바른 법도를 알 수 있고, 행할 수 있는 능력이 있다고 보았다.

③ 맹자가 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자에 따르면 사양지심과 같은 사단은 후천적으로 형성되는 것이 아니라 선천적으로 타고나는 것이다.

⑤ 순자가 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자는 스승과 법도에 의한 교화(敎化)와 예의에 의한 교도(敎導)가 있어야 사람들이 사양할 수 있고 바르게 될 수 있다고 보았다.

7 모어와 마르크스의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 갑은 유토피아를 이상 사회로 추구한 모어, 을은 공산 사회를 이상 사회로 추구한 마르크스이다. 모어는 생산과 소유에 있어서 평등이 실현되고, 경제적으로 풍요로우며 많은 시간을 정신적 자유와 교양의 함양에 전념할 수 있는 유토피아를 이상 사회로 제시하였다. 마르크스는 생산 수단이 공유되어 계급과 사유 재산이 없고, 생산력이 고도로 발달하여 각자가 능력에 따라 생산하고 필요에 따라 분배받는 공산 사회를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 다. 마르크스는 국가가 소멸하고 자유로운 개인들이 자발적으로 연합체를 구성하여 운영되는 공산 사회를 이상 사회로 보았다.

르. 모어와 마르크스 모두 사회 구성원들 누구나 차별받지 않고 생산과 소유에 있어서의 평등이 실현된 사회를 이상 사회로 보았다.

오답피하기 가. 모어는 사유 재산제를 부정하고, 사회적 재화를 공유하는 유토피아를 이상 사회로 제시하였다.

나. 마르크스의 공산 사회는 노동의 분업을 폐지함으로써 모두가 억

압과 착취에서 벗어나고 생산력이 고도로 발달하여 필요에 따라 분배받는 사회이다.

8 노자가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 대화의 스승은 노자이다. 노자에 따르면 도(道)는 우주 만물의 근원으로서 인간의 지식과 감각으로 표현할 수 없는 것이자 항상 저절로 그러한 것[自然(자연)]이다.

정답찾기 ④ 노자는 겸허(謙虛)와 부쟁(不爭)의 덕을 지니고 자연에 순응하며 소박하게 살아가는 삶을 강조하였다.

오답파하기 ① 공자가 강조한 삶의 태도이다. 노자는 인(仁)과 예(禮)와 같은 인위적인 규범이 사회 혼란의 원인이라고 보았다.

② 노자는 타고난 자연스러운 본성에 따라 무위자연(無爲自然)을 추구해야 한다고 보았다.

③ 노자는 무위의 삶을 살기 위해 분별적 지식과 욕심에서 벗어난 무지(無知)와 무욕(無欲)의 덕을 갖추어야 한다고 보았다.

⑤ 맹자가 강조한 삶의 태도이다. 노자는 옳은 일을 반복적으로 실천하여 호연지기를 길러야 한다고 보지 않았다.

9 이황과 이이의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 이황, 을은 이이다. 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이고, 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것으로 보고 사단과 칠정의 연원을 구분하였다. 이이는 사단과 칠정은 모두 기가 발하고 이가 탄 것으로 칠정이 사단을 겸하며 사단은 칠정의 선한 측면이라고 보았다.

정답찾기 ③ 이이에 따르면 이는 무위(無爲)이고 기는 유위(有爲)이므로 인간의 성정을 포함한 세상의 모든 것이 기가 발하고 이가 탄 것이다.

오답파하기 ① 이황은 이와 기를 파생 관계로 보지 않았다.

② 이황은 사단을 이가 발한 정, 칠정을 기가 발한 정으로 보았다.

④ 이이는 사단과 칠정은 모두 기가 발하고 이가 탄 것으로 연원이 같다고 보았다.

⑤ 이이는 칠정이 사단을 포함하며, 칠정의 순전한 부분이 사단이라고 보았다.

10 슐페터의 엘리트 민주주의와 하버마스의 심의 민주주의 비교 이해

문제분석 갑은 엘리트 민주주의를 강조한 슐페터이고, 을은 심의 민주주의를 강조한 하버마스이다. 슐페터는 민주주의를 엘리트가 대중의 투표를 얻고자 자유롭게 경쟁하는 제도적 장치로 보며, 시민의 역할은 지도자를 선출하는 투표자의 역할로 한정되어야 한다고 주장하였다. 하버마스는 사적인 자율성의 보장을 우선시하는 자유주의적 견해와 공적인 자율성의 확보를 우위에 두는 공화주의적 입장을 모두 포용하면서 사회 구성원들 사이의 절차에 따른 토론과 결정에 기초한 심의 민주주의의 중요성을 강조하였다.

정답찾기 ② 슐페터는 모든 사람이 동의할 수 있는 하나의 공동선을 상정할 수 없기 때문에 모든 시민의 의지가 반영된 공동선은 존재하지 않는다고 보았다.

오답파하기 ① 슐페터는 민주주의의 본질을 인민에 의한 지배라기보다는 전문성을 갖춘 정치가의 지배라고 보았다.

③ 하버마스는 일상 언어를 매개로 한 정치적 공론장이 의사소통 행위의 주체인 시민들의 생활 세계 속에서 사회의 통합력으로 작용한다고 보았다.

④ 하버마스는 민주주의의 본질을 심의 민주주의, 즉 대화와 토론의 이상적 절차에 의거한 정치적 공론장을 활성화시키는 데 있다고 보았다.

⑤ 슐페터는 일반적으로 시민이 엘리트보다 비합리적인 편견을 가지거나 충동에 빠지는 경향이 있기 때문에 정치는 엘리트에게 맡겨야 한다고 주장하였다.

11 주희와 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 마음과 개별 사물 모두에 본래부터 이치가 부여되어 있다고 보았다. 왕수인은 마음이 곧 이치[心卽理(심즉리)]라고 주장하면서 마음 밖에는 이치가 없다고 보았다.

정답찾기 ③ 주희는 긍정, 왕수인은 부정의 대답을 할 질문이다. 주희는 사물의 이치를 마음이 인식해야 하는 객관적인 대상으로 보고, 사물에 나아가 그 이치를 탐구해야 한다고 보았다. 이에 비해 왕수인은 마음 밖에는 이치가 없고 마음과 무관한 사물도 없다고 보았다.

오답파하기 ① 주희는 부정, 왕수인은 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 사물의 이치를 궁구하여 알게 된 지식을 바탕으로 도덕적 행위가 이루어진다고 보았다. 이에 비해 왕수인은 양지가 잘 발휘되면 도덕적 행위가 저절로 이루어진다고 보았다.

② 주희는 부정, 왕수인은 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 격물을 사물에 나아가 그 이치를 탐구하는 것으로 해석하였다.

④ 왕수인이 부정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 치지(致知)를 타고난 참된 앎인 양지를 구체적이고 적극적으로 발휘하는 것이라고 보았다.

⑤ 왕수인이 부정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 인식으로서의 지와 실천으로서의 행은 본래 하나라고 보았다.

12 벌린의 자유주의와 페팅의 공화주의 비교 이해

문제분석 갑은 자유주의 사상가인 벌린, 을은 현대 공화주의 사상가인 페팅이다. 벌린은 불간섭의 영역이 넓어질수록 자유의 영역이 넓어진다고 보았다. 페팅은 타인의 자의적 지배가 없을 때, 즉 비지배일 때 진정한 자유가 실현된다고 보았다.

정답찾기 ④ 페팅에 따르면 공화국의 시민은 자유를 보장하는 법에 복종함으로써 자유를 누릴 수 있으므로 법에 의한 지배를 통해 비지배로서의 자유를 실현하는 것이 가능하다.

오답파하기 ① 벌린은 적극적 자유가 국가의 개입을 정당화하고 개인의 권리를 침해할 여지가 있다고 보았다.

② 벌린은 국가의 개입을 정당화할 여지가 있는 적극적 자유가 아니라 간섭의 부재를 의미하는 소극적 자유가 진정한 의미의 자유라고 보았다.

③ 페팅은 비지배로서의 자유를 자의적 권력의 예측에서 벗어난 상태라고 보았다.

⑤ 벌린은 간섭의 부재를 의미하는 소극적 자유가 진정한 의미의 자유라고 보았으며, 페팅은 타인의 자의적 지배가 없는 상태인 비지배

로서의 자유가 진정한 의미의 자유라고 보았다.

13 석가모니의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 석가모니이다. 석가모니는 인간이 겪는 고통이 무명과 갈애(애욕)로 인해 생겨난다고 보고, 고통의 원인인 무명과 갈애를 없애면 윤회의 고통이 없는 열반에 이르게 된다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 석가모니는 고통의 원인인 삼독을 제거하기 위해 어느 한 극단으로 치우치지 않는 수행 방법인 중도를 닦아야 한다고 주장하면서 중도의 구체적 내용으로 팔정도(八正道)를 제시하였다.

ㄴ. 석가모니는 인간을 색, 수, 상, 행, 식의 오온(五蘊)으로 구성된 존재라고 보며, 오온에 대한 집착에서 벗어나야 한다고 주장하였다.

오답짜르기 ㄴ. 석가모니는 진리에 통달하지 못한 마음의 상태인 무명(無明)을 고통의 원인으로 보았다.

ㄷ. 석가모니는 불변하는 실체로서의 자아는 존재하지 않는다[無我]는 것을 깨달아 자신과 만물에 대한 집착에서 벗어날 것을 강조하였다.

14 칸트와 듀이의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 칸트, 을은 듀이이다. 칸트는 경험적 원칙은 도덕 법칙의 근거가 될 수 없다고 보고, 도덕 법칙은 이성적 존재가 따라야 할 절대적이고 보편타당한 실천 법칙이라고 주장하였다. 듀이는 도덕적 지식을 유용한 결과가 예상되는 일종의 가설로 보고, 도덕은 상황에 따라 변화하고 성장한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 듀이는 도덕적 지식은 유용한 결과가 예상되는 일종의 가설이므로 언제든지 수정되고 재구성될 수 있다고 보았다.

오답짜르기 ① 칸트는 인간의 자연적 경향성이 필연적으로 도덕 법칙의 이행을 방해한다고 보았다.

② 칸트는 아무런 조건이나 제약 없이 도덕 법칙에 대한 자발적 존중에서 비롯된 행위를 도덕적 행위라고 보았다.

③ 듀이는 지식, 사고, 관념 등을 삶과 세계를 개선하기 위한 도구로 보았다.

⑤ 듀이만의 입장이다. 듀이는 도덕이 시대나 상황에 따라 변화하고 성장하며 상대적인 가치를 가진다고 보았다. 칸트는 도덕을 그 자체로 가치 있고 그 자체로 숭고하다고 보았다.

15 로크, 루소, 흄의 사회 계약론 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 로크, 을은 루소, 병은 흄이다. 로크는 개인이 생명, 자유, 재산을 소유할 수 있는 자연적 권리를 온전히 보장받기 위해 계약을 맺어 자연법의 집행권을 사회의 수중에 양도한다고 보았다. 루소는 자연 상태에서 사회 상태로 옮겨 가면서 사유 재산의 발생으로 불평등이 생겨나자 구성원들이 사회 계약을 맺어 자신의 신체와 모든 힘을 일반 의지의 감독 아래에 둔다고 보았다. 흄은 자연 상태를 만인에 대한 만인의 투쟁 상태로 보고, 인간은 자기 보존을 위해 리바이어던(국가)에게 자신의 권리를 양도하고, 이 권력이 제정된 법과 규범에 따르기로 계약을 맺는다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 로크와 루소 모두 사회 계약을 통해 국가가 만들어지

라도 주권은 여전히 국민에게 있다고 보았다. 이에 비해 흄은 사회 계약을 통해 군주에게 주권이 양도되어 군주가 절대 권력을 가지게 된다고 보았다.

오답짜르기 ① 루소는 국가가 공동선을 추구하는 일반 의지를 대행하는 것이라고 보았다.

② 로크는 국가가 신탁을 위반할 경우 국민이 저항권을 행사하여 위임한 권력을 회수할 수 있다고 보았다.

③ 흄은 모든 개인이 부여한 권한으로 탄생한 국가는 강력하고 절대적인 권력을 가지게 된다고 보았다.

④ 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭게 평등하며 평화로운 삶을 누리지만 사회 상태로 옮겨 가면서 사유 재산의 발생과 함께 불평등과 예측의 불행한 상태에 처하게 된다고 보았다.

16 위정척사 사상과 동도서기론 비교 이해

문제분석 갑은 위정척사 사상가인 이항로, 을은 동도서기론자인 신기선이다. 이항로는 올바른 것, 즉 유교적 가치 체계와 질서는 지키고 거저된 것, 즉 서양의 종교와 문물은 배척해야 한다고 주장하였다. 신기선은 유교적 가치와 질서를 지키는 가운데 서양의 우수한 과학 기술과 군사 제도는 수용하자고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 이항로와 신기선은 모두 유교적 가치 체계와 질서, 그리고 인륜 도덕을 지켜야 한다고 보았다.

오답짜르기 ① 이항로는 서양 종교인 천주교를 배척해야 한다고 주장하였다.

② 이항로는 일체의 외래 문물을 배척해야 한다고 주장하였다.

③ 신기선은 기존의 유교 사상과 유교적 질서를 지켜야 한다고 보았다.

④ 신기선은 신분 차별이 사라져야 한다고 주장하지 않았다. 그는 전통적인 성리학적 질서를 지키되 서양의 발달된 문물은 수용하자고 주장하였다.

17 흄과 벤담의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 경험주의자인 흄, 을은 공리주의자인 벤담이다. 흄은 도덕적 판단과 행위에서 중요한 것은 이성이 아니라 감정이라고 보면서 도덕성의 기초는 다른 사람의 행복과 불행울 함께 느낄 수 있는 공감의 능력이라고 보았다. 이러한 흄의 사상은 사회적 차원의 이익을 부각시키는 계기를 제공함으로써 공리주의 윤리의 모태가 되었다. 벤담은 고통의 부재 또는 쾌락, 즉 행복이 삶의 목적이라고 보면서 ‘최대 다수의 최대 행복’을 도덕과 입법의 원리로 제시하였다.

정답찾기 ㄴ. 흄은 다른 사람의 행복과 불행울 함께 느낄 수 있는 공감 능력을 도덕성의 기초로 보았다.

ㄷ. 흄과 벤담 모두 사회적 차원의 유용성, 즉 사회적 차원의 이익 증진 여부가 도덕 판단의 기준이 된다고 보았다.

오답짜르기 ㄱ. 흄은 선악을 이성적으로 판단되는 것이 아니라 사회적 시인과 부인의 감정을 표현한 것이라고 보았다.

ㄷ. 벤담은 행복을 쾌락 또는 고통의 부재로 보고, 개개인의 행복이 사회 전체의 행복과 연결된다고 보아 ‘최대 다수의 최대 행복’을 도덕과 입법의 원리로 제시하였다.

18 케인스와 하이에크의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 같은 수정 자본주의를 주장한 케인스, 이른 신자유주의를 주장한 하이에크이다. 케인스는 실업, 공황 등의 문제를 해결하기 위해서는 국가가 시장에 적극 개입하여 유효 수요를 늘리는 정책을 추진해야 한다고 주장하였다. 하이에크는 시장에서의 자유로운 경쟁을 강조하며 계획 경제 체제가 사람들의 자유를 억압하여 노예의 길로 이끈다고 비판하며 자유 경쟁 체제만이 바람직한 체제라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 케인스의 입장에 비해 하이에크의 입장은 '효율성을 높일 수 있는 시장의 자생적 질서를 강조하는 정도(X)'는 높고, '유효 수요 창출을 위한 국가의 시장 개입을 강조하는 정도(Y)'는 낮으며, '실업 문제를 해결하기 위한 투자의 사회화를 강조하는 정도(Z)'도 낮다. 따라서 케인스의 입장에 비해 하이에크의 입장이 갖는 상대적 특징은 ㉠이다.

19 스피노자의 삶의 태도 파악

문제분석 그림의 강연자는 스피노자이다. 스피노자는 신, 즉 자연이 유일한 실체이며, 이 세상의 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있다고 보았다.

정답찾기 ④ 스피노자는 이성을 온전히 사용하여 만물의 궁극적 원인인 신, 즉 자연과 이 원인으로부터 사물들이 발생하는 필연적 인과 질서를 인식함으로써 도달하게 되는 마음의 안정과 평화를 최고의 행복으로 보았다.

오답짜하기 ① 스피노자는 신은 자연을 창조한 초월적 원인이 아니라 자연 그 자체라고 보았다.

② 스피노자는 신, 즉 자연이 유일한 실체이고, 인간을 포함한 자연의 개별 사물은 그 실체가 보여 주는 여러 가지 모습인 양태(樣態, mode)라고 보았다.

③ 스피노자는 정념에 속박된 사람은 외부 원인에 휘둘리고 수동적인 삶을 살게 된다고 보았다.

⑤ 스피노자는 자유 의지를 부정하고, 자연의 필연적 질서에 순응할 것을 강조하였다.

20 누스바움의 세계 시민주의 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 세계 시민주의를 강조한 누스바움이다. 누스바움은 타인의 권리를 침해하지 않는 한 동료 시민이 자신의 교설에 따라 삶을 살아갈 수 있도록 종교적 믿음과 실천의 자유를 광범위하게 보호해 주어야 한다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 누스바움은 국가적 소속감이나 자국 중심의 배타주의를 극복하고 보편적 가치인 정의와 선을 추구하며 인류에 대한 사랑을 실천해야 한다고 보았다.

오답짜하기 ① 누스바움의 세계 시민주의는 자유주의의 가치인 인간의 존엄성과 평등의 이념을 중시한다.

② 누스바움의 세계 시민주의는 종교적 가치와 이익이 아니라 기본적인 인권인 인간의 존엄성과 평등을 중시한다.

③ 누스바움은 특정 종교를 기초로 배제와 보호의 기준을 설정하는 것에 반대하였다.

④ 누스바움은 국가주의와 같은 자국 중심의 배타주의를 극복하고 세계 시민으로서의 정체성을 가지는 것이 중요하다고 보았다.

수능연계 기출 Vaccine VOCA 2200

어휘력이 수능 합격을 좌우한다!
수능 필수 적중 어휘만 선별 수록한
40일 단기 완성 VOCA

1 ②	2 ②	3 ④	4 ⑤	5 ②
6 ④	7 ③	8 ③	9 ⑤	10 ②
11 ④	12 ①	13 ①	14 ①	15 ④
16 ①	17 ④	18 ②	19 ③	20 ②

1 노자가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 편지를 쓴 사상가는 노자이다. 노자는 인위적 문명이 사회 혼란 등의 문제를 일으켰으므로 무위자연(無爲自然)을 통해 개인이나 사회의 도덕 문제를 해결할 수 있다고 보았다. 노자에 따르면 무위자연이란 인위를 행하지 않고 자연에 따르는 것이다.

정답찾기 ② 노자는 억지로 일을 도모하지 않고 자연적으로 타고난 본성에 따라 소박한 삶을 추구해야 한다고 보았다.

오답파하기 ① 노자는 인위에서 벗어나 무지와 무욕의 상태에 머물러야 한다고 보았다.

③ 노자는 예와 같은 인위적 규범을 사회 혼란의 원인으로 보고 인위적 규범에서 벗어나야 한다고 보았다.

④ 노자는 인위적 도덕규범이 아니라 인간이 가지고 태어난 자연적 본성에 따라 살아야 한다고 보았다.

⑤ 노자는 물과 같이 겸허한 자세를 가져야 최고의 선을 실현할 수 있다고 보았다.

2 석가모니의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 석가모니이다. 석가모니는 모든 존재와 현상은 연기의 원리에 따라 상호 의존적이며 일시적으로 존재하는 것이라고 보았다. 석가모니는 오온(五蘊)의 일시적 결합체를 불변의 '자아'라고 착각해서는 안 된다고 보았다.

정답찾기 ② 석가모니는 탐욕과 분노, 무지의 삼독(三毒)에서 벗어나 연기의 원리를 깨달아야 한다고 보았다.

오답파하기 ① 석가모니는 윤회에서 벗어나기 위해서는 '나'라는 불변의 자아는 존재하지 않는[無我]는 것을 깨달아야 한다고 보았다.

③ 석가모니는 업이 마음, 입, 몸으로 짓는 의도적 행위라고 보았다.

④ 석가모니는 모든 현상이 원인과 조건에 의해 생겨났다가 사라진다는 연기설(緣起說)을 주장하였다.

⑤ 석가모니는 근원적 번뇌인 무명에서 벗어나기 위해서는 계정해(戒定慧)의 삼학을 닦아야 한다고 보았다.

3 주희와 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 하늘로부터 부여받은 천리로서의 도덕 법칙이 인간에게 있을 뿐만 아니라 사물에도 도덕 법칙이 내재해 있다고 보았다. 왕수인은 도덕 법칙은 마음 밖에서는 존재할 수 없으며, 도덕 주체인 인간의 마음이 바르게 작용함으로써만 드러난다고 보았다.

정답찾기 ④ 주희는 부정, 왕수인은 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 인간의 마음에 내재한 이치와 사물에 내재한 이치를 구분하였지만, 왕수인은 마음이 곧 이치라고 보았다.

오답파하기 ① 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 마음이 본

성과 감정을 통괄한다고 보았다.

② 주희와 왕수인 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희와 왕수인은 모두 모든 인간의 마음에 천리가 갖추어져 있다고 보았다.

③ 주희와 왕수인 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 주희는 앎과 행함의 선후와 경중을 따지면 앎이 우선하고 행함이 중요하다고 보았고, 왕수인은 앎과 행함은 하나라고 보았다.

⑤ 주희가 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희는 사물에 나아가 사물에 내재한 이치를 탐구하여 앎을 극진하게 해야 한다고 보았다.

4 플라톤과 에피쿠로스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 세계를 현실 세계와 이데아 세계로 구분하였다. 플라톤에 따르면, 이데아는 사물의 불변하는 본질이자 참된 실재이지만 현실에 존재하는 것들은 이데아를 모방한 것으로서 변화하며 불완전한 것이다. 에피쿠로스는 적극적인 욕망의 충족에 따른 쾌락이 아니라 고통을 제거함으로써 주어지는 쾌락을 추구하였으며, 모든 고통이 제거된 상태가 지속됨으로써 주어지는 쾌락을 통해 참된 행복에 이를 수 있다고 보았다.

정답찾기 나. 에피쿠로스는 참된 쾌락을 누리기 위해서는 이성이 역할을 해야 한다고 보았다. 에피쿠로스는 이성을 통해 욕망을 분별하고, 죽음과 운명 등에 대한 잘못된 생각에서 벗어나 자연과 사물을 올바르게 이해할 수 있다고 보았다.

나. 에피쿠로스는 쾌락을 가져다주는 수단이 쾌락보다 고통을 가져다줄 수 있다고 보았다.

리. 플라톤과 에피쿠로스는 모두 인간이 가진 모든 욕구를 충족하려 하면 최선의 삶을 살 수 없다고 보았다.

오답파하기 가. 플라톤은 절제는 모든 욕구와 감정을 제거하는 것이라고 보지 않았다. 플라톤은 이성의 지도에 따라 욕구와 감정을 적절하게 따르는 것이 절제라고 보았다.

5 아퀴나스의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 아퀴나스이다. 아퀴나스는 세계는 신의 영원한 법칙인 영원법에 의해 다스려진다고 보았다. 아퀴나스에 따르면 영원법은 인간의 자연적 성향에 반영되어 있으며, 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 인식할 수 있다. 아퀴나스는 인간의 이성에 의해 인식된 영원법을 자연법이라고 주장하였다.

정답찾기 ② 아퀴나스는 실정법의 옳고 그름을 판정하는 기준이 자연법이라고 보았다.

오답파하기 ① 아퀴나스는 자연법의 제1원리가 선을 행하고 악을 피하는 것이라고 보았다.

③ 아퀴나스는 신의 영원한 법칙인 영원법이 인간의 자연적 성향에 반영되어 있다고 보았다.

④ 아퀴나스는 영원한 행복에 이르기 위해서는 자연적 덕뿐만 아니라 종교적 덕과 신의 은총이 필요하다고 보았다.

⑤ 아퀴나스는 이성을 지닌 인간은 자연법을 파악할 수 있으며 이를 준수한다고 보았다.

6 해능과 지눌의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 해능, 을은 지눌이다. 해능은 자신의 본성을 제대로

바라본다면 자신의 본성이 부처임을 단박에 깨치고 마음을 단박에 닦을 수 있다는 돈오돈수(頓悟頓修)를 주장하였다. 지눌은 단박에 깨친 후에도 몸에 밴 습기(習氣)를 점진적으로 소멸시켜야 한다고 강조하며 돈오점수(頓悟漸修)를 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 혜능은 진리에 대해 언어로 논쟁하기보다 만물이 공하다고 여겨야 한다고 보았다.

ㄷ. 지눌은 점수의 수행법으로 정과 혜를 함께 닦는 방법[定慧雙修(정혜쌍수)]을 제시하였다.

ㄹ. 혜능과 지눌은 모두 모든 중생은 마음속에 부처의 성품을 지니고 있다고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 지눌은 단박에 깨닫고 단박에 닦는 경우도 여러 생애 걸쳐 점진적으로 닦은 결과라고 보았다.

7 이황과 이이의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 이황, 을은 이이다. 이황은 사단은 이가 주도하여 발현된 것으로 순선하며, 칠정은 기가 주도하여 발현된 것으로 선악이 정해지지 않았으나 악으로 흐를 가능성이 있다고 보았다. 이이는 칠정이 사단을 포함하며, 기가 발현하고 이가 그 위에 탄 것이라고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 이이는 다른 성리학자와 마찬가지로 이와 기는 사물에서 별개로 분리될 수 없다고 보았다.

ㄹ. 이황과 이이는 모두 칠정은 기가 발현하여 나타난 감정이라고 보았다.

오답짜기 ㄱ. 이황은 다른 성리학자와 마찬가지로 사물에도 이가 존재한다고 보았다.

ㄷ. 이이는 칠정은 사단을 겸한다고 보았으며, 사단도 감정이라고 보았다.

8 정약용, 이황, 이이의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 정약용이다. 정약용은 성리학자들과는 달리 인간의 본성은 마음의 기호[性嗜好(성기호)]라고 보았다. 정약용은 인간만이 지니는 도덕적 기호가 선을 좋아하고 악을 미워하는 영지(靈知)의 기호라고 주장하였다.

정답찾기 ③ 정약용은 인간의 본성이 이법적(理法的) 실체로서의 이(理)라는 성리학자들의 주장을 비판하고 인간의 본성은 선을 좋아하고 악을 미워하는 기호라고 주장하였다. 따라서 정약용이 이황과 이이 모두에게 제기할 비판으로 적절하다.

오답짜기 ① 이황과 이이는 모두 선천적인 사양지심을 확충해야 한다고 보았다. 따라서 정약용이 이황과 이이 모두에게 제기할 비판으로 부적절하다.

② 이황과 이이는 모두 사물에도 이치가 있다고 보았다. 따라서 정약용이 이황과 이이 모두에게 제기할 비판으로 부적절하다.

④ 이황과 이이는 모두 사덕이 마음 안에 내재하고 있다고 보았다. 따라서 정약용이 이황과 이이 모두에게 제기할 비판으로 부적절하다.

⑤ 이황과 이이는 모두 경의 실천으로 성인의 경지에 이르기 위한 수양을 해야 한다고 보았다. 따라서 정약용이 이황과 이이 모두에게 제기할 비판으로 부적절하다.

9 이항로, 신기선, 최제우의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 위정척사 사상이 이항로, 을은 동도서기론을 주장한 신기선, 병은 동학의 창시자인 최제우이다. 이항로는 서양의 사상과 문물을 이단으로 규정하고 척양(斥洋)·척왜(斥倭)를 주장하였다. 신기선은 유교의 질서를 지키면서 서양의 우수한 과학 기술을 받아들여야 한다고 주장하였다. 최제우는 나라를 돕고 백성을 편안하게 해야 한다고 보았고, 새로운 세상을 열어야 한다[後天開闢]고 보았다.

정답찾기 ⑤ 동학사상이 최제우는 서양 세력뿐만 아니라 성리학적 신분 질서를 폐지하고 평등한 사회를 건설해야 한다고 보았지만, 이항로는 성리학적 질서를 유지하고자 하였다. 따라서 최제우가 이항로에게 제기할 비판으로 적절하다.

오답짜기 ① 신기선은 효제와 같은 유교의 질서를 지켜야 한다고 보았다. 따라서 이항로가 신기선에게 제기할 비판으로 부적절하다.

② 이항로는 동양의 도와 성리학적 질서를 유지해야 한다고 보았다. 따라서 이항로에게 제기할 비판으로 부적절하다.

③ 신기선은 백성의 삶의 조건을 향상시키기 위해 서양의 과학 기술을 수용해야 한다고 보았다. 따라서 신기선에게 제기할 비판으로 부적절하다.

④ 최제우는 유교와 불교와 도교 사상 등의 동양의 전통 사상을 바탕으로 동학사상을 창시하였다. 따라서 최제우에게 제시할 비판으로 부적절하다.

10 칸트의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 칸트이다. 칸트는 선의지에서 비롯된 의무에 따른 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다. 칸트는 단지 의무에 맞는 행위는 욕구나 경향성에서 비롯된 것일 수도 있기 때문에 도덕적 가치를 가질 수 없고, 오직 도덕 법칙의 명령에 따른 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

정답찾기 ② 칸트가 부정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 경향성에 따른 행위는 의무로부터 나온 행위가 아니므로 도덕적 가치를 지닐 수 없다고 보았다.

오답짜기 ① 칸트가 긍정의 대답을 할 질문이다. 칸트는 도덕 법칙은 인간 이성이 스스로 부여한 것으로 자율이라고 보았다.

③ 칸트는 인간이 자연적 욕구를 지닌 존재이지만 이성적 사유를 통해 자연적 욕구를 극복할 수 있다고 보았다.

④ 칸트는 보편적 입법의 원리가 될 수 있는 준칙은 정언 명령이 될 수 있다고 보았다.

⑤ 칸트는 의무로부터 나온 행위와 단지 의무에 맞는 행위를 구별해야 한다고 보았다.

11 누스바움의 사상적 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 누스바움이다. 누스바움은 국가적 소속감이나 자국 중심의 배타주의를 극복하고 보편적 인간애를 중시하는 세계 시민주의를 강조하였다. 누스바움은 우리가 특정 나라에서 태어난 것은 도덕적으로 임의적인 특성이므로 국경과 무관하게 모든 인간은 정의와 선에 대한 합리적인 추론 능력을 함양해야 한다고 보았다.

정답찾기 ④ 누스바움은 국가 간의 경계선은 자연적 조건이 아니라 인위적인 구분이라고 보았다.

오답피하기 ① 누스바움은 인류 전체가 단일한 세계 질서 속에서 살아가는 시민이라고 보았다.

② 누스바움은 세계의 사람들이 언어와 이성을 통해 상호 작용할 수 있다고 보았다.

③ 누스바움은 세계 시민은 다른 나라에 살고 있는 시민의 고통을 파악하고 공감할 수 있다고 보았다.

⑤ 누스바움은 세계 시민은 다른 세계 시민의 피해에 대해 적절한 도움을 줄 수 있다고 보았다.

12 아리스토텔레스와 로크의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 로크이다. 아리스토텔레스는 국가는 정치적 동물인 인간의 본성에 따라 자연스럽게 형성된다고 보았다. 아리스토텔레스에 따르면 국가는 개인의 자아실현과 도덕적 능력 계발을 가능하게 하는 최상의 공동체이자 도덕 공동체이다. 로크는 국가가 시민이 자신의 생명, 안전, 자유를 보장받기 위한 계약에 동의하여 만들어진 것이라고 보았다. 로크에 따르면 국가가 시민의 권리를 침해할 경우 시민은 계약에 대한 동의를 철회하고 국가에 저항권을 행사할 수 있다.

정답찾기 ㄱ. 아리스토텔레스는 국가가 다른 공동체를 포괄하는 최고의 공동체이며 최고선을 추구한다고 보았다.

ㄴ. 로크는 자연 상태의 인간은 자신의 자연권을 침해한 자를 처벌할 집행권을 지닌다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 로크는 사회 계약 이후의 국가는 다수가 동의하는 정책을 집행할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 본성에 따라 형성된다고 보았지만, 로크는 국가가 각 개인의 합의에 따라 형성된다고 보았다.

13 벤담과 밀의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 벤담, 을은 밀이다. 벤담은 일곱 가지 기준으로 쾌락과 고통의 양을 측정할 수 있다고 보았으며, 쾌락에는 질적 차이가 없다고 보았다. 밀은 벤담과 달리 쾌락에는 질적인 차이가 있기 때문에 쾌락을 계산할 때 양뿐만 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다고 보았다.

정답찾기 ① 벤담은 공감과 반감과 같은 감정에 판단을 맡긴다면 그 감정이 좋은 결과를 낳을 수도 있지만 최악의 결과를 낳을 수도 있기 때문에 공감의 원칙은 도덕적 근거로 적합하지 않다고 주장하였다.

오답피하기 ② 벤담은 쾌락에 저급 쾌락과 고급 쾌락이 존재한다고 보지 않았다.

③ 밀은 벤담의 윤리 사상을 계승하여 사회 전체의 쾌락을 증대해야 한다고 보았다.

④ 밀은 행위의 도덕적 가치를 평가하는 기준은 행위의 결과라고 보았다.

⑤ 벤담과 밀은 모두 고통과 쾌락의 양은 측정될 수 있다고 보았다.

14 맹자와 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 인간은 선천적으

로 사단을 지닌다고 보았으며, 사단을 확충하여 인의예지의 사덕을 실현해야 한다고 보았다. 순자는 인간은 선천적으로 자신의 욕망과 이익을 충족하려 하므로 이런 이기적 본성을 내버려 두면 다툼과 사회적 혼란이 발생한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 맹자에게 해당되는 진술이다. 맹자는 인간은 본래 마음에 예가 내재한다고 보았지만, 순자는 성인이 예를 제정한다고 보았다.

ㄴ. 맹자와 순자 모두에게 해당되는 진술이다. 맹자와 순자는 모두 군자와 소인이 동일한 본성을 가지고 태어난다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 순자에게 해당되지 않는 진술이다. 순자는 하늘과 인간의 일은 구분되며, 하늘을 단순한 자연 현상이라고 보았다.

ㄹ. 순자에게 해당되지 않는 진술이다. 순자는 성왕이 제정한 예로써 인간의 욕구를 제거하는 것이 아니라 조절해야 한다고 보았다.

15 스미스와 마르크스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 스미스, 을은 마르크스이다. 스미스는 각 개인의 경제적 자율성을 최대한 보장하여 개인들이 시장에서 자신의 이익을 자유롭게 추구할 수 있을 때 사회 전체의 부도 증가한다고 보았다. 마르크스는 자본주의의 문제점은 생산 수단의 사적 소유에서 비롯된다고 보았다. 마르크스는 프롤레타리아 혁명을 통해 자본주의를 무너뜨리고 생산 수단을 공유화하여 경제적 평등을 실현해야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 스미스는 사익을 추구하는 개인의 선택이 자연스럽게 자원의 효율적 배분을 가져와 공익을 증진할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 마르크스는 자본주의에서는 노동자가 상품의 생산자이면서 동시에 하나의 상품으로 전락하게 된다고 보았다.

ㄹ. 스미스와 마르크스는 모두 경제가 작동하는 방식에 대한 합리적 이해를 바탕으로 경제 문제를 해결해야 한다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 마르크스는 노동자의 권리가 의회에서의 점진적인 개혁을 통해서만 보장될 수 있다고 보지 않았다. 마르크스는 자본주의 국가는 부르주아 계급의 이익을 대변하기 때문에 프롤레타리아의 혁명이 필요하다고 주장하였다. 마르크스에 따르면 공산 사회를 실현하기 위해서는 일시적으로 프롤레타리아 계급의 독재가 필요하다.

16 공자와 모어의 이상 사회에 대한 입장 이해

문제분석 갑은 공자, 을은 모어이다. 공자는 이상적인 성인(聖人)이 다스리고 모든 사람이 조화롭게 어울려 살아가는 대동 사회를 이상 사회로 제시하였다. 모어는 생산과 소유가 평등하고 도덕적으로 타락하지 않은 유토피아를 이상 사회로 제시하였다.

정답찾기 ① 대동 사회에서는 고아, 노인 등의 사회적 약자가 인간다운 삶을 살 수 있다.

오답피하기 ② 대동 사회에서는 군주의 권력이 세습되지 않고 가장 현명한 사람이 통치자가 된다.

③ 유토피아에서는 공공 강좌를 수강할 수 있지만, 시민이 원하지 않으면 자신의 여가 시간을 자유롭게 보낼 수 있다.

④ 유토피아에서는 사유 재산이 존재하지 않는다.

⑤ 대동 사회와 유토피아의 구성원들은 생활에 필요한 재화를 생산하기 위한 노동을 한다.

17 벌린과 페티트의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 벌린, 을은 페티트이다. 벌린은 외부의 간섭을 받지 않고 스스로 하고 싶은 일을 선택하여 실행할 수 있는 소극적 자유를 주장하였다. 페티트는 누구도 다른 사람의 지배에 예속되지 않고, 공동체 전체에 지배적 영향력을 행사하는 개인이나 집단이 없는 상태인 비지배 자유를 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 벌린은 개인의 활동이 어떤 간섭도 받지 않을 때 자유롭다고 보았다.

ㄴ. 페티트는 자유로운 사람은 타인의 자의적인 권력에 종속되지 않은 사람이라고 보았다.

ㄷ. 벌린과 페티트는 자유를 보장하기 위한 법은 정당화될 수 있다고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 페티트는 비지배 자유가 시민이 속한 특정한 공동체에 의해 실현될 수 있다고 보았다.

18 스피노자와 흄의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 스피노자, 을은 흄이다. 스피노자는 자연의 인과적 필연성을 이성적 관조를 통해 인식함으로써 인간은 마음의 평정과 진정한 자유를 얻을 수 있다고 보았다. 스피노자에 따르면 이런 상태가 행복이며 최고선이다. 흄은 사회 전체의 이익이나 행복에 긍정적인 영향을 끼치는 행동은 우리의 개별적 이익과 상관없이 우리에게 시인(是認)의 감정을 불러일으킨다고 보았다.

정답찾기 ② 스피노자는 신, 즉 자연이 세계의 유일한 실체라고 보았다.

오답짜기 ① 스피노자는 인간이 이성을 온전히 사용하여 자연의 필연적 질서를 인식하면 정념의 예속에서 벗어날 수 있다고 보았다.

③ 흄은 행위에 대해 느껴지는 시인과 부인의 감정에 따라 도덕적 선악의 분별이 이루어진다고 보았다.

④ 흄은 인간은 공감 능력을 통해 자신의 개인적 관점을 극복하고 타인을 이해할 수 있다고 보았다.

⑤ 스피노자와 흄은 이성과 감정은 모두 도덕적 행위에 기여할 수 있다고 보았다. 스피노자는 자기 보존을 증대하거나 촉진하는 능동적인 감정과 사물의 궁극적인 원인과 질서를 인식할 수 있는 이성이 도덕적 행위에 기여할 수 있다고 보았다. 흄은 도덕적 실천의 동기가 될 수 있는 감정과 감정이 원하는 바를 실현할 방법을 알려 주는 이성이 도덕적 행위에 기여할 수 있다고 보았다.

19 스토아학파의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 스토아학파 사상가 아우렐리우스이다. 스토아학파는 정념에서 벗어나 부동심에 이르는 방법으로 이성에 따른 삶을 제시하였다. 스토아학파에 따르면, 이성은 만물의 본질이자 만물의 생성과 변화를 이끌어 가는 힘으로 신, 자연 등으로 표현된다.

정답찾기 ③ 스토아학파에서는 외적 조건이나 나에게 일어나는 상황은 변화시킬 수 없다고 보았지만, 마음과 관련된 생각, 충동, 감정 등은 변화시킬 수 있다고 보았다.

오답짜기 ① 스토아학파에서는 인간은 신적 이성이 결정한 운명을 사랑하며 이 운명을 받아들여야 한다고 보았다.

② 스토아학파에서는 올바른 삶을 살기 위해서는 자연의 질서에 대

한 고찰이 필요하다고 보았다.

④ 스토아학파에서는 합리적 이성과 정의를 추구하는 이성이 모두 하나의 이성(logos)에서 나오는 것이라고 보았다.

⑤ 스토아학파에서는 인간이 본성에 맞는 것을 실천하고 공동선을 실현하기 위해 노력해야 한다고 보았다.

20 키르케고르와 사르트르의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 감은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 신 앞에 선 단독자로서 살기로 결단할 때, 인간은 신의 사랑에 의해 불안과 절망에서 벗어나 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다. 사르트르는 인간이 신에 의해 본질이나 목적이 계획되거나 창조된 존재가 아니라 우연히 내던져진 존재라고 보았다. 사르트르는 모든 인간에게 자유가 주어져 있으므로 주체적인 선택과 결단을 통해 자신의 삶을 만들어 가야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 키르케고르는 긍정, 사르트르는 부정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르는 참된 실존을 회복하려면 신앙이 요구된다고 보았지만, 사르트르는 인간이 자신의 주체적 결단을 통해 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

ㄴ. 사르트르가 긍정의 대답을 할 질문이다. 사르트르는 '인간이 자유롭도록 선고받은 존재'라고 주장하며, 인간은 자유 그 자체는 선택할 수 없지만 자유로운 존재라고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 키르케고르와 사르트르 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르와 사르트르는 모두 실존적 상황에서 주체적인 선택과 결단이 필요하다고 보았다.

ㄷ. 키르케고르가 부정의 대답을 할 질문이다. 키르케고르는 실존적 상황에서 주체적 결정을 회피할 때 죽음에 이르는 병인 절망에 빠지지만 주체적 결단을 통해 절망을 극복할 수 있다고 보았다.

1 ⑤	2 ①	3 ②	4 ①	5 ④
6 ④	7 ③	8 ⑤	9 ③	10 ①
11 ①	12 ②	13 ②	14 ③	15 ④
16 ②	17 ⑤	18 ④	19 ②	20 ③

1 에픽테토스가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 편지를 쓴 사상가는 스토아학과 사상가인 에픽테토스이다. 에픽테토스에 따르면 이 세계의 모든 일은 일어나게 되어 있는 일들이 일어나는 것이다.

정답찾기 ⑤ 스토아학파는 자신에게 주어진 조건과 상황을 변화시키기보다 자신의 운명으로 받아들여야 한다고 보았다.

오답파헤치기 ① 스토아학파에서 말하는 신은 인격신이 아니라 자연의 필연적 인과 법칙을 의미한다.

② 스토아학파는 은둔 생활이 아니라 사회적 역할과 인류의 공동선 실현에 기여하는 것이 자연법을 따르는 것이라고 보았다.

③ 스토아학파는 모든 욕구에서 해방된 부동심의 경지를 지향해야 한다고 보았다.

④ 스토아학파는 모든 감정의 제거를 주장하지 않는다. 스토아학파는 자식에 대한 부모의 사랑, 인류에 대한 사랑 등과 같은 자연적 감정은 인정하였다.

2 맹자와 순자의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 모든 인간이 선천적으로 선한 본성을 지닌 존재라고 보았다. 순자는 인간이 선천적으로 악한 본성을 지닌 존재라고 보았다.

정답찾기 ① 맹자는 부정, 순자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간이 인의예지의 선한 본성을 타고난 존재라고 보았다. 순자는 예를 후천적인 노력을 통해 갖출 수 있는 덕이라고 보았다.

오답파헤치기 ② 맹자는 인(仁)을 실천할 때 존비친소를 구별해야 한다고 보았다.

③ 맹자는 선천적으로 부여된 선한 본성을 확충할 때 모든 인간은 성인이 될 수 있다고 보았다.

④ 맹자는 모든 인간에게 선천적인 도덕 인식 능력인 양지가 부여되어 있다고 보았다.

⑤ 맹자는 군주의 통치의 목적이 도덕의 실현에 있다고 보았다.

3 밀과 벤담의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 밀, 을은 벤담이다. 밀은 쾌락에는 질적인 차이가 있으며 쾌락의 양뿐만 아니라 질적 차이도 고려해야 한다는 질적 공리주의를 주장하였다. 벤담은 모든 쾌락에는 질적인 차이가 없고 양적인 차이만 있다는 양적 공리주의를 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 밀과 벤담은 공리의 원리가 도덕적 행위에 필요한 보편적 도덕 원리라고 보았다.

ㄴ. 밀과 벤담은 행위의 동기가 아닌 행위의 결과가 행위의 도덕적 가치를 판단하는 기준이라고 보았다.

오답파헤치기 ㄷ. 벤담과 밀이 모두 지지하지 않을 입장이다. 밀은 더

좋은 결과가 보장된다면 그로 인한 고통은 감내할 가치가 있다고 보았다. 벤담은 어떤 행위를 통해 고통이 산출되었다고 하더라도 그보다 더 큰 쾌락이 동일한 행위를 통해 산출된다면 그 행위를 바람직한 행위로 보았다.

ㄹ. 벤담이 지지하지 않을 입장이다. 벤담은 쾌락의 질적 차이는 존재하지 않는다고 보았다.

4 석가모니의 사상적 입장 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 석가모니이다. 석가모니는 모든 존재와 현상은 무수한 원인[因(인)]과 조건[緣(연)]에 의해 생겨나며, 그 원인과 조건이 없으면 결과도 없다는 연기설을 주장하였다.

정답찾기 ① 석가모니는 만물은 무상한 것이며, 고통의 원인인 무명과 애욕을 없애면 고통이 사라진다고 보았다.

오답파헤치기 ② 석가모니에 따르면 연기의 법을 올바르게 이해하면 윤회에서 벗어나 열반에 이를 수 있다.

③ 석가모니는 고통의 원인인 무명에서 벗어나야 한다고 보았다.

④ 석가모니에 따르면 불변하는 자아[我(아)]는 존재하지 않는다.

⑤ 석가모니에 따르면 오온을 비롯한 만물은 끊임없이 생멸하므로 고정된 실체는 존재하지 않는다.

5 이항로, 최제우, 신기선의 사상적 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 위정척사 사상이 이항로, 을은 동학사상이 최제우, 병은 동도서기 사상이 신기선이다. 위정척사 사상은 유교적 가치와 질서를 지키고 사악한 서양 문물을 배척해야 한다고 주장한다. 동학사상은 모든 사람은 자기 안에 한울님을 모시고 있다는 시천주(侍天主) 사상을 토대로 인간 존중 및 평등을 강조한다. 동도서기 사상은 유교를 중심으로 삼고 근대화된 서양 문물을 주체적으로 수용해야 한다고 주장한다.

정답찾기 ④ 신기선의 입장에서 이항로에게 제기할 수 있는 적절한 비판이다. 위정척사 사상은 사악한 서양 문물을 수용한다면 충효와 같은 유교적 질서가 무너지고 금수의 나라가 될 것이라고 주장하면서, 서양 문물을 배척하고 유교적 가치와 질서를 지켜 민족의 주체성을 수호해야 함을 강조한다. 반면 동도서기 사상은 충효와 같은 유교적 가치는 지키면서도 근대화된 서양 문물을 주체적으로 수용한다면 부국강병의 이익을 실현할 수 있다고 주장한다. 따라서 신기선은 이항로에게 서양과의 화친의 실익과 충효의 보존이 상충하지 않음을 간과한다고 비판할 것이다.

오답파헤치기 ① 동학을 비롯하여 증산교, 원불교 등 근대 신흥 종교와 사상은 현세에서 이상 사회가 실현될 수 있다고 주장한다.

② 위정척사 사상은 서양 문물인 서학을 사악한 것으로 규정하고, 서학을 물리치고 유교적 가치와 질서를 보존해야 한다고 주장한다.

③ 동학에서는 후천 개벽을 통해 신분 질서가 사라지고 모두가 평등하게 살아가는 이상 사회가 도래할 것이라고 주장한다.

⑤ 위정척사 사상은 서양의 정치 체제를 비롯한 서양 문물의 수용에 대해 반대하는 입장이다.

6 아우구스티누스와 아퀴나스의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 아우구스티누스, 을은 아퀴나스이다. 아우구스티누스

는 악은 선에 반대되는 실체가 아니라 선의 결여이며, 악은 신의 창조물이 아니라고 주장하였다. 아퀴나스는 '선을 행하고 악을 피하라.'를 자연법의 제1원리로 제시하였다.

정답찾기 ④ 아퀴나스는 철학적 진리와 신학적 진리, 이성과 신앙은 상호 보완적 관계라고 보았다.

오답피하기 ① 아우구스티누스는 자유 의지를 남용하지 않고 신과 이웃을 사랑할 때 영원한 행복에 이를 수 있다고 보았다.

② 아우구스티누스는 사주덕이 신에 대한 사랑의 다른 표현이라고 보면서 믿음, 소망, 사랑의 종교적 덕을 갖추는 것을 강조하였다.

③ 아퀴나스에 따르면 실정법은 자연법에 기초해야 하며, 자연법을 위반할 경우 실정법은 정당성을 상실한다.

⑤ 아우구스티누스와 아퀴나스는 모두 최고의 행복은 현세가 아닌 내세에서 실현된다고 보았다.

7 아리스토텔레스와 에피쿠로스의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 에피쿠로스이다. 아리스토텔레스는 품성적 덕이 중용의 반복적 실천을 통해 형성된다고 주장하였다. 에피쿠로스는 쾌락이 행복한 삶의 시작이자 끝이라고 주장하였다.

정답찾기 ㄷ. 에피쿠로스는 어떠한 쾌락도 그 자체로 나쁜 것은 아니라는 입장이다. 다만 그는 쾌락 추구의 결과가 고통으로 이어지는 쾌락의 역설을 경계하였다.

ㄹ. 아리스토텔레스는 최고선인 행복은 이성을 따르는 노력을 통해 실현될 수 있다고 보았다. 에피쿠로스는 욕구를 구분하고, 신과 죽음에 대한 올바른 인식을 위해 이성의 역할이 필요하다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 아리스토텔레스는 분노해야 할 상황에서 적절한 대상에게 적절하게 분노하는 것이 필요하다고 보았다.

ㄴ. 아리스토텔레스는 그 자체로 나쁜 감정에는 중용이 없다고 보았다.

8 왕수인과 주희의 사상적 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 왕수인, 을은 주희이다. 왕수인은 마음 밖에는 이치가 없고, 마음 밖에는 사물도 없다고 보았다. 주희는 마음이 성과 정을 통괄한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 왕수인만의 입장이다. 주희는 이치가 개별 사물에 있기 때문에 격물을 사물에 나아가 이치를 탐구하는 것이라고 보았다.

ㄷ. 왕수인과 주희의 공통 입장이다. 두 사상가는 모두 존천리거인욕(存天理去人欲)의 수양을 통해 인간은 누구나 성인이 될 수 있다고 보았다.

ㄹ. 주희만의 입장이다. 왕수인은 마음 밖에는 이치도 없으며 사물도 없다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 왕수인만의 입장이다. 주희는 이치가 개별 사물에 내재한다고 보았지만, 왕수인은 마음 밖에는 이치도 없고 사물도 존재하지 않는다고 보았다.

9 갈통과 목자의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 갈통, 을은 목자이다. 갈통은 진정한 평화는 직접적 폭력은 물론 구조적 폭력과 문화적 폭력도 제거된 상태라고 보았다. 목자는 전쟁이 침략하는 나라와 침략당하는 나라 모두에게 이익이 되지 않으므로 정의롭지 못하다고 보았다.

정답찾기 ③ 목자는 강대국의 횡포로부터 약소국을 보호하기 위한 방어 전쟁에는 참여할 수 있다고 보았다.

오답피하기 ① 갈통은 폭력을 인간의 기본적 욕구를 모독하는 것이라고 정의하였다.

② 갈통은 인권이 실현되고 삶의 질이 보장된 상태를 적극적 평화라고 규정하고 적극적 평화가 평화의 지향점이라고 보았다.

④ 목자는 유교에서 강조하는 인(仁)은 존비친소를 구별하는 차별적 사랑이기 때문에 사회 혼란을 초래한다고 비판하였다.

⑤ 갈통은 직접적 폭력은 물론 차별과 같은 간접적 폭력의 제거를 강조하였다. 목자는 존비친소를 구별하는 차별적 사랑을 반대하고 차별이 없는 겸애의 실천을 강조하였다.

10 공자와 노자의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 극기복례가 곧 인임을 강조하였다. 노자는 물처럼 겸허와 부쟁의 덕을 갖춘 삶을 살아가는 것이 도에 가까운 삶을 강조하였다.

정답찾기 ① 공자는 선한 사람을 사랑하고, 악한 사람을 싫어해야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ② 공자는 통치자가 군자다운 덕을 갖추고 예의로 교화할 때 백성들이 바르게 된다고 보았다.

③ 노자는 무위의 다스림을 통해 백성들의 무지와 무욕의 삶이 실현될 수 있다고 보았다.

④ 노자는 우주 만물의 근원이자 변화의 법칙인 도는 인간의 언어로 한정하거나 이름 지을 수 없으며 감각적으로 경험할 수도 없다고 보았다.

⑤ 공자와 노자는 모두 도를 따르는 삶을 이상적인 삶이라고 보았다.

11 이황과 이이의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 이황, 을은 이이다. 이황은 사단은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이며, 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것이라고 주장하였다. 이이는 사단과 칠정을 모두 기가 발하고 이가 탄 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 이황과 이이가 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 두 사상가는 모두 사단을 선천적인 것으로 보았으며 사단은 사덕인 인의 예지의 단서라고 보았다.

ㄴ. 이황은 긍정, 이이는 부정의 대답을 할 질문이다. 이황은 사단과 칠정은 모두 정이지만 사단은 이가 발한 것이며, 칠정은 기가 발한 것이므로 연원이 서로 다르다는 입장이다. 그러나 이이는 사단과 칠정이 모두 정이라는 것은 인정하면서도 사단과 칠정 모두 기가 발한 것이므로 연원이 다르지 않다는 입장이다.

오답피하기 ㄷ. 이황이 부정의 대답을 할 질문이다. 이황은 사단 중 하나인 측은지심은 이가 발하고 기가 이를 따른 것이라고 보았다.

ㄹ. 이이가 부정의 대답을 할 질문이다. 이이에 따르면 칠정은 기가 발하고 이가 탄 것이며 악으로 흐를 수도 있는 감정이다.

12 이황과 이이의 입장에 대한 정약용의 비판 파악

문제분석 제시문을 주장한 사상가는 정약용이다. 정약용은 이(理)를 본성으로 보는 성리학을 비판하고 인간의 성은 선을 좋아하고 악을

싫어하는 마음의 기호라는 성기호설(性嗜好說)을 주장하였다.

정답찾기 ② 이황과 이이는 인의예지의 사덕을 천리라고 보았다. 그러나 정약용은 사덕이 천리가 아니며 일상생활에서 사단을 실천함으로써 형성되는 것이라고 보았다.

오답피하기 ① 인간의 욕구를 부정적으로 인식한 성리학과 달리 정약용은 인간의 욕구를 긍정적으로 보았다.

③ 정약용은 사단을 인간이 타고난 선한 마음이라고 보았다.

④ 이황에 따르면 사단은 이가 발하고 기가 그것을 따르는 정이다.

⑤ 이황과 이이는 사단의 '단'을 실마리로 해석하여 사단은 사덕이 인간에게 내재함을 알려 주는 단서라고 보았다. 그러나 정약용은 사단의 '단'을 시작 의미로 해석하고 사덕은 선천적인 것이 아니라 일상생활에서 사단을 실천함으로써 형성되는 것이라고 보았다.

13 키르케고르와 사르트르의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 불안과 절망을 극복하고 참된 실존을 회복하기 위해 '신 앞에 선 단독자'로서 생각하고 행동할 것을 강조하였다. 사르트르는 인간의 본질이나 목적을 정해 줄 신은 존재하지 않는다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 키르케고르에 따르면 인간은 윤리적 실존 단계에서 자신의 유한성을 자각하면서 절망에 빠질 수 있다.

ㄴ. 사르트르에 따르면 인간에게는 선택할 수 있는 자유가 주어지며 자신의 선택에 대해 책임을 져야 한다.

오답피하기 ㄴ. 사르트르에 따르면 인간은 자유롭도록 운명 지워진 존재로서, 자유 자체를 선택할 수는 없다.

ㄷ. 보편적 도덕 원리나 진리를 강조한 근대 사상가들과 달리 실존주의 사상가들은 개별적 인간의 주체적인 선택과 결단을 통해 불안을 극복하고 실존을 회복할 수 있음을 강조하였다.

14 흄과 스피노자의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 흄, 을은 스피노자이다. 흄은 감정이 도덕적 실천의 직접적 동기가 될 수 있지만 이성만으로는 그렇지 못하다고 보았다. 스피노자는 이성을 통해 자연의 필연적 인과 질서를 인식할 때 마음의 안정과 평화가 실현될 수 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 스피노자는 신을 자연 그 자체라고 보면서, 자연에서 벌어지는 모든 일은 원인과 결과로 필연적으로 연결되어 있기 때문에 자유 의지는 성립될 수 없다고 보았다.

오답피하기 ① 흄은 사회적으로 유익한 행위는 사람들에게 시인의 감정을 일으킨다고 보았다.

② 흄에 따르면 선악은 어떤 사람의 행위나 품성을 바라볼 때 느끼는 시인의 감정이나 부인의 감정을 표현한 것이다.

④ 스피노자는 정념에 예속된 사람은 외부 원인에 휘둘리고 수동적인 삶을 살게 되기 때문에 자연의 필연적 인과 법칙을 인식하여 정념의 예속에서 벗어나야 한다고 보았다.

⑤ 흄은 이성이 도덕적 행위의 직접적 동기는 될 수 없지만 도덕적 행위를 위한 방법을 알려 주는 역할을 할 수 있다고 보았다. 스피노자는 이성을 통해 자연의 필연적 질서를 인식하게 되면 자신과 다른 존재들이 긴밀하게 연결되어 있음을 깨달아 도덕적 삶을 살 수 있다

고 보았다.

15 혜능과 지눌의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 혜능, 을은 지눌이다. 혜능은 우리가 본래 완성된 부처라는 것을 직관해야 한다는 돈오를 주장하였다. 지눌은 단박에 진리를 깨친 뒤에도 습기를 차차 소멸시켜 나가는 수행이 필요하다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 지눌은 점수의 구체적인 실천 내용으로 정혜쌍수를 제시하였다. 정혜쌍수는 선정(禪定)과 지혜(智慧)를 함께 닦아 나가는 것이다.

오답피하기 ① 중국의 선종은 깨달음은 경전에 의거하는 것이 아니라 마음에서 마음으로 가르침이 전해지는 것이라는 입장이다.

② 불교는 모든 인간이 불성(佛性)을 지닌 존재라는 입장이다.

③ 지눌은 습기가 쌓인 사람도 단박의 깨달음을 이룰 수 있지만 지속적인 수행이 필요하다고 보았다.

⑤ 불교는 모든 존재는 끊임없이 변화하기 때문에 고정불변하는 실체는 존재할 수 없다는 입장이다.

16 칸트와 로스의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 로스이다. 칸트는 의무에서 비롯된 행위가 도덕적 행위라고 보았다. 로스는 도덕적 의무들이 상충하는 경우 상대적으로 약한 의무는 유보되고 강한 의무가 우리의 실제적인 의무가 된다는 조건부 의무론을 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 칸트는 행복과 의무는 양립 가능하다고 보면서도 행복과 의무가 상충할 때는 의무를 따라야 한다고 보았다.

ㄴ. 로스는 조건부 의무들이 서로 충돌할 경우 직관에 부합하는 의무가 실제적 의무가 된다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 칸트는 개인의 주관적 행위 원리인 준칙이 보편 법칙이 되기를 의욕해야 한다고 보았다.

ㄷ. 칸트와 로스는 행위의 결과가 아닌 도덕적 의무의 실천이 우선이라는 입장이다.

17 베이컨과 듀이의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 베이컨, 을은 듀이이다. 베이컨은 자연 과학적 지식의 유용성을 강조하면서 선입견과 편견인 우상을 타파해야 함을 강조하였다. 듀이는 고정적이고 절대적인 도덕은 존재하지 않으며, 도덕은 끊임없이 성장하고 변화하는 것임을 강조하였다.

정답찾기 ⑤ 베이컨과 듀이의 공통 입장이다. 베이컨은 실험과 지성을 중시하는 귀납법적 탐구를 통해 자연을 지배하고 인간의 삶을 개선할 수 있다고 보았다. 듀이는 과학적 탐구 과정에서 얻은 실험적이고 실천적인 태도를 지성으로 규정하고, 지성적 탐구는 인간이 당면한 문제 상황을 개선하는 토대가 된다고 보았다.

오답피하기 ① 베이컨에 따르면 개인의 특수한 경험을 참된 지식으로 여긴다면 동굴의 우상에 빠질 수 있다.

② 베이컨은 보편적 원리에서 새로운 지식을 수립하는 연역법을 반대하고, 귀납법을 참된 학문 탐구 방법이라고 보았다.

③ 듀이는 도덕적 인간은 고정불변하는 최고선을 지닌 사람이 아니라 이전보다 선한 방향으로 나아가는 사람이라고 보았다.

④ 듀이는 지식을 인간에게 유용한 수단이나 도구라고 보았다.

18 장자의 사상적 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 도가 사상가인 장자이다. 장자는 차별 의식에서 벗어나 도(道)의 관점에서 사물을 인식해야 함을 강조하였다.

정답찾기 ④ 장자는 자기중심적 편견에서 비롯된 분별, 즉 시비(是非), 귀천(貴賤), 미추(美醜) 등은 상대적이며 사회 혼란을 초래한다고 비판하고, 만물을 평등한 것으로 인식해야 한다고 주장하였다.

오답짜기 ① 장자는 오감을 통한 사물 인식은 차별 의식의 원인이므로 도의 관점에서 사물을 인식해야 한다고 보았다.

② 도가의 이상 사회는 작은 영토에 적은 백성이 모여 살아가는 사회이다.

③ 장자는 일체의 분별과 차별이 사라질 때 정신적 자유의 경지에 이를 수 있다고 보았다.

⑤ 장자는 인의와 같은 인위적인 도덕에서 벗어나 만물을 평등하게 인식하는 제물(齊物)의 경지에 이를 것을 강조하였다.

19 스미스와 마르크스의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 스미스, 을은 마르크스이다. 스미스는 국가의 부를 증진하는 최선의 방법은 개인이 자신의 이익을 자유롭게 추구하도록 내버려 두는 데 있다는 자유방임주의를 주장하였다. 마르크스는 자본주의 사회에서 인간은 상품을 생산하는 도구로 전락할 수 있음을 비판하면서 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배받는 사회가 실현되어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ② 스미스는 국가의 간섭이 최대한 배제되고 시장의 자유가 보장될 때 공동체의 행복이 증진될 수 있다고 보았다.

오답짜기 ① 스미스는 국방과 치안, 공공 토목 사업 등은 국가가 담당해야 할 역할이라고 보았다.

③ 마르크스는 생산 수단의 사유를 반대하고 생산 수단이 공유된 사회를 지향해야 한다고 보았다.

④ 마르크스는 계급과 국가가 사라질 때 이상 사회를 실현할 수 있다고 보았다.

⑤ 스미스에 따르면 빈부 격차는 자연스러운 것이며 정부는 시장에 개입하지 않아야 한다.

20 흄스와 로크의 사상적 입장 비교

문제분석 갑은 흄스, 을은 로크이다. 흄스는 만인에 대한 만인의 투쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나기 위해 사회 계약을 맺으면서 국가가 발생했다고 주장하였다. 로크는 자연 상태에서 인간은 비교적 평화로운 삶을 누리지만 개인의 기본권을 더 확실하게 보장받기 위해 사회 계약을 통해 국가를 구성했다고 주장하였다.

정답찾기 ㄴ. 흄스에 따르면 자연 상태의 인간은 이기적이면서도 합리적 판단이 가능한 존재이다.

ㄹ. 사회 계약설을 주장한 흄스와 로크는 정치권력의 정당성은 자신의 권리를 보장받기 위한 구성원의 동의에서 비롯된다는 입장이다.

오답짜기 ㄱ. 흄스에 따르면 자연 상태는 만인에 대한 만인의 투쟁 상태이며 선과 악, 정의와 부정의는 존재하지 않는다.

ㄷ. 로크에 따르면 자연 상태의 인간은 자신의 생명, 자유, 재산 등의 자연권을 가지며, 국가는 이러한 권리를 보장하기 위한 역할을 지속적으로 충실히 수행해야 한다.

수능연계완성 3/4주 특강

수능 1등급을 향한 고난도 문항집
신유형과 킬러 문항 완벽 대비!

1 ②	2 ③	3 ④	4 ④	5 ③
6 ③	7 ④	8 ⑤	9 ④	10 ②
11 ④	12 ④	13 ⑤	14 ④	15 ②
16 ③	17 ①	18 ②	19 ②	20 ⑤

1 석가모니가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가상 편지를 쓴 사상은 석가모니이다. 석가모니는 오온의 일시적 결합체를 불변의 자아로 착각하는 중생을 일깨우고자 불변의 자아가 없다는 무아(無我)를 주장하였다.

정답찾기 ② 석가모니는 윤회의 고통에서 벗어나 해탈에 이르기 위해 삼학(三學)을 통한 체계적인 수행을 강조하였다.

오답파하기 ① 석가모니는 자아의 영원성을 부정하였다.

③ 석가모니는 무명과 갈애(渴愛)가 괴로움의 무더기를 발생하게 하는 주요 요인이라고 보았다.

④ 맹자가 강조하는 삶의 태도이다.

⑤ 도가 사상이 노자가 강조하는 삶의 태도이다.

2 데카르트와 베이컨의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 데카르트, 을은 베이컨이다. 데카르트는 방법적 회의를 통해 더 이상 의심할 수 없는 철학의 제1원리를 찾고 이를 통해 다른 진리들을 연역하고자 하였다. 베이컨은 자연에 대한 참된 인식을 방해하는 우상을 타파할 것을 주장하였다.

정답찾기 ③ 베이컨은 우상을 타파하지 않는 한, 학문을 혁신하기 어려울 것이라고 보고, 학문의 진보를 이루기 위해 우상을 타파해야 한다고 주장하였다.

오답파하기 ① 베이컨의 입장이다. 데카르트는 감각적인 경험이 우리에게 확실한 지식을 가져다주지 못한다고 보았다.

② 데카르트는 생각하는 자아의 존재를 모든 지식의 절대적 바탕으로 삼았다.

④ 베이컨은 객관적 진리를 탐색하는 과정에서 이성적 사고가 필요하다고 보았다.

⑤ 데카르트만의 주장이다. 데카르트는 형이상학적 원리로부터 이성적 추론을 통해 지식을 얻어 내는 연역적 방법을 중시하였다.

3 순자와 맹자의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 순자, 을은 맹자이다. 순자는 인간의 본성을 방치하면 다툼과 사회적 혼란을 피할 수 없으므로 인간의 본성을 변화시켜야 한다고 주장하였다. 맹자는 도덕적 삶을 영위하기 위해 선천적 도덕 자각 능력인 양지와 선천적 도덕 실천 능력인 양능을 바탕으로 도덕적 마음을 잘 간직하고 기르며 확충하는 수양이 필요하다고 보았다.

정답찾기 ④ 순자는 긍정, 맹자는 부정의 대답을 할 질문이다. 순자는 인간의 선행을 악한 본성을 극복한 인위적 노력의 결과로 보았다. 이와 달리 맹자는 인간의 선행을 타고난 선한 본성이 발휘된 것으로 보았다.

오답파하기 ① 순자는 부정, 맹자는 긍정의 대답을 할 질문이다. 성악

설을 주장한 순자는 인간은 인의의 덕을 지니고 태어나지 않는다고 주장하였다.

② 순자는 긍정, 맹자는 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자는 인간의 본성을 변화시켜야 할 대상으로 보지 않았다.

③ 순자와 맹자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 순자와 맹자는 수양을 통해 누구나 성인이 될 수 있다고 보았다.

⑤ 맹자가 부정의 대답을 할 질문이다. 맹자에 따르면 인간이 타고나는 도덕적 마음인 사단은 누구에게나 동일하다.

4 아리스토텔레스와 마르크스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 마르크스이다. 아리스토텔레스는 인간의 정치적 본성에 의해 국가가 생겨난다고 보았다. 마르크스는 국가를 소수의 지배 계급이 다수의 피지배 계급을 억압하고 착취하기 위한 수단으로 보았다.

정답찾기 ④ 마르크스는 자본주의 사회에서 국가는 사회의 계급 구조를 정당화한다고 보았다.

오답파하기 ① 아리스토텔레스에 따르면 국가는 최소한의 역할만 수행하는 것이 아니라 적극적으로 가치 있는 삶을 권장하고 시민들의 덕성과 사회적 책임감을 함양하는 역할을 담당해야 한다.

② 아리스토텔레스에 따르면 국가는 계약을 통해 수립된 합의체가 아니라 인간의 본성에 근거하여 생겨난 인간 간의 결합이다.

③ 마르크스에 따르면 국가는 계급 간 연대를 도모하는 주체가 아니다. 마르크스는 계급 간 연대는 불가능하다고 보았다.

⑤ 마르크스만의 주장이다. 아리스토텔레스는 국가를 다른 모든 공동체를 포괄하는 최고의 도덕 공동체로 보았다.

5 키르케고르와 사르트르의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 키르케고르, 을은 사르트르이다. 키르케고르는 신 앞에 홀로 서서 모든 것을 초월적인 신에게 맡기고 살아가기로 주체적으로 결단할 때 절망에서 벗어나 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다. 사르트르는 인간에게 주어진 목적이나 본질은 존재하지 않으며, 실존은 본질에 앞선다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 사르트르는 인간의 본질이나 목적을 정해 줄 신은 존재하지 않으며, 인간은 계획된 창조물이 아니라고 보았다.

오답파하기 ① 키르케고르는 신의 사랑에 의해 참된 실존을 회복할 수 있다고 본 유신론적 실존주의자이다.

② 키르케고르는 보편적 윤리를 따르려고 노력하는 윤리적 실존 단계에서 다시 절망에 빠진다고 보면서, 인간이 신 앞에 선 단독자로서 살기로 결단할 때에만 참된 실존을 회복할 수 있다고 보았다.

④ 사르트르는 인간이 선택할 수 있는 자유는 있지만, 자유 자체는 선택할 수 없다고 보았다.

⑤ 키르케고르와 사르트르는 과학적이고 합리적인 방법으로는 실존의 문제를 극복할 수 없다고 보았다.

6 박종빈과 최제우의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 원불교 사상가인 박종빈, 을은 동학을 창시한 최제우이다. 박종빈은 우주 만물의 근원이자 모든 중생의 청정한 마

음을 상징하는 일원상(一圓相)을 신앙의 대상으로 삼아 불교의 생활화를 주장하였다. 최제우는 한울님으로부터 받은 마음을 바르게 지키고 한울님으로부터 받은 기운을 바르게 실천하면 자연스러운 가운데 조화가 이루어짐을 주장하였다.

정답찾기 나. 박중빈과 최제우는 사회 변혁을 통해 현세에서 억압과 차별 없는 이상 세계의 도래가 가능하다고 보는 후천 개혁 사상을 주장하였다.

다. 박중빈과 최제우는 신분 차별이 사라진 자유롭고 평등한 이상 사회의 도래를 주장하였다.

오답짜기 가. 박중빈과 최제우는 종교적 수행이 일상생활을 벗어나 행해져서는 안 된다고 주장하였다.

르. 최제우는 서양 문물의 적극적인 수용을 주장하지 않았다.

7 이황과 이이의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 이황, 을은 이이다. 이황은 사단과 칠정의 관계에 있어 이의 능동성을 강조하여 이와 기가 모두 발할 수 있다는 이기호발설(理氣互發說)을 정립하였다. 이이는 사단과 칠정은 부분과 전체의 관계로, 사단은 칠정 가운데 선한 부분만을 의미하며, 사단을 포함한 칠정은 기가 발한 것이라고 보았다.

정답찾기 가. 이황은 칠정은 기가 발한 감정이고, 사단은 이가 발한 감정이라고 보았다.

다. 이이는 이는 모든 사물의 원리이자 도덕 본성의 근거로서 어디에나 보편적으로 실재하는 반면 기는 현실 세계에서 구체적으로 운동 변화하는 것으로 시공간의 제약을 받아 국한된다고 보았다.

르. 이황과 이이는 측은지심을 인의 단서라고 보는 단서설의 입장을 지니고 있다.

오답짜기 나. 이이는 사단과 칠정이 두 방향으로 갈라져 나뉘는 대립적 감정이 아니라, 칠정 가운데 선한 감정만을 사단이라고 보았다. 이이는 인간이 지닌 감정들은 하나의 근원에서 발생되어 나온 것임을 강조하였다.

8 정약용과 이황의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 한국 사상은 정약용이다. 정약용은 인의예지와 같은 사덕을 인간의 선천적 본성으로 규정하는 성리학적 관점을 비판하고, 사덕은 사람의 마음에 처음부터 있는 것이 아니라 덕 있는 행동을 통해 형성되는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 정약용은 인이 선천적 본성으로서의 덕이 아닌 선을 지향하는 도덕적 기호를 통해 형성되는 덕이라고 보았다.

오답짜기 ① 정약용은 인간의 본성에 인의예지가 본래 내재해 있는 것이 아니라고 보았다.

② 정약용은 인의예지와 같은 사덕이 도덕적 실천을 통해 얻어지는 결과라고 보았다.

③ 정약용은 측은지심의 실천과 인의 형성이 원인과 결과의 관계를 이룬다고 보았다.

④ 정약용은 인간이 선하고자 하면 선할 수 있고 악하고자 하면 악할 수 있는 자유 의지, 즉 자주지권(自主之權)을 부여받은 존재라고 주장하였다.

9 아퀴나스와 스피노자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 아퀴나스, 을은 스피노자이다. 아퀴나스는 이성적 활동을 통해 지적인 덕과 품성적인 덕을 형성하는 것뿐만 아니라 신의 은총 아래 믿음, 소망, 사랑이라는 종교적인 덕을 실천하여 신과 하나가 되어야 한다고 주장하였다. 스피노자는 유일한 실체로서의 신, 즉 자연이 모든 사물이 존재하는 궁극적인 원인이 된다고 보았다.

정답찾기 ④ 스피노자는 신을 인식함으로써 생기는 정신적 만족을 행복으로 보았다.

오답짜기 ① 아퀴나스는 최고선은 신과의 합일을 통해 내세에서 실현 가능하다고 보았다.

② 아퀴나스는 행복 실현에 있어서 신앙을 중시하였지만 이성 또한 고유한 역할을 가지고 있다고 보았다. 아퀴나스에 따르면 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 신의 뜻을 깨닫고 행복을 누릴 수 있다.

③ 스피노자에 따르면 신은 자연을 초월하여 존재하는 것이 아니라 자연에 내재한다.

⑤ 스피노자는 신과 인간은 필연적인 자연법칙에서 벗어날 수 없다고 보았다.

10 에피쿠로스, 아우렐리우스, 아리스토텔레스의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 에피쿠로스, 을은 아우렐리우스, 병은 아리스토텔레스이다. 에피쿠로스는 육체와 정신의 고통을 없애 때 참된 쾌락을 얻을 수 있다고 주장하였다. 스토아학과 사상가인 아우렐리우스는 자연 안에서 일어나는 모든 일은 신에 의해 운명지어 있으므로, 자신에게 주어진 상황과 조건을 변화시키기보다는 그것을 운명으로 받아들임으로써 부동심에 이르러야 한다고 주장하였다. 아리스토텔레스는 진정한 행복은 탁월성으로서의 덕을 갖춘 삶을 통해 얻을 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 ② 스토아학과 사상가에 따르면 쾌락은 우리의 행복과 무관한 것이므로, 인간이 추구해야 할 최고선이 아니라고 보았다.

오답짜기 ① 에피쿠로스는 자연적이고 필요한 욕구만을 최소한으로 충족해야 평정심에 이를 수 있다고 보았다.

③ 아리스토텔레스는 모든 악이 무지에서 비롯되는 것은 아니라고 보았다.

④ 에피쿠로스, 아우렐리우스, 아리스토텔레스는 행복한 삶을 영위하기 위해 절제의 덕이 필요하다고 보았다.

⑤ 에피쿠로스는 참된 행복의 실현을 위해 이성적이고 고상하게 살아야 한다고 보았다.

11 밀과 흄의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 밀, 을은 흄이다. 밀은 쾌락에 양적인 차이뿐만 아니라 질적인 차이도 있다는 질적 공리주의를 주장하였다. 흄은 도덕적 선악을 구분하는 것은 이성이 아니라 감정이라고 보았다. 흄에 따르면 인간은 공감 능력을 통해 개인의 주관적인 감정을 넘어 사회적 차원의 감정을 공유할 수 있다.

정답찾기 가. 밀과 흄이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 공리의 원

칙이 모든 사람에게 적용되어야 한다고 주장하였다. 흄은 시인의 감정을 통해 내려지는 도덕 판단은 단지 주관적이거나 상대적이어서는 안 되고 보편타당해야 한다고 보았다.

ㄷ. 밀과 흄 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀과 흄 모두 사회적 차원의 유용성을 강조하였다.

ㄹ. 밀이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 타인의 행복에 대해 느끼는 쾌락은 도덕적 감정과 같은 높은 수준의 능력을 활용해서 얻는 쾌락이라고 보았다.

○답짜기 ㄴ. 밀과 흄이 부정의 대답을 할 질문이다. 밀은 어떤 쾌락이 더 우월하고 바람직한지 판단할 때는 두 가지 쾌락을 모두 경험한 사람의 선택을 존중한다고 보았다. 흄은 인간에 대한 경험적 탐구의 결과 내린 결론은, 도덕적 판단과 행위에서 중요한 요인은 이성이나 감정이 아니라고 보았다.

12 주희와 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 주희, 을은 왕수인이다. 주희는 사물의 이치를 궁구하는 공리에 힘쓰지 않으면 지극한 앞에도 도달할 수 없다고 보면서 거경 공리에 힘쓸 것을 강조하였다. 왕수인은 마음 밖에는 이치가 없다고 보면서 마음 곧 이치라는 심즉리, 양지를 구체적이고 적극적으로 발휘해야 한다는 치양지를 강조하였다.

정답찾기 ④ 주희는 부정, 왕수인은 긍정의 대답을 할 질문이다. 왕수인은 자기 마음의 양지를 실천하기만 하면 누구나 성인이 될 수 있다고 주장하였다. 이와 달리 주희는 성인이 되기 위해 반드시 사물의 이치를 탐구해야 한다고 주장하였다.

○답짜기 ① 주희와 왕수인 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 주희와 왕수인 모두 마음에는 이치가 존재한다고 보았다.

② 주희와 왕수인 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 양지는 사려하지 않아도 아는 능력을 의미하므로, 후천적으로 형성되는 것이 아니다.

③ 주희와 왕수인 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 주희와 왕수인 모두 도덕 실천을 위해 격물과 치지가 필요하다고 보았다.

⑤ 주희는 긍정, 왕수인은 부정의 대답을 할 질문이다. 주희는 격물을 사물의 이치를 궁구하는 것이라고 보았다. 이와 달리 왕수인은 주희의 격물이 심(心)과 이(理)를 둘로 쪼개는 것이라 비판하면서, 격물이란 사욕을 제거하여 마음의 바르지 못함을 없애으로써 마음을 바로잡는 것이라고 보았다.

13 듀이의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)를 주장한 현대 서양 사상가는 듀이이다. 듀이는 실용주의 사상가로, 도덕과 윤리는 지식과 마찬가지로 그 자체로 목적이 아니며, 시대와 상황에 따라 변화하는 것으로 보았다.

정답찾기 ⑤ 듀이는 우리의 지성을 최대한 발휘하여 각 상황에서 자신의 삶을 개선하거나 사회를 진보시킬 수 있는 도덕 판단과 행위의 실천이 중요하다고 보았다.

○답짜기 ① 듀이는 인격신에 대한 절대적 믿음을 지니라고 강조하지 않았다.

② 듀이에게 도덕규범은 변화하는 세계에서 살아가는 데 필요한 일종의 도구로, 절대적이거나 고정불변하는 것이 아니다.

③ 듀이는 틀에 박힌 추상적 이론이나 과거의 관습을 그대로 따르는

것이 아니라, 개인의 삶을 개선하고 사회가 진보하는 데 도움이 되는 지성적 탐구를 해야 한다고 보았다.

④ 듀이는 고정적이고 절대적인 진리와 가치를 부정한다.

14 페тит과 벌린의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 공화주의 사상가인 페тит, 을은 자유주의 사상가인 벌린이다. 페тит은 진정한 의미의 자유는 비지배로서의 자유라고 보았다. 벌린은 진정한 의미의 자유는 소극적 자유라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 페тит은 법은 자의적 지배로부터 개인들을 보호해 주는 수단이므로, 비지배로서의 자유의 실현은 법에 의한 지배로 인해 가능하다고 주장하였다.

ㄴ. 벌린은 불간섭의 영역이 확대될수록 개인이 누리는 자유의 영역도 확대된다고 보았다.

ㄷ. 벌린은 개인의 자유를 보장하기 위해 권력이 침범할 수 없는 개인적 영역이 있어야 한다고 주장하였다.

○답짜기 ㄹ. 페тит만의 주장이다. 페тит은 개인의 자유와 권리는 모든 사람이 태어날 때부터 주어지는 것이 아니라 시민이 스스로 동의한 헌법에서 근거를 찾을 수 있다고 보았다.

15 케인스와 하이에크의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 케인스, 을은 하이에크이다. 케인스는 정부가 시장에 개입하여 경기 변동을 최소화하는 등 적극적인 역할을 해야 한다고 보았다. 하이에크는 정부가 계획을 통해 시장을 통제하려 하면 사람들을 노예의 길로 이끈다고 보았다.

정답찾기 ② 케인스는 불황이나 실업 문제를 해결하고 완전 고용을 실현하기 위해 정부의 시장 개입을 강조하였다.

○답짜기 ① 케인스는 시장 실패 문제를 해결하기 위해 정부의 공공 지출과 같은 투자의 사회화가 필요하다고 보았지, 모든 생산 수단의 공유화를 주장한 것은 아니다.

③ 하이에크는 정부의 시장 개입을 비판하였다. 하이에크에 따르면 정부의 역할은 경쟁이 효율적으로 작동할 수 있는 여건 마련에 한정되어야 한다.

④ 하이에크는 정부가 시장에 개입하는 것을 최소화해야 하며, 경제 활동에 대한 규제 완화와 완화를 주장하였다.

⑤ 하이에크는 경제적 불평등 해소를 위해 정부가 시장의 자율적 질서에 적극적으로 개입하는 것에 대해 반대하였다.

16 로크와 루소의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 로크, 을은 루소이다. 로크는 개인이 생명, 자유, 재산을 소유할 수 있는 권리를 보장받기 위해 사회 계약을 맺어 국가를 만들게 된다고 주장하였다. 루소는 개인이 자연 상태에서 자유롭고 평등하며 평화로운 삶을 누리지만 사회 상태를 옮겨 가면서 불평등과 예측의 상태가 되므로, 이를 극복하기 위해 사회 계약을 맺어 국가를 만들게 된다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 루소는 입법권은 국민에게 있으며, 양도하거나 분할되거나 대표될 수 없는 것으로 보았다.

○답짜기 ① 로크는 자연 상태는 비교적 평화롭지만, 분쟁을 해결하는 재판관과 법률이 부재하여 재산권을 확실히 보장받기 어렵다고

보고, 재산권을 확실히 보장받기 위해 사회 계약을 맺는다고 보았다.

② 로크는 생명, 자유, 재산의 권리를 확실하게 보장하기 위해 개인들이 국가를 구성한다고 주장하였다.

④ 루소는 정치 공동체인 국가는 언제나 공익을 도모하는 일반 의지에 따라 운영되어야 한다고 주장하였다.

⑤ 로크와 루소는 국가는 계약을 통해 형성된 인위적 산물이라고 보았다.

17 벤담과 칸트의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 벤담, 을은 칸트이다. 벤담은 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 원리로 제시하며, 쾌락의 양을 계산하는 일곱 가지 기준을 제시하였다. 칸트는 인간은 이성적 존재자이며 자율적으로 도덕 법칙을 수립할 수 있는 주체라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 벤담은 인간을 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 존재라고 보았다.

ㄴ. 칸트는 경향성에 따른 준칙은 도덕적 가치가 없지만, 보편화될 수 있는 준칙은 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 칸트는 오로지 의무 의식과 선의지에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보면서, 도덕 법칙을 행복 달성을 위한 수단으로서의 명령으로 보지 않았다.

ㄹ. 벤담은 쾌락을 산출하고 고통을 피하는 결과를 낳는 행위를 선하게 보면서, 행위의 결과를 옳고 그름의 기준으로 삼는다. 반면에 칸트는 도덕성을 판단할 때 행위의 결과보다 동기를 중시하며, 행위의 결과는 도덕성의 척도가 될 수 없다고 보았다.

18 노자와 공자의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 노자, 을은 공자이다. 노자는 백성을 어린아이처럼 순수하고 욕심이 없게 하는 정치가 바람직하다고 보고, 무위자연의 삶이 실현되는 소국 과민을 이상 사회로 제시하였다. 공자는 군자는 덕에 근본을 두고 백성을 덕과 예로 이끌어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 노자는 참된 삶을 살기 위해 인위적 규범이나 제도에 따를 것이 아니라 무위자연을 추구해야 한다고 보았다.

ㄷ. 공자는 평화로운 도덕 공동체인 대동 사회를 실현하기 위해 인의와 같은 도덕규범이 필수적이라고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 공자의 주장이다. 공자에 따르면 인을 실현하기 위해서는 자기 욕심을 극복하고 예를 실천해야 한다.

ㄹ. 노자의 주장이 아니다. 노자는 시비선악의 분별적 지식을 버릴 것을 강조하였다.

19 지눌의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문을 주장한 한국 불교 사상가는 지눌이다. 지눌은 단박에 깨친 후에도 몸에 남은 나쁜 습기를 점진적으로 닦아서 소멸시켜야 부처가 될 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 첫 번째 입장. 지눌은 자성을 직관하여 돈오해야 한다고 주장하였다. 지눌에 따르면 돈오란 내 마음이 곧 부처라는 것을 자각하는 것이다.

네 번째 입장. 지눌은 선정과 지혜는 마음의 본체와 작용인 체용(體

用)의 관계로, 서로 떨어질 수 없는 관계이므로 함께 닦아야 한다고 보았다.

오답피하기 두 번째 입장. 지눌은 교종과 선종의 가르침이 서로 조화를 이룰 수 있다고 보면서, 경전의 가르침도 깨달음을 완성하는 데 도움이 될 수 있다고 보았다.

세 번째 입장. 지눌은 돈오한 후에 몸에 남은 나쁜 습기를 점진적으로 닦는 점수가 필요하다고 보았다.

20 슈페터와 하버마스의 사상적 입장 이해

문제분석 감은 엘리트 민주주의를 강조한 슈페터이고, 을은 심의 민주주의를 주장한 하버마스이다. 슈페터는 민주주의의 본질을 시민에 의한 지배가 아니라 전문성을 갖춘 엘리트 정치가의 지배라고 보았다. 하버마스는 시민들이 공적 심의를 활용한 정책 결정 과정을 통해 공공성을 추구하는 정책을 만들 수 있다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 엘리트 민주주의 사상가인 슈페터는 시민은 일반적으로 정치에 대한 감각과 책임 의식을 지니기 어려우며, 비합리적인 편견과 충동에 빠지는 경향이 있으므로 정치는 엘리트 정치가에게 맡겨야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ① 엘리트 민주주의 사상가인 슈페터는 민주주의를 정치가들이 대중의 승인을 얻고자 자유롭게 경쟁하는 제도적 장치로 보았다.

② 엘리트 민주주의 사상가인 슈페터는 유권자의 투표로 선출된 정치 지도자에게 국정을 위임해야 한다고 주장하였다. 슈페터에 따르면 시민의 역할은 지도자를 선출하는 투표자의 역할에 한정된다.

③ 심의 민주주의 사상가인 하버마스는 시민들 간의 대화와 토론을 통해 시민에 의한 지배라는 민주주의적 이상을 실현할 수 있다고 보았다.

④ 심의 민주주의 사상가인 하버마스는 시민이 동료 시민들과의 토론과 숙고를 통해 기존의 선호들을 검토하고 수정할 수 있다고 보았다.

1 ①	2 ①	3 ②	4 ⑤	5 ④
6 ⑤	7 ③	8 ③	9 ④	10 ④
11 ②	12 ④	13 ⑤	14 ①	15 ③
16 ③	17 ②	18 ④	19 ⑤	20 ②

1 아리스토텔레스가 강조한 삶의 태도 파악

문제분석 가장 편지를 쓴 사상가는 인간 행위의 궁극적인 목적을 행복으로 본 아리스토텔레스이다.

정답찾기 ① 아리스토텔레스는 덕을 발휘하여 행복한 삶을 누리려면 실천적 지혜를 통해 중용을 알아야 할 뿐만 아니라 의지의 나약함을 극복하고 중용을 반복적으로 실천해야 한다고 보았다.

오답파헤치기 ② 소크라테스의 입장이다. 아리스토텔레스는 앎과 행함이 일치한다고 보지 않았다. 아리스토텔레스는 의지가 나약하고 자제력이 결핍된 상태에서는 어떤 행위가 좋은 줄 알면서도 행하지 않을 수 있다고 보았다.

③ 아리스토텔레스는 도덕적 덕은 타고나는 것이 아니라 중용의 반복적 실천을 통해 형성되는 것이라고 보았다.

④ 아리스토텔레스는 모든 행위와 감정에 중용이 있는 것은 아니라고 보았다. 그 자체로 나쁜 감정이나 행동에는 중용이 없다고 여겼다.

⑤ 아리스토텔레스는 최고의 행복은 신이나 자연과 같이 고귀한 대상을 이성적으로 관조하는 활동의 덕인 철학적 지혜를 통해 달성될 수 있다고 보았다.

2 석가모니와 장자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 연기설과 사성제를 강조한 석가모니, 을은 모든 분별과 차별에서 벗어날 것을 강조한 장자이다.

정답찾기 ① 석가모니는 연기설의 관점에서 중생들이 겪는 고통에는 반드시 원인과 조건이 있고 그 원인과 조건을 제거하면 고통에서 벗어나 열반에 이를 수 있다고 보았다.

오답파헤치기 ② 석가모니는 '나'라고 주장할 만한 불변의 실체는 존재하지 않는다는 제법무아(諸法無我)를 강조하였다.

③ 장자는 자연의 질서를 따르는 타고난 본심을 주위 환경에 의해 어지럽혀서는 안 된다고 보았다.

④ 장자는 도의 관점에서 사물을 보면 만물은 평등하므로 시비, 선악 등을 분별하는 지혜를 버려야 한다고 보았다.

⑤ 장자는 죽으면 기(氣)가 흩어진다고 보았으며 내세가 있다고 보지 않았다.

3 플라톤과 마르크스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 정의로운 국가를 이상 사회로 본 플라톤, 을은 공산사회를 이상 사회로 본 마르크스이다.

정답찾기 ② 플라톤은 세 부류의 사람들이 절제의 덕을 발휘함으로써 누가 통치하고 누가 통치를 받을 것인지 의견의 일치를 볼 수 있으며 철학자의 통치를 받아들여지게 된다고 보았다.

오답파헤치기 ① 플라톤은 여성이라도 충분한 자질을 지니고 태어났다면 철학자와 통치자가 될 수 있다고 보았다.

③ 마르크스는 사유 재산과 계급이 사라지고 국가마저 사라진 공산사회를 역사의 최종 단계로 보았다.

④ 마르크스는 노동을 통해 인간이 자신의 본질을 실현할 수 있다고 보았다.

⑤ 플라톤의 입장이다. 마르크스는 국가 권력이 없는 사회를 이상 사회로 보았다.

4 흠과 벤담의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 도덕적 실천과 관련하여 감정을 중시한 흠, 을은 공리의 원리를 강조한 벤담이다.

정답찾기 ⑤ 흠은 사람들이 사회적 행복에 유용한 행위에 대해 시인의 감정을 느낄 수 있다고 보았으며 시인의 감정을 가져다주는 행위를 도덕적 행위로 보았다. 벤담도 사회적으로 유용한 행위를 도덕적 행위로 보았다.

오답파헤치기 ① 흠은 도덕적 선악은 이성으로 판단하는 것이 아니라 감정으로 느끼는 것이라고 보았다.

② 흠은 도덕성의 기초가 되는 것은 공감의 능력이며 공감은 사람들이 감정을 교류하고 서로를 이해하며 편협하고 주관적인 관점을 극복하도록 해 주는 자연적 성향이라고 보았다.

③ 벤담은 사회 전체의 행복은 개개인의 행복을 합한 것이라고 보았다.

④ 벤담은 모든 사람의 쾌락이 아니라 최대 다수의 행복을 추구하는 것이 도덕의 기본 원리가 된다고 보았다.

5 이황과 이이의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 이기호발설(理氣互發說)을 주장한 이황, 을은 기발이승일도설(氣發理乘一途說)을 주장한 이이다.

정답찾기 ㄱ. 이황은 측은지심, 수오지심, 사양지심, 시비지심의 사단은 인의예지의 성으로부터 발한다고 보았다.

ㄴ. 이이는 이와 달리 기만 발할 수 있다고 보았다. 이이는 이는 기를 주재하는 것이고 기는 이가 얹혀서 타는 바로, 이가 아니면 기는 뿌리를 내릴 곳이 없고 기가 아니면 이는 의지할 데가 없다고 보았다.

ㄷ. 이황과 이이는 모두 칠정은 기가 발하고 이가 기를 탄 것이라고 보았으며, 기에서 연원하기에 선악의 가능성을 모두 지닌다고 보았다.

오답파헤치기 ㄴ. 이이의 입장이다. 이황은 이도 발할 수 있다고 보았다. 이황은 이의 본체는 무위이나 이에 신묘한 작용도 있다고 보았다.

6 정약용과 이이의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 인간의 성(性)을 선을 좋아하고 악을 싫어하는 마음의 기호(嗜好)로 본 정약용의 주장이다.

정답찾기 ⑤ 정약용은 인간과 동물의 본연지성은 같고 기질지성이 다르다고 주장하는 성리학자들의 입장을 비판하며 기질지성은 사람과 동물이 같으나 도의의 성은 오직 인간에게만 있다고 주장하였다.

오답파헤치기 ① 정약용은 욕구가 생존과 도덕적 삶을 위해 필요하다고 강조하며 욕망하는 마음이 없으면 선도 악도 할 수 없고 일도 공부도 할 수 없다고 주장하였다.

② 정약용은 사단을 인성이 본래 가지고 있는 것이라고 보았지만 본성이라고 보지는 않았다. 정약용은 사단은 심(心)이지만 성(性)이나 이(理), 덕(德)이라고 할 수 없다고 보았다.

- ③ 정약용은 인간은 선을 좋아하는 기호를 타고나므로 성을 거슬러 불선을 택해 악행을 저지르는 것은 애초에 잘못된 선택이라고 보았다.
- ④ 이황이나 이이와 같은 성리학자들은 이를 만물의 근본 원리이면서 동시에 만물에 성으로 내재된 실체라고 보았다.

7 홉스, 로크, 루소의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 홉스, 을은 로크, 병은 루소이다. 세 사상가는 모두 사회 계약을 통해 국가가 형성되었다고 보았다.

정답찾기 나. 로크는 입법부가 권력을 신탁에 반하게 행사할 경우에는 통치 권력을 시민이 회수할 수 있다고 보았지만 국가가 정상적으로 운영될 때에는 최고 권력은 입법부에 있다고 보았다. 루소는 최고 권력인 주권은 국민에게 있다고 보았다.

르. 루소는 입법권이 국민에게 있다고 보았으며 국민이 직접 승인하지 않은 모든 법은 법이 아니라고 보았다.

오답피하기 가. 홉스가 부정의 대답을 할 질문이다. 홉스는 자연 상태는 법과 공통의 권력이 없기 때문에 정의와 부정의 같은 것은 존재하지 않는다고 보았다.

다. 로크는 입법부는 시민의 동의 없이 시민의 재산에 과세할 수 없다고 보았다.

8 듀이의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 실용주의 사상가로서 지식을 도구로 본 듀이의 주장이다.

정답찾기 ③ 듀이는 환경이 바뀌면 도덕도 바뀔 수 있기 때문에 고정적이고 절대적인 도덕적 가치는 없다고 보았다.

오답피하기 ① 듀이는 지성적 탐구를 통해 문제 상황을 개선하고 사회의 성장과 진보를 가져올 수 있다고 보았고, 교육을 통해 창조적 지성을 갖춘 민주적 시민을 양성해야 한다고 주장하였다.

② 듀이는 도구주의의 입장에서 지식이나 이론은 그 자체가 목적이 아니라 문제를 해결하는 데 유용한 수단이나 도구가 될 때 가치를 지닌다고 보았다.

④ 듀이는 선한 사람은 지금까지 아무리 도덕적으로 무가치했다 하더라도 현재 더 선해지기 시작하는 사람이라고 보았다.

⑤ 듀이는 목적은 도달해야 할 종착점이 아니라 현재 상황을 변화시키는 능동적 과정임을 강조하며 정적인 성과나 결과보다는 성장하는 과정이 더 의미 있다고 보았다.

9 벌린과 페트의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 간섭의 부재를 자유로 본 벌린, 을은 비지배를 자유로 본 페트이다.

정답찾기 ④ 페트는 자유의 실현이 법에 의한 지배로 인해 가능하다고 보았으며 법을 지배하지 않는 간섭자라고 주장하였다.

오답피하기 ① 벌린은 ‘~로의 자유’인 적극적 자유가 아니라 ‘~로부터의 자유’인 소극적 자유를 진정된 자유라고 보았다.

② 벌린은 간섭의 부재를 진정된 자유라고 보았다.

③ 페트는 주인이 노예에게 실질적으로 간섭하지 않더라도 언제든지 자의적인 힘을 휘두를 수 있는 것처럼 실질적 간섭이 없어도 자유의 손실은 있을 수 있다고 보았다.

⑤ 페트는 법이나 정책에 의한 간섭은 자유의 실현에 필요하다고 보았다.

10 노자와 공자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 무위로 다스려야 한다고 본 노자, 을은 덕으로 다스려야 한다고 본 공자이다.

정답찾기 ④ 공자는 정명(正名)을 강조하며 군주가 모든 사람이 자신의 명분에 부합하는 덕을 갖추고 자신의 역할을 온전히 수행하며 살아갈 수 있도록 해야 한다고 보았다.

오답피하기 ① 노자는 하늘이 어질지 않아 백성을 깊으로 만든 것처럼 여긴다고 보았다.

② 노자는 적은 인구의 작은 국가[小國寡民(소국 과민)]에서는 모든 사람이 가식 없이 자신의 본성에 따라 편안하게 살아갈 수 있다고 보았다.

③ 공자는 군주가 덕과 예로써 다스려야 한다는 덕치를 강조하였지만 군주가 법률과 형벌도 사용할 수 있다고 보았다.

⑤ 공자의 입장이다. 노자는 인이나 의와 같은 덕은 인위적인 덕으로서 혼란의 원인이 된다고 보았다.

11 주희와 왕수인의 사상적 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 성즉리(性即理)를 주장한 주희, 을은 심즉리(心即理)를 주장한 왕수인이다.

정답찾기 가. 주희는 지(知)가 먼저이고 행(行)이 나중이라는 선지후행(先知後行)을 주장하였고, 왕수인은 지와 행이 본래 하나라는 지행합일(知行合一)을 강조하였다.

르. 주희가 각 사물에 이치가 있다고 본 것과 달리 왕수인은 마음 밖에는 이치도 없고 사물도 없다고 보았다. 왕수인은 내 마음의 양자인 천리를 각 사물에서 온전히 실현하면 비로소 각 사물이 그 이치를 얻게 된다고 보았다.

오답피하기 나. 왕수인의 입장이다. 주희는 모든 진리가 마음에 있다고 여기면 마음공부에만 빠져서 객관적 이치를 궁구하지 않고 주관적으로 치우치게 된다고 보았다.

다. 왕수인의 입장이다. 주희는 천리가 곧 양지라고 보지 않았다.

12 아우구스티누스와 아퀴나스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 아우구스티누스, 을은 아퀴나스이다. 두 사상가는 모두 고대 그리스 사상을 수용하여 신과 사랑을 중심으로 한 사상을 정립하였다.

정답찾기 ④ 아퀴나스는 인간의 궁극적인 행복은 신의 본질을 직관하는 데 있다고 보았다. 아퀴나스는 인간의 자연적인 이해 능력만으로는 신의 본질을 파악하기에 충분하지 않으며 신의 본질을 직관하는 것은 신의 은총이 없이는 불가능하다고 보았다.

오답피하기 ① 아우구스티누스는 신을 최고선으로 보았다.

② 아우구스티누스는 인간이 구원을 받는 것은 자신의 의지에 의해서가 아니라 신의 은총에 의해서만 가능하다고 보았다.

③ 아퀴나스는 불완전한 존재인 인간이 신의 법인 영원법을 모두 알 수 있는 것은 아니라고 보았다.

⑤ 아우구스티누스는 악은 실체가 아니라 선이 결여된 상태로 보았다.

13 혜능과 지눌의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 돈오돈수(頓悟頓修)를 주장한 혜능, 을은 돈오점수(頓悟漸修)를 강조한 지눌이다.

정답찾기 ⑤ 혜능과 지눌은 모든 사람의 마음에 자성(自性)이 있으며 자성을 직관하면 돈오할 수 있다고 보았다.

오답파하기 ① 혜능은 자성을 지혜로써 관조하여 안팎을 밝게 통찰하면 경전 공부를 하지 않아도 자기의 본래 마음을 알게 된다고 보았다.

② 혜능은 자신의 본성이 곧 불성임을 깨달아 돈오하게 되면 수행이 없어도 누구나 부처가 될 수 있다고 보았다.

③ 지눌은 선은 부처의 마음과 같고, 교는 부처의 말씀이므로 선종과 교종은 본래 하나라는 선교일원(禪教一元)을 주장하였다.

④ 지눌은 본체에 즉한 작용이므로 지혜는 선정을 떠나지 않고, 작용에 즉한 본체이므로 선정은 지혜를 떠나지 않으므로 선정이 곧 지혜라고 주장하였다.

14 최제우와 신기선의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 동학을 창시한 최제우, 을은 동도서기론의 신기선이다.

정답찾기 ① 최제우는 유교의 가르침이 보국안민(輔國安民)에 기여한다고 보았고, 신기선은 유교적 가치와 질서인 동도(東道)를 중심으로 서양의 과학 기술과 군사 제도를 수용해야 한다고 보았다.

오답파하기 ② 신기선만의 입장이다. 최제우는 서양의 문물을 배척해야 한다고 보았다.

③ 위정척사 사상의 입장이다.

④ 최제우만의 입장이다. 최제우는 선천 세계는 운이 다해서 닫히는 반면 후천 세계가 새롭게 열릴 것이라고 보았다.

⑤ 최제우만의 입장이다. 최제우는 신분 차별, 남녀 차별, 노소 차별이 심했던 당시 사회 질서를 거부하는 운동을 전개하였다.

15 에픽테토스, 스피노자, 키르케고르의 사상적 입장 비교 이해

문제분석 (가)의 갑은 스토아학파 사상가인 에픽테토스, 을은 범신론적이고 필연론적인 세계관을 제시한 스피노자, 병은 유신론적 실존주의 사상가인 키르케고르이다.

정답찾기 ③ 에픽테토스는 이성애 따른 삶을 살 때 아파테이아의 경지에 이를 수 있다고 보았으며, 스피노자는 인간이 진정으로 이성적인 존재가 되어 자연을 인식하게 되면 마음의 참된 평화를 얻는다고 보았다. 이에 대해 키르케고르는 이성으로는 인간의 실존 문제를 해결할 수 없으며 주체적 결단을 통해 모든 것을 신에게 맡기고 살아갈 때 최고의 행복에 이를 수 있다고 비판할 수 있을 것이다.

오답파하기 ① 에픽테토스는 쾌락도 슬픔과 마찬가지로 이성애 따른 삶을 어렵게 만드는 비자연적 정념이라고 보았다.

② 스피노자는 신만이 유일한 실체이며 인간을 비롯한 다른 모든 개별 존재들은 실체가 보여 주는 여러 가지 모습인 양태에 해당한다고 보았다.

④ 키르케고르는 자연의 모든 존재를 신이 만든 것이라고 보았다.

⑤ 키르케고르는 신 앞에 홀로 서서 신에게 자신을 맡기고 살아가기로 주체적으로 결단하는 종교적 실존을 참된 실존으로 보았지만, 감각적 쾌락을 추구하는 심미적 실존, 양심에 따라 보편적인 윤리 규범에 따라 살아가는 윤리적 실존도 있다고 보았다.

16 슈페터와 하버마스의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 엘리트 민주주의를 주장한 슈페터, 을은 심의 민주주의를 강조한 하버마스이다.

정답찾기 ③ 하버마스는 민주 사회에서 정치적 판단이나 행위가 정당성을 가지려면 공론장에서 시민들이 심의를 통해 합의한 내용을 고려하여 반영하는 것이 바람직하다고 보았다.

오답파하기 ① 슈페터는 민주주의가 정치가의 통치를 의미한다고 보았으며 매 순간 국민에 의한 정치가 이루어져야 한다고 주장하지 않았다.

② 슈페터는 시민의 역할은 지도자를 선택하는 투표자의 역할에 한정해야 한다고 보았다.

④ 하버마스는 담론에 참여한 사람 모두가 동의해야 보편적 합의에 이를 수 있다고 보았다.

⑤ 슈페터와 하버마스는 직접 민주주의를 해야 한다고 주장하지 않았다.

17 칸트의 사상적 입장 이해

문제분석 제시문은 경향성이 아니라 의무 의식에 따라 행동할 것을 강조한 칸트의 주장이다.

정답찾기 ㄱ. 칸트는 동정심과 같은 경향성에 따라 우연히 의무에 부합하는 행위를 하는 것은 도덕적 가치를 지닐 수 없지만 의무 의식에서 비롯하여 의무에 부합하는 행위를 하게 된 경우라면 도덕적 행위라고 보았다.

ㄴ. 칸트는 도덕 법칙에 대한 존경심으로 인하여 그 도덕 법칙이 명령하는 행위를 하지 않을 수 없는 필연성을 의무라고 보았다.

오답파하기 ㄴ. 칸트는 개인의 의지에 따른 행위 규칙, 곧 준칙이 보편화 가능하다면 도덕 법칙이 될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 칸트는 신은 인간과 달리 의지와 도덕 법칙이 일치하므로 신에게는 도덕 법칙이 의무로 부여되지 않는다고 보았다.

18 맹자와 순자의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 성선설의 입장인 맹자, 을은 성악설의 입장인 순자이다.

정답찾기 ㄱ. 맹자는 입이 좋은 맛을 추구하고 귀가 좋은 소리를 추구하는 것은 그것의 실현이 명(命)에 달려 있으므로 군자는 그것을 본성이라고 부르지 않는다고 주장하였다.

ㄴ. 순자는 인간의 타고난 성정은 악하다고 보았고 형제라도 성정에 따라 행동한다면 재산을 더 많이 가지려고 다투게 된다고 보았다.

ㄷ. 맹자와 순자는 모두 누구나 도덕적 수양을 통해 성인의 경지에 이를 수 있다고 보았다.

오답파하기 ㄷ. 맹자와 순자는 모두 군자와 보통 사람 구분 없이 모든 인간의 본성은 같다고 보았다.

19 에피쿠로스와 밀의 사상적 입장 이해

문제분석 갑은 몸의 고통과 마음의 불안이 없는 상태를 참된 쾌락으로 본 에피쿠로스, 을은 쾌락의 양뿐만 아니라 질도 고려해야 한다고 본 밀이다.

정답찾기 ⑤ 에피쿠로스는 공적인 삶은 좌절과 분노 등 고통과 불안을 일으킬 수 있기 때문에 멀리하고 사적인 공간에서 친구들과 우정

을 나누며 살아가는 것이 행복한 삶을 위해 꼭 필요하다고 보았다. 밀은 공리의 원리를 바탕으로 사회 전체의 행복을 추구하는 삶을 강조하였으므로 공적인 삶을 멀리하라고 주장하지 않았다.

○답푼하기 ① 에피쿠로스와 밀이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스는 감각적이고 순간적 쾌락보다 정신적이고 지속적인 쾌락을 추구해야 한다고 보았고, 밀은 질적으로 낮은 감각적 쾌락보다 질적으로 높은 정신적 쾌락을 추구해야 한다고 보았다.

② 밀이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 질적으로 높은 쾌락은 낮은 쾌락보다 양과 무관하게 가치가 있다고 보았다.

③ 밀이 긍정의 대답을 할 질문이다. 밀은 지성이나 도덕 감정 등 고등한 능력을 발휘하는 데서 얻는 정신적 쾌락을 질적으로 높은 쾌락이라고 보았다.

④ 에피쿠로스가 부정의 대답을 할 질문이다. 에피쿠로스는 자연적이고 필수적인 욕구를 최소한으로 충족하는 소박한 삶을 살아야 한다고 보았다. 밀은 고통이 제거된 후에도 최대의 행복이 되도록 쾌락을 적극적으로 추구해야 한다고 보았다.

20 하이에크의 입장과 민주 사회주의의 입장 이해

문제분석 (가)는 하이에크의 입장이고, (나)는 프랑크푸르트 선언의 내용으로 민주 사회주의의 입장이다.

정답찾기 ② 하이에크는 정부가 정책을 통해 실업이나 공황 등의 문제를 해결하려는 태도는 치명적인 자만이라고 보았으며 국가가 경제 계획을 통해 시장을 통제할 수 있다는 생각은 잘못되었다고 주장하였다.

○답푼하기 ① 하이에크는 시장의 자율적 질서가 유지되기 위해서는 국가가 자유 경쟁이 최대한 효율적으로 작동할 수 있도록 법적 틀을 마련하는 등의 역할을 해야 한다고 보았다.

③ 민주 사회주의는 경제에 대한 효율적이고 민주적인 관리를 위해 자본주의적 계획이나 전체주의적 계획과는 대조되는 사회주의적 계획화를 추구한다.

④ 민주 사회주의는 생산 성과를 분배할 때 기본적 필요를 우선 고려하지만 노력에 따라 보수를 받을 권리를 인정하는 등 필요에 따라서만 생산 성과가 분배되어야 한다는 입장은 아니다.

⑤ 하이에크도 민주 사회주의도 시장 경제와 계획 경제를 동등하게 혼합해야 한다고 보는 입장이 아니다.

FINAL 실전모의고사

가장 많은 수험생이 선택한 모의고사
실전 감각을 깨우는 실전 훈련
최다 문항 FULL 모의고사 시리즈