

한눈에 보는 정답

01 현대 생활과 실천 윤리

본문 6~9쪽

01 ④ 02 ③ 03 ① 04 ④
05 ④ 06 ① 07 ④ 08 ①

02 현대 윤리 문제에 대한 접근과 탐구

본문 12~17쪽

01 ② 02 ⑤ 03 ⑤ 04 ①
05 ⑤ 06 ① 07 ⑤ 08 ③
09 ③ 10 ③ 11 ④ 12 ⑤

03 삶과 죽음의 윤리

본문 20~24쪽

01 ⑤ 02 ⑤ 03 ④ 04 ③
05 ⑤ 06 ③ 07 ③ 08 ⑤
09 ⑤ 10 ②

04 생명 윤리

본문 27~32쪽

01 ② 02 ④ 03 ① 04 ③
05 ⑤ 06 ① 07 ② 08 ①
09 ③ 10 ④ 11 ③ 12 ⑤

05 사랑과 성 윤리

본문 35~38쪽

01 ⑤ 02 ③ 03 ⑤ 04 ①
05 ⑤ 06 ④ 07 ④ 08 ①

06 직업과 청렴의 윤리

본문 41~45쪽

01 ④ 02 ② 03 ④ 04 ①
05 ④ 06 ② 07 ⑤ 08 ①
09 ④ 10 ④

07 사회 정의와 윤리

본문 48~53쪽

01 ⑤ 02 ④ 03 ② 04 ④
05 ⑤ 06 ④ 07 ③ 08 ⑤
09 ② 10 ④ 11 ④ 12 ②

08 국가와 시민의 윤리

본문 57~61쪽

01 ④ 02 ③ 03 ⑤ 04 ④
05 ② 06 ④ 07 ④ 08 ④
09 ① 10 ⑤

09 과학 기술과 윤리

본문 64~68쪽

01 ⑤ 02 ③ 03 ⑤ 04 ②
05 ① 06 ④ 07 ③ 08 ①
09 ② 10 ②

10 정보 사회와 윤리

본문 72~76쪽

01 ⑤ 02 ⑤ 03 ① 04 ③
05 ② 06 ③ 07 ③ 08 ②
09 ① 10 ②

11 자연과 윤리

본문 79~84쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ② | 02 ④ | 03 ① | 04 ③ |
| 05 ② | 06 ② | 07 ④ | 08 ③ |
| 09 ③ | 10 ④ | 11 ③ | 12 ② |

실전 모의고사 1회

본문 112~116쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ④ | 2 ④ | 3 ① | 4 ⑤ | 5 ② |
| 6 ④ | 7 ③ | 8 ② | 9 ③ | 10 ⑤ |
| 11 ① | 12 ④ | 13 ④ | 14 ④ | 15 ③ |
| 16 ② | 17 ③ | 18 ④ | 19 ① | 20 ③ |

12 예술과 대중문화 윤리

본문 87~91쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ① | 02 ③ | 03 ② | 04 ⑤ |
| 05 ⑤ | 06 ⑤ | 07 ③ | 08 ② |
| 09 ⑤ | 10 ② | | |

실전 모의고사 2회

본문 117~121쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ① | 2 ③ | 3 ⑤ | 4 ④ | 5 ③ |
| 6 ⑤ | 7 ⑤ | 8 ⑤ | 9 ③ | 10 ④ |
| 11 ① | 12 ① | 13 ③ | 14 ⑤ | 15 ② |
| 16 ③ | 17 ⑤ | 18 ④ | 19 ① | 20 ④ |

13 의식주 윤리와 다문화 사회 윤리

본문 94~97쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ② | 02 ① | 03 ④ | 04 ③ |
| 05 ② | 06 ④ | 07 ③ | 08 ② |

실전 모의고사 3회

본문 122~126쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ② | 2 ④ | 3 ③ | 4 ② | 5 ② |
| 6 ④ | 7 ① | 8 ① | 9 ③ | 10 ⑤ |
| 11 ③ | 12 ③ | 13 ④ | 14 ④ | 15 ④ |
| 16 ② | 17 ② | 18 ⑤ | 19 ② | 20 ④ |

14 갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리

본문 100~103쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ⑤ | 02 ③ | 03 ④ | 04 ② |
| 05 ② | 06 ③ | 07 ② | 08 ④ |

실전 모의고사 4회

본문 127~131쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ① | 2 ② | 3 ③ | 4 ⑤ | 5 ④ |
| 6 ⑤ | 7 ⑤ | 8 ④ | 9 ① | 10 ⑤ |
| 11 ⑤ | 12 ③ | 13 ③ | 14 ④ | 15 ② |
| 16 ② | 17 ① | 18 ③ | 19 ⑤ | 20 ③ |

15 지구촌 평화의 윤리

본문 107~111쪽

- | | | | |
|------|------|------|------|
| 01 ③ | 02 ③ | 03 ① | 04 ④ |
| 05 ⑤ | 06 ① | 07 ⑤ | 08 ① |
| 09 ④ | 10 ③ | | |

실전 모의고사 5회

본문 132~136쪽

- | | | | | |
|------|------|------|------|------|
| 1 ③ | 2 ⑤ | 3 ④ | 4 ⑤ | 5 ④ |
| 6 ③ | 7 ③ | 8 ③ | 9 ④ | 10 ① |
| 11 ② | 12 ① | 13 ① | 14 ② | 15 ⑤ |
| 16 ⑤ | 17 ⑤ | 18 ② | 19 ⑤ | 20 ④ |

수능 실전 문제

본문 6~9쪽

01 ④	02 ③	03 ①	04 ④
05 ④	06 ①	07 ④	08 ①

01 기술 윤리학의 입장 이해

문제분석 제시문은 기술 윤리학의 입장으로, 기술 윤리학은 윤리학의 핵심 과제를 도덕 현상에 대한 경험적 연구를 통해 현실적인 도덕 현상의 인과 관계를 파악하여 과학적으로 설명하는 것이라고 본다. 또한 기술 윤리학의 핵심 과제를 이행하기 위해서는 윤리학에 사용되는 도덕 언어의 개념을 명확하게 정의하는 것이 필요하다고 본다.

정답찾기 ㄱ. 제시문에서는 윤리학이 도덕규범이 존재하는 현실 세계의 경험적 사실을 설명해야 한다고 본다.

ㄴ. 제시문에서는 기술 윤리학의 핵심 과제를 이행하기 위해서는 그 예비 작업으로서 도덕 언어의 의미를 정의하는 것이 필요하다고 본다.

ㄷ. 제시문에서는 기술 윤리학이 도덕적 개념에 대한 이해를 바탕으로 도덕 현상을 정확하게 서술해야 한다고 본다.

오답피하기 ㄷ. 제시문에서는 윤리학의 핵심 과제가 구성원들의 도덕 관행을 탐구하여 과학적으로 설명하는 것이어야 한다고 본다. 공동체의 행동 지침이 되는 도덕 원리를 정립해야 한다고 보는 것은 규범 윤리학의 입장이다.

02 이론 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)는 이론 윤리학, (나)는 기술 윤리학이다. 이론 윤리학은 도덕규범의 정립을 주요 과제로 삼으며, 기술 윤리학은 도덕적 관행을 경험적으로 조사하여 과학적으로 설명하는 것을 주요 과제로 삼는다.

정답찾기 ③ 기술 윤리학은 이론 윤리학에 비해 도덕적 관행에 대한 경험적 설명을 중시하고, 도덕적 관행을 하나의 문화적 사실로 간주하여 서로 다른 사회의 도덕적 풍습을 과학적으로 기술하고자 하므로 '도덕적 관습에 대한 실증적 연구에 주력해야 함을 강조하는 정도(X)'는 높고, '도덕적 삶을 위해 도덕 법칙의 이론적 정립이 중요함을 강조하는 정도(Y)'는 낮으며, '인간의 도덕적 행위를 원인과 결과의 관점에 기초하여 서술해야 함을 중시하는 정도(Z)'는 높다. 따라서 ㉢이 정답이 된다.

03 기술 윤리학, 이론 윤리학, 메타 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 기술 윤리학, 을은 이론 윤리학, 병은 메타 윤리학의 입장이다. 기술 윤리학은 도덕 현상을 명확하게 기술하고 기술된 현상 간의 인과 관계를 설명하고자 한다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립 가능한 도덕 원리를 탐구하고자 한다. 메타 윤리학은 도덕 언어의 의미를 분석하고 도덕 명제를 논리적으로 분석하고자 한다.

정답찾기 ① 기술 윤리학은 윤리학을 경험 과학의 일종으로 보고 윤

리학의 근본 과제가 도덕 현상에 대해 가치 중립적으로 서술하는 것이라고 주장한다. 반면 이론 윤리학은 윤리학을 당위의 학문으로 보고 도덕적 삶을 안내할 수 있는 윤리 이론을 제시하는 데 주력하고자 한다. 따라서 기술 윤리학의 입장에서 이론 윤리학의 입장에 대해 제기할 수 있는 비판으로 적절하다.

오답피하기 ② 기술 윤리학은 윤리학의 핵심 과제가 도덕적 신념과 도덕적 행위 간의 인과 관계를 객관적으로 설명하는 것이라고 본다.

③ 이론 윤리학은 윤리학이 도덕적 행위와 가치 판단을 다루는 규범적 성격을 지님을 강조한다.

④ 메타 윤리학은 윤리학이 학문으로 성립될 수 있는지에 대해 탐구하고자 한다.

⑤ 윤리학이 모든 도덕 행위자들에게 적용될 수 있는 타당한 도덕 규범을 제시해야 한다고 보는 것은 이론 윤리학이다.

04 메타 윤리학과 규범 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)는 메타 윤리학, (나)는 규범 윤리학이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미와 도덕적 논증의 타당성을 분석하고자 한다. 규범 윤리학은 도덕 행위의 근거가 되는 규범적 원리에 대한 탐구를 중시한다.

정답찾기 ㄱ. 메타 윤리학은 도덕 언어의 의미를 분석하는 데 주력하고, 규범 윤리학은 도덕규범의 체계를 확립하여 바람직한 삶의 방향을 제시하는 데 주력한다.

ㄴ. 메타 윤리학은 도덕 판단의 논리적 타당성을 분석하며, 규범 윤리학은 모든 도덕 행위자들에게 타당한 도덕 원리를 정립하고자 한다.

ㄷ. 메타 윤리학은 도덕규범의 정립보다 윤리학에 필요한 개념의 의미를 명확히 하는 데 주력하고자 한다.

오답피하기 ㄷ. 도덕적 신념이 참 또는 거짓인지를 확증할 수 있는 추론의 규칙 검토를 강조하는 것은 규범 윤리학이 아니라 메타 윤리학이다.

05 실천 윤리학과 이론 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 실천 윤리학, 을은 이론 윤리학의 입장이다. 실천 윤리학은 도덕 원리를 근거로 삶에서 발생하는 윤리 문제에 대해 실제적이고 구체적인 해결책을 모색하는 데 주된 관심을 갖는다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립 가능한 도덕 원리를 탐구하는 데 주된 관심을 갖는다.

정답찾기 ④ 실천 윤리학과 이론 윤리학은 모두 규범 윤리학으로서 윤리학이 사람들에게 바람직한 삶을 안내해야 한다고 본다. 따라서 갑, 을의 공통 입장으로 적절하다.

오답피하기 ① 실천 윤리학은 도덕 행위자의 신념이나 동기에 대해 도덕적으로 올바른지 여부를 판단하고자 한다.

② 이론 윤리학에서는 윤리학의 근본 과제를 바람직한 행위 원리를 제시하는 것이라고 본다.

③ 실천 윤리학은 궁극적으로 이론의 응용을 추구하지만, 이론 윤리학은 이론의 탐구를 중시한다.

⑤ 실천 윤리학은 도덕 법칙의 규범적 요구와 개개의 도덕 행위를 관련지어 그 행위가 도덕적으로 정당인지 여부를 판단하고자 한다.

06 메타 윤리학, 실천 윤리학, 이론 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 메타 윤리학, 이른 실천 윤리학, 병은 이론 윤리학의 입장이다.

정답찾기 ① 메타 윤리학은 도덕 추론의 논리적 타당성 검증을 핵심 과제로 삼는다. 반면 실천 윤리학과 이론 윤리학은 모두 규범 윤리학에 속하므로 도덕규범의 일관된 체계 정립을 중시할 것이다. 따라서 값은 긍정, 을과 병은 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답피하기 ② 각 사회의 고유한 도덕규범을 가치 중립적인 문화적 사실로 간주해야 한다고 보는 것은 기술 윤리학의 입장이다.

③ 실천 윤리학과 이론 윤리학 모두 도덕규범이 도덕적 행위를 평가하고 정당화하기 위한 기준이 될 수 있다고 볼 것이다.

④ 실천 윤리학은 이론 윤리학에서 제시한 도덕 원리를 현실의 도덕 문제에 적용하여 그 해결 방안을 찾고자 한다.

⑤ 이론 윤리학은 모든 사람에게 보편적으로 적용될 수 있는 도덕규범을 정립하고 제시하는 것을 주된 과제로 삼는다.

07 바람직한 삶의 모습 파악

문제분석 가상 편지를 쓴 사람은 참된 행복을 누리며 바람직한 삶을 살기 위해서는 이성으로부터 비롯된 원칙에 따라 올바르게 행동해야 한다고 본다. 또한 즐거움과 슬픔에 좌우되는 것을 경계하고 의연하게 확고부동함을 지킴으로써 영혼의 건강함을 유지해야 한다고 본다.

정답찾기 ㄱ. 가상 편지에서는 원칙을 따라 행동하는 것이 참된 행복이므로 원칙 없이는 참된 행복을 누릴 수 없다고 본다.

ㄴ. 가상 편지에서는 이성에서 비롯되는 원칙을 따름으로써 참된 행복이 가능하다고 보므로 이성을 지닌 존재만이 바람직한 삶을 살 수 있다고 본다.

ㄷ. 가상 편지에서는 원칙에서 비롯된 확고부동함을 따라 행동하는 것이 자신에 대한 진정한 만족을 가져온다고 본다.

오답피하기 ㄴ. 가상 편지에서는 불행이나 슬픔과 같은 정념에 종속되지 않을 때 영혼이 건강해질 수 있다고 본다.

08 윤리 문제의 해결을 위해 필요한 자세 이해

문제분석 (가)의 입장에서는 윤리 문제의 해결을 위해 비판적 관점에서 가치와 도덕을 검토함으로써 윤리 문제의 해결책이 개선되거나 새로운 관점에서 또 다른 해결책을 모색할 수 있도록 해야 한다고 본다.

정답찾기 ㄱ. (가)의 입장에서는 윤리 문제의 해결을 위해 윤리적 관점을 절대시하지 말고 가설로 받아들여야 한다고 본다.

ㄴ. (가)의 입장에서는 가치와 도덕에 대한 비판적 검토를 통해 윤리적 관점이 개선될 수 있고 대안이 마련될 수 있다고 본다.

오답피하기 ㄴ. (가)의 입장에서는 윤리 문제의 해결을 위해 지배적 관점을 반영하는 것이 아니라 비판적으로 검토하는 것이 중요하다고 본다.

ㄷ. (가)의 입장에서는 지배적 도덕에 대한 비판적 검토를 통해 윤리 문제 해결을 위한 다원적 접근을 모색해야 한다고 본다.

THEME 02

현대 윤리 문제에 대한 접근과 탐구

수능 실전 문제		본문 12~17쪽	
01 ②	02 ⑤	03 ⑤	04 ①
05 ⑤	06 ①	07 ⑤	08 ③
09 ③	10 ③	11 ④	12 ⑤

01 공자의 사상 이해

문제분석 가상 편지를 쓴 사상가는 공자이다. 공자는 인을 사랑의 정신이자 사회적 존재로 완성된 인격체의 인간다움이며, 효제(孝悌)와 충서(忠恕) 등을 통해 표현되는 도덕적인 마음이라고 보았다.

정답찾기 ② 공자는 인을 서로에게 손해가 되지 않도록 이해(利害)를 따지려는 마음으로 보지 않았으며, 인이란 인간다움을 실현하는 것이라고 주장하였다. 따라서 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답피하기 ① 공자는 인을 다른 사람을 사랑하려는 내면의 덕인 동시에 외면적으로 다른 사람과의 관계 속에서 드러나야 하는 실천적 덕이라고 보았다.

③ 공자는 인의 실천 방도로 서(恕)를 주장하였는데, 서란 자신의 마음을 미루어 다른 사람의 마음을 헤아리는 것으로 자신이 서고자 하면 남을 세워 주고, 자신이 이루고자 하면 남을 이루도록 해 주는 것이다.

④ 자신의 마음을 미루어 다른 사람의 마음을 헤아리는 서를 실천함으로써 인을 실현할 수 있으므로, 결과적으로 인은 호혜성을 지닐 수 있는 덕목이다.

⑤ 공자는 어떤 상황에서도 인을 어기지 말고 도덕적으로 바르게 행동해야 한다고 보았다.

02 노자와 석가모니의 사상 적용

문제분석 (가)의 값은 노자, 을은 석가모니이다. 노자는 인간의 그릇된 인식과 가치관, 인위적 규범과 사회 제도로 말미암아 사회가 혼란하게 된다고 보고 자연의 도(道)에 따르는 무위자연(無爲自然)의 삶을 살아야 한다고 주장하였다. 석가모니는 인간을 구성하는 색(色), 수(受), 상(想), 행(行), 식(識)의 오온(五蘊)이 무상하므로 이에 대한 집착에서 벗어나야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 노자는 천지 만물의 근원인 도에 따라 인위적으로 강제하지 않고 자연스러움을 따르는 무위자연의 삶을 살 것을 강조하였다. ㄴ. 석가모니에 따르면 모든 존재는 끊임없이 변화하여 무상(無常)하므로 집착이나 탐욕을 버려야 한다.

ㄷ. 노자는 욕심을 부리지 않고 순수하고 소박하게 살아야 한다고 주장하였으며, 석가모니는 존재의 실상을 제대로 파악하지 못하면 탐욕과 집착이 생겨 고통이 발생하므로 수행을 통해 탐욕과 집착에서 벗어나야 한다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 노자는 문명의 발달이 없는 무위와 무욕의 사회인 소국 과민(小國寡民)의 사회가 이상적이라고 보았다.

03 맹자와 장자의 사상 비교

문제분석 갑은 맹자, 을은 장자이다. 유교 사상가인 맹자는 인간이 하늘로부터 선한 본성을 부여받았으므로 이러한 본성을 확충해야 한다고 주장하였으며, 일상생활에서 인의(仁義)를 실현하는 대장부(大丈夫)를 이상적 인간으로 보았다. 도가 사상가인 장자는 세상 만물을 차별하지 않고 평등하게 대하며 자연의 순리에 따르는 삶을 강조하였으며, 모든 차별이 소멸된 정신적 자유의 경지에 오른 진인(真人)을 이상적 인간으로 보았다.

정답찾기 ㄱ. 맹자는 인의의 실현을 중시하였으며, 의로운 일을 지속적으로 실천해야 한다고 보았다.

ㄴ. 장자는 도(道)의 관점에서 볼 때 세상 만물은 평등한 가치를 지니므로 외물의 속박을 벗어나 자연에 순응해야 한다고 보았다.

ㄷ. 맹자는 타고난 선한 본성을, 장자는 타고난 자연적 본성을 지켜야 한다고 주장하였으며, 맹자는 인륜으로서의 도에 따라, 장자는 무위자연의 도에 따라 살아야 한다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 맹자는 하늘이 인간에게 도덕적 본성을 부여했으므로 하늘의 명(天命)을 받들어 본성을 잘 길러야 한다고 보았다. 맹자는 수양 방법으로 욕심을 적게 가져야 한다고 보았지만 그렇다고 해서 모든 욕구를 배제하라고 주장하지는 않았다.

04 석가모니의 사상 이해

문제분석 가상 대화의 스승은 석가모니이다. 석가모니는 모든 존재와 현상이 원인과 조건에 의해 생겨나고 변화하며 소멸한다는 연기설(緣起說)을 주장하였다.

정답찾기 ① 무명(無明)은 연기의 법을 깨닫지 못하는 무지(無知)를 의미하며, 석가모니는 무명에서 벗어나야 해탈할 수 있다고 보았다.

오답피하기 ② 석가모니는 모든 것이 상호 관계 속에서 존재한다는 연기를 깨닫게 되면 자비(慈悲)를 실천할 수 있다고 보았다.

③ 석가모니는 지속적 수행을 통해 탐욕[貪], 성냄[瞋], 어리석음[癡]의 삼독을 제거하고 진리를 깨달아야 한다고 보았다.

④ 석가모니는 중도란 있음과 없음 모두에 치우치지 않는 것으로 무명을 없애기 위해서는 중도를 닦아야 한다고 보았다.

⑤ 석가모니는 연기의 법에 따르면 모든 것이 상호 관계 속에서만 존재하게 되므로, 고정된 실체는 없다는 것을 자각하게 되면 삶이 무상함을 깨닫게 된다고 보았다.

05 맹자의 사상 적용

문제분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 사람이라면 누구나 선한 본성을 가지고 태어나므로 지속적인 수양을 통해 이를 확충하면 이상적 인간이 될 수 있다고 보았다. 따라서 이러한 맹자의 입장에서 거짓말을 해서라도 친구를 도와야 하는지 고민하는 A에게 제시할 적절한 조언을 고르면 된다.

정답찾기 ⑤ 맹자는 눈앞의 이로움보다 의로움을 추구하는 것이 중요하다고 보았다. 따라서 맹자가 A에게 제시할 조언으로 적절하다.

오답피하기 ① 맹자는 인간의 본성이 선하다고 주장하였으므로 본성을 교화해야 한다고 보지 않을 것이다.

② 맹자는 측은지심(惻隱之心)이 누구에게나 주어져 있다고 보았다.

③ 맹자는 일반 백성의 본성과 성인의 본성이 다르지 않다고 보았다.

④ 맹자는 옳고 그름을 분별하는 시비지심(是非之心)을 사단(四端)의 한 가지로 보았으며, 사단은 도덕적 인격 완성을 위해 필요하다고 주장하였다.

06 노자의 소국 과민과 유교의 대동 사회 비교

문제분석 (가)는 도가 사상가인 노자가 주장한 소국 과민(小國寡民)이고, (나)는 유교의 대동 사회(大同社會)이다. 소국 과민은 영토가 작고 인구가 적은 나라로 인위적 문명의 발달이 없는 무위와 무욕의 사회를 말하며, 대동 사회는 인륜이 구현되고 인재가 중용되며, 재화가 고르게 분배되고 사회적 약자가 보살핌을 받는 평화롭고 도덕적인 공동체를 말한다.

정답찾기 ① 도가에서는 사회적 역할의 부여와 이행의 강조가 인위적인 것으로 사회 혼란의 원인이 될 수 있다고 보며, 유교에서는 구성원 간의 관계에 따른 역할과 책임의 이행을 강조하므로 '사회적 책무의 강조가 사회 혼란의 원인임을 인정하는 정도(X)'는 (가)에 비해 (나)가 낮다. 또한 소국 과민 사회에서는 백성들이 무위자연의 자세로 살아가게 되면 지도자의 존재를 의식하지 못하게 된다고 보며, 대동 사회에서는 유능한 사람이 사회를 이끌어야 한다고 보므로 '능력을 갖춘 사람이 지도자로서 백성을 이끌어야 함을 중시하는 정도(Y)'는 (가)에 비해 (나)가 높다. 그리고 소국 과민은 인위적 규범과 사회 제도에서 벗어난 무위와 무욕의 사회를 지향하며, 대동 사회는 사회적 약자를 보살피는 도덕 공동체를 지향하므로 '이상 사회는 보편적 인류애를 실현하는 도덕 공동체여야 함을 강조하는 정도(Z)'는 (가)에 비해 (나)가 높다. 따라서 ①이 정답이 된다.

07 벤담과 밀의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 벤담, 을은 밀이다. 벤담은 고통을 피하고 쾌락을 추구하는 것이 인간 행위의 목적이므로 행복의 증진이 도덕의 목적이며 쾌락에는 질적 차이가 없고 양적 차이만 있으므로 쾌락은 계산 가능하다고 보았다. 밀은 쾌락에는 양적 차이뿐만 아니라 질적 차이도 있다고 보았으며, 정상적인 인간이라면 누구나 질적으로 낮은 감각적 쾌락보다 내적 교양이 뒷받침된 정신적 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 밀은 질적으로 우월한 쾌락을 얻기 위해서는 감각 이외에도 관찰 능력, 추론과 판단 능력, 자기 통제 능력 등이 필요하다고 보았다.

오답피하기 ① 밀은 질적 공리주의의 입장에서 판단 능력을 지닌 사람들은 감각적 쾌락보다 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 보았다.

② 벤담과 밀은 모두 공리주의자로서 행위의 의도가 아닌 결과를 행위의 도덕적 가치를 판단하는 기준으로 보았다.

③ 벤담은 개인의 이익과 사회 전체의 이익을 조화시켜야 한다고 보았다.

④ 벤담은 쾌락이 선이고 고통이 악이라고 보았지만 쾌락의 양을 따지고 도덕적 행위를 판단하는 것은 이성의 역할이라고 보았다. 따라서 도덕적 행위를 하는 것과 이성적 판단을 따르는 것이 상호 무관하다고 보지 않을 것이다.

08 칸트와 매킨타이어의 입장 적용

문제분석 값은 칸트, 읊은 매킨타이어이다. 칸트는 행위의 도덕적 가치를 판단할 때 동기를 중시하였으며, 오로지 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 매킨타이어는 옳고 선한 행위를 습관화하여 내면화해야 유덕한 성품을 갖출 수 있다고 보았으며, 인간은 특수한 사회적·역사적 정체성을 지닌 존재로서 선을 탐구하고 덕을 실천해야 한다고 보았다.

정답찾기 ③ 매킨타이어는 개인의 삶이 그가 속한 공동체의 사회적·역사적 맥락에 의해 영향을 받게 되므로 역사적 시간과 사회적 공간에서 펼쳐지는 삶의 구체적 모습이 도덕적 판단에 반영되어야 한다고 보았다. 따라서 A에게 약속을 지킴으로써 사회 구성원으로서 지녀야 할 신뢰의 덕을 발휘하도록 노력하라고 조언할 수 있을 것이다.

오답짜기 ① 칸트는 어떤 행위가 도덕적 행위가 되기 위해서는 다수 독자들의 이익과 같이 행위의 결과를 바라고 행동하지 말고, 인간이라면 누구나 예외 없이 따라야 할 보편타당한 실천 법칙으로서 도덕 법칙을 따라 행동해야 한다고 보았다.

② 칸트는 보편화될 수 없는 준칙은 도덕 법칙과 일치될 수 없다고 보았다.

④ 매킨타이어는 개인의 자유와 선택보다 공동체 구성원으로서의 삶을 강조하였으며, 역사적 시간과 사회적 공간에서 펼쳐지는 삶의 구체적 모습이 도덕 판단에 반영되어야 한다고 보았다.

⑤ 칸트는 모범적 언론인으로 인정을 받는 것과 같이 결과나 대가를 바라고 행위 하는 것은, 의무에는 부합할 수 있지만 의무로부터 비롯된 것은 아니므로 도덕적 가치를 지닐 수 없다고 보았다.

09 아퀴나스, 칸트, 벤담의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 아퀴나스, 읊은 칸트, 병은 벤담이다. 아퀴나스는 세계가 신의 영원법에 의해 다스려지는데 이 영원법은 인간의 자연적 성향에 반영되어 있으며, 인간은 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 따름으로써 영원법에 참여할 수 있다고 보았다. 칸트는 실천 이성이 인간에게 부여한 자율적 명령인 도덕 법칙을 인식하고 이를 무조건적으로 따라야 한다고 보았다. 벤담은 옳은 행위란 더 많은 사람들이 더 많은 행복을 누리는 것, 즉 최대 다수의 최대 행복을 충족시키는 것이라고 보았다.

정답찾기 ③ 벤담은 인간이란 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 피하려고 한다는 쾌락주의적 인간관을 바탕으로 최대 다수의 최대 행복을 도덕과 입법의 기본 원리로 제시하였다. 반면 칸트는 인간이 행복을 추구하는 것과 도덕적 의무를 이행하는 것은 양립 가능하지만, 오직 의무가 문제일 때에는 행복을 고려해서는 안 된다고 보았다. 따라서 벤담이 칸트에게 제기할 비판으로 적절하다.

오답짜기 ① 칸트는 도덕 법칙이 결과와 무관하게 옳은 행위를 하려는 무조건적 명령인 정언 명령의 형식을 띠므로 정언 명령을 따르려는 의무 의식에서 비롯된 행위만이 도덕적이라고 보았다. 따라서 칸트가 간과할 내용으로 적절하지 않다.

② 아퀴나스는 세계가 신의 영원법에 의해 다스려지므로 인간의 의지와 노력만으로는 참된 행복을 누릴 수 없다고 보았다. 따라서 아퀴나스가 간과할 내용으로 적절하지 않다.

④ 벤담은 한 사람의 쾌락은 다른 사람의 쾌락과 똑같이 계산되어야

하며, 행위자의 이익은 다른 사람의 이익과 함께 고려되어야 한다고 보았다. 따라서 벤담이 간과할 내용으로 적절하지 않다.

⑤ 아퀴나스는 인간이 본성적으로 지니는 자연적 성향으로 자기 보존, 종족 보존, 신과 사회에 대한 진리 파악을 제시하였다. 그러나 도덕적 삶을 살기 위해 자연적 욕구를 모두 버려야 한다고 보지는 않았다.

10 매킨타이어와 규칙 공리주의의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 매킨타이어, 읊은 규칙 공리주의자이다. 매킨타이어는 옳은 행동의 습관화를 통해 덕을 내면화함으로써 유덕한 성품을 갖출 수 있다고 보았다. 규칙 공리주의는 개별적 행위의 결과를 따지는 행위 공리주의와 달리, 일반적으로 최대 행복을 가져오는 도덕 규칙을 세우고 그 규칙을 따라야 한다고 본다.

정답찾기 ③ 매킨타이어는 덕 윤리 사상가로서 개인은 공동체의 역사와 함께하므로 공동선의 실현을 위한 노력 없이 유덕한 사람이 될 수 없다고 보았다. 규칙 공리주의는 최대 다수의 최대 행복을 추구하는 공리의 원리를 따른다. 공리의 원리에 따르는 윤리적 행위는 공동체 구성원들의 행복에 관계되며, 자신이나 동료들에게 쾌락을 가져다주는 행위를 스스로 수행할 때 가능한 것이다. 따라서 값, 읊의 공통 입장으로 적절하다.

오답짜기 ① 덕 윤리는 개인이 속한 공동체의 전통과 역사를 중시하며, 공동체의 맥락을 고려하여 도덕 판단이 이루어져야 한다고 본다.

② 매킨타이어는 덕이란 선천적으로 부여받은 것이 아니라 옳은 행위의 습관화를 통해 형성되는 것이라고 보았다.

④ 덕 윤리는 인간의 자연적 감정을 중시하며, 공리주의는 쾌락이 선이고 고통이 악이라고 보므로 도덕 판단에서 자연적 감정을 배제하지 않는다.

⑤ 공리주의에 따르면 행위자의 이익은 다른 사람의 이익과 동등하게 취급되어야 하며, 다른 사람의 이익과 함께 고려되어야 한다.

11 진화 윤리학과 신경 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)는 진화 윤리학, (나)는 신경 윤리학이다. 진화 윤리학은 인간의 이타적 행위를 생물학적 적응의 산물로 본다. 신경 윤리학은 도덕 판단 과정에서 이성과 정서의 역할, 자유 의지나 공감 능력의 여부 등이 과학적 측정 방법을 통해 입증 가능하다고 본다.

정답찾기 가. 진화 윤리학은 인간의 이타적 행동을 진화의 결과라고 본다.

나. 신경 윤리학은 인간의 도덕적 행위를 뇌의 작용에 대한 과학적 이해를 통해 설명할 수 있다고 본다.

다. 진화 윤리학과 신경 윤리학 모두 인간의 이타적 행위가 인간의 생물학적 본성에서 비롯된다고 본다.

오답짜기 라. 신경 윤리학은 인간의 행위를 뇌의 신경 세포 간 신호 전달로 설명하므로 인간의 행위가 물질로 환원되어 설명될 수 없다고 보지 않는다.

12 밀의 질적 공리주의 적용

문제분석 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 벤담의 양적 공리주의를 비판하면서 여러 가지 쾌락을 경험한 사람이 선호하는 쾌락이 더 바람

직한 쾌락이라고 보았다. 또한 정상적인 사람이라면 누구나 질적으로 높고 고상한 쾌락을 추구할 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 밀은 감각적 쾌락보다 내적 교양이 뒷받침된 정신적 쾌락을 중시하였으며, 질적으로 서로 다른 두 가지 쾌락을 모두 경험한 사람들이 선호하는 쾌락이 더 우월하고 바람직한 쾌락이라고 주장하였다.

오답피하기 ① 밀은 희생 그 자체가 곧 선이라고 보지 않았으며 행복의 총량을 증가시키지 않는 희생을 무용지물로 간주하였다.

② 밀은 행복의 총량을 증가시키는 자기희생은 가치가 있는 것이라고 보았다.

③ 공리주의에서는 최대 행복의 원리가 옳은 행위를 결정하는 기준이 된다고 본다.

④ 밀에 따르면 개인의 자유는 타인에게 피해를 주지 않는 한에서 보장될 수 있으며, 가능한 한 많은 사람에게 행복을 주는 행위가 옳은 행위이다.

THEME
03

삶과 죽음의 윤리

수능 실전 문제

본문 20~24쪽

01 ⑤	02 ⑤	03 ④	04 ③
05 ⑤	06 ③	07 ③	08 ⑤
09 ⑤	10 ②		

01 플라톤의 죽음관 이해

문제분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 무엇인가를 순수하게 인식하기 위해서는 오직 영혼만을 사용하여 사물 그 자체를 바라보아야 한다고 보았으며, 육체를 감옥으로 보면서 죽음을 육체로부터의 해방이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 플라톤은 죽음 이전에는 영혼이 육체로부터 분리되어 존재하는 것이 불가능하다고 보았다. 따라서 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답피하기 ① 플라톤은 죽음 후에 영혼은 불멸하지만 육체는 사라지게 되며, 죽음이란 영혼이 육체의 속박을 벗어나는 것이라고 보았다.

② 플라톤은 철학으로 생애를 보낸 사람들은 죽음에 임하여 확신과 희망을 갖게 될 것이라고 보았다.

③ 플라톤은 죽음이란 진리 추구를 방해하는 육체로부터 영혼이 해방되는 것이므로 죽음을 통해 영혼은 완전한 지혜를 인식할 수 있다고 보았다.

④ 플라톤은 죽기 전까지의 꾸준한 수련이 죽음 후에 영혼이 완전한 지혜를 인식하도록 하는 데 기여한다고 보았다.

02 장자와 공자의 죽음관 비교

문제분석 (가)의 갑은 장자, 을은 공자이다. 장자는 삶과 죽음이 사계절의 운행처럼 서로 연결된 것이라고 보았다. 공자는 죽음 이후의 삶보다 현세에서 도덕적으로 실천하는 삶에 더 관심을 가져야 한다고 보았다.

정답찾기 나. 장자와 공자는 모두 죽음이 인간의 의지로 좌우될 수 없는 필연적인 것이라고 보았다.

다. 장자는 무위자연의 도(道)에 순응해야 한다고 보았으며, 공자는 삶을 구하기보다 인(仁)의 실천을 위해 노력함으로써 도를 실현해야 한다고 보았다.

라. 장자는 삶과 죽음이 자연스러운 변화의 과정이므로 슬퍼할 필요가 없다고 보았다. 한편 공자는 죽음이 자연스러운 것이지만 상례를 통해 애도해야 한다고 보았다.

오답피하기 기. 장자는 삶과 죽음을 구별하지 말고 자연스러운 변화의 과정으로 여겨야 한다고 보았다.

03 플라톤과 에피쿠로스의 죽음관 비교

문제분석 (가)의 갑은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 죽음을 육체에 갇혀 있던 영혼이 해방되어 이데아의 세계로 돌아가는 것이라고 보았다. 에피쿠로스는 인간이 죽음을 경험할 수 없으므로 죽

수능특강 Light

수능 영어 대비를 Light 하게!
수능특강을 풀기 전
가볍고 부담 없이 시작하자

음을 두려워할 필요가 없다고 보았다.

정답집기 ④ 에피쿠로스는 인간이 죽으면 원자의 상태로 흩어지게 되므로 죽음을 감각의 상실이자 영혼의 해체라고 보았으며, 불멸에 대한 갈망은 무의미하다고 주장하였다. 따라서 에피쿠로스가 '예'라고 대답할 질문으로 적절하다.

오답피하기 ① 에피쿠로스는 죽음이 오면 인간은 이미 존재하지 않으므로 죽음을 겪게 되는 주체인 인간은 죽음을 경험할 수 없다고 보았다.

② 에피쿠로스는 죽음이란 원자가 모였다가 흩어지는 것으로, 죽으면 감각이 소멸되므로 죽음에 대해 두려워할 필요가 없다고 보았다.

③ 플라톤은 죽음이란 진리 추구를 방해하는 육체에서 영혼이 분리되는 것이므로, 죽음으로 인해 인간의 영혼은 가장 훌륭하게 사유할 가능성을 지니게 된다고 보았다.

⑤ 에피쿠로스는 인간이 죽으면 모든 감각이 사라진다고 보았다.

04 유교와 불교의 죽음관 비교

문제분석 (가)는 유교 사상, (나)는 불교 사상이다. 유교에서는 귀신을 섬기는 일이나 죽음 이후에 관심을 가지기보다 죽음이 아쉽지 않도록 현세에서 도덕적으로 충실하게 살아야 한다고 본다. 불교에서는 죽음이 윤회의 과정이며 현세의 업보[業]가 죽음 이후의 삶을 결정한다고 본다.

정답집기 ③ 유교에서는 죽음 이후보다 현실에서 인의(仁義)를 실현하는 도덕적 삶을 강조하며, 불교에서는 현세에서 인간의 행위에 따라 죽음 이후의 삶이 결정되므로 생사의 고통에서 벗어나기 위해서는 집착을 버리고 깨달음을 얻어 열반에 이르러야 한다고 강조한다. 그러므로 (가)에 비해 (나)는 '삶과 죽음이 계속적으로 반복될 수 있음을 강조하는 정도(X)'는 높고, '죽음이 인의의 덕을 이루는 수단이 될 수 있음을 강조하는 정도(Y)'는 낮으며, 번뇌의 속박이 사라진 이상적 경지에 도달해야 함을 강조하는 정도(Z)'는 높다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

05 장자의 죽음관 이해

문제분석 가상 대화의 스승은 장자이다. 장자는 사람들이 외물에 흔들려 자신을 잃어버리고 세속에 휘둘려 본성을 잃어버리고 있다고 보면서, 이로부터 벗어나는 것을 거꾸로 매달린 상태에서 풀려나는 것, 즉 현해(懸解)라고 보았다. 따라서 장자는 죽음보다 삶을 더 소중히 여기면서 죽음을 슬퍼하는 세속의 편견에서 벗어나 삶과 죽음에는 차별이 없음을 깨달아야 한다고 주장하였다.

정답집기 ⑤ 장자는 유교에서 강조하는 인(仁), 예(禮)와 같은 도덕규범을 인위적인 것이라고 비판하였다. 따라서 죽은 사람에 대해서도 산 사람처럼 예를 다해야 한다고 보지 않을 것이다.

오답피하기 ① 장자는 삶과 죽음이 기(氣)가 모이고 흩어지는 순환 과정의 일부이므로 이에 대해 초연해야 한다고 보았다.

② 장자는 삶과 죽음이 모두 자연의 도(道)에 따르는 것이므로 삶에 대한 집착을 버려야 한다고 보았다.

③ 장자는 삶과 죽음이 자연스러운 변화의 과정이므로 좋아하거나 싫어할 대상이 아니라고 보았다.

④ 장자는 인위적 분별과 편견으로부터 벗어날 때 자유로울 수 있다고 보았다.

06 하이데거의 죽음관 이해

문제분석 그림의 강연자는 하이데거이다. 하이데거는 현존재인 인간만이 죽음을 염려할 수 있다고 보았으며, 죽음 앞으로 미리 달려가 봄[先驅]으로써 삶을 더욱 의미 있고 가치 있게 살 수 있다고 주장하였다.

정답집기 ㄴ. 하이데거는 참된 실존을 깨닫기 위해서는 죽음의 불안 앞에서 도피하지 말고 이를 용기 있게 받아들여야 한다고 보았다.

ㄹ. 하이데거는 인간이 언젠가 죽을 수밖에 없다는 것을 자각함으로써 자신의 본래적이고 고유한 삶을 살아갈 수 있다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 하이데거는 죽음이란 단순한 생물학적 사건이 아니라 누구도 피할 수 없는 현존재의 유한성을 드러내는 것이며, 타인이 대신할 수도 없는 것이라고 보았다.

ㄷ. 하이데거는 타인들에 기초하여 살아가는 것은 본래적 존재로 살아가는 것을 방해한다고 보았으며, 자신의 고유한 기능성인 죽음을 자각함으로써 삶을 의미 있고 가치 있게 살아갈 수 있다고 주장하였다.

07 자살에 대한 아퀴나스와 칸트의 입장 비교

문제분석 갑은 아퀴나스, 을은 칸트이다. 아퀴나스는 중세 그리스도교 사상가로서 자살은 자기를 보존할 것을 강조하는 자연법에 어긋나는 것이며, 자살자가 속한 공동체에 상처를 주고 신에 대한 생명의 의무를 어기는 것이라고 보았다. 칸트는 자살이 이성을 지닌 자율적 존재가 지켜야 할 자기 보존의 의무를 위반하는 것이며, 고통에서 벗어나기 위해 자신의 생명과 인격을 수단으로 삼는 행위라고 보았다.

정답집기 ③ 칸트는 자살이 고통에서 벗어나기 위해 인격을 수단으로만 대하는 것으로 인간의 존엄을 실추시킨다고 보았다.

오답피하기 ① 아퀴나스는 자살이 신으로부터 부여받은 생명을 함부로 훼손하는 행위라고 보았다.

② 아퀴나스는 자살이 허용되어서는 안 된다고 보았다.

④ 칸트는 자살이란 인간 스스로 자신을 자기 행복의 수단 또는 어떤 목적 실현의 수단으로 삼는 행위이므로, 어떤 종류의 자살이든 그것은 인간의 자기 자신에 대한 의무의 위반이라고 보았다.

⑤ 아퀴나스는 자살이나 유아 살해, 살인과 폭력 등을 자연법적으로 악이라고 보았으며 이는 무조건적 악이라는 의미라고 주장하였다.

08 뇌사에 대한 입장 비교

문제분석 제시문에서 '나'는 생명이란 유기체의 기능이 통합된 상태이며, 이러한 상태를 유지하도록 하는 핵심 기관은 뇌이므로 뇌의 모든 기능의 불가역적 상실을 죽음으로 간주해야 한다고 주장한다. 반면 '어떤 사람'은 인격이란 인간 고유의 본질적 기능을 발휘하는 것인데, 이는 뇌 가운데 고등 뇌의 기능과 관련되어 있으므로 대뇌와 피질의 고등 뇌의 기능이 상실되면 죽음으로 간주해야 한다고 주장한다. 따라서 ㉠에는 '나'의 입장에서 '어떤 사람'의 입장에 대해 평가할 내용이 들어가면 된다.

정답집기 ⑤ '어떤 사람'은 고등 뇌의 기능 상실을 죽음으로 간주하므로, 정신 활동이 불가능하지만 자발적으로 호흡하는 경우도 죽음으로 판정될 수 있다고 볼 것이다.

오답피하기 ① '어떤 사람'은 인간 고유의 본질적 기능이 정신 활동에 달려 있다고 보므로, 자의식의 영구적 상실은 죽음을 판단하기 위한

충분조건이라고 볼 것이다.

- ② ‘어떤 사람’은 인격이 생물학적 개념이 아니라고 보므로, 인격성을 상실한 유기체를 살리기 위한 의무는 부담할 수 있다고 볼 것이다.
- ③ ‘나’는 뇌의 모든 기능의 상실을 죽음이라고 간주하며, ‘어떤 사람’은 뇌 기능 중 고등 뇌의 기능 상실을 죽음이라고 간주한다.
- ④ ‘나’는 뇌 기능의 정지 여부를 기준으로 죽음을 판정할 수 있다고 본다.

09 안락사에 대한 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 연명 치료를 중단하여 죽음에 이르도록 하는 소극적 안락사는 정당화될 수 있지만, 약물 주입과 같은 구체적인 행위를 통해 환자의 생명을 인위적으로 단축하는 적극적 안락사는 정당화될 수 없다고 본다. 이른 죽음 이외에 환자의 고통을 덜어 줄 다른 방법이 없을 경우 적극적 안락사도 허용될 수 있다고 본다. 병은 죽음을 선택하는 것은 인간의 권리나 자유의 영역이 아니므로 모든 안락사는 정당화될 수 없다고 본다.

정답찾기 ⑤ 갑은 회복 불가능한 환자에게 연명 치료를 지속하는 것은 죽어 가는 환자의 존엄성을 침해하는 것이므로 단지 생명을 연장하기 위한 연명 치료를 반대한다. 반면 병은 죽음은 인간이 선택할 수 없으므로 회복 불가능한 환자라고 할지라도 연명 치료를 계속해야 한다고 볼 것이다. 따라서 갑이 병에게 제기할 비판의 내용으로 적절하다.

- 오답파헤치기** ① 이른 적극적 안락사를 허용할 수 있다고 보므로 환자의 고통을 멈추기 위한 의사의 적극적 행위를 정당하다고 볼 것이다.
- ② 갑은 소극적 안락사가 정당화될 수 있다고 보므로 회생 불가능한 환자의 생명을 인위적으로 연장하기 위한 연명 치료는 중단될 수 있다고 볼 것이다.
 - ③ 병은 모든 안락사를 반대하는 입장으로 죽음을 선택하는 것은 인간의 권리도 아니며 자유도 될 수 없다고 본다.
 - ④ 병은 인간 생명의 존엄성을 보장하는 것은 예외 없이 지켜져야 하므로 죽음에 대한 환자의 선택권을 보장하는 것이 인간의 생명 존중보다 우선할 수 없다고 볼 것이다.

10 인공 임신 중절에 대한 입장 비교

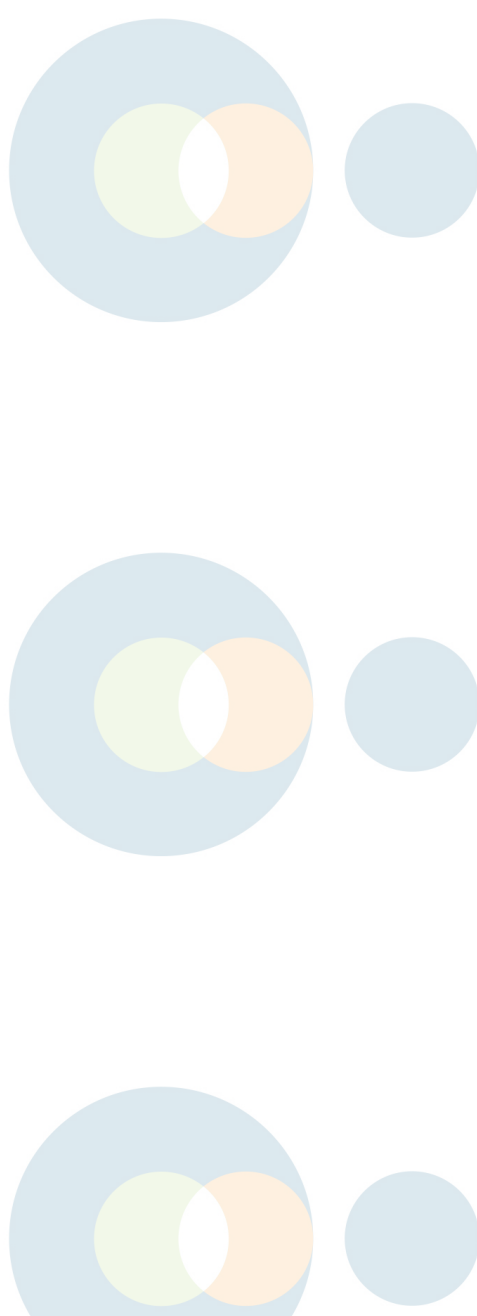
문제분석 갑은 태아가 인간 생명으로서 권리를 지니지 못하므로 인공 임신 중절은 허용될 수 있다고 본다. 반면 이른 태아의 생명권이 침해되어서는 안 되므로 인공 임신 중절은 금지되어야 한다고 본다.

정답찾기 ② 갑은 태아가 생명권을 지니지 않으므로 인공 임신 중절을 허용할 수 있다고 본다. 반면 이른 태아가 인간이며 인간 생명은 존엄하므로 인공 임신 중절을 허용해서는 안 된다고 본다. 따라서 갑은 부정, 이른 긍정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

- 오답파헤치기** ① 갑, 을 모두 태아가 모체 안에서 생명을 유지함으로써 성숙한 인간으로 발달할 수 있는 잠재성을 지닐 수 있다고 본다. 따라서 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.
- ③ 갑은 태아가 성인과 유전적으로 동일하지만 인격체로 간주할 수 없다고 본다. 따라서 갑이 긍정의 대답을 할 질문이다.
 - ④ 갑은 태아가 잠재적 인간이지만 합리적 능력이나 자의식을 지니지 않으므로 인간으로서 지위를 지니기에는 불완전한 존재라고 본

다. 따라서 갑이 긍정의 대답을 할 질문이다.

- ⑤ 갑은 태아가 성인과 같은 합리적 능력이나 자의식을 지니지 않아 인격체가 아니라고 보므로, 인공 임신 중절을 허용할 수 있다고 주장한다. 따라서 갑이 긍정의 대답을 할 질문이다.



수능 감(感)잡기

감을 잡으면 수능이 두렵지 않다!
내신에서 수능으로 연결되는
포인트를 잡는 학습 전략

수능 실전 문제		본문 27~32쪽	
01 ②	02 ④	03 ①	04 ③
05 ⑤	06 ①	07 ②	08 ①
09 ③	10 ④	11 ③	12 ⑤

01 배아의 도덕적 지위 이해

문제분석 감은 배아가 단순한 세포 덩어리임을 근거로 배아의 도덕적 지위를 인정하지 않으며, 을은 배아가 인간 종(種)을 구성하는 생명체이므로 도덕적 지위와 존중의 대상이 된다고 주장하고 있다.

정답찾기 ② 을은 배아가 성인처럼 인류 종(種)을 구성하는 생명체이므로 도덕적 지위와 존중의 대상이 된다고 보고 있다.

오답짜기 ① 감은 도덕적 지위의 기초를 개체의 감각 능력이나 인지 능력에 두고 있으며, 배아는 이러한 능력이 결여되어 있으므로 도덕적 존중의 대상이 아니라고 보고 있다.

③ 감은 을과 달리 배아는 도덕적 존중의 대상이 아니며, 단순한 세포 덩어리일 뿐이라고 보고 있다.

④ 감은 배아의 도덕적 지위를 인정하지 않으며, 을은 배아와 인격체 사이의 개체적 동일성이 아니라 유전적 동일성에 기초해 배아의 도덕적 지위를 인정하고 있다.

⑤ 감은 배아의 도덕적 지위를 인정하지 않으며, 을은 배아와 인간 개체 간의 유전적 동일성에 기초해 배아의 도덕적 지위를 인정하고 있다.

02 동물에 대한 아리스토텔레스와 칸트의 입장 비교

문제분석 (가)의 감은 아리스토텔레스, 을은 칸트이다. 아리스토텔레스는 식물은 동물을 위해, 동물은 인간을 위해 존재한다고 보았으며, 칸트는 자의식을 지니지 않는 동물은 인간의 유익한 목적을 위한 수단인 된다고 보았다.

정답찾기 가. 아리스토텔레스와 칸트 모두 동물은 인간의 가치와 목적 실현을 위해 유용한 도구적 가치를 지닌다고 보았다.

나. 아리스토텔레스와 칸트 모두 인간은 동물과 달리 자율적 행위에 대한 책임 능력을 지닌 존재라고 보았다.

르. 칸트는 인간의 동물 학대 행위가 인간 자신의 도덕성에 유익한 자연적 소질을 약화시키고, 나아가 점점 그 소질을 멸절시킬 것이라고 보았다.

오답짜기 다. 아리스토텔레스는 제시문의 내용처럼 동물이 고통과 즐거움을 느낄 수 있다는 점은 인정했지만, 그렇다고 동물과 인간의 지위가 동등하다고 보지는 않았다.

03 동물에 대한 데카르트와 레건의 입장 비교

문제분석 감은 데카르트, 을은 레건이다. 데카르트는 동물을 '움직이는 기계', '자동 기계'에 비유하였다. 레건은 일부 포유동물은 자기 삶의 주체이므로 이들을 단지 인간의 목적을 위한 수단으로만 이용해서는

안 된다고 보았다.

정답찾기 가. 데카르트는 동물에게는 이성적 인식 능력이 전혀 없으며, 동물은 단지 기계적인 기관의 배치에 따라 움직이는 일종의 자동 기계라고 보았다.

나. 데카르트에 따르면 인간은 동물과 달리 자기표현을 위해 언어(말)와 추론 능력을 활용할 줄 아는 존재이다.

오답짜기 다. 레건은 동물이 자율적 행위 주체로서 자신의 행위에 대한 책임 능력은 결여되어 있지만, 일부 동물의 경우 자기 삶의 주체로서 도덕적 권리를 지닌다고 보았다.

르. 데카르트는 동식물은 인간에게 도덕적 고려의 대상이 되지 않는다고 보았으며, 레건은 일부 동물의 경우 도덕적 고려의 대상이 되며, 도덕적 권리를 지닌다고 보았다.

04 동물의 도덕적 지위에 대한 코헨의 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 코헨이다. 코헨은 동물이 윤리 규범을 고안할 능력이거나 자율성 등이 없으므로 도덕적 권리를 지닐 수 없다고 보았으며, 그렇기 때문에 동물 실험 또한 정당하다고 보았다.

정답찾기 ③ 코헨은 인간의 권리가 '가장자리 상황'에서 가정하는 것과 달리 예외 없이 인간적인 것이고, 인간 모두에게 적용되는 것이라고 보았다.

오답짜기 ① 코헨은 권리가 동물에게는 적용될 수 없고, 인간에게 적용되는 개념이라고 보았다.

② 코헨은 인간이 권리를 갖는 근거는 그가 오직 인간이라는 이유 때문이라고 보았다. 그는 인간은 인간이라는 점 때문에 권리를 갖는 종(種)이라고 하였다.

④ 코헨은 도덕성이 동물에게는 존재하지 않으며, 그것은 인간의 삶에서 발견되는 고유한 특성이라고 보았다.

⑤ 코헨은 동물이 옳거나 그른, 선하거나 악한 행동을 할 수 없는, 즉 도덕과 무관한 종(種)이라고 보았다.

05 동물 실험에 대한 입장 이해

문제분석 감은 동물 실험을 비판하는 입장이고, 을은 동물 실험을 찬성하는 입장이다. 감은 동물 실험이 동물의 기본적 권리를 침해한다고 주장하고 있고, 을은 동물 실험이 인간의 질병 치료와 의학적 지식의 확장을 위해 유익하다고 주장하고 있다.

정답찾기 ⑤ 감의 입장에 비해 을의 입장은 '동물이 겪는 고통보다 인간의 편익과 의학적 이익 실현을 강조하는 정도(X)'와 '인간과 동물 간의 생물학적 공통점에 근거해 동물 실험을 강조하는 정도(Y)'는 상대적으로 높으며, '종(種)적 차이와 상관없이 동물의 고통에 대한 도덕적 고려를 강조하는 정도(Z)'는 상대적으로 낮다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

06 동물의 도덕적 지위에 대한 아퀴나스의 입장 이해

문제분석 제시문은 아퀴나스의 주장이다. 그는 이성을 지니지 못한 동물을 잔혹하게 대하는 것이 그 자체로서는 나쁘다고 말할 수 없다고 보았다. 왜냐하면 그에게 죄의 범위는 신(神)에 대한 죄, 자기 자신에 대한 죄, 그리고 이웃에 대한 죄로 제한되기 때문이다. 또한 이 때문에 동물은 도덕적 고려의 대상에서 배제된다.

정답찾기 ① 아퀴나스에 따르면 이성을 지니지 못한 존재들은 그것들이 인간의 목적에 도움이 되는 경우에는 도구적 의미로서 가치를 지닌다.

오답짜기 ② 아퀴나스는 인간이 아닌 존재들은 도덕적 지위의 대상에서 배제된다고 보았다.

③ 아퀴나스는 이성을 지니지 못한 피조물들은 선을 소유할 능력이 없다고 보았으며, 이에 따라 동물은 도덕적 지위의 대상이 아니라고 보았다.

④ 아퀴나스는 아리스토텔레스의 영향을 받아 어떤 사물을 그 사물이 지향하는 선(善)을 위해 사용한다면, 죄가 성립하지 않는다고 보았다.

⑤ 아퀴나스는 인간이 음식이나 가죽을 얻기 위해 동물을 이용하는 행위는 정당한 행위라고 보았다.

07 동물의 도덕적 지위에 대한 싱어의 입장 이해

문제분석 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 그들의 이익을 평등(동등)하게 고려해야 한다고 주장하였다. <사례>에서 반려동물은 쾌락과 고통에 대한 감각 능력을 지닌 동물이다.

정답찾기 ② 싱어는 쾌고 감수 능력을 지닌 동물은 이익 평등 고려의 원칙에 따라 도덕적 고려의 대상이 된다고 보았으므로 적절한 조인에 해당한다.

오답짜기 ① 싱어는 동물 학대의 반대 논거를 신(神)의 피조물로서 인간이 지고 있는 도덕적 의무에 두지 않았다.

③ 싱어는 동물 학대의 비판 논거를 그 자체로서 선(善)한 도덕적 선의지에 위배된다는 입장에 두지 않았다.

④ 싱어는 동물 학대의 반대 논거를 자연법적 이론이나 자연법적 질서에 두어야 한다고 보지 않았다.

⑤ 싱어는 모든 생명체가 인간의 효용과 상관없이 내재적 가치를 지닌다고 주장하지 않았다.

08 생명 의료 윤리의 원칙 이해

문제분석 제시문은 생명 의료 윤리의 원칙 중 의사의 환자에 대한 해악 금지의 원칙과 선행의 원칙에 대해 말하고 있다. 해악 금지의 원칙은 의사가 환자에게 해악을 입히지 않아야 한다는 의미에서 소극적 선행과 관련된다고 할 수 있다. 또 선행의 원칙은 의사가 환자의 안녕과 건강을 적극적으로 증진해야 한다는 의미에서 적극적 선행과 관련된다고 할 수 있다.

정답찾기 첫 번째 입장. 의사는 환자에게 해악을 입혀서는 안 된다는 해악 금지의 원칙과 환자의 건강을 적극적으로 증진해야 한다는 선행의 원칙에 부합한다.

세 번째 입장. 제시문은 의사의 부권주의(온정적 간섭주의)적 결정이 환자의 안녕과 건강 증진을 위해 행사될 수 있다고 보고 있으므로 적절하다.

오답짜기 두 번째 입장. 제시문은 환자에 대한 의사의 부권주의가 모든 경우에 적용되지 않으며, 제한적으로 적용될 수 있다고 보고 있으므로 적절하지 않다.

네 번째 입장. 제시문은 의사가 환자에 비해 전문적 지식과 기술적

영역에서 더 많은 정보를 갖고 있지만, 기술적 영역이 아닌 도덕과 관련된 영역에서는 의사가 환자보다 더 좋은 결정을 할 수 있는 것은 아니라고 보므로 적절하지 않다.

09 동물 실험에 대한 베이컨의 입장 이해

문제분석 (가)는 베이컨의 주장이다. 그는 학술원의 연구자들이 세계 곳곳에서 행해지는 발견이나 실험에 관한 자료를 활용해 유용하다고 판단하는 새로운 분야를 실험하고 연구할 것을 강조하였다. 그는 사물의 숨겨진 원인과 작용을 탐구함으로써 인간의 활동 영역을 넓힐 수 있다면, 자연에 대한 자유로운 실험이나 조작이 가능하다고 보았다.

정답찾기 나. 베이컨은 동물 실험의 결과를 통해 인류의 삶을 향상시키고자 하였고, 그 지식의 활용이 인간 삶에서 효용성을 증진할 것이라고 보았다.

다. 베이컨은 동물 실험으로 얻어 낸 동물에 대한 지식을 인간 육체의 비밀을 밝히는 데 유용하게 활용할 수 있다고 보았다.

오답짜기 가. 베이컨은 동물 실험으로 종의 다양성이 침해되는 것에 대해 관심을 두지 않았다.

라. 베이컨은 동물의 권리를 인정하지 않았으며 동물 실험이 동물의 권리를 침해한다고 보지 않았다.

10 육식에 대한 대승 경전의 입장 이해

문제분석 제시문은 대승 경전의 “입능가경”, “범망경”의 일부 내용이다. 경전에서는 육식 행위에 대해 고기는 죽은 사람의 몸과 같으며, 고기를 굽는 냄새는 마치 시체를 화장하는 냄새와 같이 불결한 것이라 언급하고 있다. 그렇기 때문에 육식을 하는 것은 자비(慈悲)의 종자를 끊는 것이므로 해서는 안 되는 것이라고 가르치고 있다.

정답찾기 ④ 제시문은 육식을 해서는 안 되며, 육식의 욕망을 극복해야 하고 불살생(不殺生)의 계율을 닦아야 한다고 가르치고 있다. 하지만 반복되는 윤회의 삶을 추구해야 한다는 것은 불교의 근본 원리에 어긋난다.

오답짜기 ① 제시문은 모든 중생이 평등하므로 육식을 해서는 안 된다고 가르치고 있다.

② 제시문은 방생이 상주(常住)하는 실천을 해야 한다고 가르치고 있다. 따라서 고통을 겪고 있는 동물이 있다면, 그 동물이 고통에서 벗어나도록 해 주어야 한다.

③ 제시문은 사람이 동물을 죽여서는 안 되고, 세세생생 생명을 받으므로 방생이 상주하는 법을 실천해야 한다고 가르치고 있다.

⑤ 제시문은 사람과 축생이 윤회하는 귀적이 동일한 육도이므로 모든 중생은 마치 내가 죽음을 싫어하듯 그들도 고통과 죽음을 싫어하고 두려워한다는 것을 깨달아야 한다고 가르치고 있다.

11 유전 공학에 대한 입장 이해

문제분석 감은 유전 공학 연구가 치료 목적의 소극적 선과 자연적 자질 강화라는 적극적 선 모두를 추구해야 한다고 주장하고 있다. 을은 유전 공학 연구가 치료 목적의 선을 실현하는 것으로 제한되어야 한다고 주장하고 있다. 감, 을 모두 유전 공학의 필요성에 대해서 인정하고 있다.

정답찾기 나. 을은 유전 공학 연구가 인류의 질병을 치료하고 극복하는 것을 목적으로 해야 하며, 그 경계를 넘어 더 나아갈 경우 인간의 정체성을 위협할 수 있다고 주장하고 있다.

다. 갑, 을 모두 유전 공학 연구가 인류의 질병 치료를 목적으로 한다는 점에 동의하고 있다. 갑은 유전 공학 연구를 소극적, 적극적 선으로 구분해 주장하고 있고, 을은 질병 치료로 제한해 주장하고 있다.

오답짜르기 가. 갑은 유전 공학 연구의 목적을 질병 치료의 소극적 목적과 자연적 형질 강화라는 적극적 목적으로 구분해 주장하고 있다.

르. 갑은 유전 공학 연구가 질병 치료를 넘어 자연적 자질의 강화를 통해 인류로 하여금 높은 차원의 삶의 경험을 가능하게 할 것이라 주장하고 있다.

12 하버마스의 자유주의 우생학 이해

문제분석 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 자유주의 우생학에 의해 프로그램된 인격체는 자신의 생물학적 출발 조건이 자연 발생적인 우연성에 의해 지배된다는 의식을 잃어버린다고 비판하였다. 자신만의 삶에 대한 책임을 지기 위해 충족되어야 할 정신적 조건을 잃게 된다는 것이다.

정답찾기 ⑤ 하버마스는 만약 복제 시술이 일반화된 그런 사회가 되더라도 그들(복제 인간)을 자유롭고 평등한 상호 작용 상대로 인정하는 데 어려움은 없을 것이라는 점은 인정하였다.

오답짜르기 ① 하버마스는 부모 세대에 의해 프로그램된 인격체는 인격체로서의 유일성과 불가침성을 훼손당하게 된다고 보았다.

② 하버마스는 부모 세대에 의해 프로그램된 인격체는 자신의 삶에 대한 고유한 저자로서 자기 자신을 부정당하게 된다고 보았다.

③ 하버마스는 부모 세대의 미래의 인격체인 자식 세대에 대한 자유로운 간섭을 자유주의 우생학이라고 비판하였으며, 부모가 미래의 인격체에 대해 그들의 생물학적 출발 조건인 우연성을 부당하게 침해해서는 안 된다고 주장하였다.

④ 하버마스는 프로그램된 인격체가 그렇지 않은 이전 세대들과의 관계에서 스스로를 평등한 인격체로 간주할 수 없을 것이라고 진단하였다.

THEME 05 사랑과 성 윤리

수능 실전 문제		분문 35~38쪽	
01 ⑤	02 ③	03 ⑤	04 ①
05 ⑤	06 ④	07 ④	08 ①

01 밀의 양성평등 입장 이해

문제분석 제시문은 밀의 주장이다. 밀은 “여성의 종속”을 통해 여성의 남성에 대한 종속은 교육과 사회적 관습(환경)에서 비롯된 것이며, 정신적 능력을 기준으로 보면 남성과 여성 사이에는 근본적 차이가 없다고 주장하였다. 그는 여성의 자아실현과 사회 전체, 그리고 인류의 발전이라는 측면에서 여성은 남성과의 관계에서 공정한 기회를 보장받아야 한다고 강조하였다.

정답찾기 가. 밀은 여성과 남성의 자유롭고 공정한 경쟁이 사회 전체의 유용성 증진과 인류의 발전을 위해서도 중요하다고 보았다.

다. 밀은 정신적 능력에서 여성과 남성이 동등하므로 여성의 정신적 능력에 대한 억압은 사회와 인류의 발전에 큰 손실을 초래하게 된다고 보았다.

르. 밀은 여성이 남성보다 열등하다는 주장은 교육과 사회적 환경에서 비롯된 것일 뿐, 아무런 근거가 없는 것이라고 보았다.

오답짜르기 나. 밀은 여성의 남성에 대한 예측은 생물학적 특성에서 비롯된 것이 아니며, 관습과 편견으로부터 비롯된 것이라고 보았다.

02 사랑에 대한 프롬의 입장 이해

문제분석 제시문은 프롬의 주장이다. 프롬은 사랑이 수동적 감정이 아닌 능동적 활동이고 적극적 참여이며, 받는 것이 아니라 주는 것이라고 보았다. 그는 성숙하고 생산적 사랑을 위해서는 관심(보호), 책임, 존경, 이해(지식) 등이 필요하다고 보았다.

정답찾기 ③ 프롬은 주는 행위로서 사랑과 관련해 시장형 성격의 사람은 주려고 하지만 단지 받는 것과 교환할 뿐이라고 비판하였다. 따라서 호혜성의 상호 교환을 통해서는 프롬이 강조하는 생산적 사랑은 완성되지 않는다.

오답짜르기 ① 프롬에 따르면 사랑은 사랑하고 있는 자의 생명과 성장에 대한 적극적 관심이다.

② 프롬은 사랑이 자신이 갖고 있는 것 중에서 가장 소중한 것, 다시 말하면 생명을 주는 것이라고 보았다. 하지만 그것은 남을 위해 자신의 생명을 희생해야 한다는 의미는 아니라고 하였다.

④ 프롬은 사랑의 요소 중 ‘지식’은 자기 자신에 대한 관심을 초월해 다른 사람을 그의 관점에서 볼 수 있을 때에만 가능하다고 보았다.

⑤ 프롬은 상대에 대한 존경이 결여되면 사랑은 상대에 대한 지배와 소유로 쉽게 타락할 수 있다고 보았다.

03 성(性)에 대한 중도주의와 자유주의 입장 이해

문제분석 (가)의 갑은 성에 대한 중도주의 입장, 을은 자유주의 입장을 주장하고 있다. 중도주의 입장은 사랑을 동반한 성적 자유를 인정

하며, 사랑에 의한 성적 자유와 성에 대한 책임을 절충하는 특징이 있다. 자유주의 입장은 개인(성인)의 자발적 동의에 기초한 성을 중시하며, 타인에게 해악을 주지 않는 범위에서 성적 자유를 허용한다.

정답찾기 나. 중도주의 입장과 자유주의 입장 모두 성적 행위에서 상대방에게 해악을 끼쳐서는 안 된다고 본다.

다. 중도주의 입장과 자유주의 입장 모두 도덕적 성의 전제 조건으로 결혼과 출산 같은 사회적 제약은 불필요하다고 본다. 출산과 양육을 목적으로 하는 성은 보수주의 입장의 특징에 해당한다.

르. 자유주의 입장은 성인들의 자발적 동의에 의한 성적 자유를 허용하므로 반드시 당사자 간의 사랑을 전제로 하지는 않는다.

오답피하기 가. 중도주의 입장과 자유주의 입장 모두 당사자 간의 자율적 합의에 의한 성이 도덕적으로 허용될 수 있다고 본다. 중도주의 입장은 사랑 중심의 성을, 자유주의 입장은 당사자 간 자발적 동의 중심의 성을 강조한다.

04 유교 사상의 가족 윤리 이해

문제분석 첫 번째 제시문은 맹자의 오륜(五倫)의 일부 내용이다. 맹자는 사람에게서는 인륜(人倫, 군신·부자·형제·부부·친구 관계에서 지켜야 할 도리)이 필요하며, 이를 가르쳐 올바른 방향으로 이끌어야 한다고 하였다. 두 번째 제시문은 유교 사상의 가족 윤리 중 부부의 인륜에 대해서 설명하고 있다.

정답찾기 가. 유교에서는 부부 관계를 상호 의존적이면서도 서로를 보완해 주는 관계라고 본다.

나. 유교에서 부부 관계는 친밀하면서도 마치 손님에 대하듯 공경(相敬如賓(상경여빈))해야 하는 관계라고 본다.

오답피하기 다. 오륜에서는 부부 관계에서 분별을 중시하며 남편과 아내의 역할에서도 구분이 있어야 한다고 본다.

르. 천륜(天倫)이란 부모와 자식 간에 하늘의 인연으로 정해져 있는 사회적 관계나 혈연적 관계를 말한다. 즉 부모와 자식 간의 관계에 적용되며, 부부 관계는 혈연관계가 아니다.

05 정의 윤리와 배려 윤리의 입장 이해

문제분석 갑은 콜버그, 을은 길리건이다. 콜버그는 도덕성을 도덕적 추론과 판단 능력으로 규정하고, 정의를 도덕성 판단의 최고 원리로 삼았다. 반면 길리건은 여성과 남성의 도덕성 발달이 서로 다르며, 여성적 도덕성은 연대감과 보살핌을 중시한다고 보았다. 길리건은 도덕적 성숙을 위해서 정의 윤리는 물론, 배려 윤리를 함께 갖추어야 한다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 길리건의 입장은 콜버그의 입장에 비해 '정의와 배려의 도덕성이 상호 보완적임을 강조하는 정도(X)'와 '도덕 문제의 해결에서 구체적 상황과 맥락을 강조하는 정도(Y)'가 상대적으로 높으며, '도덕성 판단에서 도덕적 추론과 판단 능력을 강조하는 정도(Z)'는 상대적으로 낮다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

06 성 상품화에 대한 칸트의 입장 이해

문제분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 행위의 모든 도덕성은 그 행위에 의한 결과나 효용이 아니라 의무로부터, 그리고 법칙에 대한 존경으로부터 비롯된 행위인지에 따라서 판단된다고 보았다. 그

는 의무로부터 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았으며, 인격에서 인간성을 한낱 수단으로만 대해서는 안 된다고 주장하였다. 칸트에게 성 상품화는 자신의 인격에서 인간성을 한낱 수단으로만 취급하는 행위에 해당한다.

정답찾기 ④ 칸트는 성 상품화는 자신의 인격을 단지 물건으로만 취급하는 행위이므로 자신의 도덕적 인격성을 훼손하는 행위라고 볼 것이다. 따라서 칸트가 제시할 조언으로 적절하다.

오답피하기 ① 칸트는 성 상품화가 주관적인 행동 규칙으로서 준칙은 될 수 있을지라도 도덕적 행위는 될 수 없다고 볼 것이다.

② 칸트는 성 상품화가 콘텐츠의 수익 증대를 위해 필요하다고 하더라도 인격성을 도구로만 취급하는 행위에 대해 동의하지 않을 것이다.

③ 칸트는 이윤을 목적으로 하는 시장의 원리를 좇아 자신의 성을 상품화하는 행위는 자신의 인격성을 도구로만 대하는 것이라고 비판할 것이다.

⑤ 칸트는 자연적 경향성을 따르는 행위는 도덕적 행위가 될 수 없고, 의무에 맞는 행위라고 해서 그것이 곧바로 도덕적 행위가 되는 것은 아니라고 보았다.

07 보부아르의 여성주의 이해

문제분석 제시문은 보부아르의 주장이다. 보부아르는 여성성이란 남성 중심의 사회가 만들어 낸 것이라고 보았으며, 이로 인해 여성은 남성 중심의 가부장적 사회에서 예측된 존재이자 비주체적인 타자로 규정되었다고 주장하였다. 보부아르는 이러한 왜곡에서 벗어나 여성이 주체가 되기 위해서는 경제적 독립의 성취가 반드시 필요하다고 보았다.

정답찾기 ④ 보부아르는 여성이 남성 중심의 사회적·정치적 예측으로부터 벗어나기 위해서는 경제적 독립이 필요하다고 보았다.

오답피하기 ① 보부아르는 여성다움의 본질이 선천적으로 존재하지 않는다고 보았으며, 오히려 여자도 남자와 마찬가지로 완전한 개인, 하나의 주체로서 선택하는 존재라고 보았다.

② 보부아르는 여성이 본래 남성에 예측된 존재라고 보지 않았으며, 여성이 본래 남성을 능가한다고 보지 않았다.

③ 보부아르는 여자는 태어나는 것이 아니라 만들어지고 규정된다고 보았고, 여성은 남성에 의한 예측으로부터 해방되기 위한 사회적·정치적 투쟁을 벌여야 한다고 주장하였다.

⑤ 보부아르는 여성을 생물학적 운명의 희생자가 아니라 남성 중심의 사회적 조건의 희생자로 보았으며, 이러한 사회적 조건은 극복될 수 있다고 보았다.

08 성(性)의 가치 이해

문제분석 가상 편지에서는 성의 가치를 생식적 가치, 쾌락적 가치, 인격적 가치로 나누어 제시하고 있다. 생식적 가치란 종(種)의 보존과 관련되고, 쾌락적 가치는 성적 욕망의 충족과 관련되며, 인격적 가치는 상대방과 신체적·정신적·정서적으로 하나가 되는 성숙한 사랑과 관련된다.

정답찾기 가. 가상 편지에 따르면, 성은 생식적·쾌락적 가치와 함께 인격적 가치를 지닌다. 성의 인격적 가치와 관련해 인간의 성욕은 상대방의 인격과 신체적·정신적으로 합일하려는 욕구를 지니며, 이것

이 동물의 성과 인간의 성의 다른 점이라고 할 수 있다. 인간은 성을 통해 상대방의 인격과 하나가 되는 자아의 확대와 성숙한 사랑을 경험할 수 있다.

나. 가상 편지에 따르면, 성은 생명의 탄생과 유전적 적합성의 증대를 가져와 종(種)의 보존에 기여한다.

(오답피하기) 다. 가상 편지에서는 성의 생식적 가치는 물론, 쾌락적 가치와 인격적 가치에 대해서도 주장하고 있다. 또한 성은 수단으로서의 가치는 물론, 그 자체로서도 가치를 지닌다고 주장하고 있다.

르. 가상 편지에서는 사랑이 없는 성일지라도 그 자체로서는 도덕적으로 그른 것이 아니며, 성을 통해 인격적 가치를 실현하는 것이 더 인간다운 성이라 주장하고 있다.

THEME
06 직업과 청렴의 윤리

수능 실전 문제		본문 41~45쪽	
01 ④	02 ②	03 ④	04 ①
05 ④	06 ②	07 ⑤	08 ①
09 ④	10 ④		

01 순자의 직업관 이해

문제분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 예(禮)에 맞는 제도와 규범 그리고 각자의 덕과 능력에 따라 사회적 신분과 직분을 분담하여 역할을 수행해야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 순자는 어진 사람이 통치자가 되면 나라가 잘 다스려지는 반면에, 통치자가 어진 사람이 아닌 나라는 어지러워진다고 보았다.

나. 순자는 사람들 사이의 분계를 분명하게 하고 이를 바탕으로 직분을 나누어야 나라의 살림살이가 풍족해지고 사회 질서가 유지된다고 보았다.

르. 순자는 예로써 백성들의 욕망을 충족시켜 주고, 백성들이 원하는 것을 공급하게 하며, 백성들 간에 다툼이 없도록 해야 한다고 보았다.

(오답피하기) 다. 순자는 백성들이 모든 분야가 아닌 각자 자신이 맡은 직분에 충실히 임해야 한다고 보았다.

02 마르크스의 직업 노동관 이해

문제분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자는 특수한 기능만을 담당하는 부분 노동자로 전락하게 되고 창조적인 능력이나 소질을 제대로 발휘하지 못하게 되어 소외된 노동을 하게 된다고 보았다.

정답찾기 ② 마르크스는 자본주의 진행 과정에서 기계식 분업 노동으로 생산성이 향상된 측면은 있다고 보았다.

(오답피하기) ① 마르크스는 매뉴팩처가 발전하여 자본의 지휘와 규율이 강화되면서 노동자는 자율성을 상실하고 소외된 노동으로 인간 소외를 겪게 된다고 보았다.

③ 마르크스에 따르면 자본주의 사회에서는 자본가와 노동자가 협력한다 하더라도 노동 소외를 극복할 수 없다.

④ 마르크스는 자본주의 사회에서 노동자는 생산 수단을 소유하고 있지 못하므로 생계를 위해 자본가에게 예속된다고 보았다.

⑤ 마르크스에 따르면 자본주의 사회에서 노동은 자본가에 의해 강제된 노동이기 때문에 노동자는 자신의 본질을 실현할 수 없다.

03 맹자의 직업관 이해

문제분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 백성들이 일정한 생활 근거(恒産[恒産])가 있어야만 도덕적 삶(恒心[恒心])을 살 수 있으므로 통치자는 이를 보장해 주어야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 맹자는 백성들의 일정한 생업(恒産) 보장이 왕도 정치의 시작이라고 보았다.

나. 맹자는 사회적 분업을 통한 상호 부조가 잘 실현되도록 통치해야

수능개념

EBS 대표강사들과 함께 하는
수능의 개념을 잡아주는 필수 기본서

한다고 보았다.

ㄷ. 맹자는 통치자와 피통치자가 맡은 일이 각각 다르지만 서로 필요한 존재이자 없어서는 안 될 존재라고 보았다.

오답피하기 ㄹ. 맹자는 백성들에게 향산(恒産)을 보장해 주어야 궁극적으로 향심(恒心)을 지닐 수 있다고 보았다.

04 플라톤과 칼뱅의 직업관 비교

문제분석 갑은 플라톤, 을은 칼뱅이다. 플라톤은 각자가 타고난 성향에 따라 정해진 한 가지 일에 종사해야 한다고 보았다. 칼뱅은 직업이 신의 부르심이고 소명이며, 그로 인한 부의 축적은 신의 축복이라고 보았다. 또한 구원받을 사람과 구원받지 못할 사람은 이미 예정되어 있다고 보았다.

정답찾기 ① 플라톤은 부모와 다른 성분의 금속을 가지고 태어난 자녀들의 사회 계층 이동이 발생할 수 있다고 보았다. 즉 생산자 계층의 자녀가 다른 사람들을 다스리는 통치자 계층이 될 수 있다고 보았다.

오답피하기 ② 플라톤은 각 개인이 사회 안에서 어떤 정해진 역할을 담당하는 것이 한 사회가 구성원들의 다양한 욕구를 만족시킬 수 있는 방법이라고 보았다.

③ 칼뱅에 따르면 각자의 구원 여부는 이미 예정되어 있으므로 직업 생활에 충실한 모습을 보이는 모든 사람들이 구원받는 것은 아니다.

④ 칼뱅은 직업 노동이 소명이고 의무이며 그로 인한 부의 축적은 신의 축복이라고 보았다. 따라서 금욕적인 노동의 결과 수반되는 부의 축적과 신의 소명 실현은 양립 가능하다고 보았다.

⑤ 플라톤은 자신에게 주어진 역할을 다하기 위해서는 모든 계층이 절제의 덕을 지녀야 한다고 보았으며, 칼뱅은 신의 소명을 다하기 위해서는 검소하고 절제 있는 삶을 살아야 한다고 보았다.

05 공직자 윤리에 대한 정약용의 입장 이해

문제분석 가상 편지는 정약용이 아들에게 보내는 글이다. 정약용은 임금에게는 바른말을 하고 백성들을 자애로 보살피는 것이 공직자로서 바른 자세라고 강조하였다.

정답찾기 ㄱ. 정약용은 공직자로서 자신의 직책을 자신이나 자기 편에게만 유리하게 이용하는 것은 옳지 못하다고 보았다.

ㄴ. 정약용은 공직자가 공정한 마음과 지혜를 갖춰 탐욕스럽고 비루한 일에는 대책을 세워 해결할 수 있어야 한다고 보았다.

ㄷ. 정약용에 따르면 공직자는 필수적으로 청렴과 절개의 덕목을 갖춰야 한다.

오답피하기 ㄹ. 정약용은 공직자가 위로는 임금을 섬기고, 아래로는 백성들을 자애로 다스리는 자이므로 공직자와 백성이 직분상 항상 동등하다고 보지 않았다.

06 베버와 마르크스의 입장 비교

문제분석 갑은 베버, 을은 마르크스이다. 베버는 프로테스탄트의 금욕주의가 이윤 추구나 부의 축적을 정당화하고 자본주의 발전에 기여했다고 보았다. 마르크스는 자본주의 체제에서 자본가가 노동자를 지배하고, 죽은 노동(자본)이 산 노동(노동자)을 지배한다고 보았다. 이에 따라 노동자의 노동으로 만든 생산물이 오히려 노동자를 지배하고 종속시키는 결과를 가져온다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 베버는 프로테스탄트가 직업 노동의 열매로서 획득하는 부를 신의 축복으로 본다고 주장하였다.

ㄷ. 마르크스에 따르면 자본주의 체제하의 노동자는 자신이 만든 생산물에 의해 지배된다.

오답피하기 ㄴ. 베버는 프로테스탄트에게 직업에서의 노동은 생계 충족 수단일 뿐만 아니라 신의 소명의 실천이라고 보았다.

ㄹ. 베버는 자신의 직업이 신의 소명임을 알고 신의 뜻에 따라 자신의 직업에서 금욕적인 삶을 살아가는 것이 자본 축적의 원천이라고 보았다. 마르크스는 자본주의에서 분업 노동에 의한 자본가의 노동 착취가 자본 축적의 원천이라고 보았다.

07 기업의 사회적 책임에 대한 이해

문제분석 칼럼에 따르면 기업이 사회적 책임을 수행하면 기업의 이미지 개선에 도움이 되고, 기업의 장기적 이익에도 도움이 된다. 따라서 기업은 장기적 안목을 통해 사회적 신뢰를 구축함으로써 지속적인 발전을 도모할 수 있다.

정답찾기 ⑤ 칼럼에 따르면 기업 경영자들이 점점 더 사회에 대한 책임을 생각하며 행동하게 되는 것은 기업 경영자들의 공공 의식이 높아서라기보다는 훌륭한 시민이 되는 것이 경쟁 우위를 정하는 데 하나의 자원이 된다고 믿기 때문이다.

오답피하기 ① 칼럼에 따르면 기업 경영자들은 기업의 정상적인 이익 추구 외에도 사회적 책임을 생각하며 행동하게 될 것이다.

② 칼럼에 따르면 기업은 사회적 책임 확대를 통해 기업의 신뢰도를 높일 수 있다.

③ 칼럼에 따르면 기업은 공익 증진을 위해 노력함으로써 타사와의 경쟁에서 우위를 점할 수 있다.

④ 칼럼에 따르면 기업이 가진 재능을 사회단체나 공공 기관에 기부하여 사회에 공헌하는 것은 기업이 사회적 책임을 이행하는 방법이 된다.

08 정약용과 플라톤의 통치자 윤리 비교

문제분석 갑은 정약용, 을은 플라톤이다. 정약용은 공직자가 작은 이익에 현혹되어 자신의 참된 욕구가 좌절되는 불행을 겪어서는 안 된다고 보았다. 플라톤은 국가의 구성원들이 타고난 각자의 성향에 따라 일을 맡아야 하며, 수호자 계층은 사유 재산을 가져서는 안 되고, 수호자 계층 중에서 가장 지혜로운 자가 통치자가 되어야 한다고 보았다.

정답찾기 ① 정약용은 공직 윤리로 청렴을 강조하였는데, 공직자는 청렴으로 인(仁)의 도(道)를 이루려는 큰 욕심, 즉 대탐(大貪)을 지녀야 한다고 보았다.

오답피하기 ② 정약용은 공직자가 백성을 사랑하고 백성을 위해 봉사하는 마음을 가져야 한다고 강조하였지만, 모든 사유 재산을 국가에 환원해야 한다고 본 것은 아니다.

③ 플라톤은 절제의 덕목을 통해 욕망을 적절하게 조절하여 충족해야 한다고 보았다.

④ 플라톤은 각자가 국가와 관련된 일 중에서 자신의 타고난 성향에 가장 적합한 한 가지 일에 종사해야 한다고 보았다.

⑤ 정약용과 플라톤 모두 공직자는 모든 국민이 사익을 배제하고 공

익만을 추구하도록 이끌어야 한다고 주장하지 않았다.

09 퍼트넘의 사회적 자본 이해

문제분석 제시문은 퍼트넘의 주장이다. 퍼트넘에 따르면 사회적 자본은 한 사회가 신뢰하고 소통하여 협력하는 사회적 역량을 뜻하는데, 이는 다른 것을 가능하게 해 주는 무형의 자산이며 바람직한 거래나 교환을 촉진하는 요소가 되기도 한다.

정답찾기 첫 번째 입장. 퍼트넘은 사회적 자본이 많을수록 개인과 사회는 행복한 삶을 누릴 가능성이 높으며, 그렇지 못할수록 불행한 삶을 살 가능성이 높다고 보았다.

두 번째 입장. 퍼트넘은 사회적 자본이 형성되고 확장되면 기회주의적 처신과 부정행위를 할 동기가 줄어들게 될 뿐만 아니라 청렴한 사회가 되는 데에도 도움이 된다고 보았다.

세 번째 입장. 퍼트넘은 사회적 네트워크, 호혜성, 신뢰의 규범을 가리키는 사회적 자본은 공동체의 문제를 해결하는 데 적극적으로 참여하는 사회적 조건이 된다고 보았다.

오답피하기 네 번째 입장. 퍼트넘은 사회적 자본이 시민 상호 간의 공식적인 의사소통 방식이 될 수 있고, 비공식적인 의사소통 방식으로도 활용될 수 있다고 보았다.

10 노블레스 오블리주(noblesse oblige)에 대한 이해

문제분석 그림의 강연자는 노블레스 오블리주가 법률 제도와는 별도로 자신의 사회적 지위에 상응하는 책무 의식이라고 본다. 강연자에 따르면 노블레스 오블리주가 잘 실현되는 사회는 구성원 간의 신뢰와 연대가 강화되고, 국가에 위기 상황이 닥쳤을 때 위기를 잘 이겨낼 수 있다.

정답찾기 ㄱ. 강연자에 따르면 노블레스 오블리주는 사회 구성원 간, 계층 간 화합과 협력 증진에 도움이 된다.

ㄴ. 강연자에 따르면 노블레스 오블리주는 더 높은 도덕성과 희생을 요구하는 덕목으로 정치 지도자의 사익 추구를 방지하는 데 이바지할 수 있다.

ㄷ. 강연자에 따르면 노블레스 오블리주는 사회 구성원이 사회에 공헌하려 할 때 고려할 수 있는 덕목이다.

오답피하기 ㄴ. 강연자에 따르면 노블레스 오블리주는 정치 지도자, 전문직 종사자, 고위 공직자 등이 내면화해야 할 덕목이지 법적 규제는 아니다.

THEME 07 사회 정의와 윤리

수능 실전 문제		분문 48~53쪽	
01 ⑤	02 ④	03 ②	04 ④
05 ⑤	06 ④	07 ③	08 ⑤
09 ②	10 ④	11 ④	12 ②

01 사회 윤리에 대한 니부어의 입장 이해

문제분석 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 개인적인 양심과 자선, 개인의 선의지만으로는 복잡한 사회 갈등을 해결하기 어렵다고 보았으며, 개인의 도덕성 함양뿐만 아니라 사회 정책과 제도의 개선을 통해 사회 갈등을 해결할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 니부어는 한 집단의 이기심이 비정상적으로 확장될 경우에 맞서는 다른 집단의 이기심에 의해 견제될 수 있다고 보았다.

오답피하기 ① 니부어는 개인의 이익이 그가 속한 집단의 이익과 항상 합치되는 것은 아니라고 보았다.

② 니부어는 개인의 이기심이 집단 속에서 더욱 강하게 드러나게 되며 집단적 이기심은 불가피하다고 보았다.

③ 니부어는 도덕적 선의지의 증가가 사회적 갈등의 야만성을 완화시키는 데 도움이 된다고 보았다. 다만 도덕적 선의지만으로는 집단 간의 갈등 자체를 제거할 수는 없다고 보았다.

④ 니부어는 정의 달성을 위한 비합리적인 수단이 도덕적 선의지의 통제를 받지 않는다면 사회에 위협을 가할 수 있다고 보았다.

02 롤스의 정의론 이해

문제분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 절차적 공정성을 확보하기 위해 원초적 입장과 무지의 베일 속에서 정의의 원칙을 도출해야 한다고 보았다. 또한 원초적 입장의 개인들은 상호 무관심하고 합리성을 지닌 존재라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 롤스는 원초적 입장의 당사자들은 자신의 이익 증진에 관심을 보일 뿐 타인의 이익에는 무관심하다고 보았다.

ㄴ. 롤스는 원초적 입장의 당사자들은 모두 유사한 상황 속에 처하게 되어 아무도 자신의 특정 조건에 유리한 원칙들을 구상할 수 없다고 보았으며, 이런 이유로 정의의 원칙은 공정한 합의나 약정의 결과라고 보았다.

ㄷ. 롤스는 원초적 입장에서 선택한 원칙에 의해 규제되는 사회는 상호 이익을 위한 협동 체제라고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 롤스는 원초적 입장의 당사자는 합리적이며, 정의의 원칙 선택에 필요한 모든 일반적 사실을 알고 있다고 보았다.

03 정의에 대한 아리스토텔레스의 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 각자에게 주어질 몫을 받아야 할 몫에 비하여 과도하게 지나치거나 부족하지 않은 중용(中庸)의 상태를 분배적 정의라고 보았다. 또한 교섭에서 잘못된 것을 바로잡는 것을 교정적 정의라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 아리스토텔레스는 각자에게 주어질 몫이 받아야 할 몫에 비하여 과도하게 지나치거나 부족하지 않은 중용의 상태를 분배적 정의라고 보았다.

ㄴ. 아리스토텔레스는 정의의 덕을 가진 사람은 자신을 위해서만이 아니라 타인을 위해서도 그 덕을 쓸 수 있으며, 이런 이유로 정의의 덕이 완전하다고 보았다.

오답짜이기 ㄴ. 아리스토텔레스는 공동체나 타인에게 손해를 끼쳤을 경우 산술적 비례에 근거해 보상해야 한다고 보았다.

ㄷ. 아리스토텔레스는 개인의 가치나 공적에 상응하여 명예나 권력 등을 분배하는 것이 정의롭다고 보았다.

04 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

문제분석 같은 롤스, 음은 노직이다. 롤스는 절차적 공정성을 통해 정의의 원칙이 도출되도록 원초적 입장을 가정하였다. 원초적 입장에서는 서로 간에 자신의 능력, 재산, 신분 등 사회적 조건을 알 수 없으므로 평등한 자유의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙, 차등의 원칙과 같은 정의의 원칙에 대한 합의가 가능해진다. 노직은 개인이 자신의 천부적 자산이나 정당하게 소유한 소유물에 대해 배타적이고 절대적인 권리를 지닌다고 보았다.

정답찾기 ④ 노직은 정의로운 상황으로부터 정의로운 단계를 거쳐 발생한 것은 무엇이나 그 자체로 정의롭다고 보았다.

오답짜이기 ① 롤스는 차등의 원칙이 상호 이익의 원칙에 따른 것이며, 사회 구성원들 간의 호혜성을 표현한 것이라고 보았다.

② 롤스는 유사한 능력과 재능을 가진 사람들은 유사한 인생의 기회를 가져야 한다고 보았으며, 동일한 능력과 포부를 가진 사람들의 기대치가 그들이 처한 사회적 계급에 영향을 받아서는 안 된다고 보았다.

③ 노직은 누구에게도 소유되지 않은 사물이라 하더라도 그것의 취득은 다른 사람의 상황을 악화시키지 않도록 정당하게 이루어져야 하므로 최초 취득의 자유를 제한할 수 있다고 보았다. 예를 들어 노직은 어떤 사람도 사막에 있는 유일한 우물을 사유화하여 그가 원하는 가격을 매길 수 없다고 주장하였다.

⑤ 롤스와 노직 모두 정당화 가능한 사회적·경제적 불평등은 분배 정의의 원칙으로 규정할 수 있다고 보았다.

05 칸트와 니부어의 입장 비교

문제분석 같은 칸트, 음은 니부어이다. 칸트는 인간이 자연적 경향성을 지녔지만 이성의 통제를 통해 자기 자신에 대한 의무를 지키고 도덕적 행위를 할 수 있다고 보았다. 니부어는 인간의 이성이 개인의 내면적 질서뿐만 아니라 사회적 질서에 대해서도 기여할 수 있지만, 이성만으로 사회적 갈등을 해결하는 것은 불가능하다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 니부어는 칸트가 인간의 도덕적 능력을 오직 인간의 이성, 의무에서만 도출하여 인간이 가진 사회적 충동의 선한 측면을 무시하고 있다고 보았다.

오답짜이기 ① 칸트와 니부어 모두 개인의 선의지가 인간의 사회적 삶에서 반드시 필요하다고 보았다.

② 니부어에 따르면 인간의 이성은 이기적 충동을 억제하고 다른 사람에게 있는 정당한 충동을 만족시키는 힘이 있다.

③ 니부어는 우리가 다른 사람의 욕구를 이해하거나 개인과 집단이 서로 갈등하는 충동을 조화시킬 수 있는 능력의 측면에서 이성의 발전은 도덕적 능력의 발전에 기여한다고 보았다.

④ 니부어는 집단의 구조나 제도가 개인의 도덕성을 결정할 수 있다고 보았다.

06 우대 정책에 대한 입장 이해

문제분석 칼럼은 소수자 우대 정책에 대한 드워킨의 입장이다. 칼럼에서 드워킨은 소수자 우대 정책이 다원적 민주주의를 고양하고 좋은 시민을 길러 낼 수 있다고 보았다. 또한 드워킨은 대학 입학 자격이 각 대학의 목표에 학생들이 얼마나 잘 이바지할 수 있는가에 따라 주어지는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 칼럼에 따르면 소수자 우대 정책은 다원적 민주주의를 고양하고 좋은 시민을 길러 내는 데 기여할 수 있다.

ㄷ. 칼럼에 따르면 소수자 우대 정책은 학교가 고른 다양한 목표에 이바지할 수 있는 학생을 선발하는 데 기여할 수 있다.

ㄴ. 칼럼에 따르면 소수자 우대 정책은 인종, 계급, 직업, 지위 등으로 한 국가를 분리하려는 시도가 부정의한 일임을 확인시켜 주는 정책이다.

오답짜이기 ㄴ. 칼럼에 따르면 소수자 우대 정책을 통한 학생 선발은 다양한 학생들 간의 조화와 공존에 이바지할 수 있다.

07 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

문제분석 (가)의 같은 롤스, 음은 노직이다. 롤스는 공정한 분배를 위해 정의의 두 원칙을 제시하였으며, 제1원칙인 평등한 자유의 원칙, 제2원칙인 공정한 기회균등의 원칙, 차등의 원칙이 축차적 서열로 이루어져 있다고 보았다. 노직은 소유 권리론이 역사적이라고 보고, 취득과 이전의 과정에서 부정의가 발생하지 않았다면 그 소유는 정당하다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 롤스는 한 사회 체제의 정의 여부는 본질적으로 권리와 의무가 할당되는 방식에 달려 있으며, 사회 여러 방면에서의 경제적 기회와 사회적 조건에 달려 있다고 보았다.

ㄷ. 노직은 도덕적 상점(賞點)과 공과(功過)에 따른 분배 원리는 전형적인 역사적 원리이며, 이는 전형적인 분배 상태를 명시한다고 보았다.

오답짜이기 ㄱ. 롤스와 노직 모두 정의의 원칙을 통해 정당화 가능한 경제적 불평등을 규정할 수 있다고 보았다. 롤스는 공정한 절차에 따르고 최소 손해자를 포함한 사회 구성원 모두에게 이익이 될 경우에는 경제적 불평등이 정당화될 수 있다고 보았다. 노직은 취득과 이전의 과정이 정의롭다면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 대해서는 절대적인 권리를 가지며 이로 인한 불평등은 정의로운 것이라고 보았다.

ㄷ. 노직은 능력과 업적에 따른 분배만으로 개인의 소유 권리가 보장된다고 보지 않았다.

08 분배 정의에 대한 마르크스와 왈처의 입장 비교

문제분석 같은 마르크스, 음은 왈처이다. 마르크스는 능력에 따라 일하고 필요에 따라 분배해야 한다고 보았다. 왈처는 다양한 삶의 영역에서 각기 다른 공정한 기준에 따라 사회적 가치가 분배되어야 한다

고 보았다.

정답찾기 ⑤ 왈처에 따르면 필요는 특정한 분배 영역을 산출하며, 그 영역 안에서는 필요 그 자체가 적절한 분배 원칙이 된다. 하지만 일상 생활에 등장하는 다양한 가치가 전제될 경우 다른 분배 기준이 작동할 것이므로 특정 영역 밖에서는 필요가 정의의 기준이 될 수 없다.

오답피하기 ① 왈처에 따르면 분배적 정의와 관련된 모든 가치는 역사적·사회적 가치이므로 정의의 원칙은 결코 가상의 상황에서 도출될 수 없다.

② 왈처에 따르면 사회적 가치는 역사적이고 문화적인 특수성의 산물 이므로 사회적 가치의 분배에는 문화적 특수성이 반영되어야 한다.

③ 왈처에 따르면 자유 교환은 모든 사회적 가치의 단일하고 보편적인 기준이나 원리로 작동할 수 없다.

④ 왈처에 따르면 한 개인이 다른 개인보다 사회적 가치를 더 혹은 덜 소유하고 있다는 사실 자체는 매우 자연스러운 현상이다. 왈처는 각각의 분배 영역이 지닌 특정한 기준에 따라 생겨난 것일 경우 독점은 정당할 수도 있다고 보았다.

09 형벌에 대한 칸트와 베카리아의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 칸트, 을은 베카리아이다. 칸트는 형벌이 사회의 다른 선을 촉진하기 위한 수단으로 가해질 수 없으며, 오직 범죄자가 범죄를 저질렀다는 이유만으로 시행되어야 한다고 보았다. 베카리아는 가혹한 형벌인 사형은 공익에 이바지하는 바가 극히 적고, 사회 계약의 내용에도 포함될 수 없으므로 종신 노역형으로 대체되어야 한다고 보았다.

정답찾기 나. 칸트와 베카리아 모두 긍정할 진술이다. 칸트는 응보의 원리로 가하는 형벌로 인해 범죄자는 고통을 부과받을 수 있다고 보았다. 또한 베카리아는 법률이 규정하는 형벌에 의해 범죄자가 고통을 부과받을 수 있다고 보았다.

다. 칸트와 베카리아 모두 동의할 진술이다. 칸트는 응보의 원리에, 베카리아는 공리의 원리에 근거해 형벌이 부과되어야 한다고 보았다.

오답피하기 가. 칸트는 형벌이 동등성의 원리를 충족해야 하지만 인도주의적 동정심이 개입되어서는 안 된다고 보았다.

르. 베카리아는 형벌의 일시적 강도가 아닌 지속도가 인간의 정신에 가장 큰 효과를 준다고 보았다.

10 형벌에 대한 벤담과 루소의 입장 비교

문제분석 갑은 벤담, 을은 루소이다. 벤담은 형벌이 사회적으로 해악을 일으킬 수 있는 행동을 예방하고 억제하는 기능을 수행해야 한다고 보았다. 루소는 형벌이 사회 계약설의 관점에서 시민의 생명과 안전을 확보하기 위해 시행되어야 한다고 보았다.

정답찾기 가. 벤담에 따르면 형벌은 범죄자의 위법 행위로 인하여 악의를 품게 된 당사자들 모두에게 쾌락이나 만족을 줄 수 있다.

나. 벤담에 따르면 어떤 형벌이 공리의 원칙에 근거해 볼 때 쾌락보다 고통이 더 크다면 그 형벌은 채택될 수 없다.

다. 루소에 따르면 사회 계약은 시민의 생명을 처분하기 위한 것이 아니라 시민의 생명을 보존하기 위한 것이다.

오답피하기 르. 벤담과 루소는 모두 형벌의 목적이 범죄로 인한 피해를 원상태로 되돌리는 것이라고 주장하지 않았다.

11 형벌에 대한 베카리아의 입장 이해

문제분석 제시문은 베카리아의 주장이다. 베카리아는 생명을 위임하는 것은 사회 계약의 내용에 포함될 수 없다고 보았다. 또한 공공의 의사를 반영하여 살인 금지를 규정한 법에 근거해 사형하는 것은 부당하다고 보았다.

정답찾기 첫 번째 관점. 베카리아는 공리주의 입장에서 인간은 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 존재라고 보았으며, 고통에 대한 두려움은 인간이 법률에 순종하는 원인이 될 수 있다고 보았다.

두 번째 관점. 베카리아는 잔혹한 형벌이 범죄와 형벌 간에 적절한 비례를 설정하기 어렵게 한다고 보았다. 왜냐하면 이전보다 훨씬 유해하고 흉포한 범죄가 생겨날 때마다 그 범죄를 예방하기 위해 더 잔혹한 형벌을 끝없이 고안해 내는 것은 불가능하기 때문이다.

네 번째 관점. 베카리아는 공공복리를 위한다는 구실로 범죄를 저지른 시민에 대해 법률에 규정된 한도를 넘어선 형벌을 부과하는 것은 부당하다고 보았다.

오답피하기 세 번째 관점. 베카리아에 따르면 종신 노역형은 단지 한 명의 범죄자만 있어도 범죄자를 통해 언제나 지속적인 본보기를 제공할 수 있다.

12 형벌에 대한 칸트의 입장 이해

문제분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 인도주의적이며 감상적인 동정심과 사회 계약에 근거해 사형의 부적법성을 주장하는 베카리아를 비판하였다. 칸트는 형벌의 본질이 응보에 있으며, 범죄자는 오직 범죄를 저질렀다는 이유만으로 처벌받아야 한다고 보았다.

정답찾기 ② 칸트는 살인자가 시민적 인격성을 상실할 선고를 받을 수 있을지라도 생득적 인격성으로 인해 물권의 대상이 될 수 없다고 보았다.

오답피하기 ① 칸트는 살인자도 자유 의지를 가진 행위자로 대우받아야 한다고 보았다.

③ 칸트는 형벌의 집행 목적을 응보에 두었지만, 형벌의 집행 결과가 시민의 행복과 이익 증진에 기여할 수는 있다고 보았다.

④ 칸트는 사회 계약에는 시민이 자기 자신의 생명을 처분한다는 약속을 포함하고 있지 않다고 보았다.

⑤ 칸트는 엄격한 보복법에 따른 법정 선고를 통해 범죄자를 처벌하는 것이 공적 정의의 실현 방법이라고 보았다.

수능 실전 문제

본문 57~61쪽

01 ④	02 ③	03 ⑤	04 ④
05 ②	06 ④	07 ④	08 ④
09 ①	10 ⑤		

01 공자와 한비자의 국가관 비교

문제분석 갑은 공자, 을은 한비자이다. 공자는 통치자가 덕(德)으로 백성을 다스리고 백성의 모범이 되어야 한다고 주장하였다. 한비자는 통치자가 이기적 본성을 지닌 인간들이 살아가는 사회의 질서를 바로잡기 위해 강력한 법으로 나라를 다스려야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 한비자는 유교에서 주장하는 인정(仁政)만으로는 백성을 다스릴 수 없고, 신상필벌(信賞必罰)의 원칙에 따라 통치자가 국가를 다스려야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ① 공자는 수기치인(修己治人)과 덕치(德治)를 중시하여, 통치자가 자신의 인격을 먼저 수양한 후 백성들을 교화해야 한다고 주장하였다.

② 공자는 통치자가 형벌이나 무력보다는 도덕과 예의로 백성을 교화함으로써 백성들이 자기 잘못을 스스로 반성할 수 있도록 해야 한다고 주장하였다.

③ 한비자는 술(術)을 강조하여 통치자가 올바른 다스림을 위해 신하를 조종하는 방법을 알아야 한다고 주장하였다.

⑤ 공자와 한비자는 모두 국가가 권위, 즉 통치자가 백성들에게 명령을 내릴 수 있는 권한을 지녀야 한다고 보았다.

02 로크의 국가관 이해

문제분석 제시문은 로크의 주장이다. 로크는 공동된 재판관의 부재로 자연 상태에서 해결하기 어려운 분쟁을 해결하고, 개인의 생명과 자유, 재산을 보호하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성하게 되었다고 보았다.

정답찾기 두 번째 입장. 로크는 동의의 관점을 통해 국가의 권위를 정당화하였다. 즉 국가의 통치 권한은 구성원들의 자발적인 동의에 의해 정당화된다고 보았다.

세 번째 입장. 로크는 정치권력이 본래의 목적, 즉 구성원들의 생명, 자유, 재산을 보존하는 것을 수행하지 못한다면, 구성원들은 그들의 재산과 안전을 확보하기 위해 정치권력에 저항하여 그 신탁을 철회할 수 있다고 주장하였다. 따라서 로크에 따르면 구성원에 대한 국가의 부당한 재산권 침해는 정부 해체의 근거가 될 수 있다.

오답피하기 첫 번째 입장. 로크는 사회 구성원들이 자신의 재산 보존과 안전 확보를 위해 각자가 지닌 자연법의 집행권을 포기하고 이를 공동체의 수중에 양도한다고 주장하였다.

네 번째 입장. 로크는 공동된 재판관이 없는 자연 상태에서도 인간은 자기 자신과 그 소유물을 자율적으로 처분하고 결정할 수 있는 자유의 권리를 지닌다고 주장하였다.

03 맹자와 목자의 국가관 비교

문제분석 갑은 맹자, 을은 목자이다. 맹자는 군주의 통치권이 하늘[天]로부터 주어진 것이고, 통치자는 인의(仁義)를 바탕으로 왕도(王道) 정치를 행해야 한다고 보았다. 목자는 천하의 혼란을 바로잡기 위해 서로 사랑하고[兼愛] 이익을 나누어야 한다[交利]고 주장하였으며, 겸애를 통해 이익을 도모하는 것은 하늘의 뜻으로 이에 따라 나라를 다스려야 한다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 맹자는 이로움[利]을 따지기보다는 인의를 중시해야 한다고 주장하였다. 반면에 목자는 겸애를 통해 이로움을 도모해야 한다고 보았다.

오답피하기 ① 맹자와 목자는 모두 군주가 하늘의 뜻에 따라 국가를 다스려야 한다고 보았다.

② 맹자와 목자는 모두 군주가 사회적 혼란을 방지하기 위한 노력을 기울여야 한다고 주장하였다.

③ 목자는 나와 남, 나의 부모와 남의 부모, 나의 나라와 남의 나라를 차별하지 않는 사랑을 주장하였다.

④ 맹자와 목자는 모두 군주가 백성들의 편안한 삶을 보장하기 위해 노력해야 한다고 주장하였다.

04 아리스토텔레스의 국가관 이해

문제분석 그림의 강연자는 아리스토텔레스이다. 아리스토텔레스는 모든 공동체가 어떤 좋음[善]을 목표로 하며, 국가는 최고선인 행복의 실현을 목표로 한다고 주장하면서, 국가는 구성원들의 훌륭하고 행복한 삶을 위한 가장 포괄적인 도덕 공동체라고 보았다. 또한 아리스토텔레스는 이러한 국가가 인간의 정치적 본성에 의해 자연스럽게 형성되었다고 주장하였다.

정답찾기 가. 아리스토텔레스에 따르면 국가는 정치적 본성이라는 인간이 지닌 고유한 특성 때문에 자연스럽게 형성되었다.

나. 아리스토텔레스는 인간이 국가를 떠나면 인간다운 삶을 살 수 없는 존재이기 때문에 국가 안에서만 훌륭하고 행복한 삶을 실현할 수 있다고 보았다.

다. 아리스토텔레스는 국가가 자급자족적일 뿐만 아니라 구성원들이 훌륭하고 행복한 삶을 살 수 있도록 해 주는 가장 포괄적인 도덕 공동체라고 보았다.

오답피하기 나. 아리스토텔레스는 인간과 동물이 모두 공동의 활동을 하며 살아가는 존재이기는 하지만, 동물의 군집 생활과 인간의 정치적 삶은 본질적으로 다르다고 주장하였다. 왜냐하면 인간만이 말(logos)을 할 수 있기 때문이다.

05 정약용과 플라톤의 국가관 비교

문제분석 갑은 정약용, 을은 플라톤이다. 정약용은 국가의 통치자가 애민(愛民) 정신을 바탕으로 백성을 다스리며, 노약자나 빈자(貧者)를 돌보고 구제해 주어야 한다고 보았다. 또한 백성 간에 분쟁이 발생했을 때 현명하게 해결해 주어야 한다고 보았다. 플라톤은 선의 이데아에 대한 지혜를 가지고 있는 철학자가 나라를 다스리고, 통치자와 방위자 그리고 생산자 세 계층이 직분을 충실히 수행해 조화를 이룰 때 국가가 정의롭게 될 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 ② 정약용은 공적인 업무를 담당하는 목민관이 어려움에 빠

진 백성들을 구하기 위해 구제법을 충실히 따르되, 구제법에 없는 것은 목민관이 스스로 헤아려서 별도로 구제해야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ① 정약용은 국가가 어려움에 처해 있는 사람을 도와 백성을 사랑하는 애민 정신을 실현해야 한다고 보았다.

③ 플라톤은 철인(哲人), 즉 철학자가 다스리는 국가만이 시민 전체의 행복을 보장할 수 있다고 보았다.

④ 플라톤은 모든 계층이 절제의 덕을 갖추어야 하지만, 지혜와 용기의 덕은 모든 계층이 갖추어야 하는 것은 아니라고 주장하였다.

⑤ 정약용은 통치자가 씩씩이를 절약해야 한다는 절용(節用)의 자세를 갖추어야 한다고 주장하였고, 플라톤은 통치자를 포함한 모든 계층이 절제의 덕을 갖추어야 한다고 주장하였다. 따라서 두 사상가 모두 통치자는 물질에 대한 자신의 욕망을 조절해야 한다고 보았다.

06 홉스와 루소의 사회 계약론 비교

문제분석 (가)의 갑은 홉스, 을은 루소이다. 홉스는 인간들이 만인의 만인에 대한 투쟁 상태에서 벗어나 자신의 생명을 보존하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성하게 되었다고 주장하였다. 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하며 평화로운 삶을 누리지만 사회 상태로 이행되면서 불평등과 예속의 상태에 처하게 된다고 보고, 사회 계약을 통해 국가를 형성함으로써 불평등과 예속에서 벗어나 자유로운 삶을 누릴 수 있게 된다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 홉스는 루소와 달리 범법자 처벌에 관한 법률을 제정할 권한인 입법권은 인민이 아니라 통치자가 가지고 있다고 보았다.

ㄴ. 홉스와 루소는 모두 사회 계약론자로서 사회 구성원의 자발적 합의에 의해 국가의 권위가 형성되었다고 보았다.

ㄷ. 홉스와 루소는 모두 자연 상태에서 인간은 자연적 자유를 온전히 향유하지 못하는 상황에 처할 수 있다고 보았다.

오답피하기 ㄹ. 홉스에 따르면 주권자는 절대적인 권력을 지니므로 주권은 나누어 가지거나 분할될 수 있는 것이 아니다. 루소는 시민 스스로가 입법자이면서도 주권자라고 주장하면서, 주권은 일반 의지의 표현이므로 양도되거나 대표되거나 분리될 수 없다고 보았다.

07 국가 권위의 정당화에 대한 윤리적 쟁점 이해

문제분석 갑은 우리가 국가의 명령에 복종하기로 명시적으로 약속한 적이 없기 때문에 국가의 권위를 동의의 관점으로 설명하는 것은 불합리하다고 본다. 반면 을은 한 개인이 특정 국가의 영토에 장기적으로 거주하고 유·무형의 다양한 혜택을 받고 있다면, 이러한 사실만으로 국가의 권위에 대한 동의를 추정할 수 있기 때문에 동의의 관점에서 국가의 권위를 정당화하는 것은 합리적이라고 본다.

정답찾기 ㄱ. 갑은 국가의 명령에 복종하기로 한 실제적인 약속만이 구속력을 갖는다고 본다.

ㄴ. 을은 동의를 명시적으로 표현하지 않더라도 암묵적인 방법으로도 국가의 권위에 대한 동의 여부를 나타낼 수 있다고 본다.

ㄷ. 갑, 을 모두 국가가 권위를, 즉 국가가 시민들에게 의무를 부과하고 강제력을 행사할 수 있는 권한을 지닌다고 본다.

오답피하기 ㄷ. 갑은 시민들의 동의 여부로 국가의 권위를 정당화하는 것은 합리적이지 않다고 보는 반면, 을은 시민들의 동의 여부로 국가의 권위를 정당화하는 것은 합리적이라고 본다.

08 민주 시민의 참여의 중요성에 대한 이해

문제분석 칼럼은 민주 시민의 참여의 중요성에 대해 설명하고 있다. 민주주의의 질은 시민의 질을 능가할 수 없기 때문에 시민의 자질을 키우는 일은 중요하며, 정치 참여는 시민들의 자율성을 증진하고 시민들의 자아실현과 성장에 도움을 주기 때문에 시민의 자질 향상에 큰 기여를 한다고 주장한다.

정답찾기 ④ 칼럼은 정치 참여가 시민들의 자율성을 증진하고 자아실현과 성장에 도움을 줌으로써 시민들의 도덕적 능력과 잠재적 능력을 계발할 수 있다고 본다.

오답피하기 ① 칼럼은 민주주의의 질이 시민의 질을 능가할 수 없으므로 시민의 자질 향상이 민주주의의 질적 발전으로 이어진다고 본다.

② 칼럼은 시민들이 참여를 통해 국가가 지닌 정치적 권위의 오·남용을 통제할 수 있다고 본다.

③ 칼럼은 선출된 대표에 의한 정치만으로는 현대의 다양한 문제를 온전히 해결할 수 없고, 이러한 문제들을 해결하기 위해서는 시민들의 정치 참여가 필수적이라고 본다.

⑤ 칼럼은 시민들의 적극적인 정치 참여를 강조하기 때문에 시민들이 통치 행위에 참여하는 것이 민주주의의 이상 실현에 저해가 된다고 보지 않는다.

09 시민 불복종에 대한 롤스의 입장 이해

문제분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 시민 불복종을 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법과 정책의 변혁을 위해 행해지는 의도적인 위법 행위라고 보았다. 또한 다수에 의해 공유된 정의관이 시민 불복종의 근거가 되어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 롤스는 시민 불복종이 거의 정의로운 사회에서 부정의한 법과 정책의 변화를 위해 전개되어야 한다고 주장하였다. 따라서 시민 불복종은 부정의한 체제를 근본적으로 변혁하기 위해 필요한 것은 아니므로 부정의 대답을 할 질문이다.

ㄴ. 롤스는 정의의 제1원칙인 평등한 자유의 원칙을 위반한 모든 법이나 정책이 아니라, 이를 심각하게 위반한 법이나 정책이 시민 불복종의 대상이 된다고 보기 때문에 부정의 대답을 할 질문이다.

오답피하기 ㄷ. 롤스는 정치적 문제를 처리하고 헌법을 해석하는 기준, 즉 정의의 원칙에 근거하여 시민 불복종이 이루어져야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 롤스는 때로는 부정의하다고 간주되는 법이나 정책도 어기지 않아야 할 강력한 이유가 있으므로, 항의의 대상이 되는 법을 직접적으로 위반하지 않는 간접적인 시민 불복종까지도 고려해야 한다고 주장하였다.

10 시민 불복종에 대한 소로, 싱어, 롤스의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 소로, 을은 싱어, 병은 롤스이다. 소로는 법에 대한 존경심보다 정의에 대한 존경심을 기르는 것이 더 중요하다고 보고, 개인의 양심에 따라 부정의한 법에 대해 적극적으로 불복종해야 한다고 주장하였다. 싱어는 공리주의 입장에서 시민 불복종의 결과가 가져올 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 주장하였다. 롤스는 사회적 다수에 의해 공유된 정의관에 따라 시민 불복종이 이루어져야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 롤스는 소로와 달리 부정의한 법도 구속력이 있기 때문에 경우에 따라 개인들은 불의한 법을 어기지 말아야 할 의무가 있다고 주장하였다. 따라서 롤스가 소로에게 제기할 수 있는 비판으로 적절하다.

오답피하기 ① 소로, 싱어, 롤스는 모두 다수결의 원칙에 따른 결정이 항상 옳은 것은 아니라고 보았다.

② 소로는 불의한 법에 대한 불복종이 도덕적이고 정의로운 행동이라고 보았다.

③ 롤스는 싱어와 달리 시민 불복종의 근거가 다수에 의해 공유된 정의관이기 때문에 다수에 의해 공유된 정의관 자체에 대한 불복종이 가능하다고 주장하지 않았다.

④ 롤스는 시민 불복종이 민주적 체제를 지닌 사회에서만 정당화될 수 있다고 주장하였다.

THEME
09

과학 기술과 윤리

수능 실전 문제

본문 64~68쪽

01 ⑤	02 ③	03 ⑤	04 ②
05 ①	06 ④	07 ③	08 ①
09 ②	10 ②		

01 과학 기술의 긍정적·부정적 측면 이해

문제분석 칼럼은 과학 기술이 긍정적 측면과 부정적 측면을 모두 갖고 있기 때문에, 과학 기술이 지닌 이러한 특성을 고려하여 과학 기술에 대해 깊게 성찰해야 한다고 본다.

정답찾기 ⑤ 칼럼은 과학 기술에 대한 윤리적 성찰을 바탕으로 과학 기술이 가져올 긍정적 측면과 부정적 측면을 균형 있게 고려해야 한다고 본다.

오답피하기 ① 칼럼은 과학 기술에 대한 성찰을 강조하기 때문에 과학 기술에 대한 가치 판단을 배제해야 한다고 보지 않는다.

②, ③ 과학 기술의 발달이 인류에게 무한한 행복을 가져다주고 인류가 당면한 모든 사회 문제를 해결해 준다고 보는 입장은 과학 기술의 긍정적 측면만 바라보는 과학 기술 지상주의이다.

④ 과학 기술이 초래할 위험성에만 주목하는 입장은 과학 기술의 부정적 측면만 바라보는 과학 기술 혐오주의이다.

02 기술에 대한 하이데거의 입장 이해

문제분석 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 기술이 단순한 가치 중립적 도구 혹은 수단이 아니며, 감추어져 있는 존재의 모습을 드러내는(탈은폐) 수단이라고 보았다. 그는 현대 기술의 특징을 '뺨뺨'로 규정하고, 현대 기술이 자연을 뺨뺨해 자연에 저장된 에너지를 무리하게 채굴하려 한다고 주장하였다.

정답찾기 두 번째 입장. 하이데거는 현대 사회에서 자연은 계산 가능하고 변환 가능한 에너지로 간주된다고 보았다.

네 번째 입장. 하이데거는 인간이 현대 기술을 통해 사물을 하나의 부품으로 간주하고 탈은폐하도록 뺨뺨한다고 보았다.

오답피하기 첫 번째 입장. 하이데거는 현대 기술의 본질을 사물에 대한 '도발적 요청'으로서의 탈은폐라고 보았다.

세 번째 입장. 하이데거는 인간이 기술을 통해 사물을 하나의 부품으로 간주했던 것처럼 인간 스스로를 기술의 대상, 즉 부품으로 만든다고 보았다. 즉 하이데거에 따르면 인간은 현대 기술에 전적으로 종속되어 있다.

03 과학 기술의 가치 중립성 논쟁에 대한 이해

문제분석 (가)는 과학 기술의 발견 및 정당화 과정이 가치 중립적이라고 보는 입장이다. (나)의 전제 ②의 ①에 들어갈 문장은 "과학 기술의 발견 및 정당화 과정에는 주관적 가치가 개입되지 않는다."이다. 이에 대한 적절한 반론은 "과학 기술의 발견 및 정당화 과정에는 주관적 가치가 개입될 수 있다."이다.

수능 기출의 미래

두꺼운 분량을 벗어난 가장 완벽한 기출문제집
쉬운 문항은 간략하고 빠르게,
고난도 문항은 상세하고 심도 있게

정답찾기 ⑤ 과학 기술의 발견 대상을 선정할 때 기업의 이익이나 정치적 목적이 개입될 수 있다는 주장은 과학 기술의 발견 과정에 주관적 가치가 개입된다는 것을 보여 준다.

오답짜기 ① 사실을 다루는 과학 기술과 가치를 다루는 윤리가 엄격하게 구분될 수 있다는 주장은 과학 기술을 가치 중립적으로 보는 입장에 해당한다.

② 과학 기술은 객관적 사실이기 때문에 발견의 과정에서 가치 판단이 배제된다는 주장은 과학 기술을 가치 중립적으로 보는 입장에 해당한다.

③ 과학 기술을 윤리적 관점에서 규제하는 것에 반대하는 주장은 과학 기술을 가치 중립적으로 보는 입장에 해당한다.

④ 과학 기술자에게 자율성을 최대한 보장해야 한다는 주장은 과학 기술을 가치 중립적으로 보는 입장에 해당한다.

04 기술에 대한 하이데거와 야스퍼스의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 하이데거, 을은 야스퍼스이다. 하이데거는 기술을 단순한 가치 중립적 도구로 간주해서는 안 된다고 보았으며, 기술을 가치 중립적 도구로만 보게 될 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 주장하였다. 야스퍼스는 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아닌 하나의 가치 중립적 도구라고 보았다.

정답찾기 가. 하이데거와 야스퍼스 모두 기술이 인간에게 유용한 도구가 될 수 있다고 보았다.

다. 하이데거는 기술을 인간의 도구에 불과한 것으로만 보는 경우, 인간이 기술에 종속될 수 있다고 보았다. 반면에 야스퍼스는 기술을 목적을 위한 도구로 보았다.

오답짜기 나. 하이데거와 야스퍼스는 모두 기술의 활용이 인간의 삶에 영향을 미치므로, 기술의 활용 방향에 대한 윤리적 성찰이 필요하다고 보았다.

르. 야스퍼스에 따르면 기술 그 자체는 선도 아니고 악도 아닌 하나의 가치 중립적 도구이다.

05 과학 기술의 가치 중립성 논쟁에 대한 이해

문제분석 갑은 과학 기술이 사실을 다루기 때문에 과학 기술을 정당화하는 과정과 연구 대상의 선정 및 결과 활용의 과정 모두 가치 중립적이어야 한다고 주장한다. 반면 을은 과학 기술의 정당화 과정에서는 가치 중립적이어야 하지만, 연구 대상의 선정 및 결과 활용의 과정에서는 다양한 가치가 개입될 수밖에 없기 때문에 가치 중립적일 수 없다고 주장한다.

정답찾기 ① 갑은 과학 기술이 가치 중립적이어야 한다고 주장하기 때문에 연구자의 주관적 평가가 연구 과정에 개입되는 것을 반대할 것이다.

오답짜기 ② 갑은 과학 기술의 연구 대상을 선정하고 그 결과를 활용하는 과정에서 연구자의 주관적 가치가 개입되어서는 안 된다고 주장한다.

③, ④ 을은 과학 기술의 연구 대상 선정 및 결과 활용 과정에서 가치가 개입된다고 본다. 따라서 을은 기업의 연구비 지원 여부가 연구 대상 선정에 영향을 줄 수 있고, 사회적 필요에 따라 과학 기술 연구의 활용 방향이 결정될 수 있다고 볼 것이다.

⑤ 갑, 을 모두 과학 기술이 객관적 타당성을 갖춘 지식이나 원리로 인정받기 위한 정당화 과정에서는 가치 중립성을 유지해야 한다고 볼 것이다.

06 요나스의 책임 윤리 이해

문제분석 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 현대 과학 기술이 산출한 행위들이 너무나 새롭고, 이로 인해 전통 사회에는 존재하지 않았던 새로운 윤리 문제들이 발생한다고 보았다. 또한 우리가 무엇을 보호해야 하는가를 알아내기 위해서는 미래의 희망보다는 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다고 주장하면서, 기존의 전통 윤리로는 과학 기술로 인한 새로운 문제들을 해결할 수 없다고 보고, 자연과 미래 세대를 포함하는 새로운 책임 윤리를 주장하였다.

정답찾기 가. 요나스는 희망보다는 공포를 논의의 대상으로 삼아야 한다고 주장하기 때문에, 과학 기술이 가져올 긍정적인 결과보다는 부정적인 결과에 주목해야 한다고 보았다.

다. 요나스는 책임질 수 있는 능력이 책임을 져야 한다는 당위를 함축한다고 주장하면서, 현대의 책임 범위를 자연과 미래 세대로 확장하였다.

르. 요나스는 과학 기술로 인해 발생하는 의도하지 않은 결과도 책임의 범위에 포함될 수 있다고 보았다.

오답짜기 나. 요나스는 전통 윤리학으로는 미래 세대의 생존과 삶의 질 보장 문제와 같은 과학 기술로 인해 발생하는 새로운 문제를 해결할 수 없다고 보았다.

07 과학 기술자의 책임에 대한 입장 이해

문제분석 가상 편지에서는 로봇 기술 개발 시 고려해야 할 윤리적 지침의 기본 원칙과 실천 원칙을 제시하고 있다. 로봇 기술이 인간의 존엄성을 보호하고 인간의 행복을 추구하고, 로봇 기술 개발자는 로봇의 안전성과 제어 가능성을 위해 노력해야 한다고 주장한다.

정답찾기 ③ 가상 편지에서는 로봇을 인간의 행복을 증진하기 위해 사용해야 한다고 주장하기 때문에 로봇은 인간과의 관계에서 수단적인 지위를 갖는다.

오답짜기 ① 가상 편지에서는 사용자가 로봇을 실질적으로 제어할 수 있도록 설계해야 한다고 주장한다.

② 가상 편지에서는 로봇이 인간의 삶의 질 향상과 행복 증진을 위한 것이어야 한다고 주장한다.

④ 가상 편지에서는 로봇이 인간의 존엄성을 존중하고 보호하도록 개발, 사용되어야 한다고 주장한다.

⑤ 가상 편지에서는 제작자가 로봇이 일으킬 다양한 사고에 대비해야 한다고 주장한다.

08 과학 기술자의 사회적 책임에 대한 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 과학 기술자가 정직하고 성실한 태도로 책임 있는 연구를 위한 윤리적 원칙을 준수해야 한다는 내적 책임과 자신의 연구 결과가 사회에 미칠 영향에 대해 책임을 지는 외적 책임 모두를 져야 한다고 주장한다. 반면 을은 과학 기술자의 내적 책임은 인정하지만 외적 책임은 질 필요가 없다고 주장한다.

정답찾기 가. 갑은 을과 달리 과학 기술자가 내적 책임뿐만 아니라

외적 책임도 져야 한다고 주장한다.

ㄴ. 정직하고 성실한 태도로 연구를 수행할 책임은 과학 기술자의 내적 책임에 해당하는 내용으로, 갑, 을 모두 과학 기술자가 내적 책임을 져야 한다고 주장한다.

○답푼하기 ㄷ. 갑은 을과 달리 과학 기술자는 과학 기술 연구 결과의 활용에 대한 책임을 져야 한다고 주장한다.

ㄹ. 사회적으로 해로운 결과가 예상되는 연구를 중단해야 하는 책임은 과학 기술자의 외적 책임에 해당하는 내용으로, 을은 과학 기술자의 외적 책임을 인정하지 않는다.

09 과학 기술의 윤리적 책임을 위한 제도적 노력 파악

문제분석 갑은 일반 시민들은 과학 기술에 대한 전문적인 지식이 부족하기 때문에, 기술 영향 평가 제도는 전문가 중심으로 운영될 수밖에 없다고 주장한다. 반면 을은 과학 기술이 시민들의 삶에 직접적으로 영향을 미치며, 시민들이 겪은 구체적인 삶의 경험이 과학 기술 정책에 반영되어야 실효성 높은 정책을 만들 수 있다는 이유로 기술 영향 평가 제도에 일반 시민들이 적극적으로 참여해야 한다고 주장한다.

정답찾기 ② 갑은 전문가 중심으로 기술 영향 평가 제도를 운영해야 한다고 주장하고, 을은 기술 영향 평가 제도에 시민들의 적극적인 참여가 요구된다고 주장한다. 따라서 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다.

○답푼하기 ① 갑은 일반 시민들이 과학 기술에 대한 전문적인 지식이 부족하다고 주장하므로, 긍정의 대답을 할 질문이다.

③ 을은 시민들이 겪은 구체적인 삶의 경험이 과학 기술 정책에 반영되어야 실효성 높은 정책을 만들 수 있다고 주장하므로, 부정의 대답을 할 질문이다.

④, ⑤ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

10 요나스의 책임 윤리 이해

문제분석 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 책임의 범위를 현세대로 한정하는 전통적 윤리관으로는 과학 기술 시대에 발생할 수 있는 새로운 문제들을 해결하는 데 한계가 있다고 보았다. 이에 그는 책임의 범위를 자연과 미래 세대로 확장하였고, '행해진 것에 대한 사후 책임 부과'를 특징으로 하는 전통적 윤리학의 책임 개념과는 다른 '행위되어야 할 것에 대한 책임'을 제시하였다. 또한 현세대는 자연과 미래 세대에 대한 일방적인 책임이 있다고 보았다. <문제 상황>의 A는 후세대의 자질 강화를 위한 유전자 조작 연구에 참여해 달라는 기업의 요청을 받고 고민하고 있다.

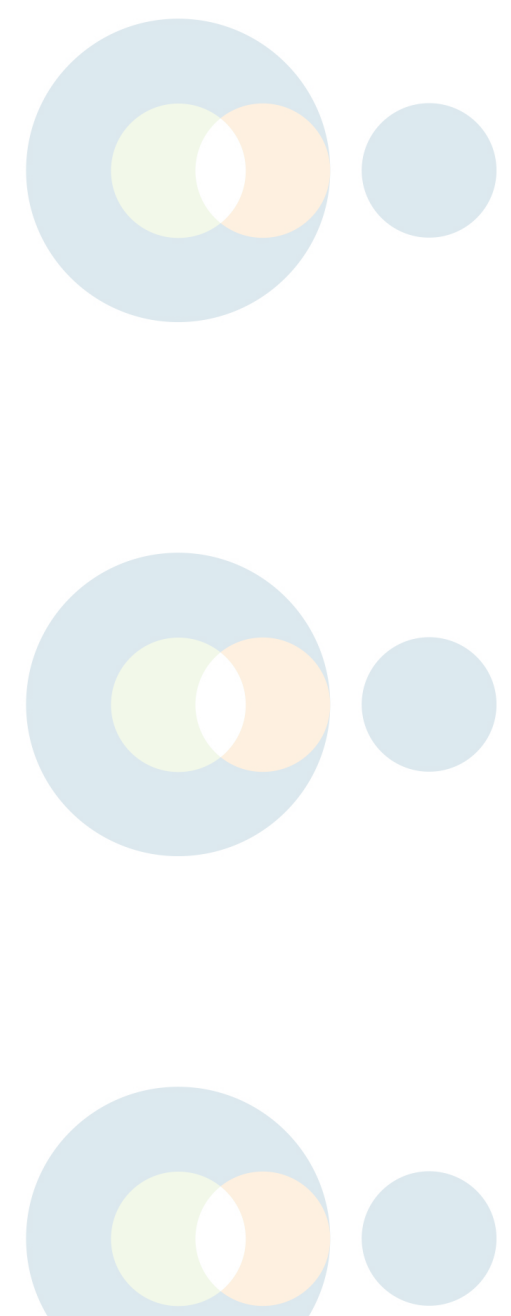
정답찾기 ② 요나스는 현세대가 후세대에 대해 비호혜적이고 일방적인 책임을 져야 한다고 주장하였다.

○답푼하기 ① 요나스는 과학 기술에 대해 희망보다 공포로부터 논의를 시작해야 한다고 보았기 때문에, 과학 기술이 산출한 긍정적 결과보다는 부정적 결과에 대한 두려움을 가져야 한다고 주장하였다.

③ 요나스는 유전자 조작을 통한 자질 강화가 문제가 되는 이유 중 하나는 그 기술이 불가역적인 특징을 지니고 있기 때문이라고 보았다. 즉 유전자 조작을 통해 자질 강화가 이루어지면 그것을 다시 돌이킬 수 없다고 주장하였다.

④ 요나스는 과학 기술 연구의 대상으로 인간을 이용하는 것에 대해 극히 조심스럽게 이루어져야 한다고 주장하였다.

⑤ 요나스는 과학 기술자가 예측할 수 없는 결과에 대해서도 책임을 져야 한다고 주장하였다.



수능특강 연계 기출

수능특강과의 완벽한 시너지
오개념 위험이 높은 변형 문제는 NO!
보장된 고퀄리티 기출문제 OK!

수능 실전 문제

본문 72~76쪽

01 ⑤	02 ⑤	03 ①	04 ③
05 ②	06 ③	07 ③	08 ②
09 ①	10 ②		

01 인공 지능 프로그램 이용 시 개인 정보 보호의 필요성 이해

문제분석 그림의 강연자는 인공 지능 프로그램 이용 시 개인 정보가 유출될 수 있기 때문에 개인 정보 보호를 위한 기술적 정교화와 개인 정보 이용 동의 과정이 필요하다고 주장하고 있다.

정답찾기 ⑤ 강연자는 인공 지능 프로그램이 정보를 수집하는 과정에서 노출될 수 있는 개인 정보를 보호하기 위한 다양한 방법을 제시하고 있다.

오답짜기 ① 강연자는 음성 정보 수집 과정에서 발생할 수 있는 개인 정보의 유출을 우려하는 것이지 음성 정보 수집 자체를 금지하고 있지 않다.

② 강연자는 개인 정보 유출 문제를 막기 위해 기술적 정교화뿐만 아니라 보안 제도의 정교화도 주장하고 있기 때문에 기술 발전이 개인 정보 유출 문제 해결의 충분조건이라고 보지 않는다.

③ 강연자는 인공 지능 프로그램 운영 과정에서 개인 정보 유출의 피해를 볼 수 있다고 주장하고 있다.

④ 강연자는 인공 지능 프로그램 운영 과정에서 노출될 수 있는 개인 정보를 보호하기 위해 보안 제도의 정교화를 강조하고 있다.

02 인공 지능의 정보 생산에 대한 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 인간뿐만 아니라 인공 지능이 창작한 정보에 대해서도 사적 소유권을 인정해야 한다는 입장이다. 반면 을은 인간이 창작한 정보에 대해서는 사적 소유권을 인정해야 하지만, 인공 지능을 정보 창작의 주체로 볼 수 없다는 입장이다.

정답찾기 나. 갑, 을 모두 양질의 정보 생산이 사회의 발전으로 이어질 수 있음을 긍정한다.

다. 갑, 을 모두 인간이 생산한 정보에 대해서 배타적 권리를 보장해야 한다고 주장한다.

르. 갑은 인공 지능이 정보를 창작할 수 있다고 보는 반면, 을은 인공 지능이 정보를 창작할 수 없으며 기존의 정보를 조합할 뿐이라고 주장하고 있다.

오답짜기 기. 갑, 을 모두 양질의 정보 생산을 위해 정보에 대한 사적 소유권을 보장하는 제도를 수립해야 한다고 강조한다.

03 SNS를 통한 광고에 대한 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 사회 관계망 서비스를 통한 허위·과장 광고로 피해가 발생할 수 있으며, 이는 소통이라는 SNS의 본질에 어긋나므로 SNS를 통한 광고를 금지해야 한다고 주장하고 있다. 반면 을은 SNS를 통한 광고가 바람직한 소비로 이어지는 경우도 있기 때문에

광고를 허용하되 허위·과장 광고에 대한 적극적인 단속을 주장하고 있다.

정답찾기 기. 갑은 SNS를 통한 광고를 전면 금지해야 한다는 입장인 반면, 을은 허위·과장 광고에 대한 단속을 주장할 뿐 광고의 전면 금지를 주장하지는 않는다.

르. 을은 SNS를 통한 광고가 공정 무역을 거친 물품과 사회적 기업이 제작한 물품의 구매, 즉 윤리적 소비로 이어질 수 있다고 주장한다.

오답짜기 나. 갑, 을 모두 SNS를 통한 허위·과장 광고가 소비로 이어져 피해를 보는 경우가 있다고 주장한다. 또한 을은 SNS 광고를 통해 윤리적 소비를 촉진하는 경우도 있다고 주장한다.

다. 갑은 SNS를 통한 광고가 이용자 간 소통이라는 SNS의 본질에 어긋난다고 본다.

04 세대 간 정보 격차의 해소 방안 이해

문제분석 제시문은 세대 간 정보 격차가 세대 간 소통 단절과 노년층에게 생활의 불편함을 가져온다고 지적하고, 양적인 정보 격차와 질적인 정보 격차를 해소하기 위한 다양한 방안을 제시하고 있다.

정답찾기 ③ 제시문은 노년층이 정보 통신 서비스를 원활하게 이용하지 못함에 따라 젊은 세대와의 소통 단절과 갈등을 경험한다고 본다.

오답짜기 ① 제시문은 정보 기기의 대량 보급이 양적인 정보 격차를 해소할 수 있을 뿐 질적인 정보 격차까지 해소한다고 보지 않는다.

② 제시문은 세대 간 정보 격차 문제를 개인이 해결할 수 있는 문제라고 보지 않으며, 문제 해결 과정에서 정보 기기 보급과 교육 프로그램 운영 등 사회의 역할을 강조한다.

④ 제시문은 노년층을 위한 각종 지원 정책을 시행해야 한다고 주장한다.

⑤ 제시문은 노년층이 활용하기 쉬운 애플리케이션을 개발해야 한다고 주장한다.

05 인터넷 기사의 댓글 작성에 대한 쟁점 이해

문제분석 갑은 악성 댓글 문제를 예방하기 위해 모든 인터넷 기사의 댓글 작성을 금지해야 한다는 입장인 반면, 을은 독자가 가진 비평의 권리를 보장하기 위해 댓글 작성 금지 조치에 반대한다는 입장이다.

정답찾기 ② 갑은 악성 댓글 문제 해결을 위해 인터넷 기사의 댓글 작성을 허용해서는 안 된다는 입장인 반면, 을은 댓글 작성을 막는 것이 악성 댓글 문제에 대한 근본적인 해결책이 되지 않으며 독자의 권리를 침해하는 비윤리적인 행위라고 주장한다.

오답짜기 ①, ③, ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

⑤ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

06 표현의 자유에 대한 밀의 입장 이해

문제분석 (가)는 밀의 주장이다. 밀은 소수의 의견이라는 이유로 표현의 자유를 막는 것은 옳지 않다고 주장하였다. 밀은 소수의 의견이 진리이거나 진리를 일부 포함할 수 있으며, 일반적으로 받아들이는 의견이 오류일 가능성도 있다고 보았다. 밀은 만약 일반적인 의견이 타당하다고 할지라도 이를 합리적으로 이해하기 위해 활발한 토론이 필요하다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 밀은 개인들 간의 다양한 의견 교환을 통해 진리에 가까

워질 수 있다고 보았다.

○답짜이 ① 밀은 다수가 주장하는 의견에도 오류가 있을 수 있다고 보았다.

② 밀은 다수의 의견에 반대되는 소수 의견도 진리일 수 있으며, 또한 진리가 아니더라도 진리를 일부 포함하고 있을 수 있다고 보았다.

④ 밀은 다수자의 주장이 타당한 경우에도 이에 대한 적극적인 토론이 필요하다고 주장하였다.

⑤ 밀은 다수자의 의견에 따라 소수자에 대한 표현의 자유 보장을 결정해야 한다고 보지 않았으며, 기본적으로 개인의 표현의 자유를 존중해야 한다고 보았다.

07 매체 이해력에 대한 입장 이해

문제분석 칼럼에서는 매체 환경의 변화에 따라 개인이 정보를 생산, 전달할 수 있게 되었다며 매체 이해력의 의미를 확장해야 한다고 주장한다.

정답찾기 나. 칼럼에서는 정보 통신 기술이 발달함에 따라 스마트폰이 개발되면서 개인이 정보를 창작할 수 있게 되었다고 본다.

르. 칼럼에서는 자신이 생산, 전달하는 정보가 어떤 결과를 낳을지 윤리적으로 판단해야 한다고 주장한다.

○답짜이 가. 칼럼에서는 다양한 매체에서 나오는 정보 중 사실에 입각하지 않은 정보, 타인에 대한 편견을 조장하는 왜곡된 정보가 있다고 주장하며 이를 비판적으로 성찰할 것을 강조한다.

디. 칼럼에서는 개인이 정보를 생산할 때 타인에게 미치는 영향을 고려하는 윤리적 판단력을 함양할 것을 강조하고 있다. 따라서 거짓 없는 정보를 생산하는 능력을 매체 이해력에서 제외해야 한다고 보지 않는다.

08 세어런팅에 대한 입장 이해

문제분석 제시문에서는 부모가 자녀의 사진을 SNS에 올리며 육아 과정을 공유하는 활동이 자녀의 개인 정보를 유출하는 행위이며, 자녀가 가진 개인 정보 자기 결정권을 침해하는 행위라고 지적하고 있다.

정답찾기 ② 제시문에서는 자녀를 부모와 독립된 인격체라고 보며 부모는 자녀의 개인 정보 자기 결정권을 존중해야 한다고 주장한다.

○답짜이 ① 제시문에서는 육아 과정을 SNS를 통해 공유하는 행위가 자녀의 권리를 침해하고 자녀에게 해악을 끼칠 수 있다며 금지해야 한다고 본다.

③ 제시문에서는 자녀의 자율적인 판단에 근거한 동의 없이 SNS에 자녀의 사진을 게재해서는 안 된다고 주장한다. 따라서 SNS에 개인 정보 공개 시 동의 절차가 필요하다고 본다.

④ 제시문에서는 부모가 자녀의 경제적 이익을 고려하여 자녀의 정보 공개 여부를 결정해야 한다고 주장하지 않으며, 부모는 자녀의 개인 정보 자기 결정권을 존중해야 한다고 주장한다.

⑤ 제시문에서는 아동인 자녀의 개인 정보 유출에 따라 정보 왜곡, 악성 댓글 등의 문제가 발생할 수 있다고 주장한다.

09 메타버스의 윤리적 활용 방안 이해

문제분석 제시문에서는 메타버스의 아바타에 대한 성범죄가 증가하고 있고, 아바타에 동질감을 느끼는 이용자가 많아짐에 따라 성범죄

의 심각성이 높아지고 있다고 지적한다. 이를 해결하기 위해서는 처벌 규정 마련, 관리자 의무 강화, 메타버스 사용 윤리 원칙 수립 등이 필요하다고 강조한다.

정답찾기 가. 제시문에서는 아바타를 성범죄로부터 보호하기 위해 아바타를 대상으로 한 성범죄에 대한 처벌 규정 마련을 주장한다.

나. 제시문에서는 메타버스 이용자가 준수해야 할 메타버스 윤리 원칙의 수립을 강조한다.

○답짜이 디. 제시문에서는 메타버스에서 디지털 스토킹, 성희롱 등 성 윤리 문제가 발생하고 있다고 주장한다.

르. 제시문에서는 메타버스의 윤리적 활용을 위해 성범죄 처벌 규정 마련, 윤리 원칙 수립, 플랫폼 관리자의 의무 강화 등 다양한 방안이 필요하다고 주장한다. 따라서 개인의 자율적인 노력이 윤리적인 메타버스 문화 형성을 보장한다고 보지 않는다.

10 인터넷 사용자의 정보 공개에 대한 입장 비교

문제분석 갑은 인터넷 사용자의 정보 제공과 공개를 의무화하는 모든 행위를 허용해서는 안 된다고 주장한다. 반면 을은 댓글 작성 시 본인 인증 절차를 거친 아이디 전체를 공개하는 것을 의무화해야 한다고 주장한다.

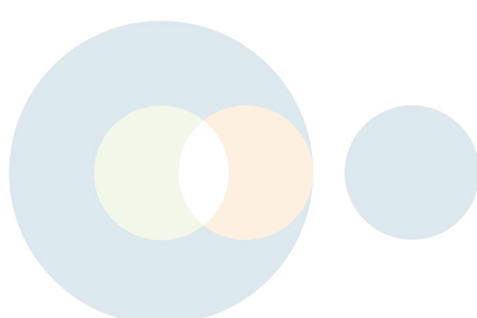
정답찾기 ② 갑은 인터넷 사용자의 정보 공개를 의무화하는 것이 개인 정보 자기 결정권을 침해하는 행위라고 주장한 반면, 을은 본인 인증 절차를 거친 아이디 전체를 공개하는 것을 의무화해야 한다고 주장한다. 따라서 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판으로 적절하다.

○답짜이 ① 을은 악성 댓글 작성으로 인한 피해를 막기 위해 인터넷 사용자의 아이디 전체를 공개해야 한다고 주장한다.

③ 갑은 표현의 자유를 보장하기 위해 인터넷 사용자의 정보 제공과 공개 의무에 대해 반대한다.

④ 을은 사용자의 책임 의식 향상을 위해 본인 인증 절차를 거친 아이디 전체를 공개하는 제도 수립을 강조한다.

⑤ 을은 본인 인증 절차를 거친 아이디 전체를 공개하라고 주장할 뿐 모든 개인 정보를 공개해야 한다고 주장하지 않는다.



수능 실전 문제

본문 79~84쪽

01 ②	02 ④	03 ①	04 ③
05 ②	06 ②	07 ④	08 ③
09 ③	10 ④	11 ③	12 ②

01 싱어의 입장 이해

문제분석 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 돼고 감수 능력이 있는 인간과 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 보았으며, 돼고 감수 능력이 있는 인간과 동물의 이익을 평등하게 고려할 것을 주장하였다.

정답찾기 ② 싱어는 인간과 돼고 감수 능력이 있는 동물 간 이해관계가 상충할 수 있으며, 이때 인간과 돼고 감수 능력이 있는 동물의 이익을 평등하게 고려해야 한다고 주장하였다.

오답짜기 ① 싱어는 어떤 존재가 이익 관심을 가지려면 반드시 돼고 감수 능력을 지니고 있어야 한다고 보았다. 따라서 돼고 감수 능력이 있는 모든 존재는 이익 관심을 가진다고 주장하였다.

③ 싱어는 인간과 돼고 감수 능력을 가진 동물의 이익을 평등하게 고려하라고 한 것이지, 인간과 동물을 똑같이 대우하라고 주장하지 않았다.

④ 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 따라 인간과 동물이 느끼는 동일한 양의 고통을 항상 동등하게 고려할 것을 주장하였다.

⑤ 싱어는 인간과 돼고 감수 능력을 가진 동물의 이익을 평등하게 고려할 것을 주장하였다. 따라서 인간의 사소한 이익을 위해 돼고 감수 능력을 가진 동물의 중요한 이익을 침해해서는 안 된다고 보았다.

02 데카르트와 슈바이처의 입장 비교

문제분석 갑은 데카르트, 을은 슈바이처이다. 데카르트는 인간 중심적인 관점에서 이성이 없는 동물의 도덕적 지위를 인정하지 않았다. 슈바이처는 살고자 하는 모든 존재가 신성하다는 생명 외경 사상을 주장하며, 모든 생명체를 도덕적으로 존중할 것을 강조하였다.

정답찾기 ④ 슈바이처는 인간을 포함한 모든 생명체는 다른 생명체의 희생 위에서 자신의 생명을 유지할 수 있다고 보았다.

오답짜기 ① 데카르트는 동물을 도덕적으로 고려하지 않았기 때문에 동물의 이익 증진을 위해 인간의 이성 능력을 활용할 것을 주장하지 않았다.

② 데카르트는 인간 외의 생명체가 도덕적 가치를 갖는다고 보지 않았다.

③ 슈바이처가 주장하는 윤리적 인간은 자신의 생명 의지를 긍정하는 인간이다.

⑤ 슈바이처는 윤리적인 인간이 두 생명 중 한 생명을 살리기 위해 다른 생명을 희생하지 않을 수 없는 경우에는 불가피하게 생명체 간 차이를 두는 행위를 한다고 보았다. 그러나 그런 상황에서도 윤리적인 인간은 희생된 생명에 대한 책임을 인식한다고 보았다.

03 레오폴드와 레건의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 레오폴드, 을은 레건이다. 레오폴드는 생명 공동체 자체의 도덕적 가치를 인정하며 공동체의 구성원인 인간, 동물, 식물, 무생물을 존중해야 한다는 대지 윤리를 주장하였다. 레건은 의무론의 입장에서 인간뿐만 아니라 삶의 주체인 동물도 도덕적 권리를 갖는다고 보고 이러한 권리를 존중해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 레오폴드와 레건이 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 레오폴드는 동물이 생명 공동체의 구성원으로서 생명적 권리를 가진다고 주장하였고, 레건은 정상적으로 성장한 포유동물이 삶의 주체로서 도덕적 권리를 가진다고 주장하였다.

ㄴ. 레오폴드는 긍정, 레건은 부정의 대답을 할 질문이다. 레오폴드는 전체론적 관점에서 생명 공동체 자체가 도덕적 가치를 지닌다고 보며 인간은 이를 존중해야 한다고 주장하였다. 레건은 개체론적 관점에서 생명 공동체 자체의 도덕적 가치를 인정하지 않았다.

오답짜기 ㄷ. 레오폴드와 레건이 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 레오폴드와 레건 모두 인간만이 도덕적 행위의 의무를 가진다고 보았다.

ㄹ. 레건이 부정의 대답을 할 질문이다. 레건은 공리의 원리가 아니라 의무론의 관점에서 삶의 주체인 동물의 권리를 강조하였다.

04 테일러와 레오폴드의 입장 비교

문제분석 갑은 테일러, 을은 레오폴드이다. 테일러는 모든 생명체가 고유의 선을 추구하는 목적론적 삶의 중심이라고 보았으며 내재적 가치를 갖는다고 주장하였다. 레오폴드는 대지 윤리를 주장하며 인간, 동물, 식물, 무생물을 대지 공동체의 구성원으로 보면서 대지 공동체 자체가 도덕적 가치를 갖는다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 레오폴드는 대지 공동체의 구성원인 동물이 인간의 경제적 이익과 관계없이 존속할 권리를 갖는다고 주장하였다.

오답짜기 ① 테일러는 인간을 포함한 모든 생명체가 내재적 가치를 갖는다고 보았으며, 이에 따라 모든 생명체를 수단으로만 대해서는 안 된다고 주장하였다.

② 테일러는 의식이 없는 생명체도 고유의 선을 추구하는 목적론적 삶의 중심이기 때문에 내재적 가치를 갖는다고 주장하였다.

④ 레오폴드는 생명 공동체의 온전성, 안정성, 아름다움에 기여하는 행위를 윤리적 행위로 보았다.

⑤ 테일러는 레오폴드와 달리 무생물을 도덕적 고려 대상으로 보지 않았다.

05 기후 변화 대처에 대한 입장 이해

문제분석 그림의 강연자는 전 지구적인 기후 변화 문제가 인간의 생존권을 위협하고 있다고 우려하고 있다. 또한 소득이 낮은 국가는 적극적인 대응을 하기 어렵기 때문에 피해가 더욱 크다고 주장한다. 기후 변화에 적응하기 위해서는 개별 국가의 노력과 국제적인 협력이 요구되며, 기후 변화에 대처하기 위한 행위가 불러올 수 있는 부작용에 대해서도 주목해야 한다고 주장한다.

정답찾기 ㄱ. 강연자는 기후 변화로 인한 자연재해, 식량 부족 문제가 인류의 기본권인 생존권까지 위협하고 있다고 지적한다.

ㄹ. 강연자는 기후 변화에 대처하기 위한 노력이 예상하지 못한 부정

적인 결과를 가져올 수 있다고 주장한다.

○답짜기 나. 강연자는 기후 위기 적응을 위해 개별 국가가 무분별한 도시 개발을 지양하는 노력이 필요하다고 주장한다.

다. 강연자는 소득이 낮은 국가일수록 기후 변화에 대한 효과적인 대처가 어렵기 때문에 피해의 정도가 크다고 주장한다. 따라서 한 국가의 경제 상황은 기후 변화로 인한 피해 규모에 영향을 미칠 수 있다고 본다.

06 네스의 입장 이해

문제분석 제시문은 네스의 주장이다. 네스는 인간 중심적 관점을 비판하고 인간이 자연의 모든 존재와의 상호 연관 속에서 본질을 파악할 수 있다는 심층 생태주의를 주장하였다.

정답찾기 가. 네스는 심층 생태주의 입장에서 자연 생태계에 존재하는 모든 생명체를 존중해야 한다고 주장하였다.

다. 네스는 개인의 자아실현이 타자의 자아실현에 영향을 받는다고 주장하며, 타자의 자아실현을 돕는 행위가 자신의 자아실현에도 도움이 된다고 보았다.

○답짜기 나. 네스는 자연 생태계에 대한 인간의 개입으로 바람직하지 못한 결과가 산출된 경우에는 기존 상태로 복원하는 것이 일반적으로 가능하지 않다고 주장하였다.

르. 네스는 인간의 이익 추구하고 환경 보호가 양립할 수 있다고 보았으며, 인간이 자기 이익을 모두 포기하고 희생하려 한다면 장기적으로는 생태계에 역효과를 낼 수 있다고 주장하였다.

07 요나스의 입장 이해

문제분석 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 전통 윤리학이 주장하는 책임의 범위가 동시대 인간들에게 한정되어 있다고 지적하고, 과학 기술 발전에 따라 인간의 권력이 커졌기 때문에 인간이 책임져야 하는 대상의 범위도 확장되어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 요나스는 자신의 행위가 미치는 결과를 고려해야 한다고 강조하며 생태학적 정언 명령을 주장하였다.

○답짜기 ① 요나스는 과학 기술의 발전에 따라 책임의 범위를 자연으로 확대해야 한다고 주장하였다.

② 요나스는 마치 부모가 자식에게 책임지는 것처럼 현세대 인간이 책임의 대상에 대해 일방적이고 절대적이며 총체적인 책임을 수행해야 한다고 강조하였다.

③ 요나스는 현세대 인간들 간에 상호적인 책임을 져야 한다고 보았다.

⑤ 요나스는 책임질 수 있는 능력을 가진 현세대 인간만이 책임의 주체가 될 수 있다고 주장하였다.

08 아리스토텔레스, 싱어, 테일러의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 아리스토텔레스, 을은 싱어, 병은 테일러이다. 아리스토텔레스는 식물은 동물을 위해 존재하고, 동물은 인간을 위해 존재한다고 주장하였으며, 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 따라 쾌고 감수 능력이 있는 인간과 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다. 테일러는 모든 생명체가 고유의 선을 추구하는 목적론적 삶의 중심이며 내재적 가치를 가진다고 보았다.

정답찾기 ③ 싱어는 이익 관심을 갖는 인간과 동물만이 도덕적 고려의 대상이라고 주장한 반면, 테일러는 이익 관심을 갖지 않는 생명체도 도덕적 고려의 대상이라고 주장하였다. 따라서 테일러가 싱어에게 제기할 수 있는 적절한 비판이다.

○답짜기 ① 아리스토텔레스뿐만 아니라 싱어와 테일러도 인간이 경우에 따라 동물을 이용할 수 있다고 보았다. 따라서 아리스토텔레스가 싱어와 테일러에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

② 싱어는 모든 동물이 아니라 쾌고 감수 능력이 있는 동물을 도덕적 고려 대상으로 보아야 한다고 주장하였다. 따라서 싱어가 아리스토텔레스에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

④ 싱어뿐만 아니라 테일러도 종이 다르다는 이유로 생명체 간 도덕적 지위에 차이를 두어서는 안 된다고 주장하였다. 따라서 싱어가 테일러에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

⑤ 테일러는 인간이 다른 생명체와 마찬가지로 자연 질서에서 독립해서 자신을 유지할 수 없다고 주장하였다. 따라서 테일러가 아리스토텔레스에게 제기할 적절한 비판이 아니다.

09 테일러, 칸트, 레건의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 테일러, 을은 칸트, 병은 레건이다. 테일러는 모든 생명체가 내재적 가치를 가진다고 보았고, 칸트는 이성적 능력을 가진 인간이 도덕적 권리를 가진다고 보았다. 레건은 삶의 주체인 인간과 동물이 가진 도덕적 권리를 존중할 것을 주장하였다.

정답찾기 다. 칸트는 동물 등 비이성적 존재에 대한 인간의 태도가 인간의 도덕성 실현에 영향을 미칠 수 있다고 보았다.

르. 레건은 삶의 주체인 인간과 동물은 도덕적 행위 능력의 유무와 관계없이 동등한 내재적 가치를 가진다고 주장하였다.

○답짜기 가. 테일러는 모든 생명체를 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였고, 칸트는 인간을 도덕적으로 대우해야 한다고 주장하였으며, 레건은 삶의 주체인 인간과 동물을 도덕적으로 대우해야 한다고 주장하였다. 따라서 세 사상이 모두 동의할 질문이다.

나. 칸트와 레건은 모두 자율적인 행위 능력을 가진 인간이 상호 간에 지켜야 할 의무를 가진다고 보았다.

10 유교와 도가의 자연관 비교

문제분석 (가)는 유교 사상, (나)는 도가 사상이다. 유교 사상은 인간과 자연을 상호 유기적인 존재로 보고 조화를 이룰 것을 강조한다. 도가 사상은 인간이 자연의 순리에 따라 살아야 한다고 강조하며, 자연에 대한 인간의 인위적인 조작에 대해 반대한다.

정답찾기 ④ 도가에서는 자연과 자신을 구분하려는 태도에서 벗어나야 무위에 이를 수 있다고 본다.

○답짜기 ① 유교에서는 하늘과 땅이 서로 상응하면서 끊임없이 만물을 낳고 기른다고 본다.

② 유교에서는 만물이 가진 가치를 존중하여 인간과 자연이 조화를 이루는 천인합일을 강조한다.

③ 도가에서는 인간을 자연과 독립한 존재가 아니라 무목적의 질서를 가진 자연의 한 부분으로 본다.

⑤ 유교와 도가 모두 이상적인 인간은 자연과 조화로운 삶을 지향한다고 본다.

11 불교의 자연관 이해

문제분석 제시문은 불교 사상이다. 불교에서는 자연의 모든 존재가 원인과 조건으로 연결되어 서로 영향을 주고받는다라는 연기설을 주장하며 만물의 상호 의존성을 강조한다.

정답찾기 ③ 불교에서는 연기를 깨달아 모든 생명체에게 자비를 베풀어야 한다고 주장한다.

오답짜하기 ① 불교에서는 인간과 동물, 식물을 포함한 모든 존재가 인연의 화합으로 생겨난다고 본다.

② 불교에서는 자연 만물의 상호 의존성을 강조한다. 따라서 자연을 지배해야 한다는 주장에 반대한다.

④ 불교에서는 고정불변하는 실체로서의 자신은 존재하지 않는다고 본다.

⑤ 불교에서는 연기를 깨달아 무명의 상태에서 벗어날 것을 강조하며 불살생의 계율을 강조한다.

12 칸트, 싱어, 레오폴드의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 칸트, 음은 싱어, 병은 레오폴드이다. 칸트는 도덕적 의무의 대상을 인간으로 보았으며, 싱어는 공리주의 관점에서 쾌고 감수 능력이 있는 인간과 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다. 레오폴드는 대지 공동체 자체의 도덕적 가치를 인정하였으며, 인간과 동물, 식물, 무생물을 대지 공동체의 구성원으로 보았다.

정답찾기 가. 칸트는 도덕적 의무를 수행할 수 있는 인간만을 도덕적으로 대우해야 한다고 주장하였다. 반면 싱어는 쾌고 감수 능력을 가진 인간과 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 주장하였다. 레오폴드는 인간뿐만 아니라 동물, 식물, 무생물을 포함한 대지 공동체 자체를 도덕적으로 존중해야 한다고 주장하였다.

나. 칸트는 동물을 폭력적으로 대할 경우 인간의 도덕성 실현에 기여하는 이로운 소질이 약화된다고 주장하였다. 싱어는 쾌고 감수 능력을 가진 동물을 도덕적으로 고려해야 한다고 보았으며, 레오폴드는 대지 공동체의 구성원인 동물을 존중해야 한다고 보았다.

오답짜하기 나. 싱어가 부정할 진술이다. 싱어는 이익 평등 고려의 원칙에 따라 도덕적으로 고려해야 하는 존재를 쾌고 감수 능력을 가진 인간과 동물이라고 보았다.

다. 칸트가 부정할 진술이다. 칸트는 도덕적 의무의 대상을 도덕적 행위 능력이 있는 인간으로 보았기 때문에 무생물을 도덕적 의무의 대상으로 보지 않았다.

THEME 12 예술과 대중문화 윤리

수능 실전 문제		본문 87~91쪽	
01 ①	02 ③	03 ②	04 ⑤
05 ⑤	06 ⑤	07 ③	08 ②
09 ⑤	10 ②		

01 음악에 대한 공자와 목자의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 공자, 음은 목자이다. 공자는 음악을 통해 도덕적 인격을 형성할 수 있다고 보았다. 반면 목자는 음악이 백성의 이익에 부합하지 않기 때문에 금지해야 한다고 보았다.

정답찾기 가. 공자는 음악을 통해 덕목을 학습할 수 있으며 이를 통해 올바른 인격을 완성할 수 있다고 보았다. 반면 목자는 음악을 통해 도덕적인 품성을 함양할 수 있다고 보지 않았으며, 음악이 개인과 사회에 해악을 끼칠 수 있다고 보았다.

나. 공자와 목자 모두 음악이 즐거운 감정을 불러일으킬 수 있다고 보았다.

오답짜하기 다. 목자는 음악이 낭비를 조장하여 공동체에 해악을 끼친다고 보았다.

라. 목자는 음악이 백성에게 즐거움을 줄 수 있지만, 백성의 이익에 부합하지 않기 때문에 음악을 금지해야 한다고 보았다.

02 예술에 대한 와일드와 칸트의 입장 비교

문제분석 값은 와일드, 음은 칸트이다. 와일드는 예술이 도덕적이어야 한다는 입장에 반대하며, 도덕이 아닌 아름다움을 추구해야 한다고 주장하였다. 칸트는 미가 도덕성 실현에 기여할 수 있다고 보았으며 미는 도덕성의 상징이라고 주장하였다.

정답찾기 ③ 칸트는 미적 즐거움이 인간에게 고유한 것이라고 보았다.

오답짜하기 ① 와일드는 예술가의 도덕적 동기가 작품의 미적 가치를 결정한다고 보지 않았다.

② 와일드는 예술가가 윤리에 동조하는 것을 바람직하지 않다고 보았다.

④ 칸트는 미적 체험이 모든 감정을 제거한다고 보지 않았다. 그는 미적 체험을 통해 미적 즐거움을 느낄 수 있다고 보았다.

⑤ 와일드와 칸트 모두 부정할 내용이다. 와일드는 예술을 도덕과 무관한 것으로 보았으며, 칸트는 예술이 도덕성 실현에 기여할 수 있지만 도덕성 실현이 예술의 유일한 목적이라고 보지는 않았다.

03 음악에 대한 순자의 입장 이해

문제분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 음악을 통해 올바른 행동을 권장하고 덕성을 장려할 수 있다고 보았다. 또한 음악이 백성들의 화합을 도모하여 이상적인 공동체를 건설하는 데 기여할 수 있다고 보았다.

정답찾기 가. 순자는 올바른 음악이 백성들의 화합에 도움이 된다고 주장하였다.

ㄷ. 순자는 음악이 개인의 성정(性情)에 영향을 미칠 수 있으며, 사회 공동체의 질서를 유지하는 데 기여할 수 있다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 순자는 간사한 음악은 인간의 성정에 부정적인 영향을 미칠 수 있다고 보았다. 따라서 인간의 감정에 영향을 미치는 모든 음악을 권장한 것은 아니다.

ㄹ. 순자는 올바른 음악을 통해 욕망을 통제할 수 있다고 보았지, 모든 욕망을 제거해야 한다고 주장하지는 않았다. 순자는 올바른 음악을 통해 개인은 즐거움을 느끼면서도 혼란스럽지 않게 된다고 보았다.

04 예술 작품의 규제에 대한 윤리적 쟁점 파악

문제분석 갑은 예술가의 표현의 자유가 무엇보다 중요하며, 예술 작품에 대해 제도적으로 규제할 경우 예술뿐만 아니라 모든 영역에서 표현의 자유가 억압될 것이라고 우려한다. 을은 혐오와 차별의 내용을 담은 예술 작품으로 인한 피해를 막아야 한다고 주장하며, 대중의 선택을 기다리는 것은 문제 상황을 방치하는 것이므로 제도적 규제가 필요하다는 입장이다.

정답찾기 ⑤ 갑은 예술가의 표현의 자유를 중시하기 때문에 예술가의 창작물에 대한 제도적 규제에 반대한다. 반면 을은 혐오와 차별의 내용을 담은 창작물로 인한 피해를 막기 위해 제도적 규제에 찬성한다.

오답피하기 ①, ③, ④ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 따라서 토론의 쟁점으로 적절하지 않다.

② 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 혐오와 차별의 내용을 담은 예술가의 창작물에 대해 비판하고 있다. 따라서 토론의 쟁점으로 적절하지 않다.

05 예술에 대한 플라톤의 입장 이해

문제분석 제시문은 플라톤의 주장이다. 플라톤은 예술이 개인과 사회에 영향을 미칠 수 있기 때문에 예술 작품에 대한 검열이 필요하다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 플라톤은 아름다움의 원형이 예술가의 예술 활동에 영향을 받지 않고 항상 존재하는 것으로 보았다.

오답피하기 ① 플라톤은 인간이 예술을 통해 즐거움을 느낄 수 있다고 보았다.

② 플라톤은 예술 작품이 인간의 영혼에 영향을 미칠 수 있으므로 좋은 영향을 미치는 예술 작품을 권장하고, 나쁜 영향을 미치는 작품을 배척해야 한다고 보았다.

③ 플라톤은 예술이 개인과 사회에 미치는 영향을 중시하여 국가가 예술 작품을 선별하는 행위에 대해 긍정하였다.

④ 플라톤은 예술 작품이 개인뿐만 아니라 사회에 영향을 미칠 수 있다고 보았다.

06 문화 산업에 대한 아도르노의 입장 이해

문제분석 제시문은 아도르노의 주장이다. 아도르노는 문화 산업이 표준화된 상품을 대량 생산하며 이를 소비하는 사람들의 주체적이고 자율적인 사유를 위축시킨다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 아도르노는 문화 산업이 획일화된 상품을 생산하며, 이러한 상품을 소비하는 개인은 주체성을 잃게 된다고 보았다.

오답피하기 ① 아도르노는 문화 산업이 독창적인 상품을 생산하는 것

이 아니라 획일화된 상품을 대량으로 생산한다고 보았다.

② 아도르노는 문화 산업이 표준화된 상품을 대량으로 생산함으로써 개인의 비판적인 사고를 방해한다고 보았다.

③ 아도르노는 소비자들이 문화 산업의 산물을 생성한다고 보지 않았다. 또한 아도르노는 소비자들이 문화 산업의 객체로 전락하게 된다고 보았다.

④ 아도르노는 문화 산업이 인간의 상상력을 마비시킨다고 보았다.

07 인공 지능의 예술 창작에 대한 입장 이해

문제분석 칼럼에서는 인공 지능을 예술 창작의 주체로 바라보아야 한다는 의견이 늘어나고 있지만, 인공 지능은 창작의 필수 조건인 평가 행위를 할 수 없기 때문에 예술 창작의 주체가 될 수 없다고 주장한다.

정답찾기 ③ 칼럼에서는 인공 지능이 작품에 대한 평가를 하지 못하기 때문에 인간과 달리 예술을 창작할 수 없다고 주장한다.

오답피하기 ① 칼럼에서는 인공 지능의 발전에 따라 인공 지능 기술로 제작된 예술 작품이 늘어나고 있다고 본다.

② 칼럼에서는 인공 지능을 물감, 대리석 등과 같이 인간이 활용할 수 있는 도구로 본다.

④ 칼럼에서는 인간이 작품을 평가할 수 있는 반면, 인공 지능은 작품을 평가할 수 없다고 본다.

⑤ 칼럼에서는 인공 지능이 인간보다 많은 점에서 뛰어나다고 본다. 인공 지능이 예술을 창작할 수 없는 이유는 작품에 대한 평가를 하지 못하기 때문이다.

08 시에 대한 정약용의 입장 이해

문제분석 제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 시가 사람의 성정을 교화하는 데 효과적인 수단이라고 보았고, 이에 따라 도덕적 교훈이 담겨 있지 않은 시를 비판하였다.

정답찾기 ㄱ. 정약용은 시를 통해 도덕적 교화와 인륜을 실현할 수 있다고 보았다.

ㄷ. 정약용은 사회 문제를 지적하는 시가 도덕 공동체 실현에 기여할 수 있다고 보고 이를 강조하였다.

오답피하기 ㄴ. 정약용은 문장의 형식에만 집착하는 시를 비판하며 시가 도덕적 교훈을 담아야 한다고 보았다.

ㄹ. 정약용은 시를 통해 감정을 표현할 수 있다고 보았으며, 특히 도덕적 감정을 표현해야 한다고 강조하였다.

09 예술의 상업화에 대한 입장 비교

문제분석 갑은 예술의 상업화로 예술 작품이 획일화될 것이며 이에 따라 예술의 본래적 가치가 훼손될 것이라고 우려하고 있다. 반면 을은 예술의 상업화가 건전한 경쟁을 불러와 예술 작품의 질적 향상이 이루어질 것이라고 본다.

정답찾기 ⑤ 갑은 예술의 상업화가 예술의 획일화를 가져와 예술의 다양성에 악영향을 미칠 것이라고 우려하는 반면, 을은 예술의 상업화가 예술의 다양화에 기여할 것이라고 본다. 따라서 갑, 을 모두 예술의 상업화가 예술의 다양화에 영향을 미친다고 본다.

오답피하기 ① 갑은 자극적인 창작물이 예술의 본래적 가치를 훼손할

수 있다고 본다.

② 값은 예술의 상업화로 인해 예술가들이 이윤 추구를 목적으로 대 중성이 높은 작품을 창작할 수 있다고 본다.

③ 율은 이윤 추구를 위한 건전한 경쟁이 작품의 발전으로 이어질 것 이라고 본다.

④ 율은 예술의 상업화에 따라 많은 사람이 예술을 더 쉽게 접할 수 있을 것이라고 본다.

10 예술에 대한 톨스토이의 입장 이해

문제분석 제시문은 톨스토이의 주장이다. 톨스토이는 예술이 세대 간 소통을 촉진할 수 있고, 개인의 행복 실현에 도움이 될 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 가. 톨스토이는 좋은 예술이 행복에 필요한 감정을 발달시 킨다고 보았다.

나. 톨스토이는 예술의 목적을 아름다움의 표현으로 제한해야 한다고 보지 않았으며, 예술을 통해 선(善)을 추구해야 한다고 보았다.

오답짜르기 다. 톨스토이는 모든 예술을 바람직한 것으로 보지 않았 으며, 좋은 예술과 나쁜 예술이 있다고 보았다.

라. 톨스토이는 예술을 즐거움의 수단으로만 간주하는 입장에 반대 하였으며, 예술을 통해 감정을 전달하고 소통을 촉진할 수 있다고 보 았다.

THEME 13

의식주 윤리와 다문화 사회 윤리

수능 실전 문제		본문 94~97쪽	
01 ②	02 ①	03 ④	04 ③
05 ②	06 ④	07 ③	08 ②

01 거주에 대한 볼노브의 입장 파악

문제분석 제시문은 볼노브의 주장이다. 볼노브는 인간에게는 뿌리를 내릴 중심, 모든 관계의 기준이 되는 중심, 삶의 중심이 필요하다고 주장하였다. 볼노브는 그 중심이 바로 인간이 거주하는 곳인 집이 며, 집은 인간이 사는 세계의 중심으로 인간의 본질 실현은 이러한 중심과 연결되어 있다고 보았다.

정답찾기 ② 볼노브는 인간의 본질을 실현하게 하는 거주는 자연적 으로 주어지는 것도 아니고, 거주 공간의 피상적인 소유를 통해서 보 장되는 것도 아니며, 인간의 노력으로 얻어지는 것이라고 보았다.

오답짜르기 ① 볼노브는 인간에게는 뿌리를 내릴 삶의 중심이 필요하 며, 그 중심이 인간이 거주하는 곳인 집이라고 보았다.

③ 볼노브는 집이 인간에게 뿌리를 내릴 거주 공간이 될 수 있어야 한다고 보았다.

④ 볼노브는 인간이 거주 공간을 피상적으로 소유했다고 해서 인간 의 본질을 실현할 수 있다고 보지 않았다.

⑤ 볼노브에 따르면 인간은 거주를 통해 외부의 위협에 대한 경계심 을 내려놓고 긴장을 풀 수 있는 안정을 얻을 수 있다.

02 거주에 대한 하이데거의 입장 파악

문제분석 제시문은 하이데거의 주장이다. 하이데거는 거주함의 참된 의미가 단순히 건축물 안에 사는 것이 아니라 하늘과 땅, 신적인 것 과 죽을 자들을 소중히 보살피는 것에 있다고 보았다.

정답찾기 ① 하이데거는 거주함의 참된 의미가 건축함을 통해 실현 될 수 있다고 보았다.

오답짜르기 ② 하이데거에 따르면 거주함은 사방을 사물들 안으로 참 답게 보존하는 것이다. 그것은 '땅을 구원하고 하늘을 받아들이는 것'을 포함한다. 땅을 구원함은 땅을 지배하지도 않고 땅을 복종하게 만들지도 않는 것을 의미하며, 하늘을 하늘로서 받아들이는 것은 밤 을 낮으로 만들거나 낮을 고달픈 부산함으로 만들지 않음을 의미한 다. 이는 하이데거가 거주함의 의미를 자연과의 공존에서 찾았음을 말하는 것이라 할 수 있다.

③ 하이데거는 거주함의 참된 의미를 사방을 소중하게 보살피는 데 서 찾았다. 따라서 하이데거의 관점에서 참된 의미의 거주함은 단 순 히 건축물 안에 사는 것으로 실현되지 않는다.

④ '거주함의 참된 의미를 회복할 때 고향 상실을 극복할 수 있다.'는 내용에서 추론할 수 있다. 하이데거에게 고향 상실이란 사물의 참된 모습의 상실이며, 인간의 참된 실존의 상실을 의미한다.

⑤ 하이데거는 사물의 본질을 해치지 않고 보살피는 것을 거주함의 본질로 파악하였다.

수능완성 사용설명서

바쁜 수험생을 위한 가장 빠른 수능완성 학습법
수능완성에 수록된 지문에 대한 철저한 분석

03 합리적 소비와 윤리적 소비 비교

문제분석 (가)는 윤리적 소비의 관점에서 해외여행을 주장하고 있고, (나)는 합리적 소비의 관점에서 해외여행을 주장하고 있다.

정답찾기 ④ (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 상대적으로 '자연환경을 고려하는 정도(X)'는 낮고, '비용 대비 편익을 중시하는 정도(Y)'는 높으며, '현지인의 경제적 삶의 개선을 중시하는 정도(Z)'는 낮다. 따라서 ㉔이 정답이 된다.

04 베블런의 유한계급론 이해

문제분석 제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 사람들이 명성을 얻기 위해 경제 활동을 하는데, 그 명성을 드러내기 위한 수단으로 과시적 소비와 과시적 여가를 수행한다고 주장하였다. 그는 이러한 성향이 유한계급뿐만 아니라 모든 계층에 영향을 미친다고 주장하였다. 베블런은 자본주의 사회에서 자기보다 바로 한 단계 위의 계급을 따라잡기 위해 경쟁하는 계층은 어디서나 나타난다고 주장하며, 타인보다 앞서려는 경쟁으로 인해 끊임없이 과시 소비를 하게 된다고 보았다.

정답찾기 ③ 유한계급은 생계유지와 육체적인 편의에 필요한 것보다 명성을 위한 것에 훨씬 더 많은 재화와 서비스를 소비한다. 이는 그가 명성을 유지하기 위해 과시 소비를 하기 때문이다.

오답피하기 ① 베블런에 따르면 사람들은 타인보다 앞서려는 경쟁으로 인해 끊임없이 과시 소비를 하므로 재화 가격이 올라도 과시적 소비를 멈추지 않는다.

②, ⑤ 유한계급은 자신의 명성을 얻고 드러내기 위한 수단으로 과시적 소비와 과시적 여가를 수행하는데, 과시적 소비는 재화의 낭비, 과시적 여가는 시간의 낭비를 의미한다.

④ 베블런에 따르면 유한계급의 생활 예절과 가치 기준은 사회적 명성의 규준을 제공한다. 되도록 이들 기준을 최대한 따르는 것이 모든 하류 계급의 의무가 된다. 그리하여 상류 계급이 강요하는 명성의 규준은 사회 구조의 최하층까지 영향을 미친다.

05 보드리야르의 현대 사회 소비의 분석 이해

문제분석 제시문은 보드리야르의 주장이다. 보드리야르는 현대 사회의 대중은 다른 사람과 다르다는 것을 드러내기 위한 수단으로 소비를 한다고 주장하였다. 이때의 소비는 기호의 소비이며, 이 기호는 자신을 타인과 구별 짓기 위한 기호로 해석된다.

정답찾기 ② 보드리야르에 따르면 사람들은 결코 사물 자체를 그 사용 가치에서 소비하지 않는다. 이상적인 준거로서 받아들여진 자기 집단에 대한 소속을 나타내기 위해서든, 아니면 더 높은 지위의 집단을 준거로 삼아 자신의 집단과 구분하기 위해서든 간에 사람들은 자신을 타인과 구별 짓는 기호로서 사물을 소비한다.

오답피하기 ① 보드리야르는 소비자가 겉으로는 자신이 원하는 대로 소비한다고 생각하지만 실제로는 차이화의 강제에 대한 복종일 뿐이라고 주장하였다.

③ 보드리야르는 소비의 과정을 분석하면서 소비 활동이란 코드에 기초한 의미 작용 및 커뮤니케이션 과정으로서의 측면을 지니며, 이 경우 소비는 교환 체계이고 언어 활동과 똑같다고 주장하였다.

④ 보드리야르는 소비가 사회적 차이화 과정으로서의 측면을 지니

며, 이는 소비가 서열에서 지위상 가치를 표시하는 기호를 소비하는 것임을 의미한다고 주장하였다.

⑤ 보드리야르에 따르면 각 개인은 차이의 질서 속에서 소비를 통해 그 차이의 질서 자체를 재생산한다.

06 킨의 종교관 이해

문제분석 제시문은 킨의 주장이다. 킨은 세계 평화를 위해서는 종교 간 평화가 요구되며, 종교 간 평화를 위해서는 종교 간 대화가 필요하다고 보았다. 그는 종교 간 대화를 위해서는 각 종교가 자신의 잘못에 대해 성찰하고, 각 종교가 지닌 진리의 일면을 존중하면서 인간 존중과 같은 보편적 가치에 토대를 두어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㄴ. 킨은 종교 평화를 위한 종교 간 대화를 위해 모든 종교는 보편적이고 윤리적인 기준으로서 인간의 존엄성과 그것을 지향하는 근본 가치에 바탕을 두어야 한다고 주장하였다.

ㄹ. 킨은 자신이 믿는 종교의 절대성과 무오류성을 주장하는 한 종교 간 대화는 어렵다고 보고, 진정한 의미의 종교 간 대화와 일치성을 위해서는 각 종교의 자아비판이 필요하다고 주장하였다.

오답피하기 ㄱ, ㄷ. 킨은 종교인들이 자신들의 종교가 지니고 있는 진리와 정체성을 포기하지 않으면서도 서로 다른 종교의 진리를 용납할 수 있어야 한다고 주장하였다. 따라서 하나의 참된 종교를 수립해야 한다거나 각 종교의 차이점을 무시하는 것은 킨의 주장에 어긋난다.

07 엘리아데의 종교관 이해

문제분석 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 종교라는 현상을 근원적으로 일상 속에서 성스러운과의 만남으로 파악하였다. 그는 일상적인 삶 자체가 성스러움의 드러남이라고 보았으며, 세속과 성스러움이 조화롭게 공존할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 엘리아데에 따르면 비종교적 인간은 성스러운 것이 자유의 획득에 장애물이 된다고 보고 거부한다. 그러나 비종교적 인간도 의식하지 못하더라도 종교적으로 행동한다.

오답피하기 ① 엘리아데에 따르면 자신이 역사의 주체라고 생각하며 초월자를 거부하는 비종교적 인간은 인간 실존의 탈신성화 과정의 결과이다.

② 엘리아데는 스스로를 비종교적이라고 주장하는 현대인들에게 종교와 신화는 그들의 무의식의 어둠 속에 은폐되어 있다고 주장하였다.

④ 엘리아데에 따르면 스스로를 비종교적 인간이라고 자칭하는 사람들도 위장된 신화와 의례를 풍부하게 보존하고 있으며, 비종교적 인간이 의식하지 못하더라도 그들은 여전히 종교적으로 행동한다.

⑤ 엘리아데에 따르면 비종교적 인간은 인간성을 고정불변의 주어진 것으로 보지 않고 스스로 만들어 간다.

08 다문화에 대한 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 동화주의 입장, 을은 국수 대접 이론의 입장, 병은 샬러드 볼 이론의 입장을 취한다. 동화주의는 다양한 이주민의 문화를 주류 사회에 융합하여 편입시켜야 한다고 본다. 국수 대접 이론은 문화의 다양성을 인정하면서도 주류 문화의 역할을 강조한다. 주류 문화는 국수와 국물처럼 중심 역할을 하며, 이주민의 문화는 색다른 맛을 더해 주는 고명이 되어 자신의 문화적 정체성을 유지하면

서 조화롭게 공존할 수 있다고 본다. 샬러드 볼 이론은 한 국가 또는 사회 안에 있는 다양한 문화를 평등하게 인정하며, 각 재료의 특성이 살아 있는 샬러드처럼 다양한 문화가 각각의 정체성을 유지하면서 조화를 이룰 수 있다고 본다.

정답찾기 ㄱ. 동화주의의 입장에만 해당한다. 국수 대접 이론과 샬러드 볼 이론은 다양한 문화의 공존을 지향한다.

ㄷ. 동화주의와 국수 대접 이론은 주류 문화와 비주류 문화 간의 위계를 인정하지만, 샬러드 볼 이론은 이를 인정하지 않는다.

오답피하기 ㄴ, ㄹ. 국수 대접 이론과 샬러드 볼 이론이 공통으로 주장하는 내용이다.

THEME
14

갈등 해결과 소통, 민족 통합의 윤리

수능 실전 문제		본문 100~103쪽	
01 ⑤	02 ③	03 ④	04 ②
05 ②	06 ③	07 ②	08 ④

01 사회 통합을 위한 방안 파악

문제분석 제시문에서는 사회 갈등의 양 측면을 언급하면서 사회 통합을 위해서는 연대성을 자각하고 공익을 추구하며, 보조성의 원리를 준수해야 한다고 언급하고 있다.

정답찾기 ㄴ. 제시문에서는 사회 갈등이 사회적 비용을 발생시키기도 하지만, 사회 발전에 도움을 주기도 한다고 주장하고 있다.

ㄷ. 제시문에서는 사회 통합을 위해서는 개인이나 작은 공동체가 지닌 권리를 존중하면서 도움을 주어야 한다고 주장하고 있다.

ㄹ. 제시문에서는 사회 구성원 모두가 긴밀하게 연결되어 있음을 깨달아야 한다고 주장하고 있다.

오답피하기 ㄱ. 사회 통합을 위한 노력을 통해 사회 갈등을 해결할 수 있으므로 사회 갈등이 사회 통합을 불가능하게 한다는 것은 잘못된 진술이다.

02 사회 통합을 위한 자세 파악

문제분석 칼럼에서는 사회 통합을 위해서 서로 다른 의견을 인정하면서 합리적 논의를 통해 이를 조정할 것을 주장하고 있다.

정답찾기 ③ 칼럼에서는 각 개인이 자신의 행복과 권리를 추구할 수 있음을 언급하고 있다.

오답피하기 ①, ⑤ 칼럼에서는 각자의 서로 다른 의견을 인정하면서도 다양한 의견을 조정할 수 있는 민주적 절차를 제시한다는 점에서 구동존이의 자세를 강조한다고 해석할 수 있다.

② 공자가 언급한 화이부동의 자세로 제시문에서 강조하는 자세와 상통한다. 화이부동은 “군자는 화합하지만[和] 주체를 잃지 않고 남들과 같아지지[同] 않으며, 소인은 주체를 잃어버리고 남들과 같아지며 화합하지 않는다. 군자는 두루 포용하고[周] 파벌을 이루지[比] 않으며, 소인은 파벌을 이루고 두루 포용하지 않는다.”에서 나온 표현이다.

④ 칼럼에서는 다른 의견을 조정할 수 있는 통합의 정치를 지향할 것을 주장하면서, 통합의 정치를 위해 국민의 의견을 수렴하고 정책에 대한 합리적인 논의가 가능한 민주적 절차를 마련해야 한다고 주장하고 있다.

03 원효의 화쟁 사상 적용

문제분석 제시문은 원효의 주장이다. 원효는 상반된 주장이라 하더라도 더 높은 차원에서 하나로 융합될 수 있다고 주장하였다. <문제 상황>은 종교 간, 종파 간 갈등이 극심한 사회 분열로 이어질 수 있음을 염려하는 A가 이러한 문제를 해결하기 위해 지녀야 할 바람직한 자세를 찾고 있음을 보여 주고 있다.

정답찾기 ④ 원효의 화쟁 사상은 각 종파의 주장이 진리의 일면을 담

수능연계교재의 국어 어휘

어휘로 판가를 나는 수능 등급
지문·발문·선지의 어휘 총망라 수록!

고 있음을 인정하면서도 더 높은 차원에서 융합하고자 하는 것이므로 적절한 방안이라고 할 수 있다.

오답피하기 ① 원효는 각 종파의 주장이 진리의 일면을 담고 있음을 인정하고 있다.

②, ⑤ 원효의 화쟁 사상에 담긴 정신을 따른다면 다른 종교나 종파도 진리의 일면을 지니고 있음을 인정해야 할 것이다.

③ 원효의 화쟁 사상에 담긴 정신을 따른다면 자신이 믿는 종교의 절대성을 주장하기보다 각 종교나 종파가 주장하는 내용이 진리의 일면을 지니고 있음을 인정하고 존중하는 것이 필요하다. 즉 자신의 생각만이 옳다는 태도를 버리고 관용의 자세를 지녀야 한다.

04 하버마스의 담론 윤리 이해

문제분석 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 담론을 통해 구성원 간의 상호 주관적 합의를 이루어야 규범이 보편타당한 규범으로 정립될 수 있다고 보았다. 그는 담론에 참여하는 사람들은 올바른 사실에 입각하여 정당한 주장을 해야 하며, 진실성을 보여 주어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ② 의사소통에서 모든 대화 상대자들은 진리, 정당성, 정직이라는 타당성을 수용하여 이성적으로 행위하기를 요구받는다.

오답피하기 ① 하버마스는 이상적인 담화 과정에서 담론 참여자는 타인의 의견을 받아들이거나 거부할 수 있다고 보았다.

③ 하버마스는 담론 과정에 참여하는 모든 사람들이 자신의 오류 가능성을 전제해야 한다고 보았다.

④ 하버마스에 따르면 어떤 준칙이 일반 법칙이 되기를 바란다면 다른 사람들에게 이 준칙의 타당성을 규정적으로 명령하거나 강제하지 말아야 한다. 대신 나의 준칙이 보편화 가능한지 논의하여 검토할 수 있도록 다른 사람에게 제시해야 한다.

⑤ 의사소통 행위는 사회적 행위자들이 상호 이해를 목적으로 서로의 행위 계획을 조정하는 데에서 성립한다. 의도된 목적을 이루기 위한 효율적 수단을 찾는 행위는 전략적 행위에 해당한다.

05 하버마스의 담론 윤리 적용

문제분석 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 담론을 이해관계를 조정할 수 있을 뿐만 아니라 공적 문제에 대한 합의 등을 이끌어 내는 합리적인 의사 결정 방법이라고 보았다.

정답찾기 ② 하버마스에 따르면 담론 참여자들은 합리적 의사소통을 통해 합의에 이를 수 있다.

오답피하기 ① 하버마스는 합의를 도출하기 위한 합리적 의사소통이 이루어지기 위해서는 언어 능력과 행위 능력이 있는 의사소통 공동체의 성원 모두 자유롭게 담론에 참여할 수 있어야 한다고 주장하였다.

③ 하버마스에 따르면 담론에 참여하는 사람들은 자신들의 이해와 요구를 정당한 논거를 갖추어 표출할 수 있다.

④ 공리주의 입장에서 제기할 주장으로 절차를 강조하는 하버마스의 입장에 배치된다.

⑤ 하버마스는 정당한 근거를 갖는 주장 간의 토론을 통해 합의를 이끌어 내는 것이 중요하다고 주장하였다.

06 포퍼의 관용의 역설 이해

문제분석 제시문은 포퍼의 주장이다. 포퍼는 관용에 제한을 두지 않

고 불관용까지 관용하게 될 경우 관용이 사라질 것이라는 관용의 역설을 주장하면서, 불관용의 공격으로부터 관용의 정신을 지켜야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 포퍼에 따르면 관용을 위협하는 자들에게까지 무제한의 관용을 베푼다면 관용 자체가 무너지고 만다.

오답피하기 ① 포퍼는 관용에 제한이 없을 경우 불관용까지도 허용하게 되어 결과적으로 관용의 상실을 초래할 수 있다고 보았다.

② 포퍼는 '불관용을 관용하지 않을 권리'를 보장하지 않는다면 관용의 정신이 파괴된다고 보고, 이러한 권리를 보장해야 한다고 주장하였다.

④ 포퍼는 불관용의 공격으로부터 관용적인 사회를 지켜야 한다고 주장하였다.

⑤ 포퍼는 자신들의 주장을 강제하고 다른 의견을 수용하지 않는 편협한 행동은 저지되어야 한다고 주장하였다.

07 통일에 대한 입장 비교

문제분석 그림의 강연자는 막대한 통일 비용을 근거로 통일에 반대하는 사람들에게 통일 비용뿐만 아니라 분단 비용과 통일 편익도 고려해서 통일을 논해야 한다고 주장하고 있다.

정답찾기 ② 강연자는 남북한 간의 경제 협력이나 사회적·문화적 교류가 활발해지면 통일 비용이 달라질 수 있다고 주장하고 있다.

오답피하기 ① 강연자는 비정치적 교류가 활발해지면 통일 비용도 줄어든다고 주장하고 있다.

③ 분단 비용은 통일 비용과 달리 투자의 성격을 띠지 않는다. 통일 비용은 통일 과정과 통일 이후에 한시적으로 발생하는 비용으로서, 소모적 성격을 띤 분단 비용과 달리 통일 한국의 번영을 위한 투자의 성격을 띤 비용이다.

④ 강연자는 경제적 효용의 측면에서 통일에 대해 논하고 있다.

⑤ 강연자는 통일 비용뿐만 아니라 분단 비용과 통일 편익도 고려해서 통일을 논해야 한다고 주장하고 있다.

08 통일의 방법에 대한 입장 비교

문제분석 갑은 비정치적 교류 확대를 통해 신뢰를 구축한 이후에 정치적 합의를 이루어야 한다고 주장하는 데 반해, 을은 정치적 합의가 먼저 이루어져야 비정치적 교류와 협력도 가능하다고 주장한다.

정답찾기 ④ 갑은 사회적·문화적 교류를 통한 신뢰 구축이 통일의 우선적 과제라고 주장하는 데 반해, 을은 통일의 우선적 과제를 정치적·군사적 분야의 합의라고 주장하고 있다.

오답피하기 ① 갑이 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 통일을 위해 점진적이고 단계적인 접근을 주장한다.

② 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑은 비정치적 교류를 우선시하는 데 반해, 을은 정치적·군사적 분야의 합의를 우선시한다.

③ 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑은 경제적 교류를 우선해야 한다고 보는 반면, 을은 정치적 합의가 먼저 이루어져야 한다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을은 우선적 과제에 대해서는 의견을 달리하지만, 두 사람 모두 비정치적 교류의 확대와 더불어 정치적 합의를 이루는 것이 필요하다고 본다.

수능 실전 문제

본문 107~111쪽

01 ③	02 ③	03 ①	04 ④
05 ⑤	06 ①	07 ⑤	08 ①
09 ④	10 ③		

01 국제 관계에 대한 현실주의와 이상주의 입장 비교

문제분석 (가)는 국제 관계에 대한 현실주의의 입장, (나)는 국제 관계에 대한 이상주의 입장을 취하고 있다. 현실주의의 입장은 국가들이 자국의 이익만 추구하므로 분쟁이 발생한다고 보고, 이러한 문제를 해결하기 위해 국가 간의 세력 균형을 이루어야 한다고 주장한다. 이상주의의 입장은 국가들이 상호 무지나 오해 또는 제도적 미비로 인해 분쟁이 발생한다고 보고, 이러한 문제를 해결하기 위해 국제기구나 국제법과 같은 제도를 마련하고 개선해야 한다고 주장한다.

정답찾기 ③ (가)는 긍정의 대답을, (나)는 부정의 대답을 할 질문이다. 현실주의는 국제 관계를 권력 투쟁을 중심으로 설명하는 것이 타당하다고 본다. 반면에 이상주의는 국제 관계를 설명하는 데 이성적 보편적 규범 등을 중심으로 본다.

오답파하기 ① (나)가 긍정의 대답을 할 질문이다. 이상주의는 이성적 대화와 협력을 통해 전쟁을 억제할 수 있다고 본다.

② (가), (나) 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 현실주의와 이상주의 모두 세력 균형이 영원한 평화를 보장하지는 못한다고 본다.

④ (가)는 부정, (나)는 긍정의 대답을 할 질문이다. 현실주의는 이성적 대화를 통해 국가 간 갈등을 해결하기 어렵다고 보는 데 반해, 이상주의는 가능하다고 본다.

⑤ (가)는 부정, (나)는 긍정의 대답을 할 질문이다. 현실주의는 국가는 자국의 이익을 우선시하므로 국제 규범을 통해 이를 억제하기 어렵다고 보는 반면, 이상주의는 국제 규범을 통해 국가 이기주의를 억제할 수 있다고 본다.

02 국제 관계에 대한 모겐소의 입장 파악

문제분석 제시문은 모겐소의 입장이다. 모겐소는 국제 관계를 자국의 이익을 우선적으로 추구하는 국가 간의 관계로 보며, 국가 간의 평화 상태 유지는 국제법이나 국제기구를 통해서가 아니라 세력 균형에 의해서 가능하다고 보았다.

정답찾기 나. 모겐소에 따르면 국제 분쟁을 억제하기 위해서는 국가 간 힘의 균형이 이루어져야 한다. 왜냐하면 한 국가나 국가들의 동맹이 우월한 힘을 갖게 되면 다른 국가들에 대해 패권적인 의지를 강요하게 될 위험이 커지기 때문이다.

다. 모겐소에 따르면 국제 정치는 필연적으로 권력 정치이다.

오답파하기 가. 모겐소에 따르면 모든 정치가 그러하듯 국제 정치는 권력을 얻기 위한 투쟁이므로 국제법과 국제기구를 통해서도 이를 끝낼 수 없다.

르. 모겐소는 현상을 유지하려 하거나 타파하려는 국가들의 권력욕

은 반드시 세력 균형이라는 상태를 낳고 또 그것을 유지, 보존하려는 정책을 낳는다고 보았다.

03 해외 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 타국의 빈민을 돕는 것이 그에 상응하는 도덕적 중요성을 가진 것을 희생하지 않는다면 타국의 빈민을 도와야 한다고 보았다. 그는 공리주의 입장에서 원조의 목적이 인류 전체의 복리 증진에 있다고 보았다. 롤스는 원조의 목적을 고통받는 사회가 인권이 보장되고 민주적 의사 결정이 이루어지는 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 데 있다고 보았다.

정답찾기 가. 싱어는 긍정, 롤스는 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 인류 전체의 복리 증진을 위해 원조를 해야 한다고 주장한 반면, 롤스는 원조의 목적이 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 하는 데 있다고 주장하였다.

나. 싱어는 원조의 효율성을 고려하여 원조 대상 국가를 골라야 한다고 보았다.

오답파하기 다. 롤스는 고통받는 사회만이 원조의 대상이 된다고 보았다. 롤스에 따르면 인권을 보호하지 못하는 국가 중 무법 국가와 같은 국가들은 원조 대상이 아니다.

르. 롤스에 따르면 원조의 목적이 충족되고 난 이후에는 상이한 만민 간의 평균적 부의 차이를 다시금 좁혀야 할 이유는 없다.

04 해외 원조에 대한 싱어의 입장 파악

문제분석 제시문은 싱어의 주장이다. 싱어는 공리주의 입장에 근거해 인류 전체의 행복을 증진하고 고통을 감소시키기 위해 빈곤으로 고통받는 사람을 도와야 한다고 보았다.

정답찾기 ④ 싱어는 공리주의 관점에서 원조가 인류의 복리 증진에 기여해야 한다고 보았다. 따라서 원조의 결과를 고려하지 말아야 한다는 것은 잘못된 진술이다.

오답파하기 ①, ② 싱어는 원조 대상과 원조 주체 모두의 이익을 고려해야 하며, 유용성의 원리에 따라 원조 여부를 결정해야 한다고 보았다.

③ 싱어는 절대 빈곤으로 고통받는 사람들을 돕는 것이 원조의 목적을 이루는 효과적 방안이라고 보았다.

⑤ 싱어는 경제적으로 여유 있는 사람이 고통받는 사람을 도와주어야 하며, 이는 도덕적으로 바람직한 일이라고 보았다.

05 해외 원조에 대한 롤스의 입장 파악

문제분석 제시문은 롤스의 주장이다. 롤스는 원조의 목적이 부의 불평등 개선이 아니라 고통받는 사회가 인권이 보장되고 민주적 의사 결정이 이루어지는 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 데 있다고 보았다. 롤스는 원조 시행 시 인권에 대한 강도가 원조 대상국의 정치 체제와 정치 지도자들의 태도 변화를 가져와 원조 목적 달성에 기여할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 롤스는 어떤 사회가 합당하게 그리고 합리적으로 조직되고 통치된다면 자원이 너무 부족하여 그 사회가 질서 정연한 사회가 될 수 없는 경우는 없다고 보았다.

오답파하기 ① 롤스는 원조의 목적이 원조 대상 국가의 정치 사회 제

도의 개선에 있다고 보았다.

② 롤스는 여성의 인권 침해를 방지하기 위해 필수적인 협의 절차에 대한 어떤 조건들이 채택되어야 한다고 하면서, 이러한 이념을 바탕으로 제공된 원조에 대한 조건을 부과할 수 있다고 주장하였다.

③ 롤스는 정부가 기아를 예방할 수 있을 때에도 국민들로 하여금 굶주리도록 방치하는 것은 인권에 대한 관심 부족을 반영한다고 보았다.

④ 롤스는 원조를 제공하는 질서 정연한 사회들은 부권주의적 간섭을 해서는 안 되며, 원조 대상 국가의 자결권을 존중해야 한다고 주장하였다.

06 베이츠에 대한 롤스의 비판 이해

문제분석 감은 롤스, 을은 베이츠이다. 롤스는 국내 사회에 적용했던 차등의 원칙을 국제 사회에는 적용하지 않았다. 반면 베이츠는 롤스와 달리 국가 간 자원의 불평등한 분배가 국가 간 불평등의 주요 원인이며, 이러한 우연적 요인으로 인한 불평등을 해소하기 위해서는 롤스의 차등의 원칙을 지구적 차원의 부정의 극복에 적용해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ① 롤스는 원조의 의무를 실행하게 하는 유일하거나 최선의 방법이 사회 간의 경제적·사회적 불평등을 규제하는 분배 정의의 원칙을 따르는 것이라고는 추정하지 않는다고 주장하였다.

오답짜기 ② 롤스는 고통받는 사회의 정치 문화, 정치적 덕목 등이 질서 정연한 사회가 되는 데 결정적 요소라고 판단하였다.

③ 베이츠가 지지하는 입장이므로 롤스가 제기할 비판으로 적절하지 않다.

④ 롤스는 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되면 더 이상의 원조는 필요하지 않다고 보았다.

⑤ 롤스는 원조의 목적이 국가 간 불평등 해소에 있는 것이 아니라고 주장하였다. 그는 원조의 목적이 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 데 있다고 주장하였다.

07 롤스의 해외 원조 입장에 대한 싱어의 비판 이해

문제분석 감은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 고통받는 사회의 정치 문화 개선을 통해 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 하는 것이 원조의 목표라고 주장하였다. 싱어는 원조의 목표가 빈곤으로 고통받는 사람들을 도와 인류의 복리를 증진하는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 싱어는 롤스의 주장대로 원조의 목적을 정치 문화의 변화에 둔다면, 지금 당장 국민들의 요구를 들어줄 능력이 없는 나라에서 기아나 영양실조, 질병으로 죽어 가는 수많은 사람들의 곤경을 방치하는 일이 될 것이라고 보았다.

오답짜기 ① 롤스는 정치 문화의 개선이 절대 빈곤의 문제 해결에 기여할 수 있다고 주장하였다.

② 싱어는 원조의 목표가 인류의 복리 증진에 있다고 보았다.

③ 싱어는 기본적 필요를 충족하지 못한 고통받는 사람들을 돕는 것에 경제적으로 여유 있는 사람들이 모두 나서야 한다고 주장하였다. 그는 고통받는 사람들이 처한 문제를 그들이 속한 국가의 자율적 조치에 맡겨야 한다고 주장하지 않았다.

④ 롤스는 원조 대상인 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되면 더 이상의 원조는 필요하지 않다고 주장하였다. 롤스는 원조의 목표가

달성된 이후에도 원조를 계속하는 것은 해당 국가들의 자율성을 침해하는 것이 될 수도 있다고 주장하였다.

08 칸트의 영구 평화론 이해

문제분석 그림의 강연자는 칸트이다. 칸트는 영원한 평화를 실현하기 위해서는 자유로운 국가들의 연합체인 국제 연맹이 사회 계약의 이념에 따라 만들어져야 하며, 이 연맹이 확장되어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 칸트는 평화 연맹과 평화 조약을 구별하면서, 평화 조약은 단지 그때그때의 전쟁을 종식시키는 것인 반면, 평화 연맹은 영원히 모든 전쟁의 종식을 추구한다고 주장하였다.

ㄴ. 칸트는 영구 평화를 위한 제2 확정 조항으로 국제법은 자유로운 국가들의 연방 체제에 기초하지 않으면 안 된다고 하였다.

오답짜기 ㄷ. 칸트는 독립 국가를 하나의 인격으로 존중해야 한다고 보면서 평화 연맹이 주권적 권력을 행사해서는 안 되며, 오직 주권 국가들의 자유를 보장하는 것에만 관여해야 한다고 보았다.

ㄹ. 칸트는 “국제법을 전쟁을 일으킬 수 있는 권리로 해석하는 사람들은, 서로를 파멸에 이르도록 싸우다가 그들의 잔학함과 그 공범자 모두를 삼켜 버릴 거대한 무덤 속에서나 마침내 영원한 평화를 발견하게 될 것이다.”라고 주장하였다.

09 갈통의 평화에 대한 입장 이해

문제분석 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 진정한 평화를 이루기 위해서는 모든 폭력이 사라져야 하며, 평화적 수단만이 동원되어야 한다고 주장하였다. 그는 폭력이 또 다른 폭력을 낳으며 서로 영향을 주고받으므로 어떤 하나의 폭력만을 제거한다고 해서 진정한 평화가 실현된다고 보지 않았다.

정답찾기 ④ 갈통에 따르면 폭력의 해결책이자 치유책은 평화이며, 나아가 적극적 평화의 실현이 폭력에 대한 가장 최선의 방이다.

오답짜기 ① 갈통은 문화적 폭력이 착취나 억압을 정상적이고 자연스러운 것으로 보이게 하거나, 또는 착취나 억압을 전혀 보지 못하도록 전도하고 가르치고 훈계하며 충동질하는 면이 있다고 보았다.

② 갈통은 어떤 종류의 폭력이라도 또 다른 폭력을 낳고, 어떤 종류의 평화라도 또 다른 평화를 낳는다고 하면서 적극적 평화가 폭력에 대한 최선의 방이라고 하였다.

③ 갈통은 진정한 평화를 실현하기 위해서는 직접적 폭력은 물론 구조적 폭력과 문화적 폭력을 모두 제거해야 한다고 주장하였다.

⑤ 갈통에 따르면 제도화된 폭력적 구조와 내면화된 폭력적 문화와 직접적 폭력은 장기간에 걸친 복수전처럼 제도화되고, 반복되고, 의식화되려는 경향이 있다.

10 평화에 대한 칸트와 갈통의 입장 비교

문제분석 (가)의 감은 칸트, 을은 갈통이다. 칸트는 영구 평화를 실현하기 위해 국내적으로는 공화제, 국제적으로는 자유로운 연맹 체제를 기반으로 한 국제법, 보편적 우호의 조건에 국한된 세계 시민법이 요청된다고 주장하였다. 갈통은 진정한 평화를 이루기 위해서는 전쟁과 같은 직접적 폭력뿐만 아니라 사회 구조와 제도에 결부된 구조적 폭력과 그리고 직접적 폭력, 구조적 폭력을 옳다고 여기게 만드는

문화적 폭력까지 제거되어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 나. 칸트는 모든 전쟁의 종식을, 갈통은 직접적 폭력이 되는 전쟁이 사라져야 한다고 주장하였다.

다. 칸트는 영원한 평화 실현을 위해 국민의 의사가 존중되는 공화정의 실시를 주장하였다. 갈통은 진정한 평화 실현을 위해서는 민주적인 정치 제도의 수립이 요청된다고 주장하였다.

오답짜기 가. 칸트는 국민의 의사가 존중되는 공화정의 수립만으로는 영원한 평화가 실현된다고 보지 않았다.

르. 갈통은 진정한 평화가 이루어지려면 직접적 폭력과 구조적 폭력의 제거뿐만 아니라 이를 정당화하는 문화적 폭력도 사라져야 한다고 주장하였다.

실전 모의고사

실전 모의고사 (1회)					본문 112~116쪽
1 ④	2 ④	3 ①	4 ⑤	5 ②	
6 ④	7 ③	8 ②	9 ③	10 ⑤	
11 ①	12 ④	13 ④	14 ④	15 ③	
16 ②	17 ③	18 ④	19 ①	20 ③	

1 윤리학의 분류 이해

문제분석 갑은 이론 윤리학, 을은 실천 윤리학, 병은 메타 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리를 탐구하는 데 주력하며, 실천 윤리학은 도덕 원리를 적용하여 구체적 삶에 실천적 지침을 제공하는 데 주력한다. 또한 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕적 추론의 타당성과 관련된 논리를 분석하는 것을 핵심 과제로 삼는다.

정답찾기 ④ 이론 윤리학과 실천 윤리학은 모두 규범 윤리학에 속하는 것으로, 규범 윤리학에서는 윤리를 당위의 규칙으로 간주하며 윤리학은 당위적 관점에서 바람직한 삶에 대해 안내할 수 있어야 한다고 본다.

오답짜기 ① 도덕 원리의 탐구보다 도덕적 딜레마의 해결을 중시하는 것은 실천 윤리학이다.

② 도덕 현상을 과학적으로 기술해야 할 사실의 집합으로만 간주하는 것은 기술 윤리학이다. 실천 윤리학은 윤리와 도덕을 당위적 관점에서 파악하고자 한다.

③ 도덕적 삶의 지침이 될 수 있는 도덕규범의 정립을 강조하는 것은 이론 윤리학이다.

⑤ 도덕 논증의 타당성 분석을 탐구의 본질로 삼아야 한다고 보는 것은 메타 윤리학이다.

2 장자의 입장 이해

문제분석 가상 편지를 쓴 사람은 장자의 사상을 바탕으로 하고 있다. 장자는 시비(是非), 선악(善惡), 미추(美醜), 귀천(貴賤) 등의 구분은 도(道)의 관점이 아니라 인간 중심적 관점에서 만물을 파악했기 때문에 생겨난 것이라고 보았다. 따라서 좌망(坐忘)과 심재(心齋)를 통해 인위적인 분별과 차별에서 벗어남으로써 상대적인 참과 거짓, 옳고 그름의 대립을 넘어서 절대적인 도의 경지(道樞[도추])에 이를 수 있다고 보았다.

정답찾기 ④ 장자는 외물에 얽매이지 않고 살아가므로 어떤 것에 의해서도 걸림이 없는 소요(逍遙)의 경지를 이상적 경지로 보았다. 따라서 유행에 대해 무관심한 사람들에게 유행을 알려 주어야 한다고 보지 않을 것이다.

오답짜기 ① 장자는 도의 관점에서 만물을 평등하게 바라보아야 한다고 주장했으므로 세대를 분별하거나 차별하는 것이 도의 관점에 어긋난다고 볼 것이다.

② 장자는 지식이란 재앙의 근원으로 성인(聖人)은 지식을 피하지 않

수능연계교재의 VOCA 1800

수능특강·수능완성에서 뽑은 1800단어 수록
수능 어휘 완전 정복 커리큘럼

는다고 보았다.

③ 장자는 만물을 구별하고 차별하는 편견이 사회 혼란의 원인이 될 수 있다고 보았으므로 특정 세대에 대한 인위적 규정이 세대 간 갈등의 원인이라고 볼 것이다.

⑤ 장자는 도의 경지에서 보면 만물이 평등하다고 보았다. 따라서 특정 세대를 추종하는 마음을 버려야 한다고 볼 것이다.

3 벤담과 칸트의 입장 비교

문제분석 감은 벤담, 율은 칸트이다. 벤담은 옳고 그름의 기준으로 최대 다수의 최대 행복이라는 공리의 원리를 주장하였다. 칸트는 행복을 추구하는 것이 도덕적 의무를 이행하는 것과 모순되지는 않지만 다만 의무가 문제일 때에는 행복을 전혀 고려하지 말아야 한다고 보았다.

정답찾기 ① 벤담은 인간이 누구나 쾌락을 추구하고 고통을 피하려고 한다고 주장하였으며, 결과적으로 많은 사람들에게 행복을 주는 행위가 도덕적 행위라고 보았다. 반면 칸트는 인간이 도덕적 행위를 하려면 자기 행복을 추구하는 경향성을 극복해야 한다고 보았으며, 어떤 행위가 선의지에서 비롯될 때 그 행위는 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다. 따라서 벤담에 비해 칸트는 '인간의 경향성이 도덕의 기초가 될 수 있음'을 강조하는 정도(X)는 낮고, '행위 동기를 근거로 행위의 옳고 그름을 판단해야 함을 중시하는 정도(Y)'와 '자기 행복의 증진이 인간의 직접적 의무가 될 수 없음'을 인정하는 정도(Z)는 높다. 따라서 ㉠이 정답이 된다.

4 엘리아데의 종교관 이해

문제분석 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데에 따르면 성스러운 그 자체는 초월적인 것이지만 일상적인 삶에서 얼마든지 현현(顯現)할 수 있으며, 이때 성스러움과 세속의 세계가 조화를 이룰 수 있다.

정답찾기 나. 엘리아데는 일상적인 삶 자체가 언제든지 성스러움의 드러남, 즉 성현(聖顯)이 될 수 있다고 보았다.

다. 엘리아데에 따르면 성스러운 그 자체는 현상이나 사물이 아니라 초월적인 것이다.

라. 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 일상에서 성스러움을 만나므로 성의 시간과 속의 시간을 모두 체험할 수 있다.

오답파하기 가. 엘리아데는 일상적인 삶 자체가 성스러움의 드러남이 될 수 있으므로 일상에서 성스러움을 체험하는 것이 중요하다고 보았다. 따라서 성과 속의 단절이 아닌 공존을 지향할 것이다.

5 동물 권리에 대한 입장 이해

문제분석 감은 동물은 자율성이 없으므로 도덕적 권리를 지니지 못한다고 보는 반면, 율은 일부 동물은 도덕적 행위 능력이 없다 하더라도 도덕적 권리를 지닐 수 있다고 본다.

정답찾기 ② 감은 동물이 비이성적 존재로서 도덕적 권리를 지니지 못하므로 실험 대상으로 사용될 수 있다고 본다. 반면 율은 동물 중 일부가 삶의 주체로서 도덕적 권리를 지니며, 다른 존재의 이익과 독립해서 내재적 가치를 지닐 수 있다고 본다. 따라서 감은 부정, 율은 긍정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답파하기 ① 감은 동물이 수단으로 사용될 수 있다고 보며, 율은 일

부 동물만이 도덕적 권리를 지닌다고 본다. 따라서 감, 율 모두 부정의 대답을 할 질문이다.

③ 감은 동물이 인간의 이익을 위한 실험 대상이 될 수 있다고 본다. 따라서 감이 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 감은 동물이 비이성적 존재로서 도덕적 행위 무능력자이므로 도덕적 권리를 지니지 못한다고 본다. 따라서 감이 긍정의 대답을 할 질문이다.

⑤ 감은 동물이 도덕적 권리를 지니지 못하므로 동물을 수단으로 사용할 수 있다고 보는 반면, 율은 도덕적 권리를 지니는 일부 동물을 자원으로 대해서는 안 된다고 본다. 따라서 감, 율 모두 동물의 도덕적 권리의 소유 여부가 동물 실험의 정당성 판단의 근거가 될 수 있다고 보므로 감, 율 모두 긍정의 대답을 할 질문이다.

6 칸트의 영구 평화론 이해

문제분석 그림의 강연자는 칸트이다. 칸트는 영구 평화를 위해 국제 관계에서 하나의 인격체인 국가 간의 신뢰를 구축하는 것이 필요하다고 보았으며, 자유로운 국가들이 참여하는 평화 연맹의 실현을 제안하였다.

정답찾기 가. 칸트는 영구 평화의 실현을 위해 상비군을 폐지하고 대외 분쟁과 관련된 국제 발행을 해서는 안 된다고 보았다.

나. 칸트는 국제법 체제하의 국가들은 자국 방어를 위한 평화의 권리를 갖는다고 보았다.

다. 칸트는 영구 평화론을 통해 평화 상태가 수립되지 않은 자연 상태에서부터 평화 상태로 이행하는 원리를 밝히고자 하였으며, 국가 간 연맹의 확산을 통해 자연 상태를 벗어날 수 있다고 보았다.

오답파하기 라. 칸트는 평화 조약으로 그때그때의 국가 간 적대 행위가 종식된다고 해서 영구적 평화 상태의 실현이 보증되지는 못한다고 보았다.

7 직업에 대한 플라톤, 맹자, 순자의 입장 비교

문제분석 감은 플라톤, 율은 맹자, 병은 순자이다. 플라톤은 각자의 고유한 성향에 따라 사회적 역할을 분담하도록 해야 한다고 보았다. 맹자는 대인과 소인의 일을 구분하여 사람들이 각자의 직분에 충실해야 한다고 보았다. 순자는 사람들의 덕과 능력을 헤아려 사회적 역할을 분배해야 한다고 보았다.

정답찾기 ③ 순자는 왕이 능력 있고 현명한 자를 뽑아 신하로 삼아야 한다고 보았다.

오답파하기 ① 플라톤은 각자가 자기 성향에 맞는 덕을 탁월하게 발휘하여 조화를 이룰 때 정의로운 사회가 될 수 있다고 보았다.

② 맹자는 스스로 농사를 지어 자급자족하면서 천하를 다스릴 수 없으므로 대인의 일이 있고 소인의 일이 있다고 보았다.

④ 플라톤은 각자 타고난 성향에 적합하게 사회적 역할이 주어져야 한다고 보았다.

⑤ 맹자는 백성들이 경제적 안정(恒産)이 있어야 도덕적 마음(恒心)을 유지할 수 있으므로 왕은 백성이 생산 활동에 종사할 수 있도록 힘써야 한다고 보았다. 따라서 직업이 욕구 충족과 무관하다고 보지 않을 것이다.

8 유행에 대한 지멜의 입장 이해

문제분석 제시문은 지멜의 주장이다. 지멜은 사람들이 유행에 휩쓸리기 쉬운데, 유행이란 누구나 가는 길로 가려는 욕구, 즉 사회에 대한 의존 욕구와 개성을 표현하고 싶은 욕구를 동시에 충족시켜 주는 독특한 현상이라고 보았다.

정답찾기 ② 지멜은 상류 계층이 유행을 창출하며, 하류 계층은 상층 지향적이므로 유행을 따를 뿐만 아니라 자신의 것으로 동화시키려 한다고 보았다. 따라서 지멜이 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답파하기 ① 지멜은 유행이란 모방이므로 사회에 대한 의존 욕구를 충족시킬 수 있다고 보았다.

③ 지멜은 유행이 개체성과 보편성을 동시에 포함하고 있다고 보았다.

④ 지멜은 유행이 개인을 누구나 다 가는 길로 안내하는 동시에 자신을 타인과 구분하여 부각시키려는 경향을 만족시킴으로써 유행에는 모방 욕구와 차별화 욕구가 모두 반영되어 있다고 보았다.

⑤ 지멜은 하류 계층이 상류 계층의 유행을 모방하여 동화하게 되면 상류 계층은 하류 계층과의 차별화를 위해 다시 새로운 유행을 창출하려 한다고 보았다.

9 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 공리주의 입장에서 시민 불복종의 결과가 가져올 이익과 손해를 계산해 보아야 한다고 보았다. 롤스는 부정의한 법이나 정책의 변화를 가져오기 위한 시민 불복종은 정당화될 수 있다고 보았으며, 시민 불복종은 개인의 양심이 아닌 다수의 정의관에 근거해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 싱어와 롤스 모두 민주적 국가에서 제정된 법이라 할지라도 부정의하다면 시민 불복종의 대상이 될 수 있다고 보았다. 따라서 갑, 을의 공통 입장으로 적절하다.

오답파하기 ① 싱어와 롤스 모두 시민 불복종이 법에 대한 존중심을 감소시킬 수 있다고 보았다.

② 롤스는 시민 불복종이 사회 정의를 실현하기 위한 위법 행위라고 보았다. 따라서 갑만의 입장으로 적절하지 않다.

④ 싱어는 시민 불복종이 산출할 이익과 손해, 불복종 행위의 성공 가능성까지를 고려해야 한다고 보았으므로 시민 불복종이 효율적으로 계획되어야 한다고 볼 것이다. 따라서 을만의 입장으로 적절하지 않다.

⑤ 싱어와 롤스 모두 시민 불복종으로 발생할 불행한 결과를 고려해야 한다고 보았다.

10 예술에 대한 와일드와 칸트의 입장 비교

문제분석 갑은 와일드, 을은 칸트이다. 와일드는 예술이란 그 자체로 가치를 지니는 것으로 다른 목적을 위한 수단이 되어서는 안 된다고 보았다. 칸트는 미(美)와 선(善)이 형식적 유사성을 지니며 미적인 것은 도덕성의 실현에 기여할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 와일드는 예술이 그 자체로 가치를 지니므로 예술 안에서는 어떤 것도 허용된다고 보았다. 칸트는 미적인 것은 도덕성의 상징으로서 다른 사람들에게도 똑같은 만족을 요구하므로 공통감을 불러일으킨다고 보았다. 따라서 갑 사상은 긍정, 을 사상은 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답파하기 ① 와일드와 칸트는 모두 미적 판단이 감정에 근거한 판단이라고 보았다.

② 칸트는 미적 체험이 도덕성 실현에 기여할 수 있다고 보았다.

③ 와일드와 칸트 모두 예술의 영역은 도덕의 영역에 종속되지 않는 자율성을 지닌다고 보았다.

④ 칸트는 미적 판단이 일체의 이해 관심과 무관하게 이루어져야 하며, 예술 작품의 가치는 감각적 즐거움이 아닌 예술 자체의 형식에서 찾을 수 있다고 보았다.

11 통일의 필요성 이해

문제분석 칼럼에서는 북한에 대해 알지 못하는 새로운 세대에게 통일의 필요성에 대한 의식을 심어 주기 위해서는 같은 민족끼리 결합을 중시하는 당위적 접근보다 통일이 가져올 편익을 계산해 보는 실용적 접근이 필요하다고 본다.

정답찾기 ① 칼럼에서는 통일이 가져올 이익을 강조함으로써 새로운 세대에게 통일의 필요성에 대한 의식을 제고해야 한다고 본다.

오답파하기 ② 칼럼에서는 단기적으로는 통일 편익이 두드러지지 않겠지만 장기적으로는 통일 편익이 나타날 수 있다고 본다.

③ 칼럼에서는 통일에 대한 당위적 접근과 실용적 접근이 강조하는 바가 다르다고 본다.

④ 칼럼에서는 통일이 분단 해소 차원과 교역 확대 차원에서 모두 이익이 된다고 본다.

⑤ 칼럼에서는 통일로 인한 이익이 경제적 측면과 비경제적 측면에서 모두 나타난다고 본다.

12 길리건의 배려 윤리 이해

문제분석 제시문은 길리건의 주장이다. 길리건은 남성과 여성의 도덕적 지향성이 동일하지 않으며, 남성은 정의의 원리를 중시하지만 여성은 인간관계, 특히 배려를 중시한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 길리건에 따르면 보살핌의 윤리는 사람들 간의 책임과 관계를 중시한다.

나. 길리건은 도덕 판단에서 남성과 여성이 중시하는 것이 서로 다르다고 보았다.

ㄷ. 길리건은 기존의 남성 중심적인 정의의 원리에 근거한 윤리를 비판하고 이를 보완하기 위해 배려 윤리를 주장하였으며, 보살핌이 도덕 원리로 성립될 수 있다고 보았다.

오답파하기 ㄴ. 길리건은 도덕 판단에서 추상적 사고보다 상황을 고려하는 맥락적 사고가 필요하다고 보았다.

13 형벌에 대한 베카리아, 루소, 칸트의 입장 비교

문제분석 갑은 베카리아, 을은 루소, 병은 칸트이다. 베카리아는 개인의 생명권을 양도할 수 없는 것이라고 보고 사형 제도를 반대하였다. 루소는 계약자가 살인을 저지르는 것은 생명 보존을 위한 사회 계약을 파기한 것이라고 보고 사형 제도를 찬성하였다. 칸트는 응보주의 관점에서 사형 제도에 찬성하였다.

정답찾기 ㄱ. 루소는 사회 계약을 위반한 살인자는 공중의 적이므로 국가와 더불어 존립할 수 없다고 보았다.

나. 칸트는 범죄자가 시민적 인격성을 상실할 선고를 받는다 하더라도

형벌을 받음으로써 그의 생득적 인격성은 지켜질 수 있다고 보았다.
 ㄷ. 베카리아와 루소는 모두 사회 계약에 근거해 사형의 정당성을 판단할 수 있다고 보았다. 베카리아가 생명권은 양도 불가능하므로 사형에 대해 반대 입장을 보인 데 반해, 루소는 살인을 저지른 시민은 사형에 처할 수 있다고 보았다.

○답답하기 ㄹ. 칸트는 살인자라 할지라도 인간으로서 존엄성을 지니므로 자신이 형벌을 받을 행위를 의욕했다면 이에 상응하는 책임을 져야 하므로 살인자는 사형에 처해져야 한다고 보았다.

14 분배 정의에 대한 노직과 롤스의 입장 비교

문제분석 감은 노직, 을은 롤스이다. 노직은 재화의 취득과 이전의 과정이 정의롭다면 그 결과도 정의롭다고 보았다. 롤스는 원초적 입장에서 채택한 정의의 원칙들에 의해 사회적 가치가 분배되어야 정의롭다고 보았다.

정답찾기 ④ 노직은 자신이 노동하여 취득한 결과물이 아니더라도 정당한 이전의 절차를 거쳤다면 자신의 소유가 될 수 있다고 보았다. 롤스는 노동 능력이 거의 없는 선천적 장애인과 같은 최소 수혜자라고 할지라도 차등의 원칙에 따라 재화를 분배받게 되면 그것에 대한 정당한 소유 권리를 갖는다고 보았다.

○답답하기 ① 노직과 롤스 모두 정의로운 사회에서도 사회적·경제적 불평등은 존재할 수 있다고 보았다.

② 롤스는 공정한 절차를 통해 발생한 결과는 정당하다고 보는 절차적 정의의 입장을 지니지만, 공정한 절차를 따른다고 해서 모든 구성원에게 균등한 분배가 이루어질 수 있다고 보지는 않았다.

③ 롤스는 평등한 자유의 원칙에 따라 모든 사람에게 기본적 자유가 평등하게 보장되어야 한다고 보았으며, 기본적 자유는 더 큰 자유를 위해 제한될 수는 있지만 침해될 수는 없다고 보았다.

⑤ 노직과 롤스는 모두 공리의 원리에 따른 분배가 개인의 권리를 침해할 수 있으므로 부정의하다고 보았다.

15 기술에 대한 하이데거와 야스퍼스의 입장 비교

문제분석 제시문의 '나'는 하이데거, '어떤 사상가'는 야스퍼스이다. 하이데거는 기술을 단순한 가치 중립적 도구로 보는 것을 비판하였으며, 기술을 가치 중립적으로만 보게 될 경우 인간이 기술에 종속당할 것이라고 보았다. 야스퍼스는 기술이 선도 아니고 악도 아닌 수단일 뿐이라고 보았다. 따라서 ㉠에는 하이데거가 야스퍼스에게 제기할 수 있는 비판 내용이 들어가면 된다.

정답찾기 ③ 하이데거는 기술을 중립적인 것으로 볼 때 기술에 종속될 수 있다고 보았지만, 야스퍼스는 기술 그 자체를 가치 중립적인 도구에 불과하다고 보았다. 따라서 하이데거가 야스퍼스에게 비판할 내용으로 적절하다.

○답답하기 ① 하이데거와 야스퍼스 모두 기술의 활용 방향에 대한 윤리적 성찰이 필요하다고 보았다.

② 기술은 단지 수단일 뿐이며 선도 아니고 악도 아니라고 본 사상가는 야스퍼스이다.

④ 야스퍼스는 기술이 기술을 실현시키는 것과 독립해 있는 자립적 존재라고 보았다.

⑤ 하이데거는 기술의 도구적 가치를 우선시할 때 인간은 기술의 본

질을 제대로 성찰하지 못하고 기술에 종속되어 버린다고 보았다.

16 홉스와 로크의 사회 계약론 이해

문제분석 (가)의 감은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 인간이 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나 개인의 생명을 보존하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성한다고 보았다. 로크는 공통의 법률이나 재판관이 없는 자연 상태에서는 자연권이 안전하게 보장되지 못하기 때문에 개인의 권리 보장을 위해 계약을 맺어 국가를 형성한다고 보았다.

정답찾기 ② 홉스는 로크와 달리 소유권은 자연권이 아니라 사회 계약을 통해 정당화되는 권리라고 보았다. 따라서 홉스가 로크에게 제기할 비판으로 적절하다.

○답답하기 ① 로크는 자연 상태가 불안정하므로 전쟁 상태로 갈 수도 있고 시민 사회로 갈 수도 있다고 보았다.

③ 로크는 자연 상태에서 자연법의 집행권을 모든 사람이 가진다고 보았다.

④ 로크는 자연 상태의 평화 유지가 아니라 개인의 생명과 자유, 재산의 보호를 위해 사회 계약을 맺어 자연권을 양도해야 한다고 보았다.

⑤ 로크는 사회 계약을 맺은 이후에 국가의 입법권이 자의적으로 행사되어 시민들의 생명과 자유, 재산을 보장하지 못할 때는 신탁된 권력을 거두어들일 수 있다고 보았지만, 그렇다고 해서 자연 상태로 복귀해야 한다고 보지는 않았다.

17 자연에 대한 레오폴드, 칸트, 레건의 입장 비교

문제분석 (가)의 감은 레오폴드, 을은 칸트, 병은 레건이다. 레오폴드는 도덕 공동체의 범위를 흙, 물, 동식물 등을 포함하는 대지까지 확장하는 대지 윤리를 주장하였으며, 생태계를 이루는 존재들을 단지 자원으로만 대해서는 안 된다고 보았다. 칸트는 동물을 잔혹하게 대하는 것은 도덕성에 이로운 소질을 약화시키는 것으로 인간의 자신에 대한 의무에 위배된다고 보았다. 레건은 삶의 주체인 일부 동물은 내재적 가치를 지니며 도덕적으로 존중받을 권리를 지닌다고 보았다.

정답찾기 ③ 칸트는 어떤 존재를 목적 그 자체로 보기 위한 근거를 이성에 두었으므로 목적 그 자체인 존재는 이성적 존재, 즉 인간이라고 보았으며, 인간만이 도덕적 행위 능력을 소유한다고 주장하였다. 반면 레건은 삶의 주체인 일부 동물은 도덕적 행위 무능력자이지만 목적으로 대우받아야 한다고 보았다. 따라서 칸트는 긍정, 레건은 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

○답답하기 ① 레건은 삶의 주체인 일부 동물은 내재적 가치를 지니므로 단순한 도구처럼 다루어서는 안 된다고 보았다.

② 레오폴드는 생태 중심주의 입장에서 생태계, 즉 생명 공동체의 온전성과 안정성, 아름다움의 보전을 중시하였다. 따라서 생명 공동체의 안정성과 개별 생명체의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 보지 않을 것이다.

④ 칸트는 어떤 존재가 이성을 갖고 있지 않다면 그 존재는 수단으로서의 가치만을 지닌다고 보았다.

⑤ 레건은 인간을 포함하여 삶의 주체인 일부 동물에게 내재적 가치가 부여된다고 주장하였으며, 삶의 주체 안에는 도덕적 행위자와 도덕적 행위 무능력자가 모두 포함될 수 있다고 보았다.

18 죽음에 대한 불교와 플라톤의 입장 비교

문제분석 갑은 석가모니, 을은 플라톤이다. 석가모니는 인간이 삶과 죽음을 반복한다는 윤회설을 주장하면서 이전 생에서 자신이 지은 업보[業]에 의해 현생에서 자신의 삶이 결정된다고 보았다. 플라톤은 인간의 육체가 순수한 인식을 방해한다고 보고 죽음을 통해 영혼이 육체를 떠날 때 진리를 인식할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ④ 플라톤은 죽음 이후에 인간의 영혼은 육체를 떠나 이데아의 세계로 들어가 진리를 인식할 수 있다고 주장하였으며, 현실 세계에서 철학자는 지혜의 덕을 갖추고 있으므로 모든 사람 가운데 죽음을 가장 덜 두려워한다고 보았다.

오답피하기 ① 석가모니는 생사(生死)가 모두 고통이지만 깨달음을 통해 윤회를 멈추면 생사의 고통에서 벗어날 수 있다고 보았다.

② 석가모니는 깨달음을 통해 삶의 번뇌가 모두 소멸되면 죽음이 아닌 열반에 이를 수 있다고 보았다.

③ 플라톤은 죽음이란 영혼이 육체라는 감옥으로부터 벗어나 불멸하는 계기가 된다고 보았다.

⑤ 플라톤은 죽음 이후에 영혼이 육체로부터 해방되어 순수한 사유를 하게 됨으로써 참다운 지혜에 이를 수 있다고 보았다.

19 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

문제분석 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 원조의 목적이 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 보았다. 싱어는 공리주의 관점에서 절대 빈곤에 처한 사람들을 마땅히 도와주어야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 롤스는 절대 빈곤이 인권의 실현을 어렵게 만들며 고통받는 사회란 인권이 보장되지 않으면서 다른 나라에 대해 공격적이지 않은 사회를 말하므로 절대 빈곤 문제를 해결하기 위해서는 인권의 실현을 강조해야 한다고 보았다.

ㄴ. 롤스는 원조를 통해 불평등한 부의 분배를 조정해야 한다고 보지 않았으며, 싱어는 원조의 결과 모든 사람의 부의 수준이 동일해야 한다고 보지 않았다. 따라서 롤스와 싱어 모두 원조의 결과가 모든 사람의 경제 수준을 일치시키는 데 도달할 필요는 없다고 볼 것이다.

오답피하기 ㄴ. 롤스는 원조의 목표가 고통받는 사회의 체제나 구조를 개선하도록 돕는 것이라고 보았다.

ㄷ. 싱어는 빈곤의 해결과 예방 모두를 원조의 목표로 강조함으로써 고통을 줄이고자 하였다.

20 하버마스의 담론 윤리 이해

문제분석 (가)는 하버마스의 주장이다. 하버마스는 이상적 담화 상황을 실현하려면 화자는 청자가 이해 가능한 말을 해야 하고, 논리적으로 참인 명제를 말하며, 상대방이 생각하는 규범과 어긋나지 않는 주장을 하고, 거짓되지 않은 진실한 말을 해야 한다고 보았다. 이로써 어떤 사람의 주장이나 의견이 상대방의 인정을 받게 되어 고립을 벗어나 상호 주관성을 획득할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 하버마스는 화자가 말한 것을 듣는 사람이 신뢰할 수 있도록 생각, 의도, 감정, 소망 등을 진실하게 표현해야 한다고 보았다.

오답피하기 ① 하버마스는 이상적인 의사소통을 위해서 말하는 사람은 듣는 사람이 이해 가능한 말을 해야 한다고 보았다.

② 하버마스는 사실을 있는 그대로 이야기함으로써 사실과 발언이 일치해야 하는 것을 진리성에 대한 요구라고 보았다.

④ 하버마스는 의사소통을 통해 자신의 주장이 고립된 의견에서 벗어나 상호 주관성을 획득해야 한다고 보았다.

⑤ 하버마스에 따르면 말하는 사람은 자신이 주장하는 내용이 상대방이 생각하는 규범과 어긋나지 않음을 보여 줌으로써 정당성을 획득할 수 있다.

수능연계 기출 Vaccine VOCA 2200

어휘력이 수능 합격을 좌우한다!
수능 필수 적중 어휘만 선별 수록한
40일 단기 완성 VOCA

1 ①	2 ③	3 ⑤	4 ④	5 ③
6 ⑤	7 ⑤	8 ⑤	9 ③	10 ④
11 ①	12 ①	13 ③	14 ⑤	15 ②
16 ③	17 ⑤	18 ④	19 ①	20 ④

1 실천 윤리학과 기술 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)는 실천 윤리학, (나)는 기술 윤리학에 대한 내용이다. 실천 윤리학은 이론 윤리학을 토대로 현실의 도덕적 딜레마 또는 도덕적 문제를 해결하고자 하는 데 연구 역량을 집중하고, 기술 윤리학은 도덕 현상을 기술하고 설명하는 데 연구 역량을 집중한다. 또 기술 윤리학은 이를 위해 기술된 도덕 현상 간의 인과 관계에 대한 분석을 중시한다.

정답찾기 ① 도덕 원리를 근거로 문제의 실천적 해결 방안을 모색하는 것은 실천 윤리학의 주요 특징에 해당한다.

오답피하기 ② 도덕 진술의 논리적 구조나 도덕적 언어의 의미 분석에 연구를 집중하는 것은 메타 윤리학의 주요 특징에 해당한다.

③ 도덕 원리나 도덕적 정당화를 위한 이론적 근거 제시에 연구를 집중하는 것은 이론 윤리학의 주요 특징에 해당한다.

④ 도덕적 행위의 근거가 되는 인간의 도덕적 품성 탐구에 연구를 집중하는 것은 이론 윤리학의 주요 특징에 해당한다.

⑤ 도덕 문제의 해결을 위한 이론적 토대의 정립에 연구를 집중하는 것은 이론 윤리학의 주요 특징에 해당한다.

2 하버마스의 담론 윤리 이해

문제분석 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 담론의 모든 참여자들의 합리적 의사소통 행위를 통해 보편적 합의에 의한 규범의 도출이 가능하다고 보았다. 담론의 참여자들은 자신이 말한 내용을 듣는 상대방이 믿도록 생각, 의도, 감정, 소망 등을 진실하게 표현해야 하며, 화자와 청자 사이에 정당한 것으로 인정된 상호 관계가 성립하도록 규범적 맥락에 따라 올바른 의사소통 행위를 해야 한다.

정답찾기 ③ 하버마스는 보편타당한 규범은 그것의 일반적 준수에 따른 결과와 부작용이 모든 사람에 의해 비강제적으로 수용될 수 있어야 한다고 보았다. 보편타당한 규범의 준수에 의해서도 부작용은 발생할 수 있다.

오답피하기 ① 하버마스는 언어 능력과 행위 능력이 있는 사람들은 누구나 담론의 참여자가 될 수 있다고 보았다.

② 하버마스는 담론에 참여하는 당사자들의 선호나 이해관계를 배제해야 한다고 주장하지 않았다.

④ 하버마스에 따르면 담론의 참여자들은 자신과 관련된 선호나 이해관계를 표현할 수 있으며, 담론의 과정을 통해 이러한 견해가 수정되거나 변화될 수도 있다.

⑤ 하버마스는 담론에 참여한 다수가 아니라 모든 당사자들이 합의할 수 있는 타당성이 확보된다면, 그 규범은 보편타당하다고 보았다.

3 통일에 대한 입장 비교

문제분석 갑은 민족 공동체적 전통과 민족 정체성의 회복이라는 입

장에서 통일의 필요성을 주장하고 있고, 을은 인권과 평화, 인도주의적 차원의 보편적 가치 실현이라는 입장에서 통일의 필요성을 주장하고 있다.

정답찾기 ⑤ 갑에 비해 을은 '인류의 보편적 가치에 기초하여 통일의 필요성을 강조하는 정도(X)'와 '인권과 평화의 가치에 기초하여 통일의 필요성을 강조하는 정도(Y)'는 높고, '민족의 정체성 회복에 기초하여 통일의 필요성을 강조하는 정도(Z)'는 낮다. 따라서 ㉔이 정답이 된다.

4 과학자의 사회적 책임과 연구 윤리 이해

문제분석 갑은 과학자의 사회적 책임의 범위에 미래의 인류 존속과 가능성이 포함되어야 한다고 주장하고 있고, 을은 과학자의 연구 윤리에 대해서 주장하고 있다. 을은 과학자가 자신의 연구 대상에 대해 개인적 가치관이나 성향을 개입시켜서는 안 되며, 중립적으로 관찰해야 한다고 주장하고 있다.

정답찾기 ㄱ. 갑은 과학자가 자기 연구의 책임 범위에 인류 미래의 존속과 가능성을 포함해야 한다고 주장하고 있다.

ㄴ. 을은 과학자가 자기 연구 수행에서 자기기만이나 오류에 빠지지 않아야 하고 신중해야 한다고 주장하고 있다.

ㄷ. 갑, 을 모두 과학자는 자기 연구와 관련해 연구 윤리를 준수해야 한다고 본다. 갑은 과학자가 자신의 연구에 대해 진실해야 한다고 주장하고, 을은 과학자가 연구 대상을 공정하고 중립적으로 관찰해야 한다고 주장한다.

오답피하기 ㄴ. 을은 과학자가 인식 대상에 대해 객관적이어야 하며, 이를 위해 주관적 가치 평가를 배제해야 한다고 주장하고 있다.

5 직업에 대한 맹자와 순자의 입장 비교

문제분석 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 백성이 항심(恒心)을 잃지 않고 유지하도록 하기 위해서는 먼저 물질적으로 궁핍하지 않도록 향산(恒産)을 마련해 주어야 한다고 보았다. 순자는 사람들의 덕(德)을 따져 지위의 차례를 정하고, 능력을 헤아려 벼슬을 내려야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 순자는 예의에 근거해 임금이나 사대부의 자손도 서민이 될 수 있고, 서민의 자손도 사대부나 관직에 오를 수 있게 해야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 맹자와 순자 모두 덕과 재능을 지닌 자를 관직에 임용해 나라와 백성을 위해 일하도록 해야 한다고 보았다. 맹자는 어진 이를 높이고 인재를 길러서 덕이 있는 자를 임용하라고 하였고, 순자는 덕을 따져서 지위를 내려야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ㄱ. 맹자는 백성에게 먼저 경제적 안정(恒産)을 마련해 준 다음 인륜의 근본 도리를 가르치고 이끌어야 한다고 주장하였다.

ㄷ. 순자에 따르면 임금의 직분은 예와 법도의 강령에 따라 사람들을 직위에 임명하는 것이다.

6 인공 임신 중절에 대한 입장 이해

문제분석 제시문의 '나'는 인간의 생명이 완전히 신의 섭리이며, 인간의 생식 행동도 신의 섭리에 의해 인간에게 부여된 것이라 보고 있다. 반면 '어떤 사람'은 생식 행동의 결과로서 임신과 태아의 성장은 모두 전적으로 여성의 선택권과 관련된 것이라 보고 있다.

정답찾기 ⑤ '나'는 인간의 생식 행위가 신의 섭리에 의해 인간에게 부여된 것이므로 신의 창조 행위와 인간의 생식 행위는 분리될 수 없다고 본다. 반면 '어떤 사람'은 여성의 임신과 태아의 성장을 전적으로 여성의 선택권과 관련된 것으로 보는 입장이다. 따라서 ㉠에 들어갈 진술로 적절하다.

오답피하기 ① '어떤 사람'은 여성의 자기 몸에 대한 권리가 태아의 생명권보다 중요하다고 보는 입장이다.

② '어떤 사람'은 인공 임신 중절과 관련해 여성의 자기 몸에 대한 자기 방어권을 중시하는 입장이다.

③ '어떤 사람'은 임신에 따른 태아의 성장이 여성의 선택권과 관련된 것이라고 본다.

④ '어떤 사람'은 인공 임신 중절 허용을 주장하므로 여성의 자기 결정권을 강조하는 입장이다.

7 데카르트, 레오폴드, 싱어의 자연관 비교

문제분석 (가)의 갑은 데카르트, 을은 레오폴드, 병은 싱어이다. 데카르트는 동물이 정신을 전혀 갖고 있지 않으며, 기관의 배치에 따라 작동하는 자동 기계 장치일 뿐이라고 보았다. 레오폴드는 대지 윤리는 인류의 동료 구성원에 대한 존중, 그리고 공동체 자체에 대한 존중을 필연적으로 수반한다고 주장하였다. 싱어는 꽤고 감수 능력이 우리가 다른 존재의 이익에 관심을 가질지의 여부를 판가름하는 유일한 경계가 된다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 데카르트는 도덕적 행위나 책임 능력을 결여한 존재는 도덕적 지위의 대상이 될 수 없다고 보므로 싱어가 데카르트에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

오답피하기 ① 데카르트는 인간 중심주의 입장을 제시하였고, 레오폴드는 생태 중심주의 입장을 제시하였으므로 데카르트가 레오폴드에게 제기할 비판으로 적절하다.

② 레오폴드는 생태 중심주의 입장을 제시하였고, 데카르트는 인간 중심주의 입장에서 인식 주체와 인식 대상을 구분하고, 인식 대상인 자연을 도덕적 고려의 대상에서 배제하였으므로 레오폴드가 데카르트에게 제기할 비판으로 적절하다.

③ 싱어는 동물 중심주의 입장을 제시하였고, 레오폴드는 생태 중심주의 입장에서 대지 생명 공동체의 구성원 모두에 대한 도덕적 고려를 주장하였으므로 싱어가 레오폴드에게 제기할 비판으로 적절하다.

④ 싱어는 쾌락과 고통에 대한 감각 능력을 도덕적 지위의 인정 여부에 관한 유일한 경계선이라고 보았다. 반면 데카르트는 이성적 존재인 인간에 대해서만 도덕적 지위를 인정해야 한다고 주장하였고, 레오폴드는 대지 공동체를 이루는 구성원 모두를 도덕적 고려의 대상으로 보았기 때문에 두 사상가가 싱어에게 제기할 비판으로 적절하다.

8 음악에 대한 순자의 입장 이해

문제분석 제시문은 순자의 주장이다. 순자는 예악(禮樂)을 강조하였으며, 훌륭한 음악은 사람들의 마음과 행동을 바르게 해 주고, 크게는 적국을 정벌하는 데에도 도움이 된다고 보았다. 또 음악은 인간의 악(惡)한 본성을 교화하고 통치를 위한 수단으로도 유익하게 활용될 수 있다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 순자는 음악의 효용성을 강조하였다. 순자는 음악이 사

람의 마음을 감동시켜 사악하고 더러운 기운을 물리치게 해 주고, 서로 다른 신분 간의 화합을 이루게 해 주며, 부모와 형제들의 화합에도 도움이 된다고 보았다.

오답피하기 ① 순자는 음악이란 즐기는 것[樂]으로 사람의 감정에 없을 수 없는 것이라고 보았다.

② 순자는 음악이 사람의 성격과 감정을 다스리는 중요한 수단이 된다고 보았다. 또한 예(禮)는 사람의 행동을 다스리고, 음악은 사람의 감정을 다스린다고 하였다.

③ 순자는 음악의 효용을 강조하면서도 나쁜 음악은 백성의 마음을 어지럽힐 수도 있다고 하였다. 이 때문에 순자는 선왕이 예악을 귀하게 여기고, 사악한 음악을 천시했다고 하였다.

④ 순자는 예의(禮義)와 음악이 올바르고 성대[盛]한 것은 선왕의 도(道)에도 부합한다고 보았다.

9 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 정의의 원칙을 도출하기 위한 최초의 가상적 상황인 원초적 입장에서 사람들은 타인의 이해관계에 무관심하며, 자신의 이익을 합리적으로 추구한다고 보았다. 노직은 어떤 개인이 정당하게 노동하여 최초로 재화를 취득하였거나, 다른 사람으로부터 합법적으로 재화를 양도받았다면 그의 소유는 정당하다고 보았다.

정답찾기 ㄷ. 롤스는 천부적 혜택을 입은 사람들은 자신의 재능을 공동의 이익을 위해 작용할 수 있도록 사용해야 한다고 보았다.

ㄹ. 노직에 따르면 각자는 소유 자격이 있는 소유물에 대해서 불가침의 권리를 부여받는다.

오답피하기 ㄱ. 롤스는 각자의 천부적 재능을 자연적·사회적 여건의 우연성과 관련된 것으로 보았으므로 응분의 자격에 의한 정당한 몫이라는 내용은 적절하지 않다.

ㄴ. 롤스는 무지의 베일의 당사자들이 정치 현상이나 경제 이론의 원칙을 이해하고, 사회 조직의 기초와 인간 심리의 법칙에 대해 알고 있으며, 정의의 원칙을 선택하는 데 영향을 미칠 일반적 사실에 대해 알고 있다고 가정하였다. 즉 이러한 사실들은 배제할 이유가 없다고 보았다.

10 평화에 대한 칸트와 갈통의 입장 이해

문제분석 갑은 칸트, 을은 갈통이다. 칸트는 평화 상태가 민족 상호 간의 계약 없이는 구축될 수 없고, 보장될 수도 없다고 보았다. 그렇기 때문에 모든 전쟁을 영구히 종식하는 것을 지향하는 특수한 종류의 연맹, 즉 평화 연맹이 필요하다고 보았다. 갈통은 평화는 갈등을 처리하는 능력으로 시험할 수 있다고 보았다. 갈등이 해소되는 것은 아니지만, 갈등 속에서 폭력을 행사하지 않고 행동하는 것이 필요하다고 보았다.

정답찾기 ④ 갈통은 문화적 폭력의 단면들로 종교, 이념, 언어, 예술, 과학 등을 제시하였다.

오답피하기 ① 칸트는 평화 상태가 직접적 의무가 된다고 하더라도, 그러한 상태는 민족 상호 간 계약에 의한 연맹 없이는 구축될 수 없다고 보았다.

② 칸트는 국가를 물건이 아니라 하나의 도덕적 인격체로 보았으며,

그렇기 때문에 국가는 결코 어떤 방식으로든 합병될 수 없다고 주장하였다.

③ 갈통은 문화적 폭력이 착취나 억압을 정상적이고 자연적인 것으로 보게 만들어 직접적 폭력과 구조적 폭력을 정당한 것으로 보게 한다고 비판하였다.

⑤ 칸트와 갈통 모두 평화를 위해서는 전쟁이나 테러 같은 직접적인 폭력을 배제해야 한다고 보았다.

11 엘리아데의 종교관 이해

문제분석 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 종교의 역사는 성현(聖顯)의 역사이며, 모든 자연물은 성현의 가능성을 지닌다고 보았다. 또한 종교적 인간은 신체-집-우주를 동일시함으로써 자신을 소유주로 파악한다고 주장하였다.

정답찾기 ① 엘리아데는 종교적 인간에게 인간의 영혼은 죽음과 함께 비상(飛上)하며, 그러한 비상은 초인간적 존재 양식으로의 접근, 또는 자유로운 정신 상태로의 접근과 관련된다고 보았다.

오답짜이기 ② 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 자신의 신체와 자신이 거주하는 집, 그리고 우주를 등가적(等價的) 의미로 파악한다.

③ 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 자신의 거주 공간인 집을 우주와 동일시하며, 집을 통해 거룩함을 체험하고 공유하고자 한다.

④ 엘리아데는 종교적 인간이 자연물을 숭배하는 이유는 그것이 성현이기 때문이라고 보았다.

⑤ 엘리아데에 따르면 종교적 인간에게 모든 자연물은 우주적 신성성으로서 자신을 열어 보여 줄 수 있는 능력을 지닌 것으로 이해된다.

12 아리스토텔레스와 홉스의 사상 비교

문제분석 갑은 아리스토텔레스, 을은 홉스이다. 아리스토텔레스는 국가를 구성원들의 행복한 삶을 위한 가장 포괄적이고 자족적인 공동체로 보았다. 홉스는 자연 상태를 전쟁 상태로 묘사했으며, 이러한 전쟁 상태에서 벗어나기 위해 각자의 생명 보존을 위한 계약을 맺음으로써 국가가 형성된다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 아리스토텔레스는 국가가 인간의 정치적 본성에 의해 자연스럽게 형성되었다고 보며, 국가는 자족적이고 구성원들의 훌륭한 삶을 위해 존속하는 공동체라고 보았다.

ㄴ. 홉스는 국가가 없는 상태는 자연 상태와 동일하며, 이러한 자연 상태에서는 공동 소유만 있을 뿐 사적 소유권이 확립될 수 없다고 보았다.

오답짜이기 ㄷ. 홉스는 자연 상태에서는 공통의 권력이 없고, 이런 곳에서는 법이 존재하지 않으며, 법이 없는 곳에서는 불의도 존재하지 않는다고 보았다.

ㄹ. 홉스에 따르면 통치자의 권력은 절대적이지만, 그 근거는 신(神)으로부터 부여된 것이 아니라 각자의 필요와 동의에 의한 것이다.

13 베카리아와 루소의 형벌관 비교

문제분석 (가)의 갑은 베카리아, 을은 루소이다. 베카리아는 사회 계약론적, 공리주의적 입장에서 사형제에 반대하고 종신 노역형을 주장하였고, 루소는 사회 계약론의 입장에서 살인자에 대한 사형의 필요성을 주장하였다.

정답찾기 ㄴ. 베카리아와 루소 모두 살인자를 형벌로써 처벌하는 것은 법적인 차원에서 공격 정의를 실현하는 방식이라고 보았다. 베카리아는 이에 대한 방식으로 종신 노역형을, 루소는 사형을 제시하였다.

ㄷ. 베카리아와 루소 모두 형벌의 남용에 대해 비판했으며, 범죄와 형벌 간에 적절한 균형이 필요하다고 보았다.

오답짜이기 ㄱ. 베카리아와 루소 모두 범죄자로부터 사회 정의를 실현하기 위해서는 법적 강제력이 필요하다고 보았다.

ㄹ. 루소는 사회 계약에 근거해 살인자에 대한 사형제의 필요성을 인정하였다. 그는 살인자에 대한 사형은 사회 계약의 목적인 시민의 생명과 사회의 안전을 위해 시민이 아닌 적(敵)에 대해 내리는 형벌이라고 주장하였다. 한편, 베카리아는 범죄 예방과 사회 전체의 이익 실현을 위해 범죄자 또는 살인자에 대해 형벌이 필요하다고 보았다.

14 노동에 대한 마르크스의 입장 이해

문제분석 제시문은 마르크스의 주장이다. 마르크스는 자본주의 체제에서 노동자의 노동은 자본에 예속된 임금 노동으로 자발적인 것이 아닌 강제된 것이라고 보았다. 그는 이러한 노동 소외의 문제를 극복하기 위해서는 사적 소유의 철폐를 통한 공산주의 사회의 실현이 필요하다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 마르크스는 노동을 인간의 본질로 보았으며, 그렇기 때문에 노동은 인간에게 자기실현을 위한 계기가 되어야 한다고 주장하였다.

오답짜이기 ① 마르크스는 노동을 소명(召命)으로 보지 않았다. 마르크스는 공산주의는 영원한 진리를 주장하는 종교를 철폐한다고 주장하였다.

② 마르크스는 정신노동 또는 육체노동처럼 일정한 배타적 영역을 갖는 노동 분화와는 반대로 공산주의 사회에서는 어느 누구도 배타적인 활동 영역을 갖지 않는다고 주장하였다.

③ 마르크스는 자본주의에서 노동 생산성을 극대화하려는 노동의 분업화가 오히려 노동자의 노동 소외를 심화시킨다고 보았다.

④ 마르크스는 자본주의에서 노동 소외를 극복하기 위해서는 사적 소유를 폐지해야 한다고 주장하였다. 따라서 능력에 따라 보상해야 한다는 주장을 부정한다.

15 인락사의 윤리적 쟁점 이해

문제분석 갑은 소극적 인락사는 물론 적극적 인락사까지 허용해야 한다고 주장하고 있고, 을은 소극적 인락사만을 주장하고 있다. 갑, 을 모두 소극적 인락사를 인정하고, 환자의 죽음에 대한 자율적 선택권을 존중해야 한다고 본다.

정답찾기 ② 갑은 소극적 인락사와 적극적 인락사 모두 인정할 것을 주장하고, 을은 소극적 인락사만을 인정할 것을 주장하고 있으므로 토론의 쟁점으로 적절하다.

오답짜이기 ① 갑, 을 모두 불치병을 겪고 있는 말기 환자의 자기 죽음 선택권은 존중되어야 한다고 본다.

③ 갑, 을의 주장에서 의사가 환자의 죽음 결정권을 거부해야 한다는 내용을 추론할 수 없다.

④ 갑, 을 모두 인간은 자율적 존재이므로 자신의 행위를 선택할 수 있다고 본다.

⑤ 갑, 을 모두 안락사는 환자의 자기 죽음 결정권을 존중해 주는 방식이 될 수 있다고 본다. 갑은 소극적 안락사는 물론 적극적 안락사를 통해, 을은 소극적 안락사를 통해 가능하다고 본다.

16 동물 실험에 대한 레건과 코헨의 입장 비교

문제분석 갑은 레건, 을은 코헨이다. 레건은 일부 포유동물은 자기 삶을 영위할 수 있는 삶의 주체에 해당하므로 존중받아야 할 도덕적 권리를 갖는다고 보았다. 코헨은 동물이 윤리 규범의 고안 능력이나 자율성을 지니지 않으므로 도덕적 권리를 지니지 않는다고 보았다.

정답찾기 ③ 코헨은 인간과 달리 동물은 도덕 또는 윤리 규범과 무관한 존재이므로 도덕적 권리를 지니지 않는다고 보았다. 그에 따르면 동물은 도덕적 능력이 결여되어 있으며, 그렇기 때문에 동물에 대한 종(種) 차별은 정당하다.

오답피하기 ① 레건은 삶의 주체라는 개념을 모든 생명체로 확장하여 적용하지 않았다.

② 레건은 동물의 도덕적 권리는 삶의 주체로서 동물이 지닌 내재적 가치에 근거한다고 보았다. 동물은 의무의 당사자나 주체가 될 수 없다.

④ 코헨은 동물도 자기 생존이나 고통의 회피, 욕구 충족 같은 이익 관심을 갖는다고 보았다.

⑤ 레건은 일부 동물이 삶의 주체로서 도덕적 권리를 지니므로 동물 실험은 옳지 않다고 본 반면, 코헨은 동물 실험이 인간의 편익과 의학 발전에 기여하는 경우 정당하다고 보았다.

17 성(性)에 대한 중도주의와 보수주의 입장 비교

문제분석 갑은 성에 대한 중도주의 입장, 을은 보수주의 입장을 제시하고 있다. 중도주의 입장의 성은 사랑을 동반한 성적 자유를 인정하며, 보수주의 입장의 성은 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만이 도덕적 정당성을 갖는다고 본다.

정답찾기 ⑤ 중도주의 입장과 보수주의 입장 모두 성적 행위에서 상대의 자율성을 존중하고, 상대에게 해악을 주어서는 안 된다고 보므로 두 입장 모두 긍정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답피하기 ① 성적 행위와 관련해 최소한의 책임과 최대한의 성적 자유를 중시하는 것은 자유주의 입장에 해당한다.

② 보수주의 입장은 결혼과 출산 중심의 성 윤리를 제시하는 반면, 중도주의 입장은 사랑 중심의 성 윤리를 제시하므로 결혼이나 출산과 무관한 성적 행위도 도덕적으로 정당할 수 있다고 본다.

③ 중도주의 입장은 성적 행위의 도덕적 근거와 관련해 사랑 중심의 성 윤리를, 보수주의 입장은 결혼과 출산 중심의 성 윤리를 제시한다.

④ 중도주의 입장은 사랑 중심의 성 윤리를 제시하므로 성적 쾌락의 충족을 위한 사랑이 없는 성적 행위가 정당하다고 주장하지 않는다.

18 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 이해

문제분석 갑은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 절대 빈곤으로 인한 고통을 감소시키고 쾌락을 증진하는 것은 인류의 의무라는 공리주의 입장에서 원조를 주장하였다. 롤스는 사회들 간의 부와 복지 수준은 다양할 수 있으며, 그런 부와 복지 수준을 조정하는 것은 원조 의무의 목표가 될 수 없다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 롤스에 따르면 원조의 의무는 정치 문화로 고통을 겪는

사회가 스스로 정치적 자율성을 이룰 수 있을 때까지 유효하다.

오답피하기 ① 싱어는 원조를 의무로 보았다. 따라서 그는 자신의 정당한 소유물에 대한 정당한 소유 권리에 기초해 다른 사람을 자발적으로 돕는 적선 행위가 곧 원조라고 보지 않았다.

② 싱어는 원조를 도덕적 의무로 보았지만, 그렇다고 모든 사람에게 원조의 책무가 양적으로 동일하게 부과되어야 한다고 주장하지는 않았다.

③ 롤스는 원조 대상국을 선정할 때 가상의 원조적 상황에 기초해야 한다고 주장하지 않았다.

⑤ 롤스는 싱어와 달리 원조의 궁극적 관심이 사회의 정의에 있다고 보았다. 반면 싱어는 원조와 관련해 개인들의 복지를 중시하였다.

19 칸트와 매킨타이어의 입장 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 매킨타이어이다. 칸트는 행위의 도덕성과 관련해 오직 의무 의식과 선의지로부터 비롯된 행위는 모두 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 매킨타이어는 행위의 도덕성과 관련해 행위자의 도덕적 품성, 공동체의 전통과 역사, 그리고 행위와 관련된 구체적 상황과 맥락을 고려해야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 칸트는 의무 의식과 선의지로부터 비롯된 행위는 모두 행위의 결과와 상관없이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였다.

ㄴ. 매킨타이어의 덕 윤리는 행위자의 품성이 도덕적 행위를 위한 실천력을 더 높여 줄 수 있다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 매킨타이어의 덕 윤리는 도덕적 행위와 관련해 유덕한 품성에서 나온 행위를 강조하며, 그러한 행위는 인간의 자연적 감정이나 구체적 맥락, 공동체의 전통과 긴밀한 관계를 이룬다고 보았다.

ㄷ. 칸트는 도덕 법칙과 일치하는 모든 행위가 곧 도덕적 가치를 지닌다고 보지 않았다.

20 삶과 죽음에 대한 장자와 공자의 태도 비교

문제분석 갑은 장자, 을은 공자이다. 장자는 기(氣)가 생기고, 기가 변화하여 형체가 생기고, 형체가 변하여 생명이 생기고, 생명이 변하여 죽음이 된다고 보았다. 공자는 죽음보다는 현실에서 도덕적 삶의 실천이 중요하다고 가르쳤다. 장자는 삶과 죽음을 서로 연결된 순환 과정으로 보았고, 공자는 죽음에 대해 애도(哀悼)하는 것이 인간의 도리에 합당하다고 보았다.

정답찾기 ④ 장자는 삶과 죽음에 대해 초연할 것을 주장하였다. 공자는 죽음에 대한 애도 행위가 인간의 근본 도리에 합당한 행위라고 가르쳤다. 따라서 두 사상가 모두 부정의 대답을 할 질문으로 적절하다.

오답피하기 ① 공자와 장자 모두 삶과 죽음에 대한 참된 의미를 깨달아야 하고, 삶에서 욕심과 집착을 버려야 한다고 보았다.

② 공자는 사람들을 편안하게 하고자 한다면, 먼저 자신부터 수양해야 한다고 보았다.

③ 장자는 차별이나 분별이 없는 정신적 자유에 이르기 위해서는 좌망(坐忘)과 심재(心齋)의 수양이 필요하다고 보았다.

⑤ 장자는 삶과 죽음이 자연의 순환 과정이므로 이것으로부터 초연해야 한다고 보았다.

1 ②	2 ④	3 ③	4 ②	5 ②
6 ④	7 ①	8 ①	9 ③	10 ⑤
11 ③	12 ③	13 ④	14 ④	15 ④
16 ②	17 ②	18 ⑤	19 ②	20 ④

1 메타 윤리학과 실천 윤리학의 입장 비교

문제분석 제시문의 '나'는 메타 윤리학의 입장에서 윤리학은 도덕 언어의 의미를 분석하고 도덕적 추론의 타당성 입증을 주된 목표로 해야 한다고 본다. 반면에 '어떤 학자'는 실천 윤리학의 입장에서 윤리학은 이론 윤리학에서 제공하는 도덕 원리를 토대로 윤리 문제의 바람직한 해결 방안 탐구를 주된 과제로 삼아야 한다고 본다.

정답찾기 ② 메타 윤리학은 윤리학이 과연 학문으로 성립할 수 있는지를 엄밀하게 탐구하는 것에 주된 관심을 둔다.

오답짜이기 ① 사회의 관습을 조사하여 객관적으로 서술하는 것에 주된 관심을 두는 것은 기술 윤리학의 입장이다.

③ 인간이 따르고 추구해야 할 가치 있는 삶의 방향을 제시해 주는 것에 주된 관심을 두는 것은 규범 윤리학의 입장이다.

④ 도덕적 현상과 문제를 명확하게 기술하는 데 주된 관심을 두는 것은 기술 윤리학의 입장이다.

⑤ 현대 사회의 여러 윤리 문제 해결을 위해 구체적인 규범과 원칙 마련에 주된 관심을 두는 것은 규범 윤리학의 입장이다.

2 니부어의 사상 이해

문제분석 제시문은 니부어의 주장이다. 니부어는 집단 속에서 이기적 충동을 더 쉽게 드러내는 인간의 성향과 집단 간 힘의 불균등이 사회에서 부정의가 발생하는 원인이 된다고 보았다. 그러므로 사회정의 실현을 위해서는 도덕적 선의지의 통제를 받는 강제력이 필요하다고 보았다.

정답찾기 ④ 니부어는 정의 실현을 목적으로 하는 강제력이라 하더라도 도덕적 선의지의 통제를 받지 않는다면 사회에 큰 위협을 초래할 수 있다고 보았다.

오답짜이기 ① 니부어는 개인들로 구성된 집단 간의 관계는 윤리적이기보다는 지극히 정치적이며, 집단 간의 관계는 각 집단이 가진 힘의 비율에 따라 결정된다고 보았다.

② 니부어에 따르면 인간은 본성상 사람들에 대한 공감과 이해심을 갖고 있으며, 이성적 능력을 통해 정의감을 키워 갈 수 있는 존재이다.

③ 니부어에 따르면 선의지만으로는 집단 간의 갈등, 사회적 갈등 자체를 제거할 수 없다.

⑤ 니부어는 개인의 도덕적 이상은 이타심이며 집단의 도덕적 이상은 정의라고 보았다.

3 행복에 대한 밀과 칸트의 입장 비교

문제분석 갑은 밀, 을은 칸트이다. 밀은 양적으로나 질적으로 최대의 행복을 누리는 일이 최대 다수의 최대 행복의 원리에 어긋나지 않는다고 보았다. 칸트는 의무 의식에 따른 행위로 인해 행복함을 느낄

수 있지만 행복의 원리가 도덕 원칙이 될 수는 없다고 보았다.

정답찾기 다. 칸트에 따르면 보편적인 도덕 명령은 인간에게 언제나 실천적 강제이자 의무이다.

르. 밀과 칸트 모두 행위자 자신의 최대 행복이 도덕적 행위의 지침은 아니라고 보았다.

오답짜이기 가. 밀은 우리가 특정한 쾌락을 위해 고통을 감내하는 경우가 있지만, 우리가 특정한 쾌락을 느끼면서 고통을 느끼는 경우도 있는 것처럼 우리 삶에서 쾌락과 고통이 항상 떨어져 존재하는 것은 아니라고 보았다.

나. 칸트에 따르면 경험적인 원칙은 결코 도덕 법칙의 근거가 될 수 없다. 왜냐하면 만약 도덕 법칙의 근거를 인간 본성의 특별한 성향이나 인간 본성이 처한 우연한 환경에서 가져온다면, 도덕 법칙의 보편성과 실천적 필연성이 사라지기 때문이다.

4 요나스의 사상 이해

문제분석 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스에 따르면 우리에게는 악(惡)의 인식이 선(善)의 인식보다 쉬우며, 우리가 실제로 무엇을 보호해야 하는가를 알아내기 위해 도덕 철학은 우리의 희망보다는 공포를 논의의 상대로 삼아야 한다.

정답찾기 ② 요나스는 윤리 이론이 선함의 표상만큼이나 악의 표상을 필요로 한다고 보았다.

오답짜이기 ① 요나스는 과학 기술이 현대의 삶을 개선하는 데 기여하지만, 과학 기술의 발달에 따른 부정적인 영향에 더 많은 관심을 가져야 한다고 보았다.

③ 요나스는 현대가 미래 세대와 자연에 대한 일방적 책임을 져야 한다고 보았다.

④ 요나스는 희망과 마찬가지로 공포도 책임의 영역에 속한다고 보았다.

⑤ 요나스는 현대의 존재를 위해 미래 세대를 감히 위태롭게 할 권리가 우리에게 없다고 보았다.

5 평화에 대한 갈통의 입장 이해

문제분석 제시문은 갈통의 주장이다. 갈통은 진정한 평화를 직접적 폭력과 구조적 폭력 그리고 문화적 폭력까지 모두 사라진 상태라고 보았으며, 평화는 평화적 수단에 의해서만 성취되어야 한다고 보았다.

정답찾기 가. 갈통은 직접적 폭력이 그 자체로 보복과 소요를 일으킨다고 보았다.

르. 갈통은 종교, 법, 사상, 언어, 예술, 과학, 학파, 대학, 언론 등이 적극적인 평화의 문화를 만들 수 있으며, 문화적이고 적극적인 평화는 폭력의 합법화를 평화의 합법화로 바꿀 수 있다고 보았다.

오답짜이기 나. 갈통은 문화가 착취나 억압을 정상적이고 자연스러운 것으로 보이게 할 수 있다고 보았다.

다. 갈통은 어떤 종류의 폭력이라도 또 다른 폭력을 낳을 수 있고, 어떤 종류의 평화라도 또 다른 평화를 낳을 수 있다고 보았다.

6 베블런의 과시적 소비 이해

문제분석 제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 고도로 산업화된 사회에서 명성을 획득할 수 있는 근거가 재력이라고 보았으며, 이러

한 과시적 소비는 낭비의 요소를 필수적으로 포함한다고 보았다.

정답찾기 ④ 베블런은 상류 계급뿐만 아니라 하류 계급에서도 과시적 소비 경쟁이 나타난다고 보았다.

오답피하기 ① 베블런은 명성을 획득하기 위한 방법에 사치품의 소비를 비롯한 과시적 낭비가 포함된다고 보았다.

② 베블런은 과시적 소비나 과시적 낭비는 재력 비교의 동기가 유발한 소비 관행일 뿐이라고 보았다.

③ 베블런은 사람들의 차별적 비교 관행이 과시적 소비를 더욱 부추기고 증가시키는 경향이 있다고 보았다.

⑤ 베블런은 사람들이 자신의 재력을 과시하고 드러내기 위해 재화나 시간을 낭비하는 모습을 보인다고 보았다.

7 시민 불복종에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 공리주의 입장에서 시민 불복종으로 인해 생길 이익과 손해를 고려해 시민 불복종을 행할 수 있다고 보았다. 롤스는 공유된 정의관에 심각하게 위배되는 정책과 법률에 대해서는 시민 불복종을 할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 싱어는 긍정, 롤스는 부정의 대답을 할 질문이다. 싱어는 현존하는 사회가 더 이상 개선될 수 없다고 보는 것은 순수한 이상일 뿐이므로 공유된 정의관을 변경하도록 요구하는 불복종도 정당화될 수 있다고 보았다. 반면 롤스는 정치적인 질서의 바탕에 깔려 있는, 공유된 정의관을 변경하기 위한 불복종은 불가능하다고 보았다. ㄴ. 싱어는 참된 민주주의적 결정을 확보하기 위해 불법적인 수단 사용이 정당화되는 상황이 존재한다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 롤스는 시민 불복종이 양심적이고 깊이 간직된 신념을 표현하는 것이어서 경고나 훈계일 수는 있어도 그 자체가 위협일 수는 없다고 보았다.

ㄷ. 롤스는 시민 불복종이 거의 정의로운 국가에서 체제의 합법성을 인정하는 시민들에 의해서만 생겨나는 위법 행위이자 정치적 행위라고 보았다.

8 하버마스의 담론 윤리 이해

문제분석 그림의 강연자는 하버마스이다. 하버마스는 합리적인 의사소통이 이루어지기 위해서는 돈이나 권력에 의한 왜곡과 억압이 없어야 하고, 대화 당사자들이 이상적인 담론의 조건인 개방성, 평등성, 호혜성을 지켜야 한다고 보았다.

정답찾기 ① 하버마스는 담론 과정에서 자신의 오류 가능성을 전제해야 이상적인 담론이 가능하다고 보았다.

오답피하기 ② 하버마스에 따르면 인간은 사회적 존재이며 자신의 의사 표현에 대해 책임질 수 있는 존재이다.

③ 하버마스에 따르면 담론에 참여하는 사람들은 자신의 주장뿐만 아니라 개인적인 바람, 욕구 등도 표현할 수 있어야 한다.

④ 하버마스는 개인의 주관적인 도덕 판단만으로는 규범이 성립될 수 없으므로 대화가 필요하다고 보았다.

⑤ 하버마스는 담론에 참여한 사람들이 자신의 의견을 제시할 때는 사회적으로 정당한 규범에 근거해야 한다고 보았다.

9 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 평등한 자유의 원칙, 공정한 기회균등의 원칙, 차등의 원칙이 축차적 서열을 이룬다고 보았다. 노직은 취득과 이전의 과정이 정당하면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 대해서는 배타적 권리를 가진다고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 롤스와 노직 모두 정의로운 사회에서도 기본적인 자유는 제한될 수 있다고 보았다. 롤스는 기본적인 자유가 다른 기본적인 자유와 상충할 때 기본적인 자유는 제한되거나 조정될 수 있다고 보았다. 노직은 타인의 자유를 침해하는 경우에 개인의 기본적인 자유가 제한될 수 있다고 보았다.

ㄷ. 롤스와 노직 모두 사회적 불평등의 조정을 위한 기본적인 자유의 제한은 부정의하다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 롤스는 천부적 재능의 분배나 사회적 여건의 우연성은 정의롭다거나 부정의하다고 할 수 없으며, 사람이 사회의 어떤 특정한 지위에 태어나는 것도 부정의하다고 볼 수 없다고 보았다.

ㄷ. 노직은 국가에 의한 모든 개입이 개인의 소유 권리를 침해한다고 주장하지 않았다.

10 장자의 사상 이해

문제분석 제시문은 장자의 주장이다. 장자는 자연스러운 본성을 버리고 인위적인 규범이나 가치를 따르면 오히려 사람들의 마음이 혼란해진다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 장자는 쓸모 있음과 쓸모없음의 분별은 도의 관점에서 비롯된 것이 아니라 인간의 관점에서 비롯된 상대적인 것에 불과하다고 보았다.

오답피하기 ① 장자는 타고난 자연의 덕(德)을 본받고 도(道)에 따라 살아갈 것을 강조하였다.

② 장자는 인(仁), 의(義)와 같은 인위적인 규범과 제도에서 벗어나 도(道)에 따른 삶을 살아야 한다고 강조하였다.

③ 장자는 조용히 앉아서 시비 분별을 잊는 좌망(坐忘)을 강조하였다.

④ 장자는 인위적인 삶에서 벗어나 자연 그대로 살아가는 소박한 삶을 추구하며 이를 위해 마음을 가지런히 하는 심재(心齋)를 강조하였다.

11 국가에 대한 아리스토텔레스와 로크의 입장 비교

문제분석 값은 아리스토텔레스, 을은 로크이다. 아리스토텔레스는 인간을 본성적으로 국가에서 살아야 하는 존재로 보았으며, 국가는 모든 공동체 중에 가장 포괄적이며 중요한 공동체라고 보았다. 로크는 사람들이 자연 상태에서는 자연권을 안정적으로 보장받기 어려우므로 사회 계약을 맺고 공통의 재판관을 수립하는 것에 동의하게 된다고 보았다.

정답찾기 ③ 로크는 국가를 절대 권력체가 아닌 시민의 안전과 평화로운 삶을 위해 신탁된 권력일 뿐이라고 보았다.

오답피하기 ① 아리스토텔레스는 인간을 정치적 동물이라고 정의하였으며, 개인이 국가의 권위를 존중하고 정치적 의무를 져야 하는 근거를 인간의 본성에서 찾았다.

② 아리스토텔레스는 인간 본성론의 관점에서 인간의 좋은 삶은 국가 공동체 밖에서 이루어질 수 없다고 보았다.

④ 로크는 자연 상태에서 개인은 선천적으로 부여받은 자연권을 지닌다고 보았다.

⑤ 아리스토텔레스와 로크 모두 시민은 자신이 속한 국가에 대한 정치적 의무를 지닌다고 보았다.

12 자살에 대한 아퀴나스와 쇼펜하우어의 입장 비교

문제분석 갑은 아퀴나스, 을은 쇼펜하우어이다. 아퀴나스는 자기 보존의 법칙이 자연법에 속하는 것이며 자살은 자연법의 측면에서 악이라고 보았다. 쇼펜하우어는 자살이 문제를 해결하는 것이 아니라 회피하는 것일 뿐만 아니라 한 번뿐인 삶을 인위적으로 종결시키고 자신의 능력을 발휘할 가능성을 파괴하는 것이라고 보았다.

정답찾기 ㄴ. 아퀴나스는 자살이 자연법의 측면에서 자연적 성향인 '자기 보존'을 거스르고, 공동체를 훼손하며, 신을 거스르는 행위이므로 금지해야 한다고 보았다.

ㄷ. 쇼펜하우어는 자살이 문제를 해결하는 것이 아니라 회피하는 것이므로 옳지 않다고 보았다.

오답피하기 ㄱ. 아퀴나스는 인간이 이성을 통해 자연적 성향을 인식하고 신의 뜻을 깨달을 수 있듯이, 인간은 자살이 자연법에 위배되는 악임을 이성으로 인식할 수 있다고 보았다.

ㄹ. 아퀴나스는 자살이 신에 대한 복종의 표현 방식이 될 수 없다고 보았다.

13 국제 관계에 대한 칸트와 모겐소의 입장 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 모겐소이다. 칸트는 국내적으로 내정 간섭을 받지 않는 공화제를 도입하고, 국제적으로 보편적 우호 관계에 따라 국제법을 적용하는 국제 연맹을 창설함으로써 영구 평화가 달성될 수 있다고 보았다. 모겐소는 국가 간의 평화 상태 유지가 국제법이나 국제도덕이 아니라 세력 균형에 의해 가능하다고 보았다.

정답찾기 ④ 모겐소는 국제 사회에서 개별 국가의 행위 기준으로 국익보다 우선하는 것은 없다고 보았다.

오답피하기 ① 칸트는 다수의 국제 연맹 창설이 아닌 단일한 국제 연맹의 전 세계적 확산이 필요하다고 보았다.

② 칸트는 영구 평화의 실현을 위해 모든 국가의 시민적 정치 체제는 공화 정체가 되어야 한다고 보았다.

③ 모겐소는 국제 관계에서 국가 간 세력 균형이 전쟁을 억제하는 역할을 할 수 있을 뿐 영구적인 평화를 보장할 수 있다고 보지 않았다.

⑤ 칸트는 평화 조약으로 당면한 개별 국가 간의 전쟁을 종식시킬 수는 있지만 영원한 평화를 보증하지는 못한다고 보았다.

14 불교의 근본 입장 이해

문제분석 제시된 가상 편지는 불교의 기본 입장이다. 불교에서는 모든 것이 상호 관계 속에서만 존재한다는 연기의 법칙을 깨닫게 되면 자비(慈悲)의 마음이 생길 뿐만 아니라 고통의 근본적 원인인 탐욕과 집착에서 벗어날 수 있다고 본다.

정답찾기 ㄱ. 불교에서는 모든 존재와 현상이 여러 가지 원인과 조건의 결합으로 생겨나며, 고정된 실체는 없다는 것을 알지 못하면 번뇌가 일어난다고 보았다.

ㄴ. 불교에서는 계·정·혜(戒定慧)의 수행을 통해 열반에 이를 수 있

다고 보았다.

ㄷ. 불교에서는 영원히 존재하는 영혼이나 만유의 본원 또는 본체라고 할 수 있는 절대신은 존재하지 않는다고 보았다.

오답피하기 ㄹ. 불교에서는 누구나 수행을 통해 해탈함으로써 윤회의 굴레에서 벗어날 수 있다고 보았다.

15 마르크스의 직업 노동관 이해

문제분석 제시문은 마르크스의 입장이다. 마르크스는 종교가 인간을 만든 것이 아니라 인간이 종교를 만들고, 정치 체제가 인민을 만드는 것이 아니라 인민이 정치 체제를 만든다고 보았다. 하지만 인간의 산물인 종교와 정치 체제가 인간을 지배하는 것처럼, 자본주의 사회에서 인간이 만든 생산물이 오히려 인간을 지배하게 되면서 소외를 낳는다고 보았다.

정답찾기 ④ 마르크스는 자본주의에서 분업에 의해 노동자의 생산성은 향상되겠지만 자율성은 상실되어 간다고 보았다.

오답피하기 ① 마르크스는 자본주의에서 생산 수단이 노동자를 사용하는 왜곡이 발생하면서 필연적으로 노동 소외가 발생한다고 보았다.

② 마르크스는 자본주의가 아닌 공산 사회에서 노동의 본질이 실현 가능하며 인간이 자유로워질 수 있다고 보았다.

③ 마르크스는 자본주의에서 노동자가 생산물을 향유하는 것만으로는 노동 소외 극복이 불가능하다고 보았다.

⑤ 마르크스는 자본주의에서는 노동자의 노동이 생산 수단에 포함된 죽은 노동에 의해 지배된다고 보았다.

16 형벌에 대한 베카리아, 벤담, 칸트의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 베카리아, 을은 벤담, 병은 칸트이다. 베카리아는 형벌이 범죄를 억제하기에 충분한 정도의 강도로만 시행되어야 한다고 보았다. 벤담은 모든 형벌이 그 자체로 악이지만 형벌이 주는 해악보다 더 큰 해악을 제거하여 사회 전체의 행복을 증진할 수 있는 경우에만 형벌이 허용될 수 있다고 보았다. 칸트는 형벌이 사회의 다른 선을 촉진하기 위한 수단으로 가해질 수 없으며, 오직 범죄자가 범죄를 저질렀다는 이유만으로 시행되어야 한다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 베카리아는 사형이 한 사람의 국민에 대한 국가의 전쟁 선포라고 보았으며, 국가는 국민을 사형시킬 어떤 권한도 없다고 보았다. 벤담은 범법자가 살아 있는 한 그의 이름이 전 국민을 격분시키기에 충분한 경우에 특히 적합한 형벌은 사형이라고 보았다. 따라서 베카리아가 벤담에게 제기할 비판으로 적절하다.

ㄷ. 칸트는 응보주의 관점에서 형벌의 목적을 범죄자의 처벌에 두어야 한다고 보았다. 베카리아와 벤담은 공리주의 입장에서 형벌의 목적을 범죄 예방과 억제로 보았다. 따라서 칸트가 베카리아와 벤담에게 제기할 비판으로 적절하다.

오답피하기 ㄴ. 베카리아는 공리주의 입장에서 최대 다수의 최대 행복의 원리가 입법의 근본 원리가 되어야 한다고 보았다. 따라서 벤담이 베카리아에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

ㄹ. 칸트는 형벌이 범죄자에게 고통을 유발할 수 있으며, 공적 정의 실현을 위해 동등성의 원리에 따라 시행되는 형벌은 정당화된다고 보았다. 따라서 베카리아와 벤담이 칸트에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

17 자연에 대한 테일러와 레오폴드의 입장 비교

문제분석 같은 테일러, 을은 레오폴드이다. 테일러는 동물과 식물을 비롯한 모든 생명체는 자기 보존과 행복을 위해 움직이는 목적론적 삶의 중심으로서 각각의 고유한 선을 지니며, 모든 생명체의 고유한 가치를 인정하는 것은 자연 존중을 우리의 궁극적인 도덕적 태도로 채택하는 것이라고 보았다. 레오폴드는 도덕 공동체의 범위를 흙, 물, 식물과 동물 등을 포함한 대지까지 확장해야 한다는 대지 윤리를 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 테일러는 사람들이 야생 생명체의 선에 대한 배려와 관심에서 행동하거나 자제하는 것은 자연을 존중하는 진정한 태도를 보이는 것이라고 보았다.

ㄴ. 레오폴드는 인간 행위의 옳고 그름은 공동체의 안녕에 달려 있는 것이지, 공동체 구성원들의 안녕에 달려 있는 것이 아니라고 보았다.

오답짜기 ㄴ. 테일러는 목적론적 삶의 중심이 되는 모든 개별 유기체가 인간과 동일한 의식을 가졌다고 보지 않았다. 예를 들어 테일러는 나무나 단세포 원생동물 같은 개별 유기체를 목적론적 삶의 중심으로 이해하더라도 그들을 그릇되게 의인화하거나 그들이 의식을 지녔다고 생각할 필요는 없다고 보았다.

ㄷ. 테일러는 우선성의 원리에 따라 인간과 동식물의 기본적 이해관계가 충돌할 때 불가피하게 동식물의 이용을 허용할 수 있다고 보았다. 레오폴드는 생명 공동체 전체를 도덕적 고려의 대상으로 여기지만 인간의 삶을 유지하기 위해 동식물을 자원으로 이용할 수 있다고 보았다.

18 해외 원조에 대한 싱어와 롤스의 입장 비교

문제분석 같은 싱어, 을은 롤스이다. 싱어는 공리주의 입장에서 누군가 고통을 받는다는 것 자체가 우리가 그들을 도와야 할 의무이므로 도움을 줄 대상을 자신이 속한 공동체, 민족, 국경 내부로 한정하지 말고 지구촌 전체로 확대해야 한다고 보았다. 롤스는 질서 정연한 사회의 만민은 불리한 여건으로 고통받는 사회를 원조해야 할 의무가 있다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 싱어와 롤스 모두 원조 주체가 풍족하거나 막대한 부를 지녀야 하는 것은 아니라고 보았다. 싱어는 기본적인 필요를 충족하고 남은 소득을 가진 사람이라면 누구나 원조 주체가 될 수 있다고 보았으며, 롤스는 질서 정연한 사회의 만민이 원조 주체가 된다고 보았다.

오답짜기 ① 싱어는 동일한 비용을 원조할 때 공리의 원리에 따라 원조 대상국의 우선순위가 정해질 수 있다고 보았다.

② 싱어는 원조가 모든 사람들의 경제적 이익을 향상시키기 위해서가 아니라 가난과 굶주림에 따른 고통을 없애기 위해 행해져야 한다고 보았다.

③ 롤스에 따르면 원조는 고통받는 사회에 대해 이상적 만민이 지는 도덕적 의무이다.

④ 롤스는 원조 대상국에 강제력을 사용해서는 안 된다고 보았으며, 언제나 권고와 충고의 차원에서 이루어져야 한다고 보았다.

19 음악에 대한 목자와 순자의 입장 비교

문제분석 같은 목자, 을은 순자이다. 목자는 음악이 감정적인 즐거움을 줄 수 있지만 생산 활동에 방해가 되고 재물을 낭비하므로 국가와

백성의 이익에 보탬이 아닌 해악이 크다고 보았다. 순자는 음악이 인간의 본성을 교화하여 사양하는 마음을 증진하는 데 도움이 되며, 임금이 나라를 다스리고 조화롭게 만드는 데 중요한 수단이 된다고 보았다.

정답찾기 ② 목자는 음악이 감각적인 쾌락을 제공할 수 있지만 장기적으로는 쓸모없기 때문에 무가치하다고 보았다.

오답짜기 ① 목자는 모든 가치의 판단 기준이 국가와 인민의 이익이라고 보았으며, 음악도 이런 관점에서 쓸모의 유무를 판단해야 한다고 보았다.

③ 순자는 예(禮)로 사람의 행동과 겉모습을 규제하고, 음악으로는 성정을 다스릴 수 있다고 보았다.

④ 순자는 음악이 사람들에게 깊은 영향을 주어 풍습을 바로잡고 풍속을 순화시킨다고 보았다.

⑤ 목자와 순자 모두 음악이 백성들의 삶에 미치는 사회적 효과를 고려해야 한다고 보았다.

20 길리건의 배려 윤리 이해

문제분석 제시문은 배려 윤리를 강조한 길리건의 입장이다. 길리건은 남성과 여성의 도덕적 지향은 다르며 남성의 도덕성은 정의 윤리로, 여성의 도덕성은 배려 윤리로 특징지을 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 길리건은 남성과 여성의 도덕적 지향이 다름에도 불구하고 남성의 경험이 모든 인간의 경험인 것처럼 이해해서는 안 된다고 보았다.

오답짜기 ① 길리건은 여성의 도덕성 발달을 남성적 기준으로 측정하여 남성보다 열등하거나 덜 성숙하다고 판단하고 무시해서는 안 되며, 남성과 구별되는 또 다른 의미의 도덕성 발달로 인식해야 한다고 주장하였다.

② 길리건은 남녀의 도덕 판단 기준이 서로 다르며 성차도 존중해야 한다고 주장하였다.

③ 길리건은 여성의 도덕성 발달을 남성과 구별되는 다른 도덕성 발달로 인식해야 한다고 주장하였다.

⑤ 길리건은 정의 윤리를 배제하고 배려 윤리만을 강조한 것이 아니라 정의의 도덕성과 배려의 도덕성을 모두 갖추어야 한다고 주장하였다.

1 ①	2 ②	3 ③	4 ⑤	5 ④
6 ⑤	7 ⑤	8 ④	9 ①	10 ⑤
11 ⑤	12 ③	13 ③	14 ④	15 ②
16 ②	17 ①	18 ③	19 ⑤	20 ③

1 메타 윤리학, 이론 윤리학, 실천 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)는 메타 윤리학, (나)는 이론 윤리학, (다)는 실천 윤리학의 입장이다. 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하고 도덕적 추론의 정당성을 검증하기 위한 논리 분석에 중점을 둔다. 이론 윤리학은 윤리적 행위를 위한 근본 원리로 성립 가능한 도덕 원리를 탐구하는 데 중점을 둔다. 실천 윤리학은 구체적이고 실제적인 도덕 문제의 해결책 제시에 중점을 둔다.

정답찾기 ① 메타 윤리학은 도덕적 언어의 의미를 분석하는 데 중점을 두기 때문에 도덕규범을 탐구 대상으로 본다.

오답피하기 ② 이론 윤리학의 연구만으로는 현실의 도덕 문제 해결에 한계가 있기 때문에 실천 윤리학이 등장하였다.

③ 메타 윤리학은 도덕적 추론의 논리적 타당성을 검증하는 것을 핵심 과제로 삼기 때문에 이론 윤리학에서 사용하는 전제를 논리적으로 분석하고자 한다.

④ 이론 윤리학의 이론은 실천 윤리학의 연구 결과에 따라 수정될 수 있다.

⑤ 이론 윤리학과 실천 윤리학은 모두 보편적인 도덕 원리의 정립을 필요로 한다.

2 매킨타이어와 칸트의 입장 비교

문제분석 갑은 매킨타이어, 을은 칸트이다. 매킨타이어는 덕 윤리를 주장하여, 행위자의 성품을 먼저 평가하고 이를 근거로 행위의 옳고 그름을 판단해야 한다고 보았다. 칸트는 의무론을 주장하여, 도덕성을 판단할 때 행위의 결과보다는 동기를 중시하면서 오로지 선의지에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다.

정답찾기 ② 매킨타이어는 자연적 감정을 중시하여 자연적 감정도 도덕적 행동의 동기가 될 수 있다고 본 반면, 칸트는 오로지 선의지에서 비롯된 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 주장하였기 때문에 매킨타이어가 칸트에게 제기할 수 있는 비판이다.

오답피하기 ① 칸트는 행위의 결과보다 행위의 선한 동기가 중요하다고 보았기 때문에 매킨타이어가 칸트에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

③ 매킨타이어는 개인의 자유와 권리보다 공동체의 전통과 역사가 중요하다고 보았기 때문에 매킨타이어가 칸트에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

④ 매킨타이어는 도덕 판단에서 보편적 도덕 원리보다 맥락적 사고가 중요하다고 보았기 때문에 매킨타이어가 칸트에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

⑤ 칸트는 오로지 의무 의식에서 비롯된 행위만이 옳은 행위라고 보았기 때문에 매킨타이어가 칸트에게 제기할 수 있는 비판이 아니다.

3 과학 기술의 가치 중립성에 대한 입장 비교

문제분석 (가)는 과학 기술과 관련된 모든 과정은 가치 중립적이며, 과학 기술자의 연구는 윤리적 평가로부터 자유로워야 하고 과학 기술자는 외적 책임을 질 필요가 없다고 주장한다. (나)는 과학 기술의 활용 과정은 가치 중립적이지 않으므로, 과학 기술자의 연구는 윤리적으로 평가되어야 하고 과학 기술자는 외적 책임을 져야 한다고 주장한다.

정답찾기 ③ (가)의 입장에 비해 (나)의 입장은 상대적으로 '과학 기술자의 외적 책임을 강조하는 정도(X)'는 높고, '연구 결과에 대한 윤리적 평가가 필요 없음을 강조하는 정도(Y)'는 낮으며, '과학 기술의 활용 과정에서 가치 판단이 개입됨을 강조하는 정도(Z)'는 높다. 따라서 ㉔이 정답이 된다.

4 예술에 대한 와일드와 톨스토이의 입장 비교

문제분석 갑은 와일드, 을은 톨스토이이다. 와일드는 심미주의 입장에서 예술에 도덕이 불필요하다고 주장하였고, 예술가에게 윤리적 공감은 독창성을 잃게 하는 것이라고 보았다. 톨스토이는 도덕주의 입장에서 예술을 통해 표현된 감정이 다른 사람에게 전달되어 공감을 불러일으키는 것을 중요하게 보았다.

정답찾기 ⑤ 와일드는 예술가가 예술을 통해 감상자가 도덕적 감정을 함양할 수 있도록 해야 한다고 보지 않았고, 톨스토이는 예술을 통해 표현된 감정이 다른 사람에게 전달되어 공감을 불러일으키는 것을 중요하게 보았다. 따라서 와일드는 부정, 톨스토이는 긍정의 대답을 할 질문이다.

오답피하기 ① 와일드는 예술가가 무엇이든 표현할 수 있다고 주장하였기 때문에 악덕도 예술의 재료로 사용할 수 있다고 보았다. 따라서 와일드가 긍정의 대답을 할 질문이다.

② 와일드는 예술가가 창작의 자율성을 최대한 발휘해야 한다고 보았다. 따라서 와일드가 긍정의 대답을 할 질문이다.

③ 와일드는 예술가가 예술을 통해 미적 가치를 표현해야 한다고 주장하였다. 따라서 와일드가 긍정의 대답을 할 질문이다.

④ 와일드는 '예술을 위한 예술', 즉 심미주의 입장에 있기 때문에, 예술가는 예술 그 자체를 가치 있는 것으로 여겨야 한다고 보았다. 따라서 와일드가 긍정의 대답을 할 질문이다.

5 자연에 대한 싱어, 테일러, 레오폴드의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 싱어, 을은 테일러, 병은 레오폴드이다. 싱어는 쾌락과 고통을 느끼는 존재의 이익을 동등하게 고려해야 한다고 주장하였고, 테일러는 모든 생명체가 그 자체로 가치를 지니므로 도덕적 고려의 범위를 모든 생명체로 확대해야 한다고 보았다. 레오폴드는 무생물을 포함한 생태계 전체를 도덕적 고려의 대상으로 간주해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 테일러는 전일론적 입장에 있는 레오폴드와 달리 생태계의 온전성이 개별 유기체의 선보다 중요한 것은 아니라고 주장하였다.

오답피하기 ① 싱어, 테일러, 레오폴드는 모두 탈인간 중심주의의 입장에 있는 사상가로서, 이성이 없는 존재도 도덕적 지위를 가질 수 있다고 보았다.

② 싱어는 서로 다른 이해 관심을 갖는有情적(有情的) 존재들을 서로 다르게 처우할 수 있다고 보았다.

③ 테일러와 레오폴드 모두 인간이 생명 공동체와 독립적으로 생명을 유지할 수 없다고 보았다.

⑤ 레오폴드는 인간을 위한 경제적인 자원으로 동물을 이용할 수 있다고 보았다.

6 죽음에 대한 공자와 장자의 입장 비교

문제분석 갑은 공자, 을은 장자이다. 공자는 죽음보다는 현실의 도덕적 삶에 더 관심을 가졌고, 도(道)를 실현하기 위해 자신의 삶을 희생할 수 있다고 보았다. 장자는 삶과 죽음을 기(氣)가 모이고 흩어지는 것으로 보았고, 삶과 죽음은 서로 연결된 순환 과정이기 때문에 죽음에 초연할 것을 강조하였다.

정답찾기 ⑤ 공자와 장자는 모두 죽음이 자연적인 과정이라고 보았지만, 장자는 공자와 달리 죽음이 애도(哀悼)의 대상은 아니라고 주장하였다.

오답파하기 ① 공자는 죽음 이후보다 현세에서 인간다움을 실현하는 것을 중시하였다.

② 공자는 죽은 사람에 대한 애도의 마음을 예(禮)에 따라 표현하는 것이 마땅한 도리라고 보았다.

③ 장자는 자연의 본성에 순응하고 죽음에 초연할 것을 강조하였기 때문에 삶에 대한 집착이나 죽음에 대한 두려움에서 벗어나야 한다고 주장하였다.

④ 장자는 삶과 죽음을 서로 연결된 순환 과정으로 보았기 때문에 삶과 죽음은 차별의 대상이 아니라고 주장하였다.

7 형벌에 대한 칸트, 베카리아, 벤담의 입장 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 베카리아, 병은 벤담이다. 칸트는 형벌의 본질이 응보에 있으며, 응보주의에 바탕을 둔 형벌은 인간을 다른 목적을 위한 수단으로 취급하지 않는다고 보았다. 베카리아는 공리주의 관점에서 사형보다 중신 노역형이 범죄 예방과 사회 전체의 이익 증진에 부합한다고 주장하였다. 벤담은 베카리아와 마찬가지로 공리주의 관점에서 형벌을 정당화하며, 형벌은 그로 인해 초래되는 해악이 형벌을 통해 예방할 악보다 커서는 안 된다고 주장하였다.

정답찾기 ⑤ 베카리아와 벤담은 모두 공리주의 관점에서 형벌을 정당화하기 때문에 형벌은 위법 행위로부터 얻을 수 있는 이익에 비례하여 부과되어야 한다고 주장하였다.

오답파하기 ① 칸트는 범죄자가 형벌을 의욕했기 때문이 아니라 형벌을 받을 행위를 의욕했기 때문에 형벌을 받는 것이라고 주장하였다.

② 베카리아는 형벌의 강도보다 지속성을 강조하였기 때문에 강력한 인상을 일시적으로 주는 형벌이 가장 효과적이라고 보지 않았다.

③ 벤담은 형벌이 유익하지 않거나 불필요한 경우가 발생할 수 있으며, 이런 경우에는 형벌을 부과해서는 안 된다고 주장하였다.

④ 베카리아는 칸트와 달리 사회 계약을 통해 사형의 부적법성을 주장할 수 있다고 보았다.

8 칸트의 영구 평화론 이해

문제분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 영원한 평화를 실현하

기 위해 국내적으로는 모든 국가가 공화제에 기반해야 하고, 국제적으로는 자유로운 연방 체제에 기반한 국제법, 보편적 우호의 조건들에 국한된 세계 시민법이 있어야 한다고 주장하였다.

정답찾기 첫 번째 입장. 칸트는 정치와 도덕이 합치되어야 한다고 주장하였다.

두 번째 입장. 칸트는 영원한 평화를 실현하기 위해 개별 국가들의 독립적인 주권이 보장되어야 한다고 주장하였다.

네 번째 입장. 칸트는 영원한 평화를 실현하기 위해 모든 국가들은 공화제에 기반해야 한다고 보았다. 그는 공화제를 입법권과 집행권이 분리된 정치 원리라고 정의하였다.

오답파하기 세 번째 입장. 칸트는 우호의 권리가 조건부적으로 보장된다고 주장하였다. 즉 칸트는 이방인이 타국의 영토에 도착했을 때 평화적으로 행동하는 한 적대적으로 대우받지 않을 권리를 보장받았다고 보았다.

9 정약용의 공직 윤리 이해

문제분석 가상 편지의 내용은 정약용의 주장이다. 정약용은 공직자 윤리로 절용(節用)과 청렴(淸廉)을 강조하였고, 공직자가 절약하지 않고 욕심을 부리면 부정부패하게 된다고 주장하였다.

정답찾기 ① 정약용은 공직자가 청렴의 태도를 지녀 사사로운 이익에 이끌리지 않도록 노력해야 한다고 주장하였다.

오답파하기 ② 정약용은 백성에게 피해를 줄 수 있는 법이라도 엄격하게 준수해야 한다고 주장하지 않았다.

③ 정약용은 백성을 위한 일이라면 물건을 아낌없이 써야 한다고 주장하였다.

④ 정약용은 이치나 사리에 맞는 관례는 바꾸지 말고 따라야 한다고 주장하였다.

⑤ 정약용은 불구자나 중환자 같은 사회적 약자들을 배려해야 한다고 주장하였다.

10 동물에 대한 칸트의 입장 이해

문제분석 제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 무생물이나 생명이 있는 식물, 동물을 함부로 다루어서는 안 된다고 주장하였다. 그 이유는 그것들이 도덕적 지위를 지니고 있기 때문이 아니라 그것들을 함부로 다루는 행위가 인간성을 해친다고 보았기 때문이다. 칸트에 따르면 인간만이 도덕적 지위를 지닌다.

정답찾기 나. 칸트는 '~에 대한 의무'와 '~와 관련된 의무'를 구분하며, 동물 학대는 동물과 관련된 의무를 위반하는 행위라고 보았다.

다. 칸트는 동물 학대가 도덕성에 이로운 자연 소질인 공감(共感) 능력을 약화시킨다고 보았다.

르. 칸트는 동물 학대가 인간성을 해치기 때문에 금지해야 한다고 보았다. 즉 칸트에게 동물 학대는 인간의 자기 자신에 대한 의무에 어긋나는 행위이다.

오답파하기 기. 칸트는 동물이 권리를 지닌다고 보지 않았기 때문에, 칸트에게 동물 학대는 동물의 권리를 침해하는 행동이라고 할 수 없다.

11 하버마스의 사상 이해

문제분석 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 치료를 위한

유전학적 개입은 허용될 수 있지만 자녀의 자질 강화를 위한 유전학적 개입, 즉 자유주의적 우생학은 세대 간의 평등성을 훼손하고 자녀의 자율성을 침해하는 행위이기 때문에 허용될 수 없다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 하버마스는 자유주의적 우생학이 세대 간의 평등한 인간관계를 파괴할 수 있다고 주장하였다.

오답짜기 ① 하버마스는 출생이 인간의 통제 대상이 아니라 자연적 사실이라고 주장하였다.

② 하버마스는 치료를 위한 유전학적 개입은 허용될 수 있다고 보았다.

③ 하버마스는 자유주의적 근거인 자율성과 평등성을 침해하는 자유주의적 우생학을 허용해서는 안 된다고 주장하였다.

④ 하버마스는 부모가 자녀의 유전자를 선택할 수 있는 자유와 권리를 지닌다고 보지 않았다. 부모가 자녀의 유전자를 선택하는 것은 자녀의 자율성과 세대 간의 평등성을 훼손하는 일이라고 주장하였다.

12 국가의 권위에 대한 홉스, 아리스토텔레스, 로크의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 홉스, 을은 아리스토텔레스, 병은 로크이다. 홉스는 국가의 권위가 시민들의 자발적 계약을 통해 정당화된다고 보았고, 국가의 역할은 인간의 생명을 보호하고 사회 질서를 유지하는 것이라고 주장하였다. 아리스토텔레스는 국가의 권위가 인간이 지닌 정치적 본성에 의해 정당화된다고 보았고, 국가의 역할은 시민들이 훌륭하고 행복한 삶을 살 수 있도록 하는 것이라고 주장하였다. 로크는 홉스와 마찬가지로 시민들의 자발적 계약을 통해 국가의 권위가 정당화된다고 보았고, 국가의 역할은 개인의 생명, 자유, 재산을 보호하는 것이라고 주장하였다.

정답찾기 다. 아리스토텔레스와 달리 홉스와 로크는 모두 사회 계약론자로서 국가의 권위는 구성원들의 자발적 계약으로 형성된다고 보았다. 따라서 C에 해당하는 진술이다.

라. 홉스, 아리스토텔레스, 로크는 모두 국가가 권위를 지닌다고 보았기 때문에 국가의 구성원들이 국가의 정당한 명령을 따를 의무가 있다고 주장하였다. 따라서 D에 해당하는 진술이다.

오답짜기 가. 아리스토텔레스는 인간이 국가 안에서만 좋은 삶을 영위할 수 있다고 보았기 때문에 A에 해당하는 진술이 아니다.

나. 로크뿐만 아니라 홉스도 인간이 지닌 생명권은 어떤 계약으로도 양도될 수 없다고 보았기 때문에, 구성원들이 모든 자연권을 국가에 양도하는 것은 아니라고 주장하였다. 따라서 B에 해당하는 진술이 아니다.

13 인간 배아 복제에 대한 윤리적 쟁점 이해

문제분석 칼럼에서는 인간 배아가 잠재적인 인간 생명체이기 때문에 타당한 이유 없이 악의적으로 파괴해서는 안 되지만, 고통스러운 질병을 치료하기 위한 인간 복제는 허용해야 한다고 주장한다.

정답찾기 ③ 칼럼에서는 인간 배아가 잠재적인 인간 생명체이기 때문에 도덕적으로 고려받을 수 있는 대상이 될 수 있다고 본다.

오답짜기 ① 칼럼에서는 인간 배아를 타당한 이유 없이 악의적으로 파괴하는 것에 반대하므로, 인간 배아 복제 연구를 제한 없이 허용해야 한다고 보지 않는다.

② 칼럼에서는 인간 배아와 충분히 발달한 인간 존재가 동격이 아니기 때문에 인간 배아가 불가침의 권리를 지닌다고 보지 않는다.

④ 칼럼에서는 고통스러운 질병을 치료하기 위한 인간 배아 복제는 허용해야 한다고 본다.

⑤ 칼럼에서는 잠재적 인간인 인간 배아가 성인과 동일한 도덕적 지위를 지닌다고 보지 않는다.

14 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

문제분석 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 원조의 목적이 불리한 여건으로 고통받는 사회를 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 것이라고 보았고, 차등의 원칙은 국제적 분배 정의 문제에는 적용하지 말아야 한다고 주장하였다. 싱어는 원조의 목적이 인류 전체의 복리를 증진하는 것이라고 보았고, 복리를 증진하기 위한 가장 효율적인 원조의 방법을 찾아야 한다고 주장하였다.

정답찾기 가. 롤스는 국가 간의 불평등이 항상 부정적인 것은 아니기 때문에, 원조를 통해 국가 간의 평균적 부의 차이를 좁혀야 하는 것은 아니라고 주장하였다.

나. 롤스는 고통받는 사회가 원조의 대상이 된다고 주장하였다. 팽창적이거나 공격적인 무법 국가는 자유와 평등이 미확립되어 있지만 원조의 대상이 될 수 없다고 보았다.

다. 싱어는 복리를 증진하기 위한 가장 효과적인 방법을 찾아야 한다고 주장하였기 때문에 원조에 사용할 수 있는 자원을 통해 가장 좋은 결과를 산출해야 한다고 보았다.

오답짜기 라. 롤스는 원조의 직접적 목적이 불리한 여건으로 고통받는 사회를 질서 정연한 사회로 만드는 것이라고 주장하였다.

15 분배 정의에 대한 롤스, 노직, 왈처의 입장 비교

문제분석 갑은 롤스, 을은 노직, 병은 왈처이다. 롤스는 '공정으로서의 정의'를 주장하며, 공정한 분배가 이루어지려면 사회 제도가 공정한 조건에서 합의된 정의의 원칙들에 의해 규제되어야 한다고 주장하였다. 노직은 '소유 권리로서의 정의'를 주장하며, 자기 소유에 대한 개인의 권리 보호를 강조하였다. 왈처는 '복합 평등으로서의 정의'를 주장하며, 다양한 삶의 영역에서 각기 다른 공정한 기준에 따라 사회적 가치를 분배해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ② 노직은 비정형적 원리를 주장하며, 정형적 원리에 의한 분배는 소유 권리를 침해할 수밖에 없다고 보았다. 노직에 따르면 도덕적 공과(功過)에 따른 분배는 정형적 원리에 의한 분배이다.

오답짜기 ① 롤스는 사회의 기본 구조가 정의의 일차적 주제라고 주장하면서, 이것이 인간들의 권리와 의무를 규정하고 그들의 인생 전망에도 영향을 미친다고 보았다.

③ 왈처는 각 사회적 가치가 자신의 고유한 영역 안에 머물러야 하며, 어떤 사회적 가치가 다른 사회적 가치를 지배해서는 안 된다고 보았다.

④ 롤스와 노직은 모두 절차적 정의를 중시하여, 분배 절차의 정당성이 충족된다면 그 분배의 결과도 정의롭다고 보았다.

⑤ 노직과 왈처는 모두 가상 상황에서 정의의 원칙을 도출하는 것은 불합리하다고 주장함으로써 롤스의 주장을 비판하였다.

16 베블런의 사상 이해

문제분석 제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 산업 사회에서 거

의 모든 계층의 사람들이 과시 소비를 하고자 한다고 주장하였다. 특히 유한계급인 부자들은 존경과 명성을 얻고 유지하기 위해 끊임없이 과시 소비를 하게 된다고 보았다.

정답찾기 ② 베블린은 산업 사회에서 좋은 명성의 지속적인 유지를 위해 부의 획득이 필요한 것은 맞지만 그것만으로는 충분하지 않다고 보았다. 즉 과시 소비가 이루어져야 한다고 보았다.

오답피하기 ① 베블린은 사람들이 자신의 부를 과시하기 위한 수단으로 재화를 낭비한다고 보았다.

③ 베블린은 산업 사회에서 좋은 명성을 획득하기 위해서는 부(富)가 바탕이 되어야 한다고 보았다.

④ 베블린은 과시 소비가 유한계급 이외의 다른 계층에서도 일어난다고 보았다.

⑤ 베블린은 자신을 과시하고자 하는 정신적 필요가 물질적 결핍의 압박을 뛰어넘는 경우도 있다고 보았다.

17 직업에 대한 맹자와 순자의 입장 비교

문제분석 갑은 맹자, 을은 순자이다. 맹자는 대인(大人)의 일과 소인(小人)의 일을 구별하여 사회적 분업과 직업 간의 상호 보완성을 강조하였다. 순자는 각각의 적성과 능력에 따라 사회적 역할을 분담하게 하는 예(禮)에 따를 것을 강조하였다.

정답찾기 ㄱ. 맹자와 순자는 모두 각자 맡은 직분을 다할 때 사회 질서가 유지되며 각자가 맡은 직분은 상호 보완적 관계에 있다고 보았다.

ㄴ. 맹자와 순자는 모두 올바른 다스림을 위해서 사회적 역할을 분담해야 한다고 보았다.

오답피하기 ㄷ. 맹자와 순자는 모두 사회적 역할이 개인적인 선호에 따라 결정되어야 한다고 주장하지 않았다.

ㄹ. 순자는 예에 따른 직분 수행을 통해 인간의 본성을 변화시켜야 한다고 주장하였다.

18 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

문제분석 (가)의 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 시민 불복종이 거의 정의로운 사회에서만 이루어질 수 있으며 시민들의 공유된 정의관에 근거해야 한다고 주장하였다. 싱어는 결과주의적 관점에서 시민 불복종은 그것이 산출할 이익과 손해를 계산하여 이루어져야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ㄷ. 롤스는 시민 불복종의 정당화 여부가 법과 제도의 부정의한 정도에 달려 있다고 주장하였다.

ㄹ. 싱어는 참된 민주주의적 결정을 확보하기 위해 시민 불복종이라는 불법적인 수단을 사용할 수 있다고 주장하였다.

오답피하기 ㄱ. 롤스와 싱어는 모두 시민 불복종의 성공 가능성을 고려해야 한다고 주장하였기 때문에, 시민 불복종의 실패에 따른 결과를 고려해야 한다고 보았다.

ㄴ. 롤스는 시민 불복종이 거의 정의로운 사회에서만 이루어질 수 있다고 주장하였다.

19 공자의 사상 이해

문제분석 (가)는 공자의 주장이다. 공자에 따르면 타고난 내면적 도덕성인 인(仁)은 사랑의 정신이자 사회적 존재로 완성된 인격체의 인

간다움을 의미한다. 또한 존비친소(尊卑親疏)의 구별을 전제로 하여 시비선악(是非善惡)을 분별하여 실천하는 사랑을 의미한다.

정답찾기 ⑤ 공자가 주장한 인은 존비친소를 분별하는 사랑이다. 존비친소를 분별하지 않는 사랑[兼愛]을 주장한 사상가는 묵자이다.

오답피하기 ① 공자는 인과 더불어 예(禮)를 강조하였다. 예란 인의 정신을 담고 있는 외면적인 사회 규범을 의미한다.

②, ③ 공자는 인을 실천하는 방법으로 충(忠)과 서(恕)를 강조하였다. 충은 조금의 속임이나 허식 없이 자신의 온 정성을 다하는 것을 말하고, 서는 자신을 미루어 다른 사람의 마음을 헤아리는 것을 의미한다.

④ 공자가 주장한 이상 사회는 대동(大同) 사회이다. 대동 사회는 모두가 더불어 잘 사는 사회를 의미한다.

20 사랑과 성의 관계에 대한 보수주의와 자유주의 입장 비교

문제분석 갑은 사랑과 성의 관계에 대한 보수주의 입장, 을은 자유주의 입장이다. 보수주의는 결혼과 출산 중심의 성 윤리를 제시하여, 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만이 정당하다고 본다. 자유주의는 개인의 자발적인 동의 중심의 성 윤리를 제시하여, 타인에게 해악을 주지 않는 범위에서 성인들의 자발적 동의에 따른 성적 관계는 정당하다고 본다.

정답찾기 ③ 자유주의 입장에서는 자발적 동의가 전제된 모든 성적 관계가 도덕적으로 정당하다고 보는 것은 아니다. 자발적 동의가 전제되더라도 타인에게 해악을 줄 수 있는 성적 관계가 존재할 수 있기 때문이다.

오답피하기 ① 보수주의 입장에서는 결혼을 통해 이루어지는 성적 관계만이 정당하다고 본다.

② 보수주의 입장에서는 결혼과 출산 중심의 성 윤리를 제시하므로, 결혼이 전제되지 않는 성적 관계는 허용될 수 없다고 본다.

④ 자유주의 입장에서는 결혼이 전제되지 않는 성적 관계도 허용될 수 있다고 본다.

⑤ 보수주의 입장에서는 결혼과 출산, 자유주의 입장에서는 자발적 동의와 해악 금지의 원칙이라는 성의 도덕적 정당성을 판단할 수 있는 기준이 존재한다고 본다.

1 ㉓	2 ㉕	3 ㉔	4 ㉕	5 ㉔
6 ㉓	7 ㉓	8 ㉓	9 ㉔	10 ㉑
11 ㉒	12 ㉑	13 ㉑	14 ㉒	15 ㉕
16 ㉕	17 ㉕	18 ㉒	19 ㉕	20 ㉔

1 이론 윤리학과 메타 윤리학의 입장 비교

문제분석 (가)는 이론 윤리학, (나)는 메타 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 도덕적 행위를 정당화할 수 있는 도덕 원리의 정립을 추구한다. 메타 윤리학은 윤리학의 학문 가능성과 도덕적 용어의 분석 및 도덕적 추론의 논리적 구조 분석을 핵심 과제로 삼는다.

정답찾기 ㉓ 메타 윤리학은 도덕적 진리나 도덕적 지식이 존재하는지의 여부를 탐구하고자 한다.

오답짜기 ㉑ 기술 윤리학의 입장에 해당한다. 기술 윤리학에 따르면 개인이 가진 현실적인 도덕은 삶에 대한 그의 경험의 한 부분이기 때문에 경험적으로 연구될 수 있다. 그가 가진 도덕 판단은 정확히 기술될 수 있고 그 원인과 결과도 정확히 탐구될 수 있다.

㉒ 메타 윤리학에 해당하는 진술이다.

㉔, ㉕ 기술 윤리학의 입장에 해당한다. 기술 윤리학은 사람들이 어떤 도덕적 신념을 갖고 있는지를 설명하고, 사회의 도덕적 관행 등을 가치 중립적으로 서술하려고 한다.

2 칸트와 밀의 윤리 사상 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 밀이다. 칸트는 도덕 법칙을 따르고자 하는 의무 의식에서 나온 행위만이 도덕적 가치를 지닐 수 있다고 보았다. 밀은 공리주의자이지만 쾌락의 질적 차이를 인정하면서 두 가지 쾌락을 모두 경험한 유능한 판단자라면 질적으로 더 높은 쾌락을 정당하고 추구할 것이라고 하였다.

정답찾기 ㉕ 칸트는 보편적 도덕 원리로서 도덕 법칙을, 밀은 보편적 도덕 원리로서 공리의 원리를 제시하였다.

오답짜기 ㉑ 칸트에 따르면 도덕은 그 자체가 목적이며, 다른 것을 위한 수단이 아니다.

㉒ 칸트는 의무에 맞는 행위 중에 의무에서 비롯된 행위가 있을 수 있다고 보았다.

㉓ 밀은 양적 측면에서 떨어지더라도 질적으로 나온 쾌락을 추구해야 한다고 주장하였다.

㉔ 밀은 공리주의자로서 쾌락을 추구하고 고통을 피하려는 자연적 경향이 도덕적 행위의 기반이 될 수 있다고 보았다.

3 공자와 노자의 사상 비교

문제분석 갑은 공자, 을은 노자이다. 공자는 사람됨의 요체인 인(仁)을 강조하였고, 덕으로 백성을 다스릴 것을 주장하였다. 노자는 인의(仁義) 규범을 모두 인위적 규범으로 보았고, 백성을 무지·무욕하게 하는 무위의 정치를 주장하였다.

정답찾기 ㄱ. 노자가 부정의 대답을 할 질문이다. 노자는 분별적 지혜를 버릴 것을 주장하였다.

ㄴ. 공자가 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 학문을 통해 지혜를 쌓는 것을 중시하였다.

ㄷ. 공자와 노자 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 공자는 인으로 백성을 다스릴 것을 주장하였고, 노자는 인이나 법 모두 인위적 규범으로 통치 수단이 되어서는 안 된다고 주장하였다.

오답짜기 ㄹ. 공자와 노자 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 두 사상이 모두 이상적 인간으로 성인을 제시하였고, 덕을 지니도록 수양을 할 것을 주장하였다.

4 칸트의 성 윤리와 자유주의 성 윤리 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 자유주의 성 윤리를 지지하는 사람이다. 칸트는 자유주의 입장과 달리 성은 결혼한 부부 사이에서만 정당화된다고 주장하였다. 그리고 쾌락을 위한 성적 관계가 부부 사이에서 허용될 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 ㉕ 칸트는 성적 쾌락을 얻기 위해 다른 인격을 이용하는 것은 결혼이라는 법적인 계약하에서만 도덕적으로 허용될 수 있다고 주장하였다. 반면 자유주의 입장은 해악 금지의 원리와 자율성 존중의 원칙의 조건을 충족하는 모든 성이 정당화된다고 주장한다.

오답짜기 ㉑, ㉓ 칸트는 결혼한 부부간의 성만이 도덕적으로 정당화된다고 주장하였다.

㉒ 칸트는 출산과 양육이 성애의 자연적 목적이라고 주장하였다.

㉔ 칸트는 결혼한 부부간에는 쾌락을 얻기 위한 성적 관계가 정당화될 수 있다고 주장하였다.

5 자유주의 우생학에 대한 하버마스의 입장 파악

문제분석 제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 우생학적 프로그램이 자녀의 자유를 제약하고, 자녀가 부모와 동등하게 공론장에 참여할 수 없도록 한다고 주장하였다. 즉 하버마스는 우생학적 프로그램이 자유와 평등의 이념을 근본적으로 훼손한다고 보았다.

정답찾기 ㉔ 하버마스는 우생학적 프로그램이 자녀를 자신의 삶의 역사에 대해 책임 있는 주체로 존중하지 않으며, 자녀를 똑같은 인격체로 존중하는 것을 어렵게 한다고 보았다.

오답짜기 ㉑ 하버마스는 치료적 간섭과 달리 자유주의적 우생학의 경우 유전적 물질은 도구적으로 행위 하는 사람의 관점에서 조작된다고 하여 인간이 도구화될 수 있음을 지적하였다.

㉒ 하버마스는 우생학적 프로그램이 자녀의 삶에 대한 선택의 자유를 특별하게 제약한다고 주장하였다.

㉓ 하버마스에 따르면 부모의 선호에 따라 특정된 유전적 특질로 인해 자녀는 공론장에 평등한 주체로서 참여할 기회를 제약당한다.

㉕ 하버마스는 자유주의적 우생학이 우리 자신을 오직 자신의 삶의 저자이자 도덕 공동체의 평등한 권리를 지닌 성원으로 이해할 수 없게 한다고 주장하였다.

6 죽음에 대한 플라톤과 하이데거의 입장 비교

문제분석 갑은 플라톤, 을은 하이데거이다. 플라톤은 육체가 영혼의 순수한 사유를 방해한다고 보고, 죽음을 통해 영혼이 육체에서 벗어날 때 참된 진리를 인식할 수 있게 된다고 보았다. 하이데거는 자신이 죽음에 이르는 존재임을 자각하고, 죽음 앞으로 미리 달려가 봄으

로써 본래적 자기를 회복할 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 ③ 하이데거에 따르면 인간은 (타인과의 활발한 교류가 아니라) 다른 사람과 교류할 여지를 잃어버리는 독자적인 가능성인 죽음을 자각함으로써 참된 실존을 회복할 수 있다.

오답짜기 ① 플라톤은 육체에 속한 감각과 욕망이 진리를 인식하는 것을 방해한다고 보았다.

② 플라톤은 철학적 수련을 거친 사람은 죽음 뒤에 참된 진리를 인식할 수 있다고 보았다.

④ 하이데거는 죽음에 대한 불안으로부터의 회피는 비본래적인 삶을 살게 하므로 죽음에 직면할 것을 주장하였다.

⑤ 플라톤과 하이데거 모두 죽음에 대해 올바르게 이해할 때 자신의 삶을 바르게 영위할 수 있게 된다고 보았다.

7 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입장 비교

문제분석 (가)의 값은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 차등의 원칙 적용을 전제로 타고난 재능을 가진 이가 그 재능을 활용함으로써 더 많은 이익을 가질 수 있다고 보았다. 노직은 타고난 재능이나 그 재능을 활용하여 얻은 모든 것에 대해 그 재능을 가진 자가 정당한 소유를 할 수 있다고 주장하였다.

정답찾기 다. 롤스는 경제적 불평등이 심할 경우 정치적 자유의 공정한 가치가 침해될 수 있다고 주장하였다.

르. 노직은 타인의 처지를 악화시키지 않는 한 자신의 노동이 투입된 결과물에 대해 소유권을 갖는다고 주장하였다.

오답짜기 가. 롤스와 노직 모두 타고난 능력 그 자체를 각 개인의 소유로 보았다. 롤스는 천부적 자산에 대한 권한은 인격의 온전성을 보장하는 기본적 자유하의 제1원칙에 의해 포괄된다고 주장하였다. 노직은 타고난 능력 자체가 그것을 가진 사람의 소유라고 주장하였다.

나. 노직이 긍정의 대답을 할 질문이다. 노직은 천부적 재능과 그것에서 산출한 모든 것은 그 재능을 가진 사람의 것이라고 주장하였다.

8 엘리아데의 종교관 이해

문제분석 제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 초월적 존재로서의 성스러움이 세속의 자연물 등에 드러남으로써, 사람들은 일상 속에서 성스러움을 체험할 수 있다고 보았다. 그는 세속과 성스러움이 분리되거나 단절되어 있지 않으며 조화롭게 공존할 수 있다고 보았다.

정답찾기 ③ 엘리아데는 우주가 신의 창조물로서 종교적 의미로 충만해 있다고 보았다.

오답짜기 ① 엘리아데는 성스러움과 세속이 분리되거나 단절되어 있지 않다고 보았다.

② 엘리아데는 성스러움이 자연을 초월하여 존재한다는 것을 부정하지 않았다.

④ 엘리아데는 사람들이 자연물을 숭배하는 이유는 그것에 성스러움이 드러나 있기 때문이라고 보았다.

⑤ 엘리아데에 따르면 종교적 인간은 현실 세계 속에 드러난 성스러움을 체험할 수 있다.

9 형벌에 대한 칸트, 베카리아, 루소의 입장 비교

문제분석 값은 칸트, 을은 베카리아, 병은 루소이다. 칸트는 응보주의 입장에서 동등성의 원리에 따라 형벌이 시행되어야 한다고 주장하였다. 베카리아는 공리주의 관점에서 범죄 예방과 사회의 이익을 위해 형벌이 시행되어야 한다고 주장하였다. 루소는 사회 계약의 관점에서 시민의 안전과 생명을 보호하기 위해서 사형이 필요하다고 주장하였다.

정답찾기 ④ 칸트는 사형이 살인자의 인격을 존중하는 차원에서 시행되는 형벌이라고 주장한 반면, 베카리아는 사형을 인간 존엄성을 해치는 것으로, 루소는 사형을 도덕적 인격을 지니지 않는 자를 처벌하는 것으로 보았다는 점에서 칸트가 베카리아와 루소에게 제기할 비판으로 적절하다.

오답짜기 ① 베카리아가 생명 처분권을 양도할 사람은 없다고 주장했다는 점에서 타당한 비판이 아니다.

② 칸트는 응보주의 입장에서 범죄에 상응하는 형벌을 형벌의 실효성과 관계없이 시행해야 한다고 보았다. 따라서 칸트가 베카리아에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

③ 루소가 살인자는 도덕적 인격이 아니라 단순한 인간에 불과하다고 주장했다는 점에서 타당한 비판이 아니다.

⑤ 루소가 모든 인간은 자기의 생명 보존을 위해 생명의 위협을 무릅쓸 권리가 있다고 주장했다는 점에서 타당한 비판이 아니다.

10 맹자의 직업관 이해

문제분석 제시문은 맹자의 주장이다. 맹자는 직업 선택 시 도덕성 함양에 도움이 되는지의 여부를 고려해야 하고, 사회적 역할을 분담하되 정신노동을 하는 사람과 육체노동을 하는 사람 사이의 역할 구분이 있어야 한다고 보았다.

정답찾기 ① 맹자는 나라를 다스리는 일을 하는 사람은 나라를 다스리는 일에만 전념해야 한다고 주장하였다.

오답짜기 ② 맹자는 나라가 질서 있게 운영되려면 사회적 역할을 분담해야 한다고 주장하였다.

③ 맹자에 따르면 소인은 생산과 관련된 육체노동을 해야 한다.

④ 제시문의 첫 번째 글에서 추론할 수 있다.

⑤ 맹자는 사회 구성원 모두가 아니라 소인이 생산 노동에 참여해야 한다고 보았다.

11 흄스, 로크, 루소의 사회 계약론 이해

문제분석 (가)의 값은 흄스, 을은 로크, 병은 루소이다. 흄스는 인간들이 만인의 만인에 대한 투쟁 상태에서 벗어나 자신의 생명을 보존하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성하게 되었다고 보았다. 로크는 개인의 생명과 자유, 재산을 보호하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성하게 되었다고 보았다. 루소는 자연 상태에서 인간은 자유롭고 평등하지만 사회 상태로 이행하면서 불평등과 예속의 상태에 처하게 되고, 사회 계약을 맺어 일반 의지를 형성함으로써 불평등과 예속에서 벗어나 자유로운 삶을 누릴 수 있게 되었다고 보았다.

정답찾기 ② 군주가 절대 권력을 지녀야 한다고 본 흄스에게 권력 분립을 주장한 로크가 제기할 정당한 비판이다.

오답짜기 ① 로크는 생명권 보장이 국가의 수립 목적에 포함된다고

보았기 때문에 적절한 비판으로 볼 수 없다.

③ 국가가 국민의 소유권을 보장해 주어야 한다는 것은 홉스, 로크, 루소 모두의 입장에 해당한다.

④ 루소는 만약 정부가 주권자인 시민으로부터 이양받은 역할을 제대로 수행하지 못한다면, 시민은 정부를 해체할 수 있으며 부분적으로 정부 책임자를 다른 인물로 교체할 권리가 있다고 주장하였다. 따라서 로크가 루소에게 제기할 비판으로 적절하지 않다.

⑤ 루소에 따르면 국민은 국가 속에서 일반 의지의 표현인 법에 의해 그 행위가 제한을 받는다.

12 요나스의 책임 윤리 이해

문제분석 제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 현세대가 미래 세대와 자연에 대한 책임을 져야 한다고 주장하면서, 그 책임은 사후적 책임뿐만 아니라 예방적 책임을 포함하며, 호혜적 책임을 넘어 비호혜적 책임을 포함한다고 주장하였다.

정답찾기 ① 요나스는 인간이 져야 할 일차적이며 절대적인 의무는 인류의 존속이라고 주장하였다.

오답피하기 ② 요나스는 아직 존재하고 있지 않은 존재로서 미래 세대에 대한 책임을 주장하였다.

③ 요나스는 인간이 갖는 권력의 크기가 클수록 책임도 커진다고 보았다.

④ 요나스는 인간이 져야 할 책임에는 인과적 책임과 예방적 책임이 있다고 보았다.

⑤ 요나스는 인간이 자신과 상호적 관계를 맺지 않는 존재에 대해서도 책임을 진다고 보았다.

13 음악에 대한 순자와 목자의 입장 비교

문제분석 갑은 순자, 을은 목자이다. 순자에 따르면 음악은 인간이 예를 지키게 하고 천하를 바로잡을 수 있는 규범으로, 통치자가 백성들을 올바른 방향으로 다스리는 방편이 된다. 목자는 음악이 백성들에게 즐거운 감정을 가져다주는 것은 알지만, 연주에 쓰일 악기 제조를 위해 민생에 사용될 재물이 낭비되며 연주와 감상을 위해 노동력이 사용됨으로써, 백성들의 삶에 해로운 것이라고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 목자는 순자와 달리 음악이 백성과 천하에 이익이 되지 않는다고 주장하였다.

ㄴ. 목자는 음악을 즐기는 것이 그릇된 일이라고 하면서, 음악을 즐기게 되면 음악 연주에 동원되는 백성들이 제 일을 하지 못하게 되고, 공무에 있는 사람들은 공무에 임하지 못하게 된다고 주장하였다.

오답피하기 ㄴ. 순자는 올바른 음악만을 연주해야 한다고 하면서 간사하고 사악한 음악은 천하를 혼란에 빠뜨릴 수 있다고 하였다.

ㄷ. 순자와 목자 모두 음악을 평가할 때 음악의 사회적 영향력을 고려할 필요가 있다고 보았다.

14 기술에 대한 야스퍼스와 하이데거의 입장 비교

문제분석 갑은 야스퍼스, 을은 하이데거이다. 야스퍼스는 기술이 단지 가치 중립적인 수단일 뿐이며 가치 판단의 대상이 아니라고 주장하였다. 하이데거는 기술을 단지 가치 중립적인 수단으로만 파악하게 되면 기술에 끌려다니게 될 것이라고 주장하였다.

정답찾기 ② 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다. 하이데거는 야스퍼스와 달리 기술을 단지 인간의 목적 달성을 위한 수단으로만 보지는 안 된다고 주장하였다.

오답피하기 ① 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다. 야스퍼스는 기술 자체는 가치 판단의 대상이 아니라고 보았다.

③ 갑, 을 모두 부정의 대답을 할 질문이다. 야스퍼스는 인간이 기술을 어떻게 사용하느냐에 따라 기술 지배에서 벗어날 수 있다고 보았으며, 하이데거는 인간이 기술의 본질에 대해 성찰할 때 기술 지배에서 벗어날 수 있다고 보았다.

④ 을이 긍정의 대답을 할 질문이다. 하이데거는 현대 기술이 자연을 단순한 자원으로만 보게 하고 있다고 주장하였다.

⑤ 을이 긍정의 대답을 할 질문이다. 하이데거는 기술의 본질에 대한 성찰의 부족이 자연뿐만 아니라 인간도 부품처럼 여기게 한다고 보았다.

15 자연에 대한 칸트, 레건, 레오폴드의 관점 비교

문제분석 (가)의 갑은 칸트, 을은 레건, 병은 레오폴드이다. 칸트는 동물 학대가 인간의 자기 자신에 대한 의무에 위배된다고 보았다. 레건은 삶의 주체인 존재가 도덕적 권리를 가지며, 비도구적 가치를 지닌다고 보았다. 레오폴드는 생명 공동체로서 대지가 도덕적 지위를 가지며, 대지의 구성원들은 존속할 권리가 있다고 보았다.

정답찾기 ㄱ. 칸트만의 입장에 해당한다. 칸트는 도덕적 의무의 대상은 인간밖에 없다고 보았다. 레건과 레오폴드는 모두 인간 이외에도 도덕적 의무의 대상이 있을 수 있다고 보았다.

ㄴ. 레오폴드는 대지의 구성원들이 그 자체로 존속할 권리를 갖는다고 보았다. 칸트는 인간만이, 레건은 삶의 주체를 포함한 내재적 가치를 지닌 존재만이 도덕적 권리를 갖는다고 보았다.

ㄷ. 레건은 도덕적 무능력자인 삶의 주체가, 레오폴드는 대지가 도덕적 지위를 갖는다고 보았다.

오답피하기 ㄴ. 수단으로만 대해서는 안 될 존재로 칸트는 인간을, 레건은 삶의 주체를, 레오폴드는 대지의 구성원을 제시하였다.

16 다문화에 대한 입장 비교

문제분석 갑은 국수 대접 이론의 입장을 따르고 있고, 을은 샬러드 볼 이론의 입장을 따르고 있다. 국수 대접 이론은 주류 문화가 중심을 잡으면서 주류 문화와 비주류 문화가 공존해야 한다고 주장한다. 샬러드 볼 이론은 다양한 채소와 과일이 그 특성을 유지하면서 조화롭게 맛을 내듯이 다양한 문화가 서로 대등하게 조화를 이루어야 한다고 주장한다.

정답찾기 ⑤ 갑, 을 모두 긍정의 대답을 할 질문이다. 갑, 을 모두 다양한 문화의 고유성을 유지하면서 공존하는 것이 사회 통합에 기여할 수 있다고 본다.

오답피하기 ① 갑은 긍정, 을은 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 을과 달리 주류 문화와 비주류 문화 간의 위계를 인정한다.

② 갑은 부정, 을은 긍정의 대답을 할 질문이다. 을은 갑과 달리 다양한 문화가 대등한 입장에서 조화를 이루어야 한다고 본다.

③ 을이 부정의 대답을 할 질문이다. 샬러드 볼 이론은 주류 문화와 비주류 문화를 구분하려 하지 않는다.

④ 갑이 부정의 대답을 할 질문이다. 갑은 비주류 문화에 속한 사람은 자신의 문화적 정체성을 포기해야 한다는 주장에 반대한다.

17 소수 집단 우대 정책에 대한 입장 비교

문제분석 갑은 기회균등의 원리에 위배된다는 것을 근거로 소수 집단 우대 정책에 반대한다. 을은 보상의 논리와 실질적 기회균등의 원칙에 근거해 소수 집단 우대 정책에 찬성한다.

정답찾기 ⑤ 갑, 을 모두 평등의 이념에 근거해 소수 집단 우대 정책을 논하고 있다.

오답피하기 ① 갑은 소수 집단 우대 정책이 역차별을 유발한다고 주장한다.

② 갑은 소수 집단 우대 정책이 노력에 따른 분배 원칙에 어긋난다고 주장한다.

③ 을은 소수 집단 우대 정책이 실질적인 기회균등의 실현을 위해 필요하다고 주장한다.

④ 을은 소수 집단 우대 정책이 보상적 정의 실현 차원에서 요청된다고 주장한다.

18 해외 원조에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

문제분석 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 원조의 목표를 고통받는 사회가 질서 정연한 사회가 되도록 돕는 데 두었으며, 원조의 목표가 달성되면 더 이상의 원조는 필요하지 않다고 주장하였다. 싱어는 공리주의와 이익 평등 고려의 원칙에 따라 절대 빈곤에 처한 모든 사람을 원조해야 한다고 주장하였다.

정답찾기 ② 롤스에 따르면 인권을 존중하고 민주적인 의사 결정 과정이 존재하는 국가는 질서 정연한 사회로 원조 대상에서 제외된다.

오답피하기 ① 롤스는 원조를 통해 질서 정연한 사회가 되면 그 사회가 상대적으로 빈곤하더라도 원조 대상이 되지 않는다고 보았다. 상대적으로 빈곤한 사회가 고통받는 사회라면 원조 대상이 될 수 있다.

③ 싱어는 공리주의의 관점을 토대로 원조를 주장하였으므로, 원조의 결과로 인류의 복리가 증진되는지의 여부를 중시한다.

④ 싱어는 경제적으로 여유가 있는 모든 사람이 원조의 주체가 될 수 있다고 보았다.

⑤ 싱어는 해외 원조와 국내 공공 부조 사이에는 도덕적 차이가 없다고 보았다.

19 평화에 대한 칸트와 갈통의 입장 비교

문제분석 갑은 칸트, 을은 갈통이다. 칸트는 영원한 평화가 실현되려면 공화 정체를 가진 국가들로 구성된 평화 연맹의 결성과 세계 시민법이 필요하다고 보았다. 갈통은 진정한 평화가 실현되려면 평화적 수단에 의해 적극적 평화가 이루어져야 한다고 보았다.

정답찾기 ⑤ 칸트와 갈통 모두 진정한 평화가 실현되려면 전쟁은 영원히 종식되어야 한다고 주장하였다.

오답피하기 ① 칸트는 공화정을 입법부로부터 집행권을 분리하는 정치적 원리라고 규정하였다. 따라서 칸트는 군주가 절대적 권력을 갖는 것에 반대하였다.

② 칸트는 평화 연맹이 주권적 권력을 갖는 것에 반대하였다. 그는 평화 연맹에 참여하는 모든 국가들이 독립적인 주권을 가져야 한다

고 보았다.

③ 갈통에 따르면 직접적 폭력, 구조적 폭력, 그리고 문화적 폭력은 어디에서나 시작해 어느 방향으로나 흐를 수 있고 그 과정에서 서로를 확대 재생산한다. 따라서 중요한 것은 그들 안의 긴밀한 상호 긍정성으로 인한 폭력의 악순환을 차단하는 것이다.

④ 갈통은 폭력을 줄이기 위한 노력과 함께 폭력이 일어나지 않도록 예방하는 노력도 필요하다고 주장하였다.

20 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장 비교

문제분석 갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 시민 불복종이 거의 정의로운 사회에서 부정의가 심한 법과 정책에 대한 불복종의 행위라고 보았다. 싱어는 시민 불복종이 다수의 진정한 의사가 아니라고 판단되거나 다수의 의사를 반영하더라도 도덕성을 심각하게 위반하는 법과 정책에 대한 불복종 행위라고 보았다.

정답찾기 ④ 싱어에 따르면 시민 불복종은 다수에게 자신들의 항의의 진지성과 민주주의의 기본 원칙들에 대한 자신들의 존중을 호소하는 것이다.

오답피하기 ① 롤스는 시민 불복종의 근거를 다수가 공유한 정의관으로 보았다.

② 롤스는 부정의한 법과 정책이라도 그 부정의가 심각하지 않다면 거의 정의로운 사회의 시민들은 해당 법과 정책을 어기지 말아야 할 이유가 존재한다고 주장하였으며, 시민 불복종의 대상은 정의 원칙을 심각하게 위배한 법과 정책으로 국한되어야 한다고 보았다.

③ 싱어에 따르면 더 이상 개선될 수 없다고 보는 공유된 정의관이 존재한다면, 다수에게 공유된 정의관을 변경시키도록 요구하는 불복종도 정당화될 수 있다.

⑤ 롤스는 기본적 자유를 심각하게 침해당하는 다수의 집단이 동시에 시민 불복종을 시행할 경우 정의로운 체제의 효율성을 침해하고, 극심한 무질서가 초래되어 체제를 파멸로 이끌 위험이 있으므로 시민 불복종에 가담할 수 있는 범위에 한계가 있어야 한다고 주장하였다. 싱어는 특정한 법에 불복종하기 전에 효용성을 따져 보아야 한다고 주장하였다. 그는 불복종이 목표 달성에 실패하여 다른 수단으로 성공할 가능성을 감소시킬 위험도 고려해야 한다고 주장하였다.