

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명		수험번호				3			제 () 선택
----	--	------	--	--	--	---	--	--	----------

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 도덕적 담론에서 사용되는 용어의 개념을 명료화하고, 도덕적 진술이 정당화되는 논리적 구조를 분석하는 데 주된 관심을 두어야 한다.
 (나) 윤리학은 현대 사회의 여러 영역에서 발생하는 다양한 윤리 문제에 대해 도덕 이론을 응용하여 구체적 해결책을 모색하는 데 주된 관심을 두어야 한다.

- ① (가): 도덕 원리를 정립하여 선악의 기준을 제시하는 것이다.
- ② (가): 여러 문화의 도덕 관습을 객관적으로 설명하는 것이다.
- ③ (나): 윤리학이 학문으로 성립될 수 있는지 검토하는 것이다.
- ④ (나): 현실의 윤리 문제에 대한 실천 지침을 제공하는 것이다.
- ⑤ (가)와 (나): 도덕 현상의 인과 관계에 대한 경험적 사실을 기술하는 것이다.

2. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

평화 연맹은 국가 권력의 획득을 목적으로 하지 않으며 국가의 자유를 지속시키고 보호한다. 평화 연맹의 이념은 서서히 모든 국가로 확산되어야 한다. 그러므로써 영원한 평화로 인도해 갈 이념의 실현 가능성은 분명해질 것이다.

- ① 평화 조약의 수립으로 영원한 평화의 실현 조건이 완비된다.
- ② 세계 시민법에 따라 이방인은 영속적인 체류권을 보장받는다.
- ③ 정치 체제 개선은 영원한 평화에 기여하는 방법이 될 수 없다.
- ④ 국제법의 이념은 개별 국가들의 분립을 결코 허용하지 않는다.
- ⑤ 이성이 평화를 의무로 부과하여도 국가 간의 계약이 필요하다.

3. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 예술은 쾌락의 수단이 아니라 종교적 자각에서 나오는 감정을 전달하는 것이다. 사랑의 세계를 건설하는 것이 예술의 사명이다.
 을: 예술가는 아름다운 것을 창조하는 사람이다. 예술가에게 윤리적 동정심이란 용납될 수 없는 문체상의 버릇이다. 도덕적인 책도 없고 부도덕한 책도 없다.

< 보 기 >
 ㄱ. 갑: 예술이 다른 가치를 위한 수단이 되는 경우는 없다.
 ㄴ. 갑: 예술을 통해 인간은 감정의 교류를 경험할 수 있다.
 ㄷ. 을: 예술가는 도덕적 삶을 예술의 소재로 사용할 수 있다.
 ㄹ. 갑과 을: 예술은 인간의 품성을 함양시키는 사명을 지닌다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

4. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 회생 불가능한 환자가 극심한 고통을 겪고 있는 경우, 환자의 존엄성 보장을 위해 본인의 동의를 전제로 안락사를 허용해야 합니다.
 을: 동의합니다. 다만 회생 불가능한 환자가 의식이 없어 의사 표현을 할 수 없는 상황에서는 보호자나 대리인의 결정으로 안락사를 시행하는 것도 허용해야 합니다.
 갑: 아닙니다. 회생 불가능한 환자의 동의가 없는 상황에서 시행된 안락사는 타인의 결정에 의해 생명이 단축되는 것이므로 살인과 같은 행위입니다.
 을: 그렇지 않습니다. 회생 불가능한 환자의 극심한 고통을 중단할 수 있다면 환자 본인의 동의 없는 안락사도 환자의 존엄성을 위한 것이므로 살인과 같은 행위가 아닙니다. 따라서 환자의 동의 없는 안락사도 허용해야 합니다.

- ① 회생 불가능한 환자에 대한 의료진의 생명 단축 행위가 허용될 때가 있는가?
- ② 회생 불가능한 환자를 죽음에 이르게 하는 모든 행위는 살인과 같은 행위인가?
- ③ 회생 불가능한 환자 본인의 동의가 없는 경우에도 안락사가 허용될 수 있는가?
- ④ 회생 불가능한 환자에 대한 안락사 결정 시 환자의 존엄성이 고려되어야 하는가?
- ⑤ 회생 불가능한 환자의 극심한 고통은 안락사 허용 여부를 판단할 때 고려되어야 하는가?

5. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 분배가 정의로운가는 그 분배가 어떻게 이루어졌는가에 달려 있다. 정의의 역사적 원리에 따르면 과거의 상황이나 사람들의 과거 행위는 사물에 대한 차별적인 소유 권리나 응분의 자격을 만들어 낸다.
 을: 정의관의 바람직한 특징은 그것이 인간의 상호 존중을 공적으로 나타내야 한다는 점이다. 평등한 자유의 확립과 차등의 원칙은 각자의 노력에 대한 공적인 인정을 바탕으로 사람들의 자존감을 높이는 결과를 가져온다.

< 보 기 >
 ㄱ. 갑: 사회 내 모든 개인의 소유 권리가 정당하다면 모든 과세는 부당하다.
 ㄴ. 갑: 개인이 자유롭게 양도받은 재화의 소유가 정의롭지 못한 경우가 있다.
 ㄷ. 을: 정의의 원칙에 대한 공적인 인정은 사회적 협동의 효율성을 증대할 수 있다.
 ㄹ. 갑과 을: 어떤 사회적 가치도 모든 사람에게 이익이 된다는 이유로 불평등하게 분배되어서는 안 된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 다음 가상 편지를 쓴 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

친애하는 ○○에게

지난 편지에서 자네가 나에게 성현(聖顯)에 대해 물었기에 그에 대한 의견을 전하고자 하네. 돌이나 나무와 같은 일상적 대상 속에 나타나는 원시적인 성현에서부터 예수 안에 신의 신성이 부여되는 높은 수준의 성현에 이르기까지 일관된 연속성이 존재한다네. 또한 성스러움이 드러나는 형태와 수단은 민족과 문명에 따라 다양하다네. 하지만 만일 모든 성스러움이 동등하며, 가장 보잘것없는 현현(顯現)과 가장 무시무시한 현현이 동일한 구조를 지닌다는 점을 받아들인다면, 민족과 문명에 따른 종교 생활은 본질적인 면에서 서로 다르지 않음을 알게 될 것이네.

- ① 성스러움은 현현의 과정에서 본래의 신성성을 상실한다.
- ② 성스러움은 문명에 따라 서로 다른 본질을 지니는 실재이다.
- ③ 성스러움이 드러난 자연물 자체가 초월적 존재일 수는 없다.
- ④ 초월적 공간이 아닌 세속의 공간에서는 성현이 가능하지 않다.
- ⑤ 종교 생활이 민족에 따라 달라도 성현의 형태는 항상 동일하다.

12. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

사람들의 여가는 문화 산업이 제공하는 획일적 생산물로 채워질 수밖에 없다. 이를테면 갑이라는 영화와 을이라는 영화 사이의 차이는 소비자들을 분류하고 조직하고 장악하기 위한 차이에 불과하다. 소비자는 마치 자발적으로 행동하는 것처럼 보이지만 미리 규정된 자기 유형에 맞추어 만들어진 대중 상품을 선택하게 된다.

- ① 문화 산업은 경제적 가치와는 무관하게 소비자를 도구화한다.
- ② 문화 상품 간 차이는 소비자의 욕구를 규격화하는 기능을 한다.
- ③ 소비자는 문화 산업이 정당화하는 지배 이데올로기를 해체한다.
- ④ 문화 산업의 확산은 소비자의 비판적 사고 능력을 신장시킨다.
- ⑤ 문화 산업의 확산은 대중문화의 독창성과 다양성을 고양시킨다.

13. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

사랑의 요소인 존경이 없다면 사랑은 지배와 소유로 타락할 것이다. 존경하는 것은 상대방을 잘 알지 않고서는 불가능하다. 사랑의 또 다른 요소인 보호와 책임 역시 지식에 의해 인도되지 않는다면 사랑이 아니다. 지식은 나 자신에 대한 관심을 초월해서 상대방의 관점에서 볼 수 있을 때에만 가능하다.

- < 보 기 >
- ㄱ. 사랑은 상대방을 위한 희생이 필수적인 능동적 활동이다.
 - ㄴ. 사랑은 상대방을 이해와 존경의 태도로 소유하는 것이다.
 - ㄷ. 사랑은 상대방의 요청에 성실한 자세로 응답하는 것이다.
 - ㄹ. 사랑은 상대방의 성장에 대해 관심을 갖고 보호하는 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

14. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

선의지는 그것이 생기게 하는 것이나 성취한 것 때문에 또는 어떤 목적을 달성하는 데 쓸모 있기 때문에 선한 것이 아니라, 오로지 의욕함으로 말미암아 그 자체로 선한 것이다.

<문제 상황>

사회 관계망 서비스에서 수십만 명의 구독자를 가진 A는 절친한 친구로부터 경영 위기에 처한 자신의 회사 제품을 홍보해 달라는 부탁을 받았다. 그러나 A는 제품의 품질이 좋지 않아 친구의 부탁을 들어주어야 할지 고민하고 있다.

- ① 부탁 수락과 부탁 거절 중 경향성에 부합하는 것을 선택하세요.
- ② 부탁 수락이 보편화 가능한 준칙에 따른 행위인지 판단하세요.
- ③ 친구에게 인정받을 만한 행위가 무엇인지 고려하여 결정하세요.
- ④ 어떤 결정이 자신에게 더 고상한 쾌락을 제공할지 숙고하세요.
- ⑤ 부탁 수락이 이해 당사자에게 이익을 줄 행위인지 판단하세요.

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A ~ D에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 동물 학대는 동물의 고통에 대한 공감력을 무디게 하여 타인에 대한 도덕성을 약화시키므로 인간 자신에 대한 의무를 위반하는 것이다.</p> <p>을: 도덕적 행위 능력이 결여된 사람이라도 학대 금지 의무의 대상이 되듯이 모든 생명체는 목적론적 삶의 중심으로 의무의 대상이 된다.</p> <p>병: 동물 학대를 반대하는 참된 이유가 인간에게 미칠 해악 때문이라는 주장은 전적으로 종 차별주의적 입장을 표명한 것이라 할 수 있다.</p>
(나)	

- < 보 기 >
- ㄱ. A: 동물 학대를 금지해야 하는 이유가 인간에 대한 의무에서 도출되는가?
 - ㄴ. B: 감각이 없는 비이성적 존재라도 도덕적 고려의 대상이 될 수 있는가?
 - ㄷ. C: 인간이 아닌 생명체에 대한 의무 중 식물을 대상으로 삼지 않는 인간의 의무가 존재하는가?
 - ㄹ. D: 인간과 동물을 다르게 대우하는 것은 그 자체로 종 차별주의인가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

의사소통 합리성은 발화가 이해 가능하고 수용 가능한지에 따라 결정된다. 발화를 이해 가능하고 수용 가능하게 만드는 것은 화자가 발화의 타당성을 입증하기 위해 제시할 수 있는 근거들이다. 의사소통 과정에서 화자는 자신의 목적을 인과적으로 실현해야 할 어떤 것으로 의도할 수 없다. 청자는 화자가 제기한 타당성 주장에 대해 합리적 판단에 따라 자유롭게 동의하거나 거부할 수 있어야 한다.

- ① 이상적 담론에서 발화는 근거가 없을지라도 수용되어야 한다.
- ② 이상적 담론에서는 다수결 원칙으로 타당한 규범에 도달한다.
- ③ 의사소통 합리성은 합의 도출의 효율성 증진을 통해 구현된다.
- ④ 모두가 합리적으로 판단하여 동의한 주장은 재논의될 수 없다.
- ⑤ 의사소통 행위 주체들은 서로의 주장을 거부할 수 있어야 한다.

17. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 죽으면 감각을 잃게 되므로 죽음은 우리에게 아무것도 아니다. 이 사실을 알게 되면 죽음의 가능성도 두렵지 않을 수 있다. 이는 그러한 앎이 우리에게 불멸에 대한 갈망을 제거해 주기 때문이다.
 을: 태어나면 반드시 죽음이 있고 그 과정에서 온갖 괴로움을 받게 된다. 중생들은 윤회하면서도 괴로움의 진리를 깨닫지 못해 각자 지은 업(業)에 따른 결과를 다른 세계로 나아가 자신이 받게 된다.

- ① 갑: 죽음에 대한 두려움은 삶의 유한성을 거부할 때 종식된다.
- ② 갑: 죽음은 인간을 구성하는 모든 요소가 소멸하는 계기이다.
- ③ 을: 죽음의 고통은 현세가 아닌 내세에서만 극복될 수 있다.
- ④ 을: 죽음의 고통은 자신의 업에 따라 무한히 반복될 수 있다.
- ⑤ 갑과 을: 죽음에 대한 인식과 무관하게 죽음 자체는 고통이다.

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 정의로운 제도를 지속하기 위해 필요한 것 이상을 요구하는 사회의 요청은 정당화될 수 없다. 원조의 의무는 모든 사회가 적정 수준의 기본 제도를 가질 때까지 유효하다.
 을: 나쁜 일을 막을 때 그에 상응하는 도덕적 의미를 가진 것을 희생하지 않을 수 있다면 그렇게 해야만 한다. 절대 빈곤에 처한 사람들을 돕는 것은 자선이 아니며 마땅히 해야 하는 것이다.

- ① 갑: 상대적으로 빈곤한 사회라도 원조 주체가 될 수 있다.
- ② 갑: 억압과 착취로 고통받는 사회는 원조 대상이 될 수 없다.
- ③ 을: 원조 목표는 국가 간 부의 재분배를 달성하는 것이다.
- ④ 을: 원조 대상의 빈곤 정도만으로 원조 여부를 결정해야 한다.
- ⑤ 갑과 을: 원조 주체의 부가 원조 대상에게 이전되면 안 된다.

19. 다음은 갑, 을 사상가들의 가상 대화이다. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은?

인(仁)하지 못한 사람은 곤궁한 처지에도 안락한 처지에도 머물 수 없습니다. 인한 사람은 인을 편안히 여기고, 지혜로운 사람은 인을 이롭게 여깁니다. 효도와 공경을 실천하고 인한 사람을 가까이해야 합니다.

인을 끊고 의(義)를 버리면 백성은 다시 효도하고 자애로워질 것입니다. 성스러움을 끊고 지혜를 버리면 백성의 이익은 늘어날 것입니다. 도(道)를 따르면 날마다 덜어 내 무위(無爲)에 이르니 이루지 못하는 것이 없습니다.



갑



을

- ① 갑: 군자는 의로운 것을 볼 때 자신의 이익을 먼저 생각한다.
- ② 갑: 인의 실현을 위해 친소를 구별하는 사랑을 실천해야 한다.
- ③ 을: 예법에 대한 지식을 확충하면 도를 체득할 수 있게 된다.
- ④ 을: 무위의 도를 따르면 소박한 자연적 본성이 극복될 수 있다.
- ⑤ 갑과 을: 효를 실천함으로써 인간다움[仁]을 이루어야 한다.

20. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 만인이 만인에 대하여 전쟁을 하는 상황에서는 그 어떠한 것도 부당한 것이 될 수 없다. 인간이 이러한 상태에서부터 빠져나올 수 있는 가능성의 일부는 인간의 정념에서, 일부는 인간의 이성에서 생겨난다.
 을: 자연이 모든 인간에게 사지(四肢)에 대한 절대적 힘을 준 것처럼, 사회 계약은 구성원들에 대한 절대적 권력을 정치체에 부여한다. 일반 의지가 지휘하는 이 권력을 주권이라고 부른다.

- < 보 기 > —
- ㄱ. 갑: 모두를 위압하는 공통 권력은 평화 유지에 필요하다.
 - ㄴ. 갑: 만물에 대한 만인의 권리 존속은 평화에 위협이 된다.
 - ㄷ. 을: 법률에 복종하는 인민이 법률의 제정자일 수는 없다.
 - ㄹ. 갑과 을: 사회 계약의 당사자라면 누구나 주권자의 지위를 지닌다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

*** 확인 사항**
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오.