

사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호 3

제 [] 선택

1

1. (가), (나) 윤리학의 핵심 과제로 가장 적절한 것은?

- (가) 윤리학은 행위자가 행동이나 성품에 관한 도덕 판단을 내릴 때 적용할 수 있는 도덕규범의 체계를 구축하여, 이를 정당화하는 데 주력해야 한다.
- (나) 윤리학은 개인의 생활과 사회의 구조 및 기능과 관련된 도덕 현상을 경험 과학적 방법으로 조사하여, 이를 기술하고 설명하는 데 주력해야 한다.

- ① (가): 올바른 삶의 지침이 되는 도덕 원리를 정립하는 것이다.
- ② (가): 도덕적 성품을 가치 중립적인 관점에서 탐구하는 것이다.
- ③ (나): 도덕적 추론의 구조를 분석하고 타당성을 검증하는 것이다.
- ④ (나): 현실의 도덕 문제 해결을 위한 실천 방안을 제시하는 것이다.
- ⑤ (가)와 (나): 도덕 관행을 관찰한 뒤 객관적으로 서술하는 것이다.

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

- 갑: 소유물에서의 정의는 역사적이다. 역사적 원리에 따르면, 과거의 상황이나 사람들의 과거 행위는 사물에 대한 차별적인 소유 권리나 응분의 자격을 창조한다.
- 을: 원초적 입장에서는 합리적인 사람들에 의해 정의의 원칙이 선택된다. 이러한 정의의 원칙은 사회적 협동에 의해 얻어진 이득에 대한 상충되는 요구들을 다룬다.

- ① 갑: 자유롭게 양도받은 소유물은 교정의 대상에서 제외된다.
- ② 갑: 정형적 원리에 따른 분배는 필연적으로 재분배를 초래한다.
- ③ 을: 차등의 원칙에는 상호 이익의 원리가 반영되어 있지 않다.
- ④ 을: 원초적 입장의 당사자는 자신과 타인의 이익에 무관심하다.
- ⑤ 갑과 을: 분배의 공정함은 절차보다 결과의 공정함으로 보장된다.

3. 다음은 신문 칼럼이다. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

세계화에 따라 국가 간 교류가 증대되면서, 우리 사회는 다양한 문화적 배경을 가진 사람들과 함께 어울리는 다문화 사회에 들어섰다. 다문화 사회를 맞이하여 일부 국가에서는 사회 통합을 위해 주류 문화에 이주민 문화를 편입시키는 동화주의 정책을 시행하였다. 이 정책은 주류 문화를 이주민 문화보다 우월한 것으로 여기고, 이주민을 주류 문화에 동화시켜야 할 수동적인 대상으로 보았다. 그 결과 이주민이 가진 고유한 문화 정체성을 무시하여 오히려 문화 간 갈등을 발생시켰다. 이러한 갈등을 예방하고 사회 통합을 이루기 위해서는 다양한 문화를 존중하면서 대등하게 인정하는 샐러드 볼 모델을 바탕으로 다문화 정책을 펼쳐야 한다. 왜냐하면 샐러드 볼 모델은 동화주의와 달리 ㉠ 때문이다.

- ① 사회 통합과 갈등 해소를 위해 이주민 문화의 우월성을 강조하기
- ② 주류 문화의 우위를 전제로 이주민 문화에 대한 관용을 지향하기
- ③ 이주민이 자신의 문화 정체성을 포기하도록 제도적으로 강제하기
- ④ 이주민 문화와 주류 문화의 차이를 없애 문화적 단일성을 추구하기
- ⑤ 이주민 문화의 고유성을 인정하고 이주민을 자율적 주체로 존중하기

4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

- 갑: 인(仁)은 사람의 마음이고 의(義)는 사람의 길이다. 사람들은 닭과 개를 잃어버리면 찾을 줄 알면서도 본래의 마음을 잃어버리고는 찾을 줄 모른다. 학문하는 방법이란 자신의 잃어버린 마음을 찾는 것[求放心]일 뿐이다.
- 을: 억지로 애써서 인의를 찾는 것은 인간의 자연스러운 본성을 어지럽히는 것이다. 덕(德)에 따라 행동하고 도(道)에 따라 살아가는 진인(眞人)은 항상 즐거운 상태를 유지하고, 부족함이 없어 세상일에 얽매이지 않는다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 사사로운 욕망을 제거하여 사단(四端)을 형성해야 한다.
- ㄴ. 을: 자연의 순리에 따라 정신적 자유의 경지에 도달해야 한다.
- ㄷ. 갑과 을: 도를 실현하기 위해서는 인의의 덕을 함양해야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 이상적 인간이 되려면 타고난 본성을 실현해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

5. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

- 갑: 거의 정의로운 사회에서 시민 불복종의 정당화 여부는 법과 제도가 부정의한 정도에 달려 있다. 시민은 부정의한 법에도 따라야 할 의무가 있는데, 그렇다고 자신과 타인의 기본적인 자유가 부정되는 것을 묵인해야 한다는 요구를 받지는 않는다.
- 을: 공리주의적 접근법에 따라 시민 불복종은 훌륭한 목적을 달성하기 위한 적합한 수단이다. 여러 실험실이나 공장식 농장에서 동물들이 어떻게 취급되는지를 공중에게 알리려는 목적은 시민 불복종이라는 불법적 수단의 사용을 정당화한다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 기본적인 자유를 침해하는 모든 법에 대해 불복종해야 한다.
- ㄴ. 갑: 부정의하지 않은 법에 대한 위반도 시민 불복종의 방식이 될 수 있다.
- ㄷ. 을: 동물의 이익 관심을 옹호하는 시민 불복종은 정당화될 수 있다.
- ㄹ. 갑과 을: 시민 불복종은 그 자체로 다수를 위협하려는 시도이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

사랑은 기술이며, 이를 습득하려면 지식과 노력이 필요합니다. 구체적으로 우리는 사랑이 수동적 감정이 아니라 사랑받는 이의 성장과 행복을 바라는 능동적 갈망이며, 생산적 활동이라는 것을 알아야 합니다. 또한 사랑은 '대상'의 문제가 아니라 '능력'의 문제이기 때문에, 우리는 사랑할 사람을 찾는 것보다 사랑할 줄 아는 힘을 키우기 위해 노력해야 합니다. 더불어 우리는 한 사람에 대한 사랑이 인간 자체에 대한 사랑을 내포하고 있음을 깨달아야 합니다. 따라서 자기 자신도 다른 사람과 마찬가지로 사랑의 대상이 되어야 합니다. 만일 어떤 사람이 생산적으로 사랑할 수 있다면, 그는 자기 자신도 사랑할 수 있습니다.



- ① 사랑에 대한 지식은 배움의 노력 없이도 저절로 습득된다.
- ② 자신에 대한 사랑과 타인에 대한 사랑은 서로 양립할 수 있다.
- ③ 사랑은 능동적 활동이 아니라 상대방의 매력에 빠지는 것이다.
- ④ 사랑의 기술을 습득하기보다 사랑의 대상을 찾기 위해 애써야 한다.
- ⑤ 생산적으로 사랑하는 사람은 자기 만족을 위해 상대방을 변화시킨다.

7. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 마음을 쓰는 사람[勞心者]은 남을 다스리며, 몸을 쓰는 사람[勞力者]은 남의 다스림을 받는다. 다스리는 자의 세 가지 보배는 토지, 백성, 훌륭한 정치이다. 만약 재물을 보배로 여기는 통치자가 있다면, 그는 반드시 재앙을 불러오게 될 것이다.

을: 백성은 제 피땀으로 얻은 것을 스스로 쓰니 하늘이 너그럽게 봐주겠지만, 목민관은 백성의 피땀을 녹봉으로 받아 쓰니 하늘이 그의 허물을 경계함은 엄중할 것이다. 목민관은 항상 백성을 편안히 할 방도를 지성(至誠)으로 헤아려야 한다.

— < 보 기 > —

- ㄱ. 갑: 통치자는 백성의 모범이므로 모든 일에 탁월해야 한다.
- ㄴ. 을: 목민관은 자신의 공무(公務)상 잘못에 대해 관대해야 한다.
- ㄷ. 갑과 을: 공직자는 백성의 생계를 유지하는 일에 힘써야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 공직자가 사욕(私欲)을 탐하면 민심을 잃을 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 인간이 자연 에너지를 무리하게 채굴해 내라는 도발적 요청을 받을 때 탈은폐가 발생한다. 현대 기술로 인해 지구는 한낱 채탄장으로, 대지는 한낱 저장고로 탈은폐될 뿐이다. 이 과정에서 인간은 어느 곳에서든 자신의 본질을 대면하지 못한다.

을: 자연의 품에는 유추조차 불가능한 기상천외한 보물들이 인간에게 쓰이기를 기다리고 있다. 인간은 자연의 사용자 및 해석자로서 자연의 질서를 고찰하여 자연을 복종시켜야 한다. 자연에 대한 인간의 지배권은 오직 기술과 학문에 달려 있다.

- ① 갑: 현대 기술은 인간이 자연과 관계 맺는 방식을 왜곡시킨다.
- ② 갑: 자연과 달리 인간은 현대 기술의 부품으로 환원되지 않는다.
- ③ 을: 관찰과 실험은 자연의 질서를 파악하는 방법이 될 수 없다.
- ④ 을: 과학의 목적은 진리 탐구이므로 인간 삶의 개선과 무관하다.
- ⑤ 갑과 을: 인간은 기술을 가치 중립적 도구로만 인식해야 한다.

9. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 인공 지능(AI) 성능의 향상은 우리의 일상생활을 더욱 편리하게 만들 것입니다. AI 성능을 향상시키려면 데이터 학습이 필요하며, 이를 위해 데이터가 대규모로 수집되고 있습니다.

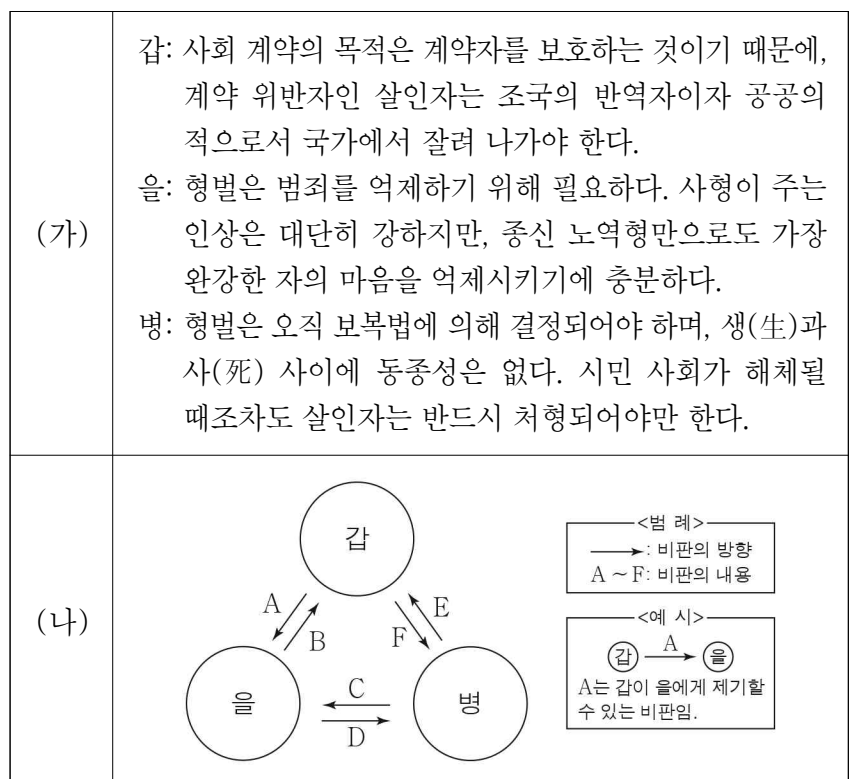
을: 맞습니다. 하지만 AI 학습용 데이터가 원저작자의 동의 없이 수집 및 사용되는 문제가 발생하고 있습니다. 이를 해결하기 위해 데이터 원저작자의 저작권을 인정해야 합니다.

갑: 아닙니다. AI 학습용 데이터는 인류가 생산한 정보와 지식으로 구성된 공공재입니다. 만약 데이터 원저작자의 저작권을 인정한다면 데이터의 수집 및 사용이 제한되어, AI 기술의 발전이 지체되고 관련 산업은 위축될 것입니다.

을: 그렇지 않습니다. AI 학습용 데이터를 공공재로 보면 원저작자의 정당한 노력을 보상할 수 없어 양질의 데이터가 생산되지 않을 것입니다. 이는 AI 기술의 발전 및 관련 산업 성장에 악영향을 미칠 것입니다.

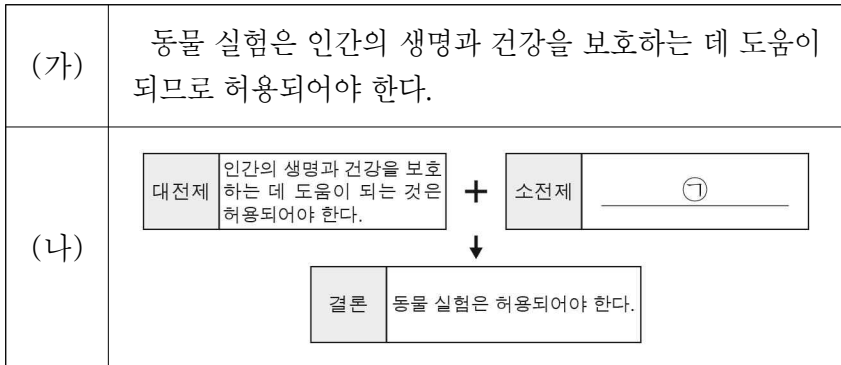
- ① AI 성능을 향상시키려면 데이터 학습이 필요한가?
- ② AI 학습을 위해 데이터가 대규모로 수집되고 있는가?
- ③ AI 기술의 발전은 일상생활의 편의를 증진시킬 수 있는가?
- ④ AI 학습용 데이터 원저작자의 저작권은 인정되어야 하는가?
- ⑤ AI 학습용 데이터를 공공재로 보는 것은 관련 산업 성장과 무관한가?

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① A: 사회의 존립을 파괴하는 행위가 가장 중한 범죄임을 간과한다.
- ② B와 E: 살인자가 반드시 사형에 처해져야 하는 것은 아님을 간과한다.
- ③ C: 정의 실현을 위해 범죄자를 처벌하지 않을 수 있음을 간과한다.
- ④ D: 생명을 박탈하는 형벌이 사회 계약에 포함될 수 없음을 간과한다.
- ⑤ F: 살인자는 시민의 자격이 상실될 선고를 받을 수 있음을 간과한다.

11. (가)의 주장을 (나) 그림으로 나타낼 때, ㉠에 대한 반론의 근거로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① 동물 실험은 의학 기술의 발전에 도움이 된다.
- ② 동물 실험은 인체 실험이 유발하는 위험을 막을 수 있다.
- ③ 동물 실험의 결과를 인간에게 일반화하여 적용할 수 없다.
- ④ 동물 실험을 통해 인간의 생명 현상에 대한 이해를 높일 수 있다.
- ⑤ 동물 실험보다 인간에게 안전한 대안적 방법은 존재하지 않는다.

12. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

이상적 담화 상황은 자유롭고 평등한 개인들이 강제 없이 상호간의 논증적인 담론을 통해 보편적 합의에 도달하는 상황이다. 이상적 담화 상황을 통해 담론 참여자는 주관적 견해를 극복하고, 합리적 논증과 상호 이해를 추구하는 동기에 근거한 공동의 신념으로 인해 상호 주관성을 확인하게 된다. 이 상황에서 합의된 결과는 절대적 참이 아니라 더 나은 주장의 근거에 따라 도달한 잠정적 합의이다.

- ① 이성적 논의 능력이 없는 사람도 담론에 참여해야 한다.
- ② 담론 참여자는 상대방의 주장에 대해 비판해서는 안 된다.
- ③ 이상적 담화 상황에서 합의된 결과라도 재논의될 수 있다.
- ④ 담론 참여자의 다수가 동의한 모든 규범이 타당성을 지닌다.
- ⑤ 담론 참여자의 주관적 견해가 배제될 때 이상적 담론이 실현된다.

13. 다음 사상가의 관점에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

어떤 종류의 쾌락들이 다른 쾌락들에 비해 더 가치 있다는 사실은 공리의 원리와 서로 양립할 수 있다. 쾌락을 측정하는 데 있어서 오로지 수량에만 의존한다면, 아주 어리석은 일이 될 것이다.

<문제 상황>

고등학생 A는 최근 받은 용돈으로 유명인이 소개한 음식을 먹기 위해 맛집에 가려고 한다. 그런데 친구가 결식아동을 위한 모금 활동에 참여하자고 해서 자신의 용돈을 기부해야 할지 고민하고 있다.

- ① 의무 의식에 따라 결식아동의 처지를 개선하기 위해 노력하세요.
- ② 음식이 주는 쾌락과 기부로 인한 쾌락의 질을 비교하여 선택하세요.
- ③ 기부로 인해 발생하는 자신의 손해는 고려하지 말고 선택하세요.
- ④ 공동체의 이익이 아닌 공동체의 관습에 따라 기부 여부를 결정하세요.
- ⑤ 맛집 방문이 가져올 쾌락과 고통을 양적으로만 계산하여 행동하세요.

14. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 음악[樂]을 비난하는 까닭은 악기의 소리가 즐겁지 않아서가 아니다. 백성으로부터 거둔 세금으로 만든 악기를 연주하는 것은 천하의 이익에 부합하지 않고, 천하의 해독(害毒)을 물리치는 데 도움이 되지 않기 때문이다.

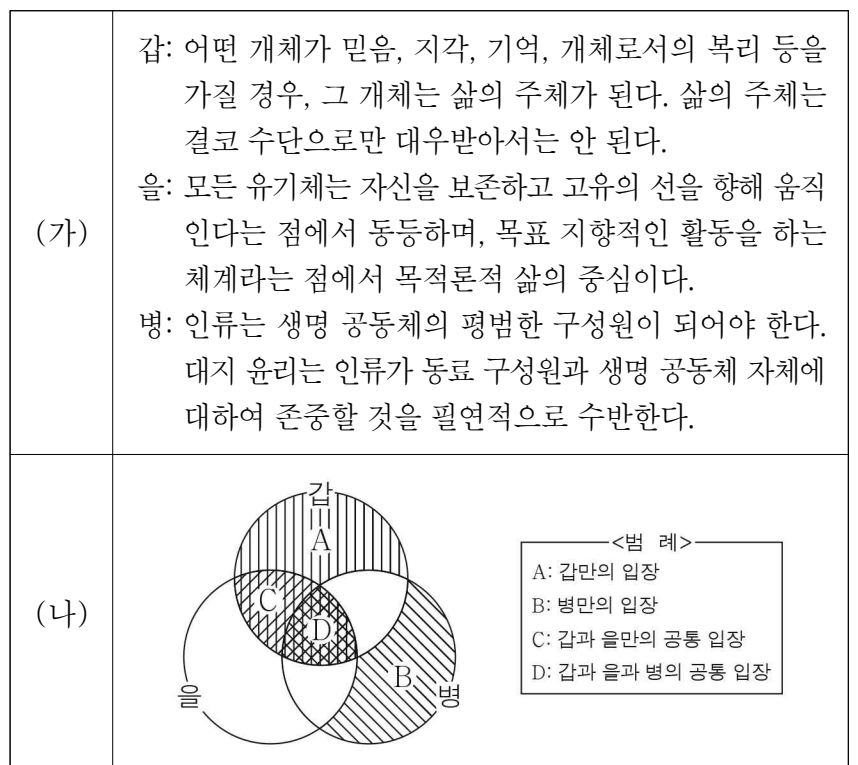
을: 예의[禮]는 모든 것을 따로 구별하나, 음악은 즐거움으로 인도하고 모든 것을 화합할 수 있다. 그러나 예의와 음악은 사람들의 성정(性情)을 변화시킬 수 있기 때문에 옛 임금들은 백성을 예의와 음악으로 이끌어 화목하게 하였다.

< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 이로움[利]의 관점에서 음악을 평가해야 한다.
- ㄴ. 을: 예의가 아닌 음악으로 백성의 마음을 교화시켜야 한다.
- ㄷ. 갑과 을: 음악은 백성에게 즐거움의 감정을 유발할 수 있다.
- ㄹ. 갑과 을: 음악은 사회 혼란을 발생시키는 원인이 될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



< 보 기 >

- ㄱ. A: 도덕적으로 무능력한 모든 개체도 도덕적 지위를 지닌다.
- ㄴ. B: 생태계의 안정성 회복을 위한 인간의 개입이 정당화되는 경우가 있다.
- ㄷ. C: 생태계 그 자체는 도덕적 의무의 대상이 될 수 없다.
- ㄹ. D: 인간이 대지를 경제적으로 이용하는 것은 허용될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄹ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

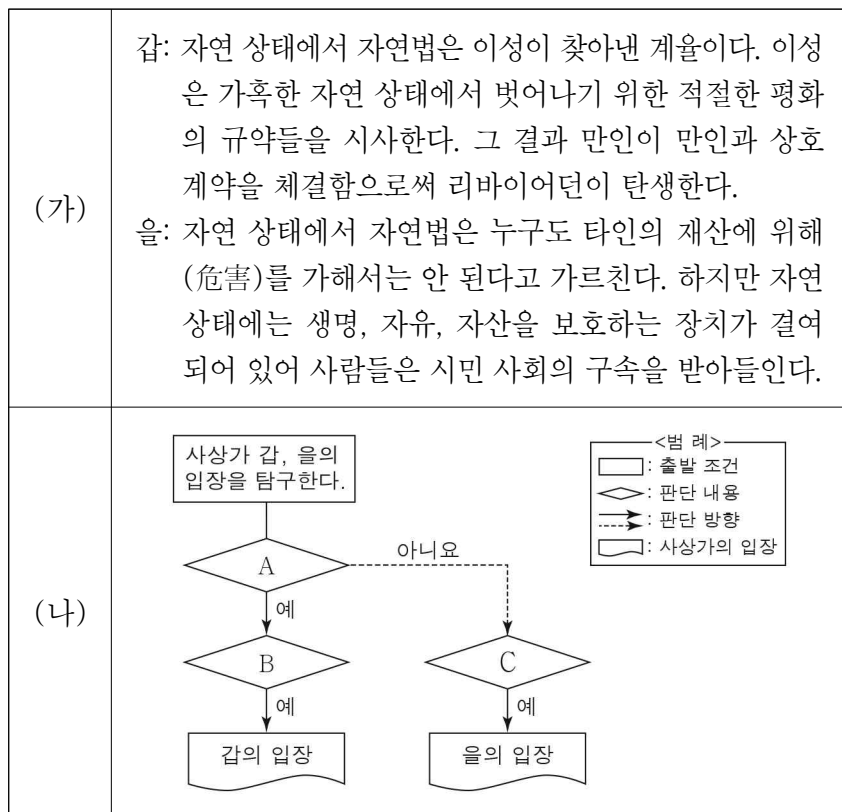
갑: 질서 정연한 만민은 고통받는 사회들을 원조해야 할 의무를 지닌다. 원조의 목적은 고통받는 사회가 자신의 문제들을 합당하고 합리적으로 관리할 수 있도록 도와 결과적으로 질서 정연한 국제 사회의 구성원이 되도록 하는 것이다.
을: 우리는 절대적 빈곤에 처한 사람들을 원조해야 할 의무를 지닌다. 도덕적으로 중요한 일을 희생하지 않고 막을 수 있는 절대적 빈곤이 있다면 우리는 마땅히 그 일을 해야 한다. 원조의 목적은 인류의 이익을 증진하고 고통을 줄이는 것이다.

〈 보 기 〉

ㄱ. 갑: 원조의 목적 달성을 위해 국가 간의 부를 재분배해야 한다.
ㄴ. 을: 인류의 공리 증진을 위해 원조의 우선순위를 정할 수 있다.
ㄷ. 을: 풍요로운 국가의 절대 빈곤층은 원조의 대상이 될 수 있다.
ㄹ. 갑과 을: 특정 빈곤국에 대한 원조를 중단할 수 있는 근거가 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

17. (가)의 사상가 갑, 을의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



〈 보 기 〉

ㄱ. A: 자연 상태의 개인은 만물에 대한 권리를 지니는가?
ㄴ. A: 통치자의 국가 권력 독점은 사회 계약의 목적에 부합하는가?
ㄷ. B: 자연 상태에 만연해 있는 폭력과 기만은 불의한 행위인가?
ㄹ. C: 사회 계약 이후에는 자연법의 집행권 자체가 소멸하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 생겨나면 죽지 않는 것은 없다. 중생의 죽음은 윤회(輪廻)하여 받은 몸에서 온기가 없어지고 덧없이 변하여, 오온(五蘊)이 나누어져 흩어지는 것이다.
을: 죽음은 우리에게 아무것도 아니다. 모든 좋고 나쁨은 감각에 있는데, 죽으면 영혼과 몸을 구성하는 원자가 흩어져 감각이 없어지기 때문이다.

- ① 갑: 중생은 해탈하더라도 생사(生死)를 끊임없이 반복한다.
② 갑: 오온의 무상함을 깨달아 불멸에 대한 집착을 끊어 내야 한다.
③ 을: 죽음은 고통을 유발하고 쾌락을 제거하므로 악한 것이다.
④ 을: 죽음은 감각 능력의 상실을 초래하므로 두려워해야 할 대상이다.
⑤ 갑과 을: 죽음 이후의 삶을 위해 현세에서 도덕적으로 살아야 한다.

19. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 구조적 폭력은 사회 구조적 차원에서 발생하고, 문화적 폭력은 인간 존재의 상징적 차원에서 발생한다. 진정한 평화는 모든 종류의 폭력이 사라진 상태를 의미한다.
을: 국가 간의 제약이 없이는 어떠한 평화도 정착될 수 없다. 영구 평화를 실현하기 위해서는 모든 국가가 공화 정제되어야 하고, 모든 전쟁의 종식을 추구하는 평화 연맹이 있어야 한다.

- ① 갑: 진정한 평화는 평화적 수단과 과정으로 실현될 수 없다.
② 갑: 문화적 폭력은 구조적 폭력을 정당화하는 역할을 하지 못한다.
③ 을: 타국의 정치 체제 변화를 위한 폭력적 개입은 허용되어야 한다.
④ 을: 평화 연맹의 목표는 국가 간 합병을 통한 세계 공화국 설립이다.
⑤ 갑과 을: 모든 전쟁의 영구적 종식은 진정한 평화 실현에 필수적이다.

20. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

종교적 인간은 이 세계를 초월하면서도 이 세계 안에서 자신을 현현(顯現)하는 절대적 실재가 있다고 믿는다. 또한 그들은 생명의 기원이 성스러운 존재에 있다고 믿는다. 반면에 비종교적 인간은 초월적인 것을 모두 거부하며, 실재의 상대성을 인정한다. 그러나 그들도 종교적 인간의 후예이므로 종교적 인간의 흔적을 완전히 없앨 수 없다. 그들은 비록 세속화되기는 했어도 여전히 새해맞이, 생명의 탄생 등을 기리는 의례를 보존하고 있다.

- ① 종교적 인간은 신을 세계의 창조와 무관한 존재로 여긴다.
② 비종교적 인간은 생명의 근원을 초월적 존재로부터 도출한다.
③ 종교적 인간은 자연물을 절대적 실재가 드러나는 매개로 본다.
④ 종교적 인간은 세속적인 것과 성스러운 것의 조화를 거부한다.
⑤ 비종교적 인간은 어떠한 경우에도 종교적으로 행동할 수 없다.

※ 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.