

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 [] 수험 번호 [] 제 [] 선택

1. (가), (나) 윤리학의 주된 목표로 가장 적절한 것은?

(가) 윤리학은 도덕적 논의에서 사용되는 용어의 의미를 분석하고 도덕적 추론의 타당성을 검토하는 것을 근본 과제로 삼는다.
(나) 윤리학은 도덕 원칙을 실제적인 삶의 문제에 적용하여 구체적인 행위 지침을 제공하는 것을 근본 과제로 삼는다.

- 1. ① (가): 인간의 바람직한 삶의 방향을 제시하는 것이다.
2. ② (가): 도덕적 현상에 대해 객관적으로 기술하는 것이다.
3. ③ (나): 윤리학이 학문으로 성립할 수 있는지 연구하는 것이다.
4. ④ (나): 현실의 윤리 문제에 대한 실천적 해결 방안을 모색하는 것이다.
5. ⑤ (가), (나): 보편적인 도덕 원칙을 정립하는 것이다.

2. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 세 개의 갈대가 빈 땅에 서려고 할 때에 서로서로 의지하여야 설 수 있는 것과 같이, 식(識)도 정신과 물질을 인연(因緣)하여 생긴다.
을: 옳다는 것으로 인해 그른 것이 있고, 그르다는 것으로 인해 옳은 것이 있다. 진인(眞人)은 대립적인 말에 사로잡히지 않고, 모든 대립을 넘어선 자연에 비추어 사유한다.

- 1. ① 갑: 자아의식은 변하지 않는 실체임을 알아야 한다.
2. ② 갑: 정신에는 집착해도 물질에는 집착해서는 안 된다.
3. ③ 을: 자기중심적 고정 관념과 선입견에서 벗어나야 한다.
4. ④ 을: 인(仁)을 실천하기 위해 사욕을 극복하고자 노력해야 한다.
5. ⑤ 갑, 을: 내세를 위해 현세에서 도덕적 삶을 추구해야 한다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <사례> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점]

너의 행위의 준칙이 보편적 법칙이 되기를 바랄 수 있도록 그렇게 행위하라.

<사 례>
사장 A가 돈을 빌리지 않으면 회사는 부도가 나고 직원도 실직하게 된다. A는 친구에게 돈을 빌리기 위해 갚지 못할 것을 알면서도, 돈을 반드시 갚겠다는 거짓 약속을 할지 고민하고 있다.

- 1. ① 정직한 행위에 따르는 보상을 기대하고 행동하세요.
2. ② 직원의 처지를 보고 느끼는 동정심에 따라 행동하세요.
3. ③ 당신의 고통보다 친구의 고통이 크게 되지 않도록 행동하세요.
4. ④ 거짓 약속을 해서라도 당신의 경제적 피해를 최소화하도록 행동하세요.
5. ⑤ 모두가 거짓 약속을 시도한다면 과연 약속이란 것이 가능할지 판단하여 행동하세요.

4. 다음의 가상 대화에서 ㉠에 들어갈 주장으로 가장 적절한 것은?



- 1. ① 죽은 후에 감각 능력이 없으므로 죽음을 두려워해야 합니다.
2. ② 죽은 후에 고통을 겪지 않도록 죽음을 두려워하지 말아야 합니다.
3. ③ 죽은 후에 고통을 겪을 수도 있으므로 죽음을 두려워해야 합니다.
4. ④ 죽은 후에 고통을 겪을 수 없으므로 죽음을 두려워할 필요가 없습니다.
5. ⑤ 죽은 후에 쾌락을 얻을 수도 있으므로 죽음을 두려워할 필요가 없습니다.

5. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 성관계가 사랑하는 사람 사이에 서로의 인격을 존중하면서 이루어진다면 도덕적으로 정당화됩니다. 이때 인격 존중이란 서로의 자율성을 보장하는 것입니다.
을: 물론 사랑과 상호 인격 존중은 성관계에서 필수적입니다. 그러나 성관계는 출산과 양육에 대해 책임을 져야 하는 문제를 발생시킬 수 있기 때문에 부부간의 성관계만이 도덕적으로 정당화됩니다.
갑: 성관계는 그와 같은 책임의 문제를 낳을 수도 있습니다. 하지만 그러한 문제를 낳지 않는 성관계도 얼마든지 가능합니다. 또한 결혼하지 않아도 그러한 책임을 충분히 감당할 수 있습니다.
을: 아닙니다. 결혼하지 않은 상태에서는 그러한 책임을 지기 어려워 사회의 안정성이 위협받습니다. 부부 사이의 성관계는 안정된 가족 관계를 유지하는 데 도움이 됩니다.

- 1. ① 자발적이지 않은 성관계는 정당화될 수 있는가?
2. ② 성관계는 도덕적 가치 판단의 대상이 될 수 있는가?
3. ③ 성관계가 정당화되기 위해서는 결혼이 반드시 요구되는가?
4. ④ 자율성과 사랑은 성관계가 정당화되기 위한 전제 조건인가?
5. ⑤ 성관계는 출산과 양육에 대한 책임 문제를 발생시킬 수 있는가?

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 갑, 을의 입장에 대한 적절한 설명만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 잠재적인 것은 현실적인 것과 동일한 가치를 갖는다. 인간 배아는 연속적인 발달 과정을 거쳐 성인이 될 잠재성을 갖기에 성인과 같은 도덕적 지위를 갖는다. 따라서 배아의 파괴를 수반하는 배아 복제는 유용하더라도 허용될 수 없다.
 을: 잠재적인 것은 현실적인 것과 다르다. 신체 기관이 형성되지 않은 인간 배아는 도덕적 지위를 전혀 갖지 않는다. 배아 복제는 인류에게 의료적 혜택을 줄 수 있기 때문에 이를 금지하는 것은 사회적 손실이다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 인간 배아는 발달 단계에 따라 도덕적 지위가 달라진다.
 ㄴ. 을: 인간 배아는 단순한 세포 덩어리에 불과하다.
 ㄷ. 을: 인간 배아를 수단으로 대할 수 있는 경우가 있다.
 ㄹ. 갑, 을: 배아 복제 여부는 공리적 관점에서 결정해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

7. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

부모님이 노쇠하고 집안이 가난하다는 것은 진실로 딱한 일이다. 그렇다고 자신의 딱한 처지를 벗어나고자 목민관이 되고자 하는 것은 올바른 일이 아니다. 천지의 공적 이치[公理]로 보면, 벼슬을 위해서 사람을 선발하는 것이지, 사람을 위해서 벼슬을 선택하는 경우는 없다. 만약 목민관에 임명되어 부임지에 갈 때에는 부유하더라도 검소한 차림이어야 하며, 관청의 재물이나 자산이 여유롭다 하더라도 절약할 수 있는 검소함을 지녀야 한다. 또한 고을의 선비들에게 학문을 권장하기 위해 한 수레의 책을 가져가는 것이 청렴한 관리의 자세이다.

- ① 목민관은 관할하는 관청의 재물을 절약해서 사용해야 한다.
 ② 가족의 생계를 위해 목민관의 관직을 맡는 것은 바람직하다.
 ③ 비싼 옷을 살 여유가 있더라도 목민관은 소비를 절제해야 한다.
 ④ 공과 사를 분명하게 구분하는 것은 목민관의 올바른 태도이다.
 ⑤ 목민관은 관할 지역의 학문 풍토를 조성하기 위해 노력해야 한다.

8. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

한 곡의 음악은 시작할 때 여러 소리가 합해졌다가 각각의 소리가 풀려 나오며 조화를 이루고, 음이 분명하면서도 끊임 없이 이어져 완성된다. 이렇듯 음악은 여러 소리가 자기 소리를 내면서도 조화를 이루는 것이기에 배워 둘 만하다. 시가 순수한 마음을 불러일으키고 예의는 사람들을 인류에 맞게 살아가게 하며 음악은 궁극적으로 인격을 완성시킨다.

<보 기>

ㄱ. 음악은 개인의 도덕적 성품을 함양하기 위해 필요하다.
 ㄴ. 음악은 예의와 무관하게 심미적 가치만을 담아야 한다.
 ㄷ. 음악은 사람들이 서로 조화를 이루는 데 기여해야 한다.
 ㄹ. 음악은 사람들의 경제적 이득 여부에 따라 활용되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

9. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

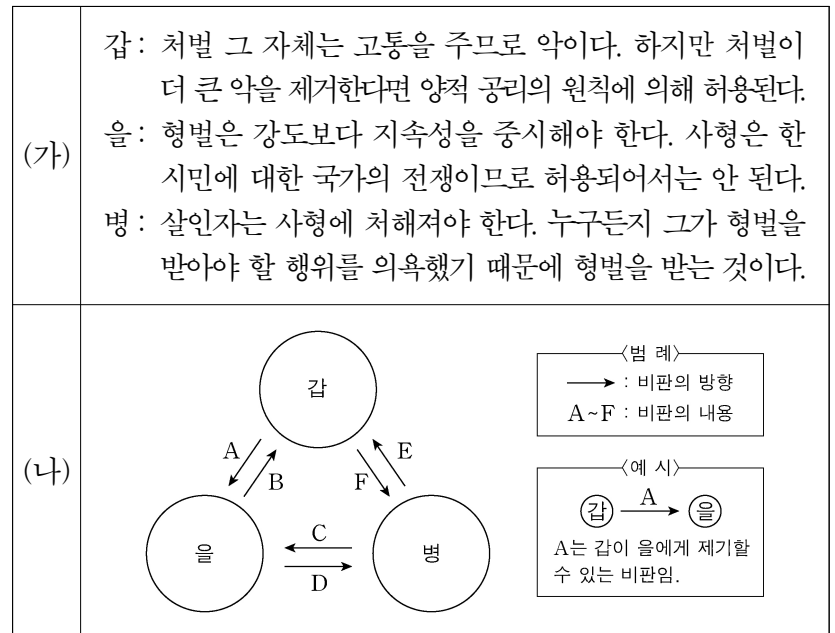
갑: 사람이 천부적으로 타고난 것이나 사회의 어떤 특정한 지위에 태어나는 것은 정의롭다거나 부정의하다고 할 수 없다. 이것은 단지 자연적 사실에 불과하다. 정의 여부가 문제되는 것은 제도가 그러한 사실들을 처리하는 방식이다.
 을: 정형적 분배 원리는 생산과 분배를 독립된 주체로 취급한다. 하지만 소유 권리론에 따르면 이들은 분리된 것이 아니다. 생산과 관련된 사람들의 과거 행위는 사물들에 대한 차별적인 소유 권리를 창조한다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 차등의 원칙은 자연적 운의 도덕적 임의성을 처리하는 공정한 분배의 원칙이다.
 ㄴ. 갑: 최소 수혜자에게 이득이 된다면 천부적 재능으로 인한 소득 격차도 허용될 수 있다.
 ㄷ. 을: 역사적 원리에 따른 부의 불평등은 정당화될 수 있다.
 ㄹ. 갑, 을: 개인은 사회적 운의 결과물에 대해 정당한 자격을 갖지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은?



- ① A: 형벌을 통해 행위를 통제하고자 하는 대상은 범죄자에 국한되어야 함을 간과한다.
 ② B: 형벌의 종류와 크기는 사회적 파급 효과를 고려하여 정해야 함을 간과한다.
 ③ C, E: 형벌은 사회적 선을 촉진하기 위한 수단으로 가해질 수 없음을 간과한다.
 ④ D: 사형을 통해 지속적으로 공포 인상을 주어 범죄를 예방해야 함을 간과한다.
 ⑤ F: 형벌로부터 초래되는 해악은 형벌을 부과할 때 고려해야 할 사항이 아님을 간과한다.

11. 갑, 을 사상가들 중 적어도 한 사람이 부정의 대답을 할 질문으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

갑: 자연 상태에서 인간의 경쟁, 불신,功名심 때문에 분쟁이 발생한다. 이러한 전쟁 상태로부터 벗어나서 자연권을 보호하기 위해 개인들은 사회적 동의로 절대 권력을 수립한다.
을: 자연 상태에서 개인들은 생명, 자유, 재산의 권리를 보호하기 위해 입법부를 구성하기로 합의한다. 그러나 입법부가 자연권을 보호하지 못하면 시민들은 신탁을 철회할 수 있다.

<보 기>

ㄱ. 공권력이 형성된 이후에 자연권 보호는 개인만의 책임인가?
ㄴ. 정부에 의한 시민의 재산권 침해는 정부 해체의 근거가 되는가?
ㄷ. 국가의 권위에 복종해야 할 의무는 계약에 토대를 두는가?
ㄹ. 인간은 자연 상태에서 이성의 능력을 발휘하여 계약을 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 시민 불복종을 결심함에 있어서 우리는 결과론적 관점에서 불복종을 통해 중단시키고자 하는 악의 크기와 우리의 행위가 가져올 법에 대한 존중의 감소 가능성을 저울질해 봐야 한다.
을: 시민 불복종은 공동체의 정의감에 호소하기에, 평등한 자유의 원칙에 대한 심한 위반이나 공정한 기회 균등의 원칙에 대한 현저한 위배에 국한되어야 한다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 시민 불복종은 불법 행위이지만 법치를 존중하는 행위이다.
ㄴ. 을: 종교의 자유를 부정하는 법은 시민 불복종의 대상이 된다.
ㄷ. 을: 부정의한 법을 변혁하고자 불가피하게 다른 법을 위반하는 시민 불복종은 정당화될 수 있다.
ㄹ. 갑, 을: 다수결 원칙에 따라 민주적으로 제정된 법은 시민 불복종의 대상이 아니다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

13. 다음 글의 입장으로 적절하지 않은 것은?

산업 사회에서 유한계급은 사회적 명성의 측면에서 사회 구조의 정점에 위치하고 그들의 생활 양식은 사회의 평가 기준이 된다. 이 기준은 사회 구조의 가장 낮은 계층에 이르기까지 영향을 미친다. 각 계층에 속하는 사람들은 바로 위 계층에서 유행하는 생활 양식에 가까워지고자 온갖 노력을 기울이기 때문이다. 어떤 계급도, 즉 아무리 빈곤한 계급이라도 관례적인 과시적 소비를 전혀 하지 않을 수는 없다. 명성을 얻기 위해서는 과시적 소비를 할 수밖에 없으며, 과시적 소비를 하기 위해서는 부(富)가 있어야 한다.

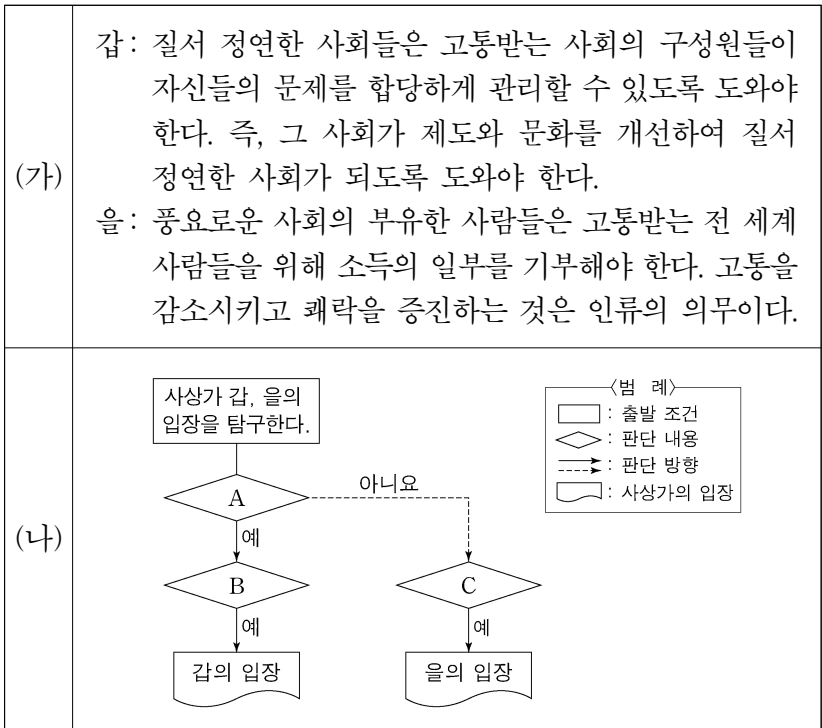
- ① 과시적 소비로부터 완전히 자유로운 계층은 없다.
② 빈곤한 계층의 소비 행위는 사회적 명성과는 관련이 없다.
③ 산업 사회에서 명성을 얻기 위해서는 부를 필요로 한다.
④ 유한계급에게 과시적 소비는 명성을 획득하는 수단이다.
⑤ 사회에서 유행하는 생활 양식은 유한계급에 의해 주도된다.

14. 다음 글의 입장에서 ㉠에 대한 해결 방안으로 가장 적절한 것은?

우리가 효율성이 높은 인공지능 개발에만 주로 관심을 기울인 나머지, 인공지능이 행하는 혐오와 차별의 표현은 용인될 수 없는 사회적 문제로 대두되었다. 이 문제는 인공지능이 학습하는 데이터 자체의 비윤리성에 기인한다. 인공지능이 인간 수준의 윤리적 판단력을 갖추는 것은 불가능하므로 적절한 여과 과정을 거친 데이터를 인공지능에 제공해야 한다. 주목할 것은 그것의 비윤리적인 표현들이 우리의 일상 언어에 근거한다는 사실이다. 이 언어들은 인공지능에게는 숫자로 변환되는 전산 언어에 불과하지만, 그것들이 우리에게 다시 돌아올 때에는 ㉠ 윤리적 문제를 일으킬 수 있다.

- ① 인공지능의 데이터 처리 속도를 높이기 위한 기술을 개발해야 한다.
② 인공지능의 표현을 수용할 수 있는 관용적인 태도를 함양해야 한다.
③ 인간의 도덕적 검증을 거친 학습 데이터를 인공지능에 입력해야 한다.
④ 인간보다 뛰어난 도덕적 판단력을 지닌 인공지능을 개발해야 한다.
⑤ 인간 친화적인 인공지능 개발을 위해 일상 언어를 인공지능에 그대로 입력해야 한다.

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]



<보 기>

ㄱ. A: 원조의 목적은 인류 전체의 복지 증진이 아니라 정치 체제의 개선이어야 하는가?
ㄴ. B: 원조의 목표를 달성하기 위해서는 국가 간 부의 재분배가 필수적인가?
ㄷ. B: 원조 대상 국가에게 인권을 강조하는 것은 원조의 목적 실현을 저해하는가?
ㄹ. C: 원조를 통해 방지할 해악보다 더 큰 희생이 발생한다면 원조는 중단될 수 있는가?

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. 다음 신문 칼럼의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

○○신문 ○○○○년 ○○월 ○○일

칼럼

정보 기술의 발달은 우리에게 인터넷과 사이버 공간을 선물로 안겨 주었다. 이에 대해 일부에서는 정부가 빅 데이터 기술을 활용하여 시민들을 감시하는 '판옵티콘' 사회를 우려하고 있다. 다른 한편에서는 사이버 공간이 현실 정치권력으로부터 완전히 독립된 '디지털 에덴동산'이 될 수 있다고 낙관한다. 하지만 사이버 공간은 인간 기술이 만든 또 하나의 현실 공간이다. 정부가 빅 데이터 기술을 활용하듯이, 시민들도 정보 기술을 통해 정부의 정책이나 행정을 감시할 수 있다. 또한 시·공간적 제약에서 해방되어 정치적으로 활동할 수 있는 시민의 힘도 증가한다. 이처럼 사이버 공간이 아테네의 아크로폴리스 역할을 담당함으로써 전자 민주주의의 꽃을 활짝 필 것이다. 이러한 민주주의는 시민들의 높은 정치의식과 민주적 토론 문화가 뒷받침되어야만 열매를 맺을 것이다.

- ① 전자 민주주의는 시민들의 적극적인 참여를 필요로 한다.
- ② 정보 기술의 발전은 직접 민주주의의 가능성을 높여 준다.
- ③ 사이버 공간은 새로운 소통의 장으로 정치 참여의 폭을 넓혀 준다.
- ④ 정보 기술은 정부와 시민이 상호 견제할 수 있는 힘을 제공한다.
- ⑤ 사이버 공간은 익명성으로 인해 법치로부터 벗어난 공간이다.

17. 다음을 주장한 사상가의 관점에서 볼 때 문화에 대해 취할 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

- 이상적인 사회가 당장 가능할 것이라는 가정은 합리적이지 않다. 사회적 문제들을 점진적으로 개선하면서 더 좋은 사회로 나아가려는 태도가 중요하다.
- 인간 이성의 한계는 관용을 요청한다. 하지만 우리가 관용적이지 않은 사람들에게까지 무제한의 관용을 베푼다면, 관용적인 사람들은 파멸할 것이고 관용도 소멸할 것이다.

<보 기>

- ㄱ. 모든 문화는 고유성을 지니기에 용인되어야 한다.
- ㄴ. 자기 문화를 비판하는 것에 대해 열린 태도가 필요하다.
- ㄷ. 불관용적인 문화에 대해서는 관용하지 않을 권리가 있다.
- ㄹ. 어떤 문화가 바람직한지 여부를 판단하는 기준은 존재하지 않는다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

18. 다음을 주장한 사상가의 ㉠에 대한 입장으로 가장 적절한 것은?

현대 사회에서는 다양한 사회적 갈등이 발생한다. 이러한 갈등을 합리적으로 해결하기 위한 하나의 방안은 의사소통 이론을 바탕으로 상호 이해를 증진하기 위해 대화를 하는 것이다. 어떤 주장이 정당성을 갖기 위해서는 논증적인 대화인 ㉠에 참여한 당사자들이 합의에 도달해야 한다. 어떤 사안에 대해 당사자들이 합리적 근거를 제시하는 토론의 과정을 거치면서 주장의 정당성이 확보된다. 보편적인 합의에 도달하기 위해서는 시민들의 적극적인 참여에 의한 공론장이 활성화 되어야 한다.

- ① 오류 가능성을 내포한 주장을 제시해서는 안 된다.
- ② 개인적 선호나 욕구는 최대한 숨기고 발언해야 한다.
- ③ 참여자 다수의 동의로 규범의 정당성을 확보해야 한다.
- ④ 합의에 이른 주장에 대해서는 재논의를 허용해서는 안 된다.
- ⑤ 발언 기회는 합리적 논증 능력에 따라 차등 부여되어서는 안 된다.

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가)	<p>갑: 어떤 존재가 고통과 즐거움을 경험할 수 있는 능력이 있는지 없는지는 우리가 그 존재들의 이익에 관심을 가질지 여부를 판가름하는 유일한 경계가 된다.</p> <p>을: 동물은 비록 이성은 없을지라도 살아 있는 피조물임을 고려할 때, 동물을 폭력적으로 잔인하게 다루는 것은 인간 자신에 대한 의무를 거스르는 것이다.</p> <p>병: 대지 윤리는 인류의 역할을 토지 공동체의 정복자에서 평범한 구성원으로 변화시키며, 동료 구성원에 대한 존중을 필연적으로 수반한다.</p>
(나)	

<보 기>

- ㄱ. A: 동물에 대한 인간의 행위는 공리의 원리에 근거해야 한다.
- ㄴ. B: 모든 동물에게 인간과 동등한 도덕적 지위를 부여하는 것은 옳지 않다.
- ㄷ. C: 어떤 존재가 생명을 지닌 개체가 아니어도 도덕적 지위를 가질 수 있다.
- ㄹ. D: 쾌고 감수 능력의 보유 여부에 의해 개체의 도덕적 지위가 결정된다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉤ 중에서 고른 것은? [3점]

(가) 오직 국익에 도움이 되는지 여부를 기준으로 국가의 대외 정책의 좋고 나쁨이 결정된다. 힘의 논리를 바탕으로 한 국익 추구로 인하여 국제 분쟁이 발생하며, 평화는 힘의 균형을 통해 전쟁을 예방 또는 억지함으로써 달성될 수 있다.

(나) 국제 사회의 부정의는 국가들의 행동을 규제하는 국제기구나 국제적 규범을 통해 해결할 수 있다. 국제법은 국제 사회에서 매우 중요하며, 평화는 국가 간의 이성적 대화와 협력, 국제기구 등의 노력을 통해 달성될 수 있다.

- X: 국제법을 통한 평화 실현에 회의적인 정도
- Y: 분쟁의 원인을 상대에 대한 오해에서 찾는 정도
- Z: 다른 국가를 잠재적 위협으로 인식하는 정도

- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉤

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.