

사회탐구 영역

생활과 윤리 정답

1	⑤	2	④	3	②	4	③	5	③
6	②	7	⑤	8	④	9	③	10	④
11	②	12	⑤	13	②	14	④	15	①
16	①	17	③	18	⑤	19	⑤	20	①

해설

1. [출제의도] 윤리학의 구분 이해하기

규범 윤리학은 보편타당한 도덕규범의 체계를 구축하는 것을 주요 과제로 삼는다. 반면, 기술 윤리학은 문화권 내의 도덕규범과 도덕 현상을 객관적으로 기술하고, 기술된 현상들 간의 인과 관계를 설명하는 것을 주요 과제로 삼는다.

2. [출제의도] 맹자의 직업관 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 맹자이다. 맹자는 군주가 백성의 생업을 보장하여 도덕적 삶을 살 수 있도록 해 주어야 한다고 보았다. 또한 사회적 분업을 통해 직업 간의 상호 보완적 관계를 이루어야 한다고 보았다.

3. [출제의도] 공리주의 이해하기

갑 사상가는 벤담이다. 벤담은 쾌락은 선이고 고통은 악이며, 행복이 삶의 목적이라고 보았다. 또한 최대 다수의 최대 행복의 원리에 따라 사회 전체의 유용성을 극대화하는 행위가 옳은 행위라고 주장하였다.

4. [출제의도] 칸트와 레건의 입장 비교하기

갑은 칸트, 을은 레건이다. 칸트는 이성적 능력을 지닌 인간만이 도덕적 지위를 지닌다고 보았으며, 인간이 자연을 파괴하는 행위를 삼가야 하는 것은 자연 그 자체를 위한 직접적 의무가 아니라 인간을 위한 간접적 의무라고 주장하였다. 레건은 쾌고 감수 능력, 욕구, 지각, 기억 등 일련의 특징을 지니고 자신의 고유한 삶을 살아가는 삶의 주체인 일부 동물이 도덕적 권리를 지닐 수 있다고 보았다.

5. [출제의도] 노직과 롤스의 분배적 정의에 대한 입장 비교하기

갑은 노직, 을은 롤스이다. 노직은 취득과 이전의 과정이 정의롭다면 그 과정을 통해 얻은 소유물에 대해 정당한 권리가 발생하며, 취득과 이전의 과정에서 부정의가 있었다면 이를 교정해야 한다고 보았다. 롤스는 모든 사람이 기본적인 자유들에 대한 평등한 권리를 가지며, 사회적·경제적 불평등은 모든 구성원의 이익을 증진할 때 정당화될 수 있다고 보았다.

6. [출제의도] 루소와 베카리아의 교정적 정의에 대한 입장 비교하기

갑은 루소, 을은 베카리아이다. 루소는 살인자를 사회계약을 파기한 사람으로 간주하여 사형시킬 수 있다고 보았다. 베카리아는 중신 노역형이 사형보다 범죄 예방에 효과적이라고 주장하였으며, 생명을 빼앗는 사형은 사회계약의 내용에 포함될 수 없다고 보았다.

7. [출제의도] 인간 배아 복제의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 배아가 인간으로 성장할 수 있는 잠재성이 있기 때문에 배아 복제를 허용해서는 안 된다고 본다. 반면, 을은 인간 배아는 단순한 세포 덩어리에 불과하기 때문에 질병 치료를 주목적으로 하는 경우 배아 복제는 제한적으로 허용할 수 있다고 본다.

8. [출제의도] 싱어의 입장 이해하기

그림의 강연자는 싱어이다. 싱어는 공리주의의 관점에서 쾌고 감수 능력을 지닌 모든 존재의 이익 관심을 동등하게 고려해야 한다고 보았다. 또한 인간과 마찬가지로 쾌락과 고통을 느끼는 동물을 단지 종이 다르다는 이유만으로 차별하는 것은 중 차별주의라고 비판하였다.

9. [출제의도] 기업의 사회적 책임에 대한 입장 비교하기

갑은 프리드먼, 을은 애로우이다. 프리드먼은 자유 시장 경제에서 기업은 공정한 경쟁을 통한 이윤 추구 활동 외에 다른 사회적 책임이 없다고 보았다. 애로우는 기업 활동의 본질이 기업의 이윤 추구에 있다고 보는 점에서 프리드먼과 같지만, 기업은 환경 보호나 사회 복지 공헌과 같은 사회적 책임을 수행해야 하고 이는 기업의 장기적 이익 확보에도 도움이 된다고 보았다.

10. [출제의도] 요나스의 책임 윤리 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 요나스이다. 요나스는 인류가 존속해야 한다는 당위적 요청을 근거로 인류 존속에 대한 현세대의 무조건적 책임을 강조하였다. 또한 인간은 과학 기술의 진보가 초래할 이익보다 위험에 주목해야 한다고 보았다.

11. [출제의도] 부부 윤리 이해하기

가상 편지는 부부간에 지켜야 하는 윤리에 대한 내용을 담고 있다. 부부는 서로에 대한 예의 없이 친밀하게만 지내면 서로를 업신여길 수 있으니, 서로를 손님처럼 공경하고 존중하는 상경여빈(相敬如賓)의 태도를 지녀야 함을 강조하고 있다.

12. [출제의도] 아리스토텔레스, 홉스, 로크의 국가에 대한 입장 비교하기

갑은 아리스토텔레스, 을은 홉스, 병은 로크이다. 아리스토텔레스는 국가는 인간의 본성에 따라 자연스럽게 형성된 것이며, 구성원이 행복한 삶을 살 수 있도록 해 주는 가장 포괄적인 공동체라고 보았다. 홉스는 인간이 만인의 만인에 대한 투쟁 상태에서 벗어나 자신의 생명을 보존하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성한다고 보았다. 로크는 사람들 간의 분쟁을 해결하고 개인의 재산을 보호하기 위해 계약을 맺어 국가를 형성한다고 보았다.

13. [출제의도] 플라톤과 석가모니의 죽음관 비교하기

갑은 플라톤, 을은 석가모니이다. 플라톤은 죽음 이후에도 영혼이 소멸되지 않는다고 보며, 죽음을 의연하게 받아들여야 한다고 보았다. 석가모니는 죽음이 태어남, 늙음, 병듦과 더불어 인간이 겪는 괴로움이라고 보며, 현생에 쌓은 업은 내세에 영향을 미친다고 보았다.

14. [출제의도] 롤스와 싱어의 시민 불복종에 대한 입장 비교하기

갑은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 시민 불복종이 평등한 자유의 원칙과 공정한 기회 균등의 원칙을 심각하게 위배한 법과 정책에 대해 일어날 수 있다고 보았다. 싱어는 공리주의의 입장에서 시민 불복종의 결과가 가져올 이익과 손해, 성공 가능성 등을 고려해야 한다고 주장하였다.

15. [출제의도] 안락사의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 연명 치료 중단과 적극적 안락사는 인간 생명의 존엄성을 경시하는 행위이므로 허용해서는 안 된다는 입장이다. 을은 환자의 자발적 동의가 있다면 연명 치료의 중단에 한정하는 안락사는 허용할 수 있다는 입장이다.

16. [출제의도] 알 권리와 잊힐 권리의 윤리적 쟁점 이해하기

갑은 시민의 알 권리를 강조하는 입장으로, 공공의 이익을 위해 개인 정보의 보호가 제한될 수 있다고 본다. 반면, 을은 잊힐 권리를 강조하는 입장으로, 개인은 자기 정보의 공개 여부를 스스로 결정할 수 있어야 한다고 본다.

17. [출제의도] 토론의 중요성 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 밀이다. 밀은 한 사람이 다른 의견을 가진다고 해서 그에게 침묵을 강요해서는 안 된다고 보았다. 인간은 토론을 통해 오류를 수정할 수 있으며, 진리와 오류 사이의 논쟁을 통해 진리를 보다 깊이 깨달을 수 있다고 보았다.

18. [출제의도] 도가 사상 이해하기

제시문을 주장한 사상가는 노자이다. 노자는 인위적인 규범과 제도로부터 사회 혼란이 발생한다고 보며, 무위(無爲)의 다스림이 이루어지는 사회를 이상적으로 보았다. 또한 부쟁(不爭)의 덕을 바탕으로 자연의 흐름에 순응해야 한다고 보았다.

19. [출제의도] 사랑과 성(性)에 대한 다양한 입장 비교하기

갑은 성적 관계가 부부 사이에서만 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다. 을은 성적 관계가 사랑을 바탕으로 인격 존중의 의무를 다할 수 있다면 혼인 여부와 무관하게 도덕적으로 정당화될 수 있다고 본다. 갑과 을은 모두 사랑이 전제되지 않은 성적 관계는 도덕적으로 부당하다고 본다.

20. [출제의도] 과학 기술의 가치 중립성 논쟁 이해하기

(가)는 과학 기술의 가치 중립성을 긍정하는 입장이며, (나)는 과학 기술의 가치 중립성을 부정하는 입장이다. (가)는 과학 기술이 가치와 무관한 사실의 영역임을 강조하며 연구 성과의 결과와 활용에 대해 과학자에게 어떠한 책임도 묻어서는 안 된다고 보는 입장이다. 반면, (나)는 과학 기술을 가치 중립적으로 고찰할 때 인간이 과학 기술에 종속될 위험이 있으므로 과학자는 기술의 연구 활동 및 결과의 활용에 대한 공적인 책임 의식을 지녀야 한다고 보는 입장이다.