

제 3 교시

논 술

성명

수험번호

1. <사례>를 읽고 <조건>에 따라 논술하시오. (900~1200자, 50점)

<조건>

- (1) <여론>을 활용하여 A국 당국의 '리오' 규제에 대한 자신의 견해를 밝히시오.
- (2) 자신의 견해를 밝힐 때 5개 이상의 <여론>을 지지하거나 반박하시오.
- (3) <여론>을 활용할 때는 여론①, 여론⑩과 같은 방식으로 명시하시오.

<사례>

A국에서는 환경보호를 위해 사람의 배설물을 에너지원으로 바꾸는 획기적인 신기술 장치를 개발하였다. A국에서는 이 신기술 장치를 공공화장실은 물론 개인 주거에도 무상으로 설치해 주었다. 처음에는 신기술 장치를 반신반의하던 A국 시민들은 자신의 배설물이 에너지원으로 변환되는 것을 직접 확인하면서 신기술 장치를 적극적으로 이용하기 시작하였다. 이에 더하여 A국 유명 컴퓨터 공학자는 신기술 장치를 통해 변환된 에너지원을 가상 화폐로 전환하는 공개 프로그램을 만들어 인터넷에 무료로 배포하였다. A국 시민들은 신기술 장치와 공개 프로그램을 이용해 자신의 배설물을 에너지원으로, 그리고 가상화폐로 전환하여 물건을 사고팔거나 교환하기 시작하였다. 이렇게 만들어진 가상 화폐를 A국 시민들은 기존 법정화폐 '오(O)'와 구분하여 '리오(ReO)'라고 불렀다.

이렇게 '리오'가 널리 사용되자 A국에서는 새로운 사회문제가 발생하였다. 배설물을 통해 에너지를 절약한다는 본래 취지와 달리 '리오'를 더 많이 확보하려는 욕심에 시민들은 식사 시간을 과도하게 늘리면서 과식을 하였고 그로 인해 비만 인구가 늘어났다. 또한 '리오'의 보유와 이를 통한 거래에 대해서는 당국의 감독이나 과세가 없다는 점이 알려지면서 시민들은 '오'보다 '리오'의 사용을 선호하였다. 그에 따라 '오'와 동일하던 '리오'의 가치가 상승하였고 '오'의 법정화폐로서 지위가 흔들리기 시작하였다.

이에 A국 당국은 '리오'에 대해 규제를 시행하기로 하였다. 주요 내용은 시민 1인당 발행할 수 있는 '리오'의 총량을 제한하고, '리오'에 세금을 부과하는 것이었다. 이러한 규제 발표가 있자, '리오'를 둘러싼 사회문제가 어느 정도 해결될 것을 기대한 A국 당국의 예상과는 달리 오히려 여론이 들끓었다.

<여론>

- ① 누구든지 행복을 추구할 자유가 있어. 조금 과식하더라도 더 많은 '리오'를 얻어서 풍족하게 살고 싶다는 시민들의 의견도 존중해야 해. 조금 더 일하고 성과급을 더 받는 것과 차이가 없다고 생각해.
- ② 신기술 장치를 개발해서 보급한 것은 시민들을 위한 것이었지만, 지금은 다른 사회문제를 낳고 있잖아. 완벽한 정책은 없다고 봐. 이럴 때 당국이 아무것도 하지 않는다면 정책 실패를 감추려고 하는 것으로밖에 안 보여.
- ③ '리오'를 사용해서 물건을 사고팔고 있기는 하지만, 규제 발표 이후 '리오'는 가치 등락이 너무 심해. 그래서 최근에는 '오'로 '리오'를 사고팔면서 큰 차익을 남기기도 하잖아. 그런 점에서 '리오'는 화폐보다 자산으로 보는 것이 맞아.
- ④ 당국이 신기술 장치를 무상으로 설치해 주었잖아. 그런데 환경 보호를 지속하기 위해서는 신기술 장치를 관리하고 개선할 필요가 있어. 그런 점에서 '리오'에 세금을 부과하는 것이 맞다고 생각해.
- ⑤ '리오'의 1인당 발행 총량을 제한한다고 하지만 효과가 있을까? 사람마다 배설물 양에도 차이가 있을 거고, 자신의 배설물을 다른 가족에게 주어도 잘 알 수가 없잖아. 자신의 배설물을 아예 다른 사람에게 파는 경우도 생길 거야.
- ⑥ '리오'를 많이 가지고 있다는 것만으로 세금을 부과하는 것은 부당해. 새로운 소득이 없는데 '리오'의 가치가 올라간다는 사실만으로 세금을 부과하는 것은 더욱 그래. '리오'의 가치가 폭락하면 당국이 손실을 보전해 주는 것도 아니잖아.
- ⑦ 애초에 신기술 장치는 환경보호를 위한 것이었어. 그런데 비만이라는 사회문제가 발생한 것도 사실이잖아. 그런 예상치 못한 사회문제를 해결하려면 세금을 부과해서 비용을 마련하는 것이 필요해.
- ⑧ 사람들은 유혹에 약해. 이럴 때는 윤리나 종교가 큰 역할을 하지. 그런데 때로는 윤리나 종교로도 해결하지 못하는 문제가 발생할 수 있어. 이때 당국이 적절히 개입하지 않으면 스스로 역할을 포기하는 것이야.
- ⑨ 화폐의 기본 기능은 지불 수단이야. 이 기능을 갖추었다면 화폐로 보아야 한다고 생각해. '리오'의 가치가 등락이 있지만, '오'의 가치도 외환시장에서는 등락을 거듭하잖아. 그런 점에서 '리오'도 똑같은 화폐로 봐야 해.
- ⑩ 신기술 장치를 통해 변환된 에너지원에는 세금을 부과하지 않았잖아. '리오'는 그 에너지원이 전환된 것뿐인데 과세한다는 것은 앞뒤가 맞지 않아. '리오' 때문에 신기술 장치 이용이 활성화되면서 환경이 더 보호되었는데도 말이야.

2. <사례>를 읽고 <조건>에 따라 논술하시오. (900~1200자, 50점)

<조건>

- (1) <사례 1>과 <사례 2>의 유사점과 차이점을 제시하시오.
- (2) <사례 1>과 <사례 2>에서 공통되는 논점을 제시하고, <관점>을 활용하여 B와 C의 주장에 대한 자신의 견해를 밝히시오.
- (3) <관점>을 활용할 때는 관점①, 관점④와 같은 방식으로 명시하시오.

<사례>

<사례 1>

A 가스회사는 가스 공급을 원활하게 하기 위하여 법률이 정하는 보상 절차를 통해 B가 소유하는 개발제한구역 내의 토지 위에 가스 공급기지를 건설하였다. 그런데 그 과정에서 A 가스회사의 실수로 B에게 보상을 제대로 지급하지 않은 사실이 밝혀졌다. 그러자 B는 보상 절차에 흠이 있었고, 그 토지는 자신의 소유이므로 공급기지는 철거되어야 한다고 주장하였다. 이에 대해 A 가스회사는 공급기지를 철거하면 가스 공급 중단으로 10만 가구의 인근 주민에게 큰 불편이 초래되며, 대체 부지를 확보한다고 하더라도 공급기지를 신축하는 데는 상당한 기간과 큰 비용이 소요된다며 철거에 난색을 표하였다. 그러면서 A 가스회사는 시세의 2배 가격으로 토지를 매수하겠다고 제안했지만, B는 그 제안을 거절하고 공급기지의 철거만을 요구하고 있다.

<사례 2>

C는 10년 전에 농지를 구입하여 농사를 짓고 있는데, 구입 당시부터 설치되어 있던 D 통신회사의 중계탑 때문에 불편을 겪고 있었다. 예를 들어 중계탑에 모여든 새 떼가 농작물을 훼손하거나, 중계탑에서 소음이 발생하는 등의 문제가 있었다. 그런데 D 통신회사는 처음 중계탑을 설치할 때 농지에 대한 적법한 사용권을 취득하거나 손실을 보상하지 않았다. 한편, C의 농지가 포함된 지역을 주택단지로 개발한다는 지방자치단체의 계획이 발표되었는데, C는 이 계획이 확정되면 그 땅에 집을 지으려고 생각하고 있다. 이런 이유로 C는 D 통신회사를 상대로 중계탑을 철거하라고 요구하였다. 이에 대해 D 통신회사는 C가 애초에 농지를 구입할 때 이미 중계탑이 설치된 것을 알았는데 지금에 와서 이를 철거하라고 하는 것은 부당하며, C가 겪고 있는 불편도 중계탑을 철거할 만큼 심각한 것이 아니라고 반박하였다.

<관점>

- ① 개인도 사회의 구성원인 이상 자신의 이해만을 따져서는 안 되고, 사회 전체에 이익이 크다면 개인의 불이익은 감수하는 것이 바람직하다. 사회적으로 최선의 결과를 산출하는 행위를 한다면 개인 자신도 궁극적으로 이익을 보게 될 것이다. 개인의 권리를 인정해 줄 때도 사회 전체의 이해관계와 조화를 고려해야 한다.
- ② 자유는 인격의 본질적인 부분이고 권리는 자유를 실현하는 수단이다. 그러므로 소유권은 최대한 존중되어야 하고 공익을 위해 제한하더라도 극히 예외적인 경우로 한정하여야 한다. 또한 소유권 침해 여부가 재산 가치의 경중에 따라 달라질 수는 없으므로, 아무리 사소한 침해라도 소유자가 받아들이지 않는 한 정당하다고 할 수 없다.
- ③ 권리를 행사할 때는 상대방을 고려해야 한다. 만일 권리를 행사하여 얻게 되는 이익은 매우 작지만, 상대방에게 끼치게 되는 불이익이나 피해가 막대하다면 그러한 권리 행사는 제한될 수 있다. 그리고 권리 행사의 목적이 오직 상대방에게 고통을 주고 손해를 입히려는 데 있을 뿐인 경우에도 그러한 권리 행사는 허용될 수 없다.
- ④ 어떠한 내용을 권리로 인정할 것인지 여부는 여러 상황을 종합해서 판단해야 한다. 권리를 행사하여 달성하고자 하는 내용은 확정할 수 있어야 하며, 실현 가능하지 않은 경우에는 권리로 인정할 수 없다. 또한 권리의 목적이 사회의 일반적 가치에 어긋나거나 법질서에 위반되는 것을 내용으로 하는 경우에도 권리로 인정할 수 없다.

* 확인 사항

- 문제지와 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확하게 기재하고 표기했는지 확인하십시오.
- 답안의 분량 미달과 분량 초과는 같은 기준으로 감점됩니다.