

사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호

2

제 [] 선택

1

1. 그림의 수업 장면에서 교사의 질문에 적절한 대답을 한 학생만을 고른 것은?

- ① 갑, 을 ② 갑, 병 ③ 을, 병 ④ 을, 정 ⑤ 병, 정

2. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 과학자에게 외적 책임을 부과하는 것은 정당하다. 과학은 인간의 삶과 불가분의 관계에 있으므로, 과학자는 자신의 연구 결과가 미칠 영향을 고려하여 연구 및 개발과 그 활용에 대한 책임까지 다해야 한다.

을: 과학자에게 외적 책임을 부과하는 것은 부당하다. 과학자는 연구 과정에서 연구 윤리를 준수해야 하지만, 연구 결과의 활용에 대한 책임은 그것을 활용한 정치가, 기업가, 일반인 등의 몫이 되어야 한다.

< 보기 >

- ㄱ. 갑: 과학자는 자신의 연구 결과가 사회에 미칠 영향에 대해 책임져야 한다.
- ㄴ. 을: 과학자는 연구에 대한 모든 책임으로부터 자유로워야 한다.
- ㄷ. 을: 과학적 지식의 활용 결과에 대한 책임은 그 지식을 활용한 주체에게 부과해야 한다.
- ㄹ. 갑, 을: 과학자는 연구 과정에서 왜곡이나 표절 없이 사실을 객관적으로 연구해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

3. (가), (나), (다) 사상들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가) 인(仁)은 사람을 사랑하는 것이다. 자기의 지나친 욕구를 극복하고 예를 회복하면[克己復禮] 인을 실현할 수 있다.

(나) 연기(緣起)란 이것이 생기면 저것이 생기고, 이것이 사라지면 저것이 사라지는 것이다. 연기를 보는 자는 법(法)을 본다.

(다) 도(道)를 행하면 날마다 덜어진다. 덜어 내면 무위(無爲)의 경지에 이른다. 무위를 행하면 되지 않은 일이 없다.

- ① (가): 인을 실현하려면 옳고 그름을 분별하지 말아야 한다.
 ② (나): 만물은 독립적으로 존재하는 실체임을 깨달아야 한다.
 ③ (다): 인위적인 법과 제도에 얽매이지 않는 삶을 살아야 한다.
 ④ (가), (다): 이상적 경지에 이르려면 예를 실천하며 살아야 한다.
 ⑤ (나), (다): 도에 따르는 삶을 통해 타고난 본성을 변화시켜야 한다.

4. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

고도로 산업화된 사회에서 명성을 획득할 수 있는 근거는 재력(財力)이다. 재력을 과시하는 수단인 동시에 명성을 획득하고 유지하는 수단은 재화의 소비를 과시적으로 하는 것이다. 이러한 수단은 유한계급만이 아니라 그런 소비의 가능성을 지닌 중하류 계급에서도 유행하기에 이른다.

< 보기 >

- ㄱ. 재화의 낭비가 유한계급임을 증명하는 수단이 될 수 있다.
- ㄴ. 산업 사회에서는 상류 계급의 사람들만이 과시 소비를 한다.
- ㄷ. 유한계급은 타인의 존경을 유지하기 위해 과시 소비를 한다.
- ㄹ. 산업 사회에서는 부의 획득만으로 명성을 지속적으로 유지하기에 충분하다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

5. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 적절하지 않은 것은?

- ① 예술가는 창작의 자율성을 최대한 발휘해야 한다.
- ② 예술가는 예술을 통해 미적 가치를 구현해야 한다.
- ③ 예술가는 감상자가 도덕적 행동을 하도록 유도해야 한다.
- ④ 예술가는 예술을 그 자체로 가치 있는 것으로 여겨야 한다.
- ⑤ 예술가는 도덕적 삶도 예술의 소재로 활용할 수 있어야 한다.

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 다음을 주장한 사상가가 부정의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은? [3점]

- 책임의 범위를 현세대로 한정하는 기존의 전통적 윤리관으로는 과학 기술 시대에 발생하는 문제를 해결하는 데 한계가 있다. 새롭게 요구되는 윤리는 과학 기술로 인한 상황을 적극적으로 반성하는 책임 윤리로서 두려움, 절제 등의 덕목들이다.
- 새로운 윤리는 인간적 삶의 전 지극적 조건과 종(種)의 먼 미래와 실존을 고려해야만 한다. 새로운 윤리는 인간의 선(善)은 물론 인간 이외의 존재와 자연의 선을 탐구해야 하며, 미래 세대의 삶의 조건에 대해서도 책임져야 함을 강조한다.

- ① 현세대는 미래 세대에 대해 일방적인 책임을 져야 하는가?
- ② 현세대는 과학 기술이 가져올 부정적 영향에 주목해야 하는가?
- ③ 책임의 범위는 자연 전체가 아닌 인간으로 한정되어야 하는가?
- ④ 현세대는 미래 세대의 생존 가능성을 파괴하지 말아야 하는가?
- ⑤ 책임의 범위에는 과학 기술로 인해 발생하는 예견되지 않은 결과도 포함되어야 하는가?

7. 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

갑: 성은 결혼, 출산과 연관될 때만 도덕적인 의미를 갖게 된다. 따라서 남녀가 신뢰를 바탕으로 결혼이라는 합법적인 테두리 내에서 출산에 대한 책임을 질 수 있는 성적 관계만이 도덕적으로 정당화될 수 있다.

을: 성은 쾌락을 가져다주고 쾌락은 그 자체로 추구할 만한 목적이다. 따라서 성숙한 성인의 자발적 동의를 바탕으로 해악 금지의 원칙이 지켜진다면, 쾌락을 목적으로 하는 성적 관계는 도덕적으로 정당화될 수 있다.

- ① 갑은 상호 신뢰에 기반한 모든 성적 관계는 정당하다고 본다.
- ② 갑은 부부간의 성적 관계가 사회 존속에 기여할 수 있다고 본다.
- ③ 을은 서로 동의하지 않은 성적 관계도 정당화될 수 있다고 본다.
- ④ 갑은 을과 달리 쾌락을 위한 성적 관계는 정당화될 수 있다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 모두 성적 관계가 혼인을 전제로 이루어져야 한다고 본다.

8. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

갑: 사형은 고통받는 인격 안의 인간성을 끔찍하게 만들 수도 있을 모든 가혹 행위에서 범죄자를 벗어나게 해 준다. 살인범에게 사형 외에 범죄와 보복의 동등성은 없다.

을: 사형을 대체한 종신 노역형만으로도 가장 완강한 자의 마음을 억제하기에 충분한 정도의 엄격성을 지닌다. 종신 노역형은 사형 이상의 확실한 효과를 가져온다.

- ① 갑: 살인범에게 사형 이외의 형벌 부과는 부정의하다.
- ② 갑: 형벌은 동등성의 원리에 근거하여 부과되어야 한다.
- ③ 을: 형벌에 대한 집행 권한은 사회 계약으로부터 나온다.
- ④ 을: 사형에 비해 종신 노역형이 범죄 예방에 더 효과적이다.
- ⑤ 갑, 을: 형벌은 사회적 선을 촉진하기 위한 수단이 되어야 한다.

9. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

되는 인간의 생명 활동을 관장하는 핵심 기관이기 때문에 뇌 기능의 정지, 즉 뇌사를 죽음으로 봐야 합니다. 또한 뇌사가 죽음으로 인정된다면 뇌사자의 장기로 장기 이식이 절실한 환자들에게 새로운 삶을 줄 수 있습니다.

뇌 기능이 정지했다더라도 연명 의료 기기 이용으로 호흡과 심장 박동이 유지된다면 아직 죽음에 이른 것으로 보아서는 안 됩니다. 또한 뇌사를 장기 이식 문제를 접근하는 것은 인간 생명의 존엄성을 경시하는 태도입니다.



갑



을

< 보 기 >

- 가. 갑: 뇌 기능의 정지를 죽음의 판정 기준으로 삼아야 한다.
- 나. 을: 뇌사자는 죽어 가고 있는 사람이 아니라 죽은 사람이다.
- 다. 을: 심폐 기능이 영구히 상실된 상태를 죽음으로 보아야 한다.
- 르. 갑, 을: 뇌사자의 장기 이식으로 사회적 유용성을 증진해야 한다.

- ① 가, 나
- ② 가, 다
- ③ 나, 르
- ④ 나, 르
- ⑤ 다, 르

10. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~C에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 국가는 자연적으로 존재하며, 인간은 국가를 형성하며 살아가기에 적합한 동물이다. 또한 국가는 모든 좋음 [善]들 중에서 최고의 것, 즉 행복을 목표로 한다.</p> <p>을: 국가는 구성원들의 동의에 의해 형성된다. 그들은 전쟁 상태인 자연 상태에서 벗어나기 위해 자신들의 권력과 힘을 한 사람 또는 하나의 합의체에 양도한다.</p>
(나)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>< 범 례 ></p> <p>A: 갑만의 입장</p> <p>B: 갑, 을의 공통 입장</p> <p>C: 을만의 입장</p> </div>

< 보 기 >

- 가. A: 국가는 인간의 본성에 의해 자연적으로 형성된다.
- 나. B: 국가는 구성원들을 통치할 수 있는 권한을 지닌다.
- 다. C: 국가 안에서 구성원들은 자신의 행복을 실현할 수 있다.
- 르. C: 국가의 권위는 구성원들의 자발적 계약으로 정당화된다.

- ① 가, 다
- ② 가, 르
- ③ 나, 다
- ④ 가, 나, 르
- ⑤ 나, 다, 르

11. 다음 가상 편지를 쓴 사상가가 강조하는 공직자의 자세로 가장 적절한 것은?

○○에게
 자네가 수령으로 복임하게 되어 나의 조언을 구한다는 소식을 들었다네. 수령 노릇을 잘하기 위해선 첫째, 관가의 재물을 빼내어 사사로이 남용 도와서는 안 된다네. 둘째, 뇌물은 한밤중에 비밀스럽게 주고받을지라도 아침이면 드러나게 뒀을 명심해야 한다네. 셋째, 법이 급하는 것은 마땅히 조심하고 두려워해야 한다네. 넷째, 상관의 명령이 법에 어긋나고 민생에 해를 끼치는 것이면, 이에 굽히지 말고 애민(愛民)을 실현하려는 신념을 꺾이지 지켜야 한다네. ... (후략).

- ① 공적인 업무를 수행할 때 청렴한 태도를 지녀야 한다.
- ② 애민 정신에 어긋나는 상급자의 명령도 받아들여야 한다.
- ③ 사적 청탁의 대가를 타인이 모르도록 비밀스럽게 받아야 한다.
- ④ 공적 물건을 사사로이 이익을 위해 사용할 때는 절약해야 한다.
- ⑤ 공정한 업무 처리를 위해 항상 법보다 자신의 판단을 우선해야 한다.

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 죽음은 영혼이 육체의 쇠사슬로부터 떨어져 나와 그것 자체로 있게 하는 것이다. 우리가 무엇인가를 순수하게 알고 싶다면 영혼만으로 사물들 자체를 바라보아야 한다.
 을: 죽음은 현존재가 스스로 떠맡아야 하는 과제이며, 그 무엇도 그것을 대신할 수 없다. 현존재는 죽음으로 미리 달려가 봄으로써 자신의 고유한 존재 가능성을 깨달을 수 있다.

- ① 갑: 죽음은 육체뿐만 아니라 영혼도 소멸된 상태이다.
- ② 갑: 죽음은 영혼이 참된 실재를 인식하는 것을 방해한다.
- ③ 을: 죽음은 인간에게 공포를 주는 두려움의 대상에 불과하다.
- ④ 을: 인간은 자신의 죽음을 직시함으로써 주체적 삶을 살 수 있다.
- ⑤ 갑, 을: 인간은 죽음 이후에야 비로소 자신의 본질을 깨달을 수 있다.

13. 갑, 을 중 적어도 한 사람이 긍정의 대답을 할 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 국수가 주된 역할을 하고 고명이 부수적인 역할을 하여 맛을 내듯이, 다문화 사회에서 갈등을 최소화하기 위해서는 주류 문화와 비주류 문화가 공존해야 한다.
 을: 샐러드를 구성하는 채소와 과일들이 각자의 맛을 잃지 않고 조화를 이루어 맛을 내듯이, 다문화 사회에서 갈등을 최소화하기 위해서는 다양한 문화가 대등하게 공존해야 한다.

< 보기 >

- ㄱ. 다양한 문화를 하나의 문화로 융합해야 하는가?
- ㄴ. 타 문화에 대하여 존중과 관용의 자세를 가져야 하는가?
- ㄷ. 문화 간에는 위계가 존재할 수 있음을 인정해야 하는가?
- ㄹ. 한 사회 내에서 다양한 문화는 평등하게 공존해야 하는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

14. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 최근 급격하게 발달한 정보 기술은 우리의 삶에 많은 영향을 끼치고 있습니다. 그중에서도 정보 기술이 정치적 영역에 끼치는 영향에 대하여 주목할 필요가 있습니다.
 을: 맞습니다. 시민들은 발달한 정보 기술을 활용하여 정치적 의견을 적극적으로 표현할 수 있게 되었습니다. 정보 기술의 발달은 시민들에게 더 많은 정치적 자유를 보장할 것입니다.
 갑: 아닙니다. 정부는 발달한 정보 기술을 활용하여 시민들을 효율적으로 감시할 수 있습니다. 따라서 정보 기술의 발달이 오히려 시민들의 정치적 자유를 제한하게 될 것입니다.
 을: 하지만 시민들도 발달한 정보 기술을 활용하여 정부를 효율적으로 감시할 수 있습니다. 정보 기술의 발달은 시민들에게 정치적 힘을 강화하여 더 많은 정치적 자유를 보장할 것입니다.

- ① 정보 기술의 발달은 인간의 삶과 무관한가?
- ② 정보 기술의 발달은 최근 급격하게 이루어졌는가?
- ③ 정보 기술의 발달은 정치적 영역에 영향을 주는가?
- ④ 정보 기술의 발달은 감시를 효율적으로 할 수 있게 하는가?
- ⑤ 정보 기술의 발달은 시민들의 정치적 자유 확대에 기여하는가?

15. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 해당하는 적절한 질문만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 정의로운 국가에서 한 사람의 소유물은 취득과 이전에서의 정의의 원리, 또는 불의의 교정의 원리에 의해 그가 그 소유물에 대한 권리를 부여받았으면 정당하다.</p> <p>을: 정의의 원칙들은 자연적·사회적 우연성이 배제된 원초적 입장에서 무지의 베일을 쓴 당사자들에 의해 채택된다. 이러한 까닭에 정의의 원칙들은 공정한 합의나 약정의 결과가 된다.</p>
(나)	<p>갑, 을 사상가들의 입장을 탐구한다.</p> <p>Legend: <법 레> □ 출발 조건, ◇ 판단 내용, <◇> 판단 내용, → 판단 방향, □ 사상가의 입장</p>

< 보기 >

- ㄱ. A: 재화의 분배 과정에서 국가 개입은 정당화될 수 있는가?
- ㄴ. A: 정의로운 사회에서 경제적 불평등은 정당화될 수 있는가?
- ㄷ. B: 사회적 약자들의 처지 개선을 위한 기본적 자유의 제한은 정당한가?
- ㄹ. C: 원초적 입장에서 당사자들은 자신의 능력과 사회적 지위를 모르는가?

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 갑, 을의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 인간 배아는 인간으로 성장할 잠재성을 갖고 있으므로 인간과 동등하게 대우받아야 한다. 따라서 인간 배아 복제는 잠재적 인간을 수단화하는 행위이므로 허용될 수 없다.
 을: 인간 배아는 신체 기관이 형성되지 않은 단순한 세포 덩어리에 불과하다. 따라서 인간 배아 복제가 인간의 질병 치료에 기여한다면 허용될 수 있다.

< 보기 >

ㄱ. 갑: 인간 배아는 도덕적으로 존중받을 지위를 지닌다.
 ㄴ. 을: 인간 배아는 온전한 인간으로 대우받아야 한다.
 ㄷ. 을: 인간 배아 복제는 난치병 치료를 위해 허용될 수 있다.
 ㄹ. 갑, 을: 인간 배아는 인간을 위해 제한 없이 활용될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

17. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

시민 불복종은 법이나 정부의 정책에 변혁을 가져올 목적으로 행해지는, 공공적이고 비폭력적이며 양심적이긴 하지만 법에 반하는 정치적 행위이다. 이러한 행위를 통해서 우리는 공동 사회의 다수자가 갖는 정의감을 나타낸다. 시민 불복종의 정당화 여부는 법과 제도의 부정적인 정도에 달려 있다.

- ① 시민 불복종은 다수의 정의감에 호소하는 양심적 행위이다.
 ② 시민 불복종은 정치 체제의 변혁을 목적으로 하는 행위이다.
 ③ 시민 불복종은 비공개적으로 이루어져야 하는 정치적 행위이다.
 ④ 시민 불복종은 부정적인 모든 법을 의도적으로 어기는 행위이다.
 ⑤ 시민 불복종은 최후의 수단으로 폭력이 허용될 수 있는 행위이다.

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?

갑: 신은 인간이 각자의 삶에서 온갖 일을 하는 가운데 실행할 소명(召命)을 주었다. 신의 명령에 따라 인간은 정직하고 합법적인 이익만을 얻는 데 힘써야 하며, 우리가 가진 모든 것들을 이웃과 가까이 나누어야 한다.
 을: 자본주의 사회에서 노동은 기계 사용의 증가와 분업으로 인해 자립적 성격을 잃어버렸고, 노동자는 기계의 단순한 부속품이 되었다. 소외된 노동은 인간의 삶을 생활 수단으로만 간주함으로써 인간을 소외시킨다.

- ① 갑: 신의 명령에 따라 자신의 직분을 충실히 수행해야 한다.
 ② 갑: 노동을 통해 쌓은 이익은 오직 자신을 위해 사용해야 한다.
 ③ 을: 노동자는 자본주의의 노동 분업을 통해 자아실현을 해야 한다.
 ④ 을: 자본주의에서 노동자는 강요된 것이 아닌 자발적인 노동을 한다.
 ⑤ 갑, 을: 직업 노동의 궁극적인 목적을 생계의 유지에 두어야 한다.

19. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A, B에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]

(가)	<p>갑: 우리는 유기체가 자신을 보존하고 자신만의 독특한 방식으로 고유의 선을 실현하려고 애쓰는 목적론적 삶의 중심이라고 생각해야 한다. 을: 우리는 바람직한 대지 이용을 오직 경제적 문제로만 생각하지 말고, 생명 공동체의 통합성과 안정성 그리고 아름다움의 관점에서 생각해야 한다.</p>
(나)	<p>< 법례 > →: 비판의 방향 A, B: 비판의 내용 < 예시 > ㉠ → ㉡ A는 갑이 을에게 제기할 수 있는 비판임.</p>

- ① A: 생태계 전체가 도덕 공동체의 범위에 포함됨을 간과한다.
 ② A: 개체의 보존보다 생태계의 안정을 우선해야 함을 간과한다.
 ③ A: 이성이 없는 존재를 도덕적으로 고려할 수 있음을 간과한다.
 ④ B: 인간을 위한 자원으로 대지를 이용해서는 안 됨을 간과한다.
 ⑤ B: 생명이 없는 존재도 도덕적 지위를 지닐 수 있음을 간과한다.

20. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?

공리의 원리는 이해 당사자의 행복을 증가시키거나 감소시키는 경향에 따라서 행동의 승인 여부를 결정하는 원리이다. 우리는 공리의 원리에 일치하는 행동을 행하는 것이 옳다고 말하거나 적어도 그런 것은 아니라고 말할 수 있다.

< 문제 상황 >

음료를 사 먹을까, 난민을 위해 기부를 할까?

- ① 기부로 산출될 결과를 고려하지 말고 양심에 따라서 행동하세요.
 ② 난민의 행복보다 자신의 행복이 극대화될 수 있도록 행동하세요.
 ③ 자신의 선택이 최대 다수의 최대 행복을 실현하도록 행동하세요.
 ④ 어려운 처지에 있는 사람을 도와야 한다는 정언 명령을 따르세요.
 ⑤ 쾌락을 추구하기보다 자신이 속한 사회의 도덕적 관행을 따르세요.

※ 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.