

● 사회탐구 영역 ●

생활과 윤리 정답

1	③	2	①	3	①	4	⑤	5	⑤
6	③	7	④	8	②	9	③	10	④
11	②	12	②	13	①	14	④	15	④
16	②	17	⑤	18	③	19	④	20	⑤

해설

- [출제의도]** 이론 윤리학과 기술 윤리학의 입장을 비교한다.
제시문의 '나'는 이론 윤리학, '어떤 사람들'은 기술 윤리학의 입장이다. 이론 윤리학은 기술 윤리학과 달리 도덕적 행위의 근거가 되는 도덕 원리를 탐구하는 것을 주요 목적으로 삼아야 한다고 본다.
- [출제의도]** 기술에 대한 요나스의 입장을 파악한다.
제시문은 요나스의 주장이다. 요나스는 책임 있는 행위를 하도록 북돋우는 공포가 책임의 본질적인 속성이므로 이러한 공포를 습득해야 한다고 보았다.
- [출제의도]** 죽음에 대한 플라톤과 에피쿠로스의 입장을 비교한다.
같은 플라톤, 을은 에피쿠로스이다. 플라톤은 죽음을 통해 영혼이 육체로부터 해방되어 참된 실제의 세계로 갈 수 있다고 보았다. 에피쿠로스는 죽음을 경험할 수 없으므로 두려워할 필요가 없다고 보았다.
- [출제의도]** 공직자 윤리에 대한 정약용의 입장을 파악한다.
제시문은 정약용의 주장이다. 정약용은 목민관이 청렴해야 한다고 주장하면서 목민관이 청렴하지 못한 것은 지혜가 모자라기 때문이라고 보았다.
- [출제의도]** 원조에 대한 싱어, 롤스, 노직의 입장을 비교한다.
(가)의 같은 싱어, 을은 롤스, 병은 노직이다. 싱어는 인류의 복지 증진을 위해, 롤스는 정치 문화 개선을 위해 원조를 해야 한다고 보았다. 노직은 원조를 의무가 아닌 자율적 선택의 문제라고 보았다.
- [출제의도]** 국제 관계에 대한 현실주의의 입장을 파악한다.
제시문은 현실주의의 입장이다. 현실주의는 세력 균형을 통해 평화를 실현하는 것이 가능하다고 보지만, 대화를 통한 영구 평화의 실현은 불가능하다고 본다.
- [출제의도]** 형벌에 대한 칸트, 베카리아, 루소의 입장을 비교한다.
같은 칸트, 을은 베카리아, 병은 루소이다. 칸트는 사형으로 살인범의 시민적 인격성이 상실된다고 보았고, 루소는 살인범은 구성원의 자격이 없다고 보았다.
- [출제의도]** 과시 소비에 대한 베블런의 입장을 파악한다.
제시문은 베블런의 주장이다. 베블런은 경쟁적 비교 성향이 과시 소비의 경제적 동기가 된다고 보았다.
- [출제의도]** 성과 사랑의 관계에 대한 보수주의와 자유주의 입장을 비교한다.
같은 보수주의, 을은 자유주의의 입장이다. 같은 출산과 양육을 목적으로 하는 성관계가 정당화된다고 본다. 을은 해약 금지의 원칙을 준수하면서 자발적으로 합의한 성관계가 정당화된다고 본다.
- [출제의도]** 분배 정의에 대한 롤스와 노직의 입

을 비교한다.

(가)의 같은 롤스, 을은 노직이다. 롤스는 기본적 자유들이 상충하는 경우 기본적 자유가 제한될 수 있다고 보았다. 노직은 정형적 분배의 원칙은 필연적으로 재분배를 초래한다고 보았다.

[오답풀이] ㄷ. 롤스는 차등의 원칙이 법과 정책에 적용되지만, 구체적인 사적 거래에는 직접 적용되지 않는다고 보았다.

- [출제의도]** 노자와 공자의 사상적 입장을 비교한다.
같은 노자, 을은 공자이다. 노자는 시비선악을 분별하지 말고 도(道)에 따라 무위자연의 삶을 살아야 한다고 보았다. 공자는 내면적 도덕성인 인(仁)과 인의 정신을 담고 있는 예(禮)의 실천을 강조하였다.
- [출제의도]** 국가에 대한 홉스와 로크의 입장을 비교한다.
같은 홉스, 을은 로크이다. 홉스는 모든 국민을 주권자가 행하는 행위와 판단의 장본인이라고 보았다. 로크는 입법부가 시민의 동의 없이 시민의 재산을 자의적으로 처분할 수 없다고 보았다.
- [출제의도]** 잊힐 권리에 대한 토론의 핵심 쟁점을 파악한다.
같은 검색 서비스 사업자와 달리 언론사를 대상으로는 잊힐 권리가 행사되어서는 안 된다고 본다. 을은 검색 서비스 사업자뿐만 아니라 언론사를 대상으로도 잊힐 권리를 행사할 수 있어야 한다고 본다.
- [출제의도]** 칸트의 사상적 입장을 파악한다.
제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 자연적 경향성을 극복하고 선의지를 따르는 행위가 도덕적인 행위라고 보았다.
- [출제의도]** 자연에 대한 칸트, 싱어, 테일러의 입장을 비교한다.
(가)의 같은 칸트, 을은 싱어, 병은 테일러이다. 테일러에 따르면 식물은 이익 관심을 갖지 않지만 고유의 선을 지니므로 도덕적 지위를 지닌다.
[오답풀이] ① 칸트는 이성적 존재를 도덕적 행위의 주체라고 보았다.
- [출제의도]** 음악에 대한 순자의 입장을 파악한다.
제시문은 순자의 주장이다. 순자는 우아한 음악을 들으면 더럽고 악한 기운이 가까이 오는 것을 막을 수 있다고 보았다.
- [출제의도]** 담론 윤리에 대한 하버마스의 입장을 파악한다.
제시문은 하버마스의 주장이다. 하버마스는 담론 참여자들이 상호 주관적 논증을 통해 합의할 수 있으며 합의의 결과와 부작용을 수용해야 한다고 보았다.
- [출제의도]** 종교에 대한 엘리아데의 입장을 파악한다.
제시문은 엘리아데의 주장이다. 엘리아데는 자연이 성스러움을 드러내기 때문에 숭배의 대상이 된다고 보았고, 자연을 초월적 존재로 보지 않았다.
- [출제의도]** 시민 불복종에 대한 롤스와 싱어의 입장을 비교한다.
같은 롤스, 을은 싱어이다. 롤스는 거의 정의로운 사회에서는 시민 불복종을 보복적으로 억압하지 않는다고 보았다. 싱어는 공유된 정의관에 대해서도 시민 불복종을 할 수 있다고 보았다.
- [출제의도]** 유전자 치료에 대한 칼럼의 입장을 파악한다.
칼럼은 체세포 유전자 치료는 허용될 수 있지만 인간 배아를 수단화하는 생식 세포 유전자 치료는 허용되어서는 안 된다는 입장이다.