

【 문제-1 】 (30점)

A 지방자치단체는 ‘가족의 소중함’을 주제로 포스터 공모전(이하 ‘공모전’이라 한다.)을 개최하였다. 포스터 작가인 甲은 부모 2명과 초등학생 자녀 2명을 표현한 도안으로 구성된 1개의 포스터를 작성하여 ‘가족’이라는 제목으로 ‘공모전’에 출품하였다. 그런데 ‘공모전’ 심사위원 乙은 甲이 응모한 포스터를 낙선시켰다. 그리고 乙은 甲의 허락 없이 甲의 포스터 도안 중 작가로서의 개성이 강하게 드러난 자녀 부분을 실질적으로 동일한 정도로 베끼고 부모 부분을 제거한 후에 어린이 2명을 추가하여 ‘친구들’이라는 제목으로 포스터를 제작하여 전시하였다. 특히 甲의 포스터의 자녀 중 1명은 강아지를 안고 있었는데, 乙의 포스터의 어린이 중 1명도 甲의 포스터의 강아지와 같은 모습의 강아지를 같은 자세로 안고 있었다. 乙이 추가한 어린이 2명 부분에는 乙의 창작적 개성이 나타나 있었다. 이에 甲은 乙이 甲의 포스터 도안에 대한 저작권을 침해하였다고 주장하고 있다.

- (1) 乙의 포스터가 甲의 포스터에 의거하여 작성되었는지 여부를 설명하십시오. (10점)
- (2) 乙이 甲의 2차적저작물작성권을 침해하였는지 여부를 설명하십시오. (15점)
- (3) 乙이 甲의 동일성유지권을 침해하였는지 여부를 설명하십시오. (5점)

【 문제-2 】 (20점)

甲과 乙은 작가로서 자신들만의 개성을 담은 이순신 장군의 조형물(이하 ‘조형물’이라 한다.)을 공동으로 제작하여 시청 광장에 설치하였다. 甲과 乙은 ‘조형물’ 제작을 위한 기획부터 완성 및 설치까지 모든 작업을 서로 협의하며 공동으로 진행하였다. 丙은 ‘이순신 장군의 생애’를 설명하는 그림책을 제작하면서 乙의 허락 없이 甲의 허락만을 받고 ‘조형물’과 실질적으로 동일한 이순신 장군의 모습을 그림책에 게재하였다. 甲은 乙과 합의 없이 丙에게 위 허락을 하였으며, 乙은 ‘조형물’의 저작재산권 행사에 대하여 甲을 대표자로 정하는데 동의한 바 없다.

- (1) ‘조형물’이 甲과 乙의 공동저작물에 해당하는지 여부를 설명하십시오. (10점)
- (2) 甲이 ‘조형물’에 대한 乙의 저작재산권을 침해하였는지 여부에 대하여 저작권법 제48조를 중심으로 설명하십시오. (10점)

【 문제-3 】 (30점)

甲은 평소 박사학위가 있으면 좋겠다고 판단하여 A 대학교 박사과정에 입학하여 학위 과정을 수료하였다. 그런데 甲은 자신은 학위논문을 작성할 능력이 없다고 판단하여 같은 학과에 다니던 乙에게 자신의 박사학위논문 작성을 부탁하였고, 乙은 甲의 논문 전체를 대신 작성하여 주었다. 甲과 乙은, 乙이 논문을 대신 작성하는 것은 오로지 甲이 학위 받는 것만을 목적으로 하고, 책으로 출간하는 등 다른 형태로 학위논문을 이용하지 않는다고 합의하였다. 이에 甲은 논문심사 청구자에 甲으로 기재하여 학위논문 심사를 청구하였고, 학위를 수여받았다. 甲은 이 논문을 乙의 허락 없이 丙에게 출판을 맡기면서 저자를 甲으로 표시하였고, 이 저서는 시중에서 판매되고 있다. 丙은 乙이 학위논문과 저서의 실제 저자라는 것을 알고 있었다. 그런데 위 학위논문과 저서는 한국저작권위원회에 저작권등록이 되어 있지 않은 상태이다.

- (1) 학위논문을 출판한 위 저서가 저작물에 해당되는지 여부를 설명하시오. (4점)
- (2) 저작권법에 따르면 위 저서에 대한 저작자로 추정되는 자가 누구인지 설명하시오. (6점)
- (3) 乙이 丙에게 자신이 위 저서의 진정한 저작권자라고 주장하기 위한 저작권법상 근거를 설명하시오. (13점)
- (4) 乙이 丙에게 주장할 수 있는 권리와 민사적 구제 수단은 무엇인지 설명하시오. (7점)

【 문제-4 】 (20점)

甲은 자동차정비 장인(匠人)으로서 고장 원인과 정비 요령 등에 필요한 기초 지식과 응용 지식으로 분류하여 구성한 [교재 Y]를 출간하였다. 甲은 [교재 Y]에 자동차정비라는 목적에 비추어 정비 지식을 자동차의 기능과 구성별로 분류하였고, 선별하여 수집한 자료와 정보를 창작적으로 구성하였으며, 사진과 삽화를 내용에 맞게 배열하였다. 甲은 독자가 [교재 Y]의 내용을 쉽게 이해하고 기능을 빠르게 익힐 수 있도록 의도적으로 편집하였다. 그런데 甲은 자신의 필명 X로 저자를 표시하여 [교재 Y]를 출간하였다.

한편, 자동차정비자격 취득을 위한 개인 학원을 운영하는 乙은 甲의 허락 없이 [교재 Y]를 컬러로 전부 복제하고 수강생 100명에게 배포하여 강의 교재로 이용하면서 겉표지에 필명 X 대신 甲으로 저자를 표시하였다.

(1) [교재 Y]의 편집저작물성에 대해서 설명하십시오. (9점)

(2) 甲이 乙에게 성명표시권 침해를 주장할 수 있는지 여부를 설명하십시오. (11점)